



Nota van inlichtingen – OFGV2021/J.D.

<u>Vraag</u>	<u>Antwoord</u>
<p><u>Vraag 1.</u> Op p. 15 van de leidraad is genoemd dat maximaal 3 all-in-uurtarieven mogen worden opgegeven, het bijgevoegde prijzenblad in Word geeft alleen één ruimte om één all-in uurtarief weer. Mogen wij op het prijzenblad zelf nog twee regels toevoegen, zodat het drie regels in totaal wordt?</p>	Akkoord.
<p><u>Vraag 2.</u> Bij het gunningscriterium kwaliteit (p. 16 van de leidraad) benoemt u dat een offerte "geheel naar eigen inzicht, op maximaal twee A4'en, lettertype 'Verdana', lettergrootte '9"' mag worden opgesteld. Kunt u bevestigen dat het hierbij toegestaan is om gebruik te maken van afbeeldingen/infographics?</p>	Akkoord.
<p><u>Vraag 3.</u> De algemene inkoopvoorwaarden (artikel 17) zijn zo opgesteld dat de opdrachtnemer ongelimiteerd aansprakelijk is. Wij vinden dat disproportioneel, mede gelet op de inhoud van de Gids Proportionaliteit. Onze beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering heeft een maximale dekking van 100 miljoen euro per geval/zaak/claim. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te limiteren tot 100 miljoen euro per geval/zaak/claim. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, bent u akkoord met een andere limitering?</p>	De aansprakelijkheid is beperkt tot het maximum van het door de verzekeraar van opdrachtnemer in een bepaald geval uit te keren bedrag.
<p><u>Vraag 4.</u> In bijlage E – wensen en behoeften beschrijft u het "onderscheidend vermogen" met de volgende zin: "OFGV zoekt middels het onderscheidend vermogen van inschrijver naar meerwaarde voor de organisatie.". Zou u deze zin nader kunnen toelichten? Wat houdt bijvoorbeeld een meerwaarde in voor OFGV?</p>	<p>In dezelfde tekst worden enkele punten aangeduid die meerwaarde voor de OFGV omschrijven; goedkoopste aanbieder, de hoogste kwalitatieve service (naar beoordeling uit onderzoek bijvoorbeeld), meest gunstige voorwaarden, kortste levertijd, meeste mankracht.</p> <p>Het gaat om het positieve verschil ten opzichte van de andere inschrijvingen.</p>
<p><u>Vraag 5.</u> Kan de aanbestedende dienst aangeven wat de geraamde waarde is van deze opdracht?</p>	Ca. € 150.000,00 - € 180.000,00 excl. BTW.
<p><u>Vraag 6.</u> Kunt u aangeven wat de aanbestedende dienst in</p>	Ca. € 150.000,00 - € 180.000,00 excl. BTW.



de afgelopen jaren (periode 2018-2021) heeft uitgegeven aan juridische dienstverlening?	
Vraag 7. Inschrijvers dienen geheel naar eigen inzicht het gunningscriterium kwaliteit uit te werken op twee A4'en, lettertype 'Verdana, lettergrootte '9'. Welke marges moeten worden gehanteerd bij het uitwerken hiervan?	Standaard marge van 2,5cm in Microsoft-Word.
Vraag 8. Op het prijzenblad moet inschrijver haar naam invullen. Kunnen inschrijvers er daarom van uitgaan dat de uitwerking van het gunningscriterium kwaliteit ook niet anoniem dient te geschieden? Mag inschrijver bij de uitwerking van het gunningscriterium kwaliteit gebruik maken van haar huisstijl voor zover dat niet in strijd is met het lettertype en de lettergrootte?	Ja, op zowel de prijs- als kwaliteitinschrijving dient de bedrijfsnaam van de inschrijver genoteerd te zijn. Eigen huisstijl gebruiken voor zover dat niet in strijd is met de informatie zoals genoemd in deze aanbesteding is akkoord.
Vraag 9. Artikel 18: Kunt u ermee akkoord gaan dat de uitsluiting van het opschortingsrecht in artikel 18.6 niet van toepassing zal zijn?	Akkoord.
Vraag 10. Artikel 17: Kunt u er mee akkoord gaan dat, in plaats van de bepalingen over aansprakelijkheid en vrijwaring, onze aansprakelijkheid beperkt is tot het bedrag waarop onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak geeft (vermeerderd met het bedrag van het eigen risico)? Wij hebben een goede en in onze branche gebruikelijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten, die een zeer ruime dekking biedt tot een bedrag van € 75.000.000,-- per aanspraak. Indien geen uitkering krachtens onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering mocht plaatsvinden of deze geen dekking biedt, is onze aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van € 100.000,-- of, indien het door ons in rekening gebrachte honorarium in de betreffende zaak hoger is, tot dat bedrag met een maximum van € 200.000,--.	Akkoord. De aansprakelijkheid is beperkt tot het maximum van het door de verzekeraar van opdrachtnemer in een bepaald geval uit te keren bedrag. Indien de verzekering geen dekking biedt, dan beperken wij het bedrag tot € 500.000,00.
Vraag 11. Artikel 16: Kunt u er, gelet op het feit dat op ons als advocaat ingevolge artikel 11a Advocatenwet een geheimhoudingsplicht rust, mee akkoord	Niet akkoord.



gaan dat het boetebeding in artikel 16.2 niet van toepassing is?	
Vraag 12. Als een van de door u verlangde documenten van de (voorlopige) winnaar noemt u 'Accountantsverklaring (meest recente). Bedoelt u daarmee de accountantsverklaring bij de jaarcijfers?	Ja.
Vraag 13. Gelet op het aantal punten die opgenomen moeten worden in de offerte met de mogelijk van het toevoegen van extra informatie indien nodig, willen wij u vragen om de beschrijving voor het gunningscriterium op maximaal 3A4 in plaats van 2A4 te mogen indienen (lettertype 'Verdana', lettergrootte '9).	Akkoord.
Vraag 14. Kunt u ermee akkoord gaan dat het all-in-tarief c.q. all-in-tarieven vast zijn tot het einde van de contractperiode (inclusief de optie jaren), behoudens de jaarlijkse prijsindexatie conform de CBS index 6910A Rechtskundige diensten advocatuur en het all-in-tarief c.q. de all-in-tarieven jaarlijks worden geïndexeerd, voor het eerst per 1 januari 2023.	Zie vraag en antwoord 63.
Vraag 15. Graag ontvangen wij inzicht in de afname van juridisch advies (per jaar) in EURO's door OFGV gedurende de laatste vier jaar als indicatie voor de komende vier jaar.	Ca. € 150.000,00 - € 180.000,00 excl. BTW van 2018 t/m 2021. Dit heeft betrekking op het aanbestedingsrecht, contractenrecht en de daaraan verbonden geschillen.
Vraag 16. Wenst u de offerte op blanco papier te ontvangen zodat niet te herleiden is van welk kantoor ze afkomstig zijn?	Nee, het moet te herleiden zijn. Graag eigen huisstijl gebruiken voor zover dat niet in strijd is met de informatie zoals genoemd in deze aanbesteding.
Vraag 17. De beschrijving van de opdracht is nogal 'ruim' geformuleerd. Dat wil zeggen dat de gevraagde dienstverlening nogal wat ruimte biedt voor interpretatie en om die reden veel rechtsgebieden kan betreffen. Op grond van de Uitnodiging tot inschrijving nemen we aan dat het zwaartepunt ligt op het terrein van het (Europees) aanbestedingsrecht en bezwaar en beroepsprocedures die gericht zijn het milieu- en omgevingsrecht. Is onze conclusie juist? Maar vallen bijvoorbeeld contractenrecht, aansprakelijkheidsrecht en arbeidsrecht ook onder de scope van deze aanbesteding?	De scope van deze aanbesteding betreft het aanbestedingsrecht, contractenrecht en de daaraan verbonden geschillen (privaatrechtelijke zaken). U kunt de offerte hierop richten.



<p><u>Vraag 18.</u> Op pagina 15, onder 3. van de Uitnodiging tot inschrijving wordt aangegeven dat de uurtarieven vast staan gedurende de gehele overeenkomst. Dit kan in theorie 4 jaar zijn. Het is gebruikelijk om vanaf het derde jaar van de overeenkomst de prijs (uurtarieven) aan de passen aan de hand van een vooraf te kiezen en in de overeenkomst vast te leggen prijsindexcijfer. Is uw organisatie toe daartoe bereid?</p>	<p>Akkoord. Zie vraag en antwoord 63.</p>
<p><u>Vraag 19.</u> Het rekenvoorbeeld op pagina 17 van de Uitnodiging tot inschrijving is, gelet op de toelichting, niet juist. B is wel de partij die de aanbesteding wint, maar komt naar ons oordeel niet verder dan 9,62 (3,62 + 6) punten en partij A behaalt 8,5 punten (4+4,5). Is onze conclusie juist?</p>	<p>Uw conclusie is juist. Er is op het tabel "3. Uitslag" een fout gemaakt met het overnemen dan de eindscore van de prijs.</p>
<p><u>Vraag 20.</u> In hoofdstuk 2 van de uitnodiging tot inschrijving geeft u aan dat u een samenwerking beoogt aan te gaan voor juridische ondersteuning op afroep inzake een "breed scala aan rechtsgebieden", en dat het met name gaat om juridisch advies met betrekking tot aanbestedingen, geschillen, klachten en procedures. Een breed scala aan rechtsgebieden is nogal onbepaald. Kunt u van de navolgende rechtsgebieden bevestigen of deze onderdeel kunnen zijn van de scope van de opdracht?</p> <p>Arbeidsrecht Aanbestedingsrecht Bestuurs(proces)recht Bouwrecht Huurrecht Ondernemingsrecht Strafrecht Staatssteunrecht Vermogensrecht (goederenrecht/verbintenissenrecht)</p>	<p>De scope van deze aanbesteding betreft het aanbestedingsrecht, contractenrecht en de daaraan verbonden geschillen (privaatrechtelijke zaken). U kunt de offerte hierop richten.</p>
<p><u>Vraag 21.</u> Kunt u bevestigen dat deelname aan de aanbestedingsprocedure is voorbehouden aan advocatenkantoren (aangezien u in hoofdstuk 2 van de uitnodiging tot inschrijving aangeeft dat u beoogt een samenwerking aan te gaan met een advocatenkantoor)?</p>	<p>Ja.</p>



<p><u>Vraag 22.</u> In de aankondiging van de opdracht staat onder II.2.4 vermeld:</p> <p>“(aard en omvang van de werken, leveringen of diensten, of vermelding van de behoeften en vereisten) Op voorhand moeilijk exact te bepalen. Opdrachten komen incidenteel voor. Uit interne berekeningen heeft het in ieder geval een waarde hoger dan de nationale drempel, maar lager dan de Europese drempel.”</p> <p>Kunt u een indicatie geven van het aantal opdrachten per jaar en de opdrachtwaarde per jaar (bijvoorbeeld gebaseerd op ervaringen in de afgelopen 4 jaren)?</p>	<p>We hebben dit intern nagekeken. Ca. € 150.000,00 - € 180.000,00 excl. BTW van 2018 t/m 2021. Indicatie van aantal opdrachten per jaar is niet te geven. Dit heeft betrekking op het aanbestedingsrecht, contractenrecht en de daaraan verbonden geschillen.</p>
<p><u>Vraag 23.</u> In de uitnodiging tot inschrijving staat in Hoofdstuk 2 (laatste alinea) dat “de overeenkomst achteraf wordt opgesteld berustend op de punten genoemd in deze aanbesteding”. Graag vragen wij uw aandacht voor het bepaalde in voorschrift 3.9 B van de Gids Proportionaliteit (waaruit volgt dat potentiële inschrijvers de kans krijgen om tijdens de aanbestedingsprocedure suggesties te doen voor aanpassingen aan de conceptovereenkomst). Bent u in dat verband bereid een concept-overeenkomst te publiceren?</p>	<p>Akkoord. Zie toegevoegde conceptovereenkomst. Bij eventuele suggesties graag volledige tekstvoorstel toezenden.</p>
<p><u>Vraag 24.</u> In hoofdstuk 2 van de uitnodiging tot inschrijving staat vermeld dat de raamovereenkomst voor de duur van 2 jaar met tweemaal een optie tot verlenging van 1 jaar wordt aangegaan. Mogen wij ervan uit gaan dat de overeenkomst na 2 jaar stilzwijgend kan worden verlengd?</p>	<p>Nee, de verlenging dient schriftelijk overeengekomen te worden.</p>
<p><u>Vraag 25.</u> In hoofdstuk 6 paragraaf 3 van de uitnodiging tot inschrijving is voorgeschreven dat gebruik moet worden gemaakt van het prijzenblad dat als Bijlage C is bijgevoegd. Daarop dienen idealiter 1, maar maximaal 3 all-in-uurtarieven te worden opgegeven.</p> <p>Op het prijzenblad kan slechts 1 tarief worden ingevuld. Kunt u het prijzenblad aanpassen zodat daarop 3 tarieven kunnen worden vermeld?</p>	<p>Zie vraag en antwoord 1.</p>



<p><u>Vraag 26.</u> Uit hoofdstuk 6 paragraaf 3 van de uitnodiging tot inschrijving volgt dat naast de uurtarieven, een functieomschrijving van de betreffende jurist(en) moet worden opgegeven. Is een onderscheid in aantal jaren ervaring</p> <ol style="list-style-type: none">1. 1-3 jaar ervaring ,2. 4-6 jaar ervaring ,3. 7 jaar of meer <p>met bij elke categorie een uurtarief voldoende?</p>	<p>Akkoord.</p>
<p><u>Vraag 27.</u> Op het prijzenblad (bijlage C) is niet aangeduid waar de functieomschrijving moet worden opgenomen. Kunt u het prijzenblad daarop aanpassen?</p>	<p>Inschrijvers kunnen zelf regels toevoegen voor de functieomschrijving.</p>
<p><u>Vraag 28.</u> In hoofdstuk 6 paragraaf 3 staat vermeld “bij inzet van meerdere juristen zal OFGV het gemiddelde nemen van alle genoteerde all-in-uurtarieven.” Kunt u bevestigen dat deze zinsnede alleen ziet op de beoordeling van het aspect prijs (en dat indien in de praktijk meerdere juristen worden ingezet, de voor hen geldende uurtarieven in rekening mogen worden gebracht).</p>	<p>Ja.</p>
<p><u>Vraag 29.</u> Wij nemen aan dat “out of pocket kosten”, zoals kosten voor betekening van een vonnis door de deurwaarder, separaat in rekening mogen worden gebracht. Kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Ja, deze kosten dienen echter nader gedefinieerd te worden.</p>
<p><u>Vraag 30.</u> Ten aanzien van hetgeen staat beschreven over de gevraagde juridische dienstverlening en juridische ervaring hebben wij de volgende vraag.</p> <p>Het is onduidelijk wat de omvang van de opdracht is. Duidelijk is dat het primaat bij het aanbestedingsrecht ligt, maar bijna terloops worden ook bezwaar- en beroepszaken genoemd. Wat wordt met dat laatste bedoeld? Voor zover dat ziet op het bestuursrechtelijke zaken, vernemen wij graag of en, zo ja, waarom de OFGV meent dat deze samenvoeging van rechtsgebieden strookt met het clusterverbod resp. het splitsingsgebod. In de praktijk specialiseren veel aanbestedingsrechtelijke (niche)kantoren zich niet ook op het bestuursrecht en vice versa.</p>	<p>De scope van deze aanbesteding betreft het aanbestedingsrecht, contractenrecht en de daaraan verbonden geschillen. (privaatrechtelijke zaken)</p>



<p><u>Vraag 31.</u> In hoofdstuk 6 paragraaf 4 staat dat inschrijver ervaring dient te hebben met Europese aanbestedingen en beroeps- en bezwaarzaken. Kunt u verduidelijken of u met “beroeps- en bezwaarzaken” doelt op bestuursrechtelijke procedures?</p>	<p>De scope van deze aanbesteding betreft het aanbestedingsrecht, contractenrecht en de daaraan verbonden geschillen (privaatrechtelijke zaken). U kunt de offerte hierop richten.</p>
<p><u>Vraag 32.</u> Kunt u aangeven uit welke personen het beoordelingsteam bestaat (functies)?</p>	<p>4 personen; de inkoper, HRM financieel adviseur, recruiter, de directeur.</p>
<p><u>Vraag 33.</u> In hoofdstuk 6 paragraaf 4 van de uitnodiging tot inschrijving is aangegeven dat de kwaliteitsdocumenten maximaal 2 a4 mogen beslaan. Is het toegestaan om daarnaast ter illustratie van hetgeen in de aanbieding is opgenomen, bijlagen toe te voegen (zoals een voorbeeldfactuur waaruit de registratie/specificatie van de urenbesteding volgt)?</p>	<p>Akkoord.</p>
<p><u>Vraag 34.</u> In hoofdstuk 6, paragraaf 4 van de uitnodiging tot inschrijving is aangegeven dat de kwaliteitsdocumenten maximaal 2 a4 mogen beslaan. Bent u bereid dit uit te breiden tot (maximaal) 5 pagina's zodat het mogelijk is u inzicht te geven in onze werkwijze?</p>	<p>Zie vraag en antwoord 13. Max 3 A4.</p>
<p><u>Vraag 35.</u> De in hoofdstuk 6 paragraaf 4 opgenomen gunningscriteria 1 t/m 5 sluiten niet aan op bijlage E (wensen en behoeften). Bijlage E lijkt ons juist(er). Wilt u paragraaf 6.4 aanpassen / in overeenstemming brengen met bijlage E</p>	<p>Akkoord, inschrijvers kunnen de offerte baseren op het 'beantwoorden' van de begrippen, zoals genoemd in bijlage E.</p>
<p><u>Vraag 36.</u> Indien u hoofdstuk 6 paragraaf 4 niet aanpast geldt dat subgunningscriterium 5 (van hoofdstuk 6, paragraaf 4) niet transparant is. Kunt u verduidelijken welke informatie u bedoelt?</p>	<p>Wij schrappen dit subgunningscriterium (5). De overige punten zijn voldoende ter beoordeling. Zie tevens vraag en antwoord 35.</p>
<p><u>Vraag 37.</u> Bent u bereid om, indien gebruik wordt gemaakt van de optie tot verlenging, een indexering (CAO lonen contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2000=100) CAO sector 70-74 Zakelijke dienstverlening CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, zoals deze wordt gepubliceerd door het CBS) toe te passen op de uurtarieven?</p>	<p>Zie vraag en antwoord 63.</p>



<p><u>Vraag 38.</u> De algemene inkoopvoorwaarden zijn toegespitst op leveringen en daarom minder geschikt voor onderhavige opdracht. Bent u bereid om de inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren en in plaats daarvan de relevante artikelen op te nemen in de overeenkomst?</p>	<p>Nee. Als de voorwaarden niet relevant zijn, dan zijn ze logischerwijs ook niet van toepassing op de overeenkomst.</p>
<p><u>Vraag 39.</u> Indien u de algemene inkoopvoorwaarden toch van toepassing wenst te verklaren, gaan wij ervan uit dat bepaalde artikelen die specifiek zien op leveringen (zoals de artikelen 6 t/m 9, 11, 12, 13) niet van toepassing zijn. Kunt u dat bevestigen en per artikel aangeven of dit van toepassing is?</p>	<p>Akkoord, artikelen die specifiek zien op leveringen zijn niet van toepassing.</p>
<p><u>Vraag 40.</u> Artikel 17 van de inkoopvoorwaarden komt neer op een onbeperkte aansprakelijkheid en onbeperkte vrijwaring. Dit is in strijd met voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Wij hebben een goede en in onze branche gebruikelijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten, die een ruime dekking biedt. Kunt u ermee akkoord gaan dat onze aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag waarop onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak geeft (vermeerderd met het bedrag van het eigen risico) en bent u bereid de contractuele vrijwaring te laten vervallen?</p> <p>Zo ja, dan luidt een tekstvoorstel voor het artikel m.b.t. de aansprakelijkheid als volgt:</p> <p>Iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval uit hoofde van de door haar gesloten aansprakelijkheidsverzekering(en) wordt uitbetaald, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico dat volgens de polisvoorwaarden voor rekening van Opdrachtnemer komt.</p>	<p>Zie vraag en antwoord 3.</p> <p>Akkoord. De aansprakelijkheid is beperkt tot het maximum van het door de verzekeraar van opdrachtnemer in een bepaald geval uit te keren bedrag. Indien de verzekering geen dekking biedt, dan beperken wij het bedrag tot € 500.000,00.</p>
<p><u>Vraag 41.</u> Het bepaalde in artikel 18 lid 1 van de inkoopvoorwaarden onder het eerste gedachtestreepje (hetgeen erop neerkomt dat opdrachtgever de overeenkomst mag ontbinden bij overschrijding van een overeengekomen</p>	<p>Akkoord.</p>



levertermijn) is disproportioneel. Bent u bereid deze bepaling te schrappen?	
<p>Vraag 42. Het bepaalde in artikel 18 lid 2 van de inkoopvoorwaarden is disproportioneel. Er dient sprake te zijn van een ernstige toerekenbare tekortkoming in de nakoming die ontbinding rechtvaardigt. Bent u bereid dit artikel aan te passen als volgt:</p> <p>Opdrachtgever is, onverminderd haar recht de betaling op te schorten en nakoming te vorderen en onverminderd haar recht op schadevergoeding gerechtigd de overeenkomst door middel van een schriftelijke mededeling te ontbinden indien opdrachtnemer ernstig toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van de overeenkomst, en dit verzuim niet herstelt na daartoe schriftelijk door Opdrachtgever in gebreke te zijn gesteld, waarbij een redelijke termijn voor nakoming is gegund.</p>	Akkoord.
<p>Vraag 43. In art. 18 lid 4 van de inkoopvoorwaarden wordt gesproken over “in deze gevallen”. Kunt u verduidelijken wat u onder “deze gevallen” verstaat (uitsluitend de gevallen genoemd in lid 2 of ook die in lid 1)?</p>	Beiden.
<p>Vraag 44. U schrijft “Voor wat betreft de beoordeling van de kwaliteit wordt door het beoordelingsteam in samenspraak beslist hoeveel punten de betreffende inschrijver krijgt met alle relevante redenen van dien”</p> <p>1) Kunt u bevestigen dat u hiermee bedoeld bedoelt dat de beoordelaars in een consensusvergadering bepalen welke score een inschrijver krijgt voor het gunningscriterium kwaliteit?</p> <p>2) Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam?</p> <p>3) Wat is de professionele achtergrond van de beoordelaars?</p> <p>4) Wij begrijpen dat een beoordeling gepaard gaat met enige mate van subjectiviteit. Hoe treft u echter maatregelen om de beoordeling zo veel mogelijk te objectiveren? Bijvoorbeeld door middel van een onafhankelijke inkoopadviseur.</p>	<p>1) Ja.</p> <p>2) 4.</p> <p>3) De inkoper, HRM financieel adviseur, Recruiter, de directeur.</p> <p>4) Door de consensusvergadering. Daarnaast hebben we een duidelijke beoordelingsinstructie en nemen we onze tijd om tot een zorgvuldige beoordeling te komen.</p>



<p>Vraag 45. U schrijft “5) Algemeen: beschrijving extra informatie indien nodig”</p> <p>Het is op basis hiervan niet duidelijk voor inschrijvers wat u hier wenst terug te zien. Wij vragen u om alle elementen die u wenst terug te zien in de inschrijvingen hier concreet te vermelden. Op deze manier kunnen inschrijvers niet worden beoordeeld op onderdelen waarvan het vooraf niet helder en transparant was dat zij deze moesten vermelden. Op deze manier vergelijkt u “appels met appels”. Indien niet akkoord, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>Wij schrappen dit subgunningscriterium (5). De overige punten zijn voldoende ter beoordeling. Zie tevens vraag en antwoord 35.</p>
<p>Vraag 46. U schrijft: “Bij inzet van meerdere juristen zal OFGV het gemiddelde nemen van alle genoteerde all-in-uurtarieven. Inschrijvers dienen idealiter 1, maar maximaal 3 all-in-uurtarieven op te geven inclusief functieomschrijving van de betreffende jurist(en).”</p> <p>In het huidige prijzenblad is er slechts ruimte voor één all-in uurtarief.</p> <p>1) Vermeld is dat inschrijvers idealiter 1, maar maximaal 3 all-in-uurtarieven dienen op te geven inclusief functieomschrijving van de betreffende jurist(en). Kan de aanbestedende dienst nader specificeren wat hiermee wordt bedoeld?</p> <p>2) Begrijpen wij het goed dat het all-in uurtarief verbonden is aan de functies van onze juristen?</p> <p>3) Waar verwacht u dat inschrijvers de andere uurtarieven en de functieomschrijving beschrijven?</p>	<p>Zie vraag en antwoord 1.</p> <p>1) OFGV begrijpt dat er meerdere juristen in de praktijk ingezet kunnen worden en dat er per functie een ander uurtarief kan gelden en geeft hier ruimte voor om 3 verschillende uurtarieven te hanteren. Ter beoordeling van de prijsinschrijving wordt er eveneens maximaal 3 uurtarieven gehouden. De uurtarieven staan vast gedurende de overeenkomst, excl. de indexeringen, zoals aangegeven in vraag en antwoord 63. Bij functieomschrijving gaat het om het functieprofiel van de jurist waarvan het uurtarief is opgegeven en zal worden ingezet bij eventuele toekomstige opdrachten van OFGV.</p> <p>2) Ja.</p> <p>3) Inschrijvers kunnen zelf regels toevoegen aan het prijzenblad.</p>
<p>Vraag 47. U schrijft “Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om op enig moment de aanbestedingsprocedure tijdelijk of definitief te stoppen, op te schorten dan wel te beëindigen zonder opgave van reden”</p> <p>Uit jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie (Croce Amica-arrest, ECLI:EU:C:2014:2435) volgt dat een aanbestedende dienst verplicht is de redenen voor zijn besluit tot intrekking mee te delen aan inschrijvers om een minimaal transparantieniveau en de naleving van het beginsel van gelijke</p>	<p>Akkoord.</p>



<p>behandeling te waarborgen. Mede op basis van recente jurisprudentie van de rechtbank Den Haag (ECLI:NL:RBDHA:2021:13210) acht inschrijver het dan ook niet in overeenstemming met deze beginselen om de aanbestedingsprocedure in te trekken zonder opgaaf van redenen. Derhalve vragen wij u om in een dergelijke situatie de reden van stoppen/ opschorting/ beëindiging met de (geïnteresseerde) inschrijvers te delen. Indien nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	
<p>Vraag 48. U noemt in hoofdstuk 2 een aantal voorbeelden van de juridische dienstverlening die onderdeel is van deze aanbesteding en schrijft: “OFGV kan daar waar nodig gebruik maken van de juridische ondersteuning op de rechtsgebieden waarin het advocatenkantoor is gespecialiseerd.”</p> <p>Het is voor inschrijvers belangrijk om een helder, transparant beeld bij de omvang van de opdracht te hebben om te bepalen of zij een inschrijving kan/wil doen. Kunt u daarom:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Meer concreet toelichten welke juridische ondersteuning onderdeel is van de scope van de opdracht?2) Aangeven wat de hoogte van het bedrag aan juridische diensten per jaar was in de afgelopen drie jaar?3) Op welk rechtsgebied lag het zwaartepunt van de advisering en bijstand door een advocatenkantoor en wat was daarvan de (financiële) omvang ten opzichte van het totaal?	<ol style="list-style-type: none">1) De scope van deze aanbesteding betreft het aanbestedingsrecht, contractenrecht en de daaraan verbonden geschillen. (privaatrechtelijke zaken)2) Ca. € 150.000,00 - € 180.000,00 excl. BTW in totaal van 2018 t/m 2021. De prijsverschillen zijn aanzienlijk op jaarbasis.3) Redelijk evenredig verdeeld, maar neigt naar het aanbestedingsrecht.
<p>Vraag 49. U schrijft dat Lelystad van de rechtbank Midden-Nederland de bevoegde rechtbank is. Deze locatie behandelt echter geen aanbestedingsrechtelijke zaken, dat doet alleen de locatie Utrecht. Hoe dienen wij dit te lezen?</p>	<p>Als dat zo is, dan zal voor de aanbestedingsrechtelijke zaken locatie Utrecht zijn. Dit wordt ad hoc bepaald.</p>
<p>Vraag 50. Het is inschrijver onduidelijk wat wordt bedoeld met: de gunning van de opdracht komt tot stand door gunningsbeslissing. Bedoelt de aanbestedende dienst hier dat de overeenkomst tot stand komt na uiting van de gunningsbeslissing? Ons inziens kan de opdracht slechts definitief gegund worden na het verstrijken van de opschortende termijn. Moeten</p>	<p>Ja.</p>



<p>we deze zin zo lezen dat de opdracht wordt verstrekt (en daarmee de overeenkomst tot stand komt) indien de opschortende termijn van twintig kalenderdagen na verzending van de (voorlopige) gunningsbeslissing ongebruikt is verstreken?</p>	
<p>Vraag 51. OFGV geeft aan een gesprek te kunnen voeren met inschrijver. Is dit bedoeld als een gesprek ter verificatie van de inschrijving? Zo niet, wat is de insteek dan wel het doel van dit gesprek?</p>	Ter verificatie/controle.
<p>Vraag 52. Het is in het kader van de door ons kantoor gesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering van belang dat vaststaat dat de aansprakelijkheid steeds is beperkt tot het bedrag dat onder de verzekeringsdekking wordt uitbetaald. Dit is standaard voor de advocatuur. 1) Is de aanbestedende dienst bereid de aansprakelijkheid te beperken tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de ter zake toepasselijke aansprakelijkheidsverzekering van inschrijver wordt uitbetaald, te vermeerderen met het bedrag van het eigen risico dat ingevolge de toepasselijke verzekeringsovereenkomst in het desbetreffende geval voor rekening van inschrijver komt. De inhoud en de voorwaarden van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering overtreffen de eisen die de Nederlandse Orde van Advocaten en de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie daaraan stellen. 2) Indien om welke reden dan ook geen uitkering krachtens de hiervoor genoemde verzekering mocht plaatsvinden, is iedere aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van maximaal € 500.000,-. Is de aanbestedende dienst bereid om deze uitzondering te accepteren?</p>	Akkoord. De aansprakelijkheid is beperkt tot het maximum van het door de verzekeraar van opdrachtnemer in een bepaald geval uit te keren bedrag. Indien de verzekering geen dekking biedt, dan beperken wij het bedrag tot € 500.000,00.
<p>Vraag 53. Bij het openen van het UEA-formulier lijkt deze leeg te zijn. Klopt dit? Indien ja, kunt u de eerste pagina van het document en de van toepassing zijnde uitsluitingsgronden invullen?</p>	Ja, nieuwe ingevulde UEA-formulier is toegevoegd.
<p>Vraag 54. U schrijft: "Als naar het oordeel van de opdrachtgever sprake is van onvoldoende gekwalificeerd personeel, is de opdrachtgever bevoegd om verwijdering van dit personeel te bevelen en is de leverancier verplicht tot</p>	Akkoord.



<p>onmiddellijke vervanging met inachtneming van het bepaalde in het eerste lid van dit artikel.”</p> <p>Kunt u bevestigen dat dit altijd vooraf met de opdrachtnemer wordt besproken en dat er in samenspraak naar een oplossing wordt gezocht?</p>	
<p>Vraag 55. Bijlage B, artikel 13.3. Dit artikel lijkt ons niet van toepassing op onderhavige raamovereenkomst. Bent u bereid om dit artikel te schrappen? Indien nee, kunt u dit toelichten?</p>	Akkoord.
<p>Vraag 56. Bijlage B, artikel 5.5. U schrijft: “De opdrachtgever heeft het recht om door hem aan de leverancier verschuldigde betalingen te verrekenen met bedragen die de leverancier – op welke grond dan ook – is verschuldigd aan de opdrachtgever.”</p> <p>Kunt u bevestigen dat u dit niet verrekent zonder voorafgaande instemming van de opdrachtnemer? Indien nee, kunt u dit toelichten?</p>	Nee.
<p>Vraag 57. Bijlage B, artikel 4.1. U schrijft “Prijs is exclusief BTW, luidt in euro’s en omvat alle kosten in verband met de nakoming van de verplichtingen van de leverancier. De leverancier geeft ook aan welk BTW tarief van toepassing is.”</p> <p>1) Waar dienen inschrijvers aan te geven welk BTW tarief van toepassing is? 2) Kunt u aangeven wat u verstaat onder ‘alle kosten in verband met de nakoming van de verplichtingen van de leverancier’? 3) Kunt u aangeven dat kosten zoals van kadaster, deurwaarder en griffierechten hier buiten vallen?</p>	<p>1) Op het prijzenblad. 2) Het gaat hier om het totaalbedrag wat gemoeid is met een specifieke complete opdracht. Alle kosten dienen dus in het uurtarief verwerkt te zijn. Zie voor de rest vraag en antwoord 29. 3) Akkoord.</p>
<p>Vraag 58. Bijlage B, artikel 3.1. U schrijft: “Aanvragen voor een offerte binden de opdrachtgever niet maar gelden als een uitnodiging tot het doen van een aanbod.”</p> <p>Wij begrijpen deze bepaling in het licht van de raamovereenkomst. Echter gaan wij er vanuit dat de raamcontractant in het contract wel over exclusiviteit beschikt. M.a.w. dat áls u een adviesvraag of bijstand gedurende de looptijd van de raamovereenkomst wil verstrekken, u dat wel</p>	Ja.



<p>aan de raamcontractant doet. Kunt u dit bevestigen? Indien nee, kunt u dit toelichten?</p>	
<p>Vraag 59. Bijlage B. Wij zijn ons ervan bewust dat de Algemene inkoopvoorwaarden ‘algemeen’ zijn en dat niet ieder artikel van toepassing is op de juridische dienstverlening. Meer concreet, er zijn een aantal artikelen die gaan over de levering van producten.</p> <p>Kunt aangeven welke artikelen uit de AIV van toepassing zijn op onderhavige raamovereenkomst?</p>	<p>Zie vraag en antwoord 39.</p>
<p>Vraag 60. In de aanbestedingsdocumenten gebruikt u raamovereenkomst en overeenkomst afwisselend. Kunt u bevestigen dat wij overal waar u “overeenkomst” schrijft, wij “raamovereenkomst” dienen te lezen?</p>	<p>Ja.</p>
<p>Vraag 61. Het lijkt alsof de voorbeeld berekening puntenaantal niet helemaal juist is. Meer concreet, het lijkt alsof de prijs niet is vermenigvuldigd met de wegingsfactor van dit gunningscriterium. Klopt dit? Indien ja, kunt u een nieuw voorbeeld berekening puntenaantal toevoegen?</p>	<p>Zie vraag en antwoord 19.</p>
<p>Vraag 62. U schrijft: “1) Proces van vraagafhandeling: beschrijving van wijze van aanpak?”</p> <p>Het is ons niet geheel duidelijk wat u hier bedoelt met ‘vraagafhandeling’. Kunt u dit verduidelijken, zodat het voor alle inschrijvers helder is welk proces zij hier dienen te beschrijven?</p>	<p>Zie bijlage E – Wensen en behoeften. Onder het begrip ‘transparantie’ staat een korte beschrijving van de wijze van aanpak. Het gaat om vragen zoals:</p> <p><i>“Hoe wordt een casus in het werkproces aangepakt, wordt er proactief of reactief gehandeld, op wat voor manier wordt er gecommuniceerd met OFGV tijdens een vraagstuk, hoe snel wordt er gereageerd op een vraag, vindt er intern een registratie plaats met betrekking tot de urenbesteding, welke specificaties worden opgenomen in de facturatie”</i></p>
<p>Vraag 63. U schrijft “De uurtarieven staan vast gedurende de overeenkomst.”</p> <p>Wij lezen niet dat u een indexeringsmogelijkheid toepast. Klopt dit? Indien ja, verzoeken wij u om het door ons aangeboden all-in uurtarief na het tweede jaar van de raamovereenkomst te</p>	<p>Akkoord. Wijziging van de maximale uurtarieven exclusief BTW kan uitsluitend na afloop van een volledig contractjaar plaatsvinden op basis van CPI-indexering jaarmutatatie (2015 = 100) per 1 januari van het betreffende kalenderjaar, voor het eerst op 1-1-2024.</p>



indexeren volgens de CPI-index. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit toelichten?	
<p>Vraag 64. U schrijft: “De overeenkomst komt tot stand na ondertekening, maar niet eerder dan na het verstrijken van een termijn van 20 kalenderdagen te rekenen vanaf de datum volgend op de gunningsbeslissing.”</p> <p>Kunt u bevestigen dat de termijn van 20 kalenderdagen de bezwaartermijn betreft, waarbinnen partijen in bezwaar kunnen gaan tegen de voorgenomen gunningsbeslissing?</p>	Ja.
<p>Vraag 65. U schrijft: “OFGV stelt de inschrijvers zo spoedig mogelijk schriftelijk (per brief of e-mail) in kennis van de besluiten die zijn genomen inzake de gunning van de opdracht, met inbegrip van de redenen waarom besloten is een opdracht niet op te dragen of de procedure opnieuw te beginnen.”</p> <p>Aangezien de procedure volledig via TenderNed verloopt, vragen wij ons af of deze zin juist is. Informeert u inschrijvers via brief of e-mail, of via TenderNed?</p>	De zin is fout. De berichtgeving ontvangt u per TenderNed.
<p>Vraag 66. U schrijft: “In geval van een storing op TenderNed, waardoor het indienen van de inschrijving kort voor het verstrijken van de uiterste termijn niet mogelijk is, zal aanbesteder ervoor kiezen de kluis tot 24 uur na de uiterste inschrijftijd gesloten te houden.”</p> <p>Het is ons niet geheel duidelijk welk proces u in dit geval doorloopt. Het lijkt alsof hier dient te staan dat u de inschrijftijd tot 24 uur na de originele uiterste inschrijftijd verlengt. Kunt u dit verduidelijken?</p>	Klopt, de inschrijftijd wordt met 24 uur verlengd bij een dergelijk geval.
<p>Vraag 67. U schrijft “(gescand en indien nodig rechtsgeldig ondertekend)”.</p> <p>1) Kunt u bevestigen dat niet alle documenten gescand moeten worden voordat inschrijvers deze indienen, maar alleen de documenten die met een ‘natte’ handtekening ondertekend moeten worden?</p>	1) Ja. 2) Ja.



2) Moeten alle pagina's van de te ondertekenen documenten worden geparafeerd?	
Vraag 68. Kunt u bevestigen dat inschrijvers slechts éénmaal mogen inschrijven? Hetzij als lid van een combinatie, hoofdaannemer of zelfstandige inschrijver?	Ja.
Vraag 69. U schrijft "Vragen/opmerkingen of klachten die zich beter lenen om te stellen in de nota van inlichtingen, dienen eerst daar ingediend te worden". Vanzelfsprekend zullen wij ons inspannen om vragen/opmerkingen en/of eventuele klachten vroegtijdig en volgens de juiste werkwijze bij u kenbaar te maken. Toch kan het voorkomen dat vragen/opmerkingen of klachten door omstandigheden pas later aan het licht komen. Wij vragen u om het in behandeling nemen van deze vragen/opmerkingen en/of eventuele klachten niet op onredelijke gronden te weigeren?	Niet akkoord.
Vraag 70. U schrijft: "Afhankelijk van de hoeveelheid en de aard van de vragen kan OFGV meer dan één nota van inlichtingen publiceren." Dit waarderen wij. Het is onze ervaring dat antwoorden uit de eerste nota van inlichtingen vervolgvragen bij geïnteresseerde inschrijvers oproepen. Wij vragen u dan ook sowieso een tweede nota van inlichtingenronde toe te voegen in de planning. Indien nee, graag uw toelichting.	Akkoord. Wordt ingepland.
Vraag 71. U schrijft: "De overeenkomst kan daarmee in totaal 4 jaar duren en zal na afloop van de aanbesteding opgesteld worden berustend op de punten genoemd in deze aanbesteding" Wij vragen u om de concept raamovereenkomst toe te voegen aan de aanbestedingsdocumenten in de inlichtingenfase, zodat geïnteresseerde inschrijvers hier vragen over kunnen stellen. Dit is voor de inschrijver essentieel om te bepalen of zij een inschrijving kan/wil doen. Indien nee, graag uw toelichting.	Akkoord. Zie toegevoegde conceptovereenkomst. Bij eventuele suggesties graag volledige tekstvoorstel toezenden.



Vraag 72.

U schrijft “In het verlengde daarvan streeft OFGV ernaar om met een partij een raamovereenkomst voor de duur van 2 jaar met tweemaal een optie tot verlenging van 1 jaar aan te gaan.”

Kunt u bevestigen dat verlenging met wederzijdse goedkeuring van de opdrachtnemer gebeurt? Net als opdrachtgever evalueert de opdrachtnemer haar samenwerkingen en de optie tot verlenging met haar opdrachtgevers.

Ja.