



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN

Nummer 2

Datum: 30 april 2021

Behorende bij:

Zwemvervoer Gemeente Den Haag 2021-2026

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad.

De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl (ref. TN 307414).



Nr.	Vraag NvI1	Vraag	Antwoord
1	Vr. 14	U geeft hier aan dat het vervoersplan ‘noodzakelijk is voor de beoordeling’. Toch is daarover in hoofdstuk 9 van de aanbestedingsleidraad niets terug te vinden. Kunt u toelichten hoe het vervoersplan dan wordt betrokken in de beoordeling, bij welk gunningscriterium het moet worden toegevoegd en hoe de puntentoekenning dan plaatsvindt?	De gemeente heeft bij deze aanbesteding het zwemrooster 2020/2021 aangeleverd zodat vervoerders dit als basis kunnen gebruiken om het prijzenblad in te vullen. Het uitgangspunt van de beantwoording van vraag 14 uit de NvI 1 is dat de aanbestedende dienst aan de hand van het vervoersplan in het kader van verificatie en beoordeling van de inschrijfprijs, kan vergelijken met het prijzenblad. Bij nader inzien hoeft u het vervoersplan niet bij uw Inschrijving in te leveren. Na gunning dient het definitieve vervoersplan op basis van het zwemrooster voor het schooljaar 2021/2022 te worden ingeleverd (zie Minimum (gunnings)eisen, hoofdstuk 8 van de Aanbestedingsleidraad, ten aanzien van het vervoersplan).
2	Vr. 11	Zou u uw antwoord misschien toch willen heroverwegen? Bij de beantwoording van criterium 1 moet ingegaan worden op 5 onderdelen waarbij u o.a. toeziet op het verstrekken van meer dan voldoende informatie, inzichten in werkwijzen en bovendien toegevoegde waarde. Bij criterium wilt u naast een implementatieplan ook informatie over de communicatie met de scholen. De nu voorgeschreven puntgrootte leidt daarbij ook nog tot veel ‘ruimteverlies’. Bent u alsnog bereid het aantal pagina’s te verruimen naar 4?	Voor sub-gunningscriterium 1 Veiligheids- en calamiteitenplan, mag u drie pagina’s inleveren. Voor de overige twee gunningscriteria blijft het aantal in te leveren pagina’s 2. U dient de gunningscriteria in het volgende format aan te leveren: Times New Roman, lettergrootte 11, marges minimaal 2 cm, regelafstand enkel.
3	Vraag 7	De relatie tussen eis 26 en 41. U stelt dat in de NVi op eens dat inschrijver een vervoersplan moet aanleveren voor het schooljaar 2020-2021. Dit terwijl u in eis 26 stelt dat dit gedurende de looptijd van de overeenkomst het geval moet zijn (dus niet bij de inschrijving) over de jaren 2021/2022. Deze moet uiterlijk 1 augustus voor aanvang van het schooljaar worden aangeleverd. Zie ook vraag 22 en 23 van de NVi.	Zie het antwoord op vraag 1. De antwoorden op de vragen 22 en 23 blijven van toepassing.



		Eis 41 stelt dat de gedurende de looptijd van de overeenkomst informeert inschrijver op verzoek van aanbesteder uiterlijk in juni voor aanvang van het schooljaar etc etc. Beide eisen gaan over een periode gedurende het contract en niet gedurende de inschrijving. Inschrijver gaat ervan uit dat de beantwoording van vraag 7 een omissie is en daarom komt te vervallen. Zo niet waarom niet?	
4	Vraag 14	U stelt dat het vervoersplan noodzakelijk is voor de beoordeling. In eis 20 is niet aangegeven dat dit vervoersplan aangeleverd moet worden, de algehele strekking van deze eisen zijn dat deze ingewilligd moeten worden om de overeenkomst gegund te krijgen. Inschrijver is van mening dat het aanleveren van zowel een plan van aanpak (zie ook vraag 12 NVi), een implementatieplan (gunningcriterium met 150 punten paraaf 9.1 blz 36 leidraad) en een vervoersplan een te hoge administratieve last is voor een aanbesteding als deze. Inschrijver vermoed dan ook dat dit een omissie is en dat de noodzakelijkheid voor beoordelen behoort te liggen bij het implementatieplan. Inschrijver gaat er vanuit dat aanbesteder dit voor ogen had en nog steeds heeft en de beantwoording van vraag 14 in de NVi naar deze zienswijze wijzigt. Zo niet waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 1.
5	Vraag 2	U stelt dat er een vergoeding wordt verstrekt voor het uitwerken van een vervoersplan aan de inschrijver met een wachtkamer overeenkomst. In de NVi stelt u opeens dat alle inschrijvers een vervoersplan moeten aanleveren. Inschrijver is van mening dat zij met alle andere inschrijvers ook een vergoeding toegekend dienen te krijgen voor dit extra onderdeel dat van de beantwoording van de NVi aan de in te dienen aanbestedingsstukken is toegevoegd. In zowel het overzicht van de gunningscriteria op blz 36 van de leidraad als in de daaropvolgende uitwerking is het vervoersplan niet benoemd of gevraagd als zijnde aan te leveren maar als eis om aan te voldoen binnen de contractperiode.	Zie het antwoord op vraag 1.