

Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
Offerte Uitvraag	1.2.2 en 1.3	In paragraaf 1.2.2 wordt gesproken over 52 uur en in paragraaf 1.3 wordt gesproken over een periode van 3 maanden. Kunt u tav inrichten exact aangeven voor welke periode een aanbieding gedaan moet worden?	Het betreft hier een inzet van 52 uur per week, waarbij de standaard inhuurperiode 3 maanden is en steeds verlengd kan worden in onderling overleg.
Offerte Uitvraag	1.2.2	De aanbiedende partijen zijn (op de huidige beherende partij na) niet bekend met de inrichting van het IDM systeem bij EZ. Hoe kan een aanbiedende partij deze dienst dan leveren vanaf eerste dag en voor periode van drie maanden?	Indien de gegunde partij onbekend is met de inrichting van het IDM systeem, dan wordt middels een transitie van 80 uur voor overdracht gezorgd. Deze kosten zijn voor de opdrachtgever. De kosten die door de opdrachtgever in rekening gebracht kunnen worden voor dit 80 uur is het uur tarief die de opdrachtgever op het prijzen blad heeft vermeldt. Hiermee wordt een eventuele kennis voorsprong die eventueel tot een concurrentievervalsing kan leiden te niet gedaan.
Offerte Uitvraag	1.2.2	De aanbiedende partijen zijn (op de huidige beherende partij na) niet bekend met de inrichting van het IDM systeem bij EZ. In hoeverre is er voor deze deelvraag volgens EZ sprake van een level playing field tussen nieuwe aanbiedende partijen en de huidige beherende partij?	Indien de gegunde partij onbekend is met de inrichting van het IDM systeem, dan wordt middels een transitie van 80 uur voor overdracht

			gezorgd. Deze kosten zijn voor de opdrachtgever. De kosten die door de opdrachtgever in rekening gebracht kunnen worden voor deze 80 uur is het uur tarief die de opdrachtgever op het prijzen blad heeft vermeldt. Hiermee wordt een eventuele kennis voorsprong die eventueel tot een concurrentievervalsing kan leiden te niet gedaan.
Offerte Uitvraag	2.5 en 3.4.1	<p>In paragraaf 2.5 staat “Zoals gepubliceerd staat moet uw inschrijving uiterlijk op 04/12/2013 om 12:00 per post in het bezit zijn van DICTU”.</p> <p>En in paragraaf 3.4.1 staat “U dient uw inschrijving digitaal aan te leveren via de kluis op de website van Tendered, rechtsgeldig ondertekend door een daartoe bevoegde functionaris, voorzien van de gevraagde verklaringen, bijlagen en invulformulier;”</p> <p>Kunt u aangeven hoe de inschrijving moet worden ingeleverd.</p>	U inschrijving dient uiterlijk 04/12/2013 per post in bezit te zijn van DICTU. Paragraaf 3.4.1 kunt u als niet gelezen beschouwen.
Offerte Uitvraag	4.3.2 Prijs	<p>Wordt de score per onderdeel vast gesteld?</p> <p>Maw krijgt een partij met de laagste prijs voor IDM koppeling 40 punten en de partij met laagste uurtarief voor consultancy 20 punten?</p>	Deze aanname is correct
Offerte Uitvraag	7	In Eis2 wordt gesproken over staffel prijzen. Is dit van toepassing op deze uitvraag?	Er staat in Eis 2 dat <b>wanneer</b> er staffelprijzen worden gevraagd. Bij deze offerteuitvraag wordt een vaste prijs gevraagd.
Offerte	7	In hoeverre is er op dit moment al een	Er is een

Uitvraag		koppeling tussen IdM en Planon aanwezig?	koppeling aanwezig tussen IDM en Planon van EZ. Daar komt voor de Haagse locaties een extra koppeling bij welke naar FM Haaglanden gaat en die toevallig ook met Planon werkt voor haar facilitaire zaken.
Offerte Uitvraag	7	Eis 19. Is deze SLA geldig voor 3 maanden met optionele verlenging van 1 jaar zoals vermeld in paragraaf 1.3?	De SLA is geldig tot de acceptatie/overdracht.
Offerte Uitvraag	7	Eis 19. De aanbiedende partijen zijn (op de huidige beherende partij na) niet bekend met de inrichting van het IDM systeem bij EZ. Hoe kan een aanbiedende partij deze dienst dan leveren vanaf eerste dag en voor periode van drie maanden conform deze SLA?	Indien de gegunde partij onbekend is met de inrichting van het IDM systeem, dan wordt middels een transitie van 80 uur voor overdracht gezorgd. Deze kosten zijn voor de opdrachtgever. De kosten die door de opdrachtgever in rekening gebracht kunnen worden voor deze 80 uur is het uur tarief die de opdrachtgever op het prijzen blad heeft vermeldt. Hiermee wordt een eventuele kennis voorsprong die eventueel tot een concurrentievervalsing kan leiden te niet gedaan.
Concept	1.11 Offerteaanvraag	Hierin wordt verwezen naar "de	Dit is uiteraard onjuist.

Overeenkomst		offerteaanvraag van de Staat d.d. 27 oktober 2008.” Is dit correct?	
Concept Overeenkomst	1.19 Project	In 1.19 staat: “ <i>Project</i> : het geheel van activiteiten met als oogmerk de implementatie van de Standaardapparatuur, zoals beschreven in <b>Bijlage 1</b> / paragraaf 2/ ‘Implementatie en formulieren’. Is dit correct?”	Bijlage 1 paragraaf 2 zien we geen paragraaf staan. Helaas begrijpen wij daarom uw vraag niet. Wat in 1.19 staat is correct.
Concept Overeenkomst	1.6 Gebrek	In hoeverre is het aanwezig zijn van fouten in gegevensbestanden van toepassing bij deze uitvraag? Indien de gegevens in ILM fouten bevatten lijkt dit geen verantwoordelijkheid voor Leverancier te zijn.	EZ is verantwoordelijk voor de content.
ARBIT	1.1 Acceptatie	Kunt u aangeven welke acceptatiecriteria voor de te leveren Prestaties zullen gaan gelden? Kunt u aangeven hoe en op welk moment de acceptatiecriteria zullen worden bepaald? Worden deze door Opdrachtgever bepaald of in onderling overleg met Inschrijver?	Nee, artikel 8.1 Concept Overeenkomst bepaalt dat deze nader wordt ingevuld door Leverancier in samenspraak met Opdrachtgever.
ARBIT	1.1 Acceptatie	Mogen wij aannemen dat met de ingebruikname van de Prestatie deze ook geacht wordt door Opdrachtgever te zijn geaccepteerd?	Nee ingebruikname staat niet gelijk aan acceptatie.
ARBIT	1.2 Acceptatieprocedure	De formulering laat aan Opdrachtgever ruimte over om naast de in de acceptatieprocedure vastgelegde criteria ook andere subjectieve criteria aan te leggen voor het accepteren van de prestatie. Bent u bereid deze bepaling als volgt te wijzigen: “Acceptatieprocedure: de in de Overeenkomst vastgelegde procedure voor Acceptatie van de Prestatie”?	Opdrachtgever is van mening dat de acceptatieprocedure geen ruimte laat voor subjectieve criteria.
ARBIT	1.2 Acceptatieprocedure	Kunt u aangeven wat de testperiodes en acceptatietermijnen voor deze Opdracht zullen zijn?	Art. 8.1 Concept Overeenkomst bepaalt dat dit nader bepaald wordt.
ARBIT	1.10 Gebruiksrecht	Inschrijver is van mening dat alleen het Overeengekomen gebruik bepalend dient te zijn en dat het niet zo kan zijn dat licenties/codes ongebreideld kunnen worden uitgerold en/of openbaar gemaakt. Bent u bereid de passage "met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan	Nee, de Staat wil eigenaar worden van de licenties. Dit houdt in dat de intellectuele eigendomsrechten bij de Staat

		niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen" te laten vervallen?	berusten.
ARBIT	1.11 Implementatie	sief geformuleerd en stelt voor deze bepaling als volgt te herformuleren: "de handelingen en maatregelen welke nodig zijn voor de implementatie van het Overeengekomen gebruik van het Product en/of Programmatuur"	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
ARBIT	1.12 Installatie	Wat wordt hier verstaan onder "het invoeren van Programmatuur"?	De scope van de opdracht, zie paragraaf 1.2 bestek
ARBIT	1.23 Overeengekomen gebruik	Bent u bereid de passage "of redelijkerwijs kenbaar moet zijn" te schrappen, aangezien dit multi interpretabel is en afbreuk doet aan de rechtszekerheid voor partijen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
ARBIT	1.25 Patch	Wordt in het kader van de ARBIT voorwaarden met "Patch" alleen geduid op tijdelijke voorzieningen?	Nee, uw voorziening moet duurzaam zijn, dan zij ook bestendig zijn wanneer Opdrachtgever overgaat tot inbeheername.
ARBIT	1.35 Werkdagen	Algemene Termijnenwet met algemeen erkende feestdagen worden gelijkgesteld, zoals Goede Vrijdag, tevens niet als Werkdagen beschouwd?	Ja dit is correct.
ARBIT	4. Onderzoeks- en informatieverplichting	Deze clausule beoogt het risico van de onderzoeks- en informatieverplichting geheel bij Inschrijver te leggen. Inschrijver is hiervoor echter volledig afhankelijk van de kwaliteit en kwantiteit van de informatie zoals verwoord in de aanbestedingsstukken. Inschrijver heeft geen andere middelen dan het bestuderen van de aanbestedingsstukken. Deelt u deze mening? Mogen wij dan ook aannemen dat het beoogde gebruik en de doelstellingen genoegzaam uit de aanbestedingsstukken blijken?	U verstrekte informatie is voldoende om tot een goede inschrijving te komen.
ARBIT	4. Onderzoeks- en informatieverplichting	Gelet op het karakter van de aanbestedingsprocedure is het voor Inschrijver niet mogelijk om met aanbestedende dienst contact op te nemen om de juistheid van de eerste volzin te onderzoeken en wordt het risico volkomen ten onrechte bij Inschrijver gelegd. Bent u	U verstrekte informatie is voldoende om tot een goede inschrijving te komen.

		daarom bereid de eerste volzin van deze bepaling niet van toepassing te verklaren?	
ARBIT	5. Kwaliteitsborging	Voor Inschrijver is niet duidelijk welke medewerking hier van haar wordt gevraagd. De inhoud en omvang van deze verplichting is vaag. Bent u bereid de 2e zin van deze bepaling geheel te schrappen of kunt u deze anders nader concretiseren? Mag Inschrijver de hieraan verbonden kosten tegen haar gebruikelijke tarieven in rekening brengen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.  U mag geen extra kosten in rekening nemen. Opdrachtgever vraagt een vaste prijs uit. U dient daarom alle kosten hierin te verdisconteren. Kosten die hierin niet zijn meegenomen worden daarom achteraf ook niet vergoed.
ARBIT	5. Kwaliteitsborging	Artikel 5, tweede volzin verplicht Inschrijver tot het verlenen van medewerking tot het treffen van maatregelen op het gebied van de borging van kwaliteit. In de aanbieding van Inschrijver zijn de nodige kwaliteitsmaatregelen en/of kwaliteitsverplichtingen opgenomen. Blijft art. 5, tweede volzin daarnaast dan onverminderd van kracht, en wel in die zin dat Inschrijver ook gehouden kan zijn tot het verlenen van uitvoering van nadere (d.w.z. niet in de Overeenkomst of aanbieding beschreven) kwaliteitsmaatregelen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.  U mag geen extra kosten in rekening nemen. Opdrachtgever vraagt een vaste prijs uit. U dient daarom alle kosten hierin te verdisconteren. Kosten die hierin niet zijn meegenomen worden daarom achteraf ook niet vergoed.
ARBIT	7.2 Risico- en overgang	Inschrijver acht het niet meer dan billijk dan dat het eigendom van de Prestatie pas overgaat na betaling door Opdrachtgever. Bent u bereid tot deze toevoeging?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
ARBIT	8.1.a Intellectuele eigendomsrechten	Teneinde evt. misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Inschrijver onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën,	Nee, de Staat wil eigenaar worden van de licenties. Dit houdt in dat de intellectuele eigendomsrechte

		ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Inschrijver aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd.”	n bij de Staat berusten, zonder enige vorm van beperking.
ARBIT	8.2 Intellectuele eigendomsrechten	Inschrijver acht het niet meer dan redelijk dan dat de overdracht van rechten van intellectuele eigendom pas plaatsvindt op het moment dat Opdrachtgever de verschuldigde vergoeding heeft betaald. Bent u bereid dit toe te voegen aan de eerste volzin van deze bepaling?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
ARBIT	8.3 Intellectuele eigendomsrechten	De eerste volzin van dit artikel legt de bewijslast op voorhand bij Inschrijver. Bent u zoals te doen gebruikelijk bereid de bewijslastverdeling aan de rechter over te laten en deze volzin te schrappen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
ARBIT	8.3 Intellectuele eigendomsrechten	Naar de mening van Inschrijver kan het niet zo zijn dat zelfs de uitkomst van een geschil geen invloed heeft op het overeengekomen gebruik. De uitkomst van een eventueel geschil dient ook consequenties voor het gebruik te kunnen inhouden en Inschrijver stelt dan ook voor de 2e zin van deze bepaling te laten vervallen. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft de ARBIT aangepast op grond van de Gids Proportionaliteit en is daarom van mening dat de gestelde eisen in de ARBIT redelijk en proportioneel zijn.
ARBIT	8.5 Intellectuele eigendomsrechten	Het woord "gestelde" in de eerste volzin is niet reëel. Immers, het enkele feit dat door een derde gesteld wordt dat er sprake is van een inbreuk op IE-rechten van die derde is onvoldoende om Inschrijver te belasten met een vrijwaringsverplichting. Er dient daadwerkelijk sprake te zijn van een inbreuk en niet slechts van de stelling dat er sprake is van inbreuk. Wel is een vrijwaringsplicht in processuele zin in een dergelijk geval reëel. Bent u bereid de eerste volzin in verband	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft de ARBIT aangepast op grond van de Gids Proportionaliteit en is daarom van mening dat de gestelde eisen in de ARBIT redelijk

		daarmee aan te passen?	en proportioneel zijn.
ARBIT	8.5 Intellectuele	In dit artikel ontbreken gebruikelijke uitsluitingen. Bijvoorbeeld in het geval van inachtneming door leverancier van ontwerpen of specificaties die afkomstig zijn van de opdrachtgever, wijziging van hetgeen geleverd werd zonder de uitdrukkelijke en voorafgaande schriftelijke toestemming van de leverancier, gebruik van een versie van hetgeen geleverd werd die een vermeende inbreuk vormt, indien die vermeende inbreuk te vermijden was door het gebruik van een andere aan de opdrachtgever beschikbaar gestelde versie of in het geval van een aanspraak ten aanzien van een combinatie van hetgeen geleverd werd met apparatuur, programmatuur, gegevens of andere materialen die afkomstig zijn van een derde. Bent u bereid deze uitsluitingen aan deze bepaling toe te voegen?	Artikel 16 Concept Overeenkomst regelt de intellectuele eigendomsrechten. Voorzover aanvullend geldt 8.5 ARBIT en anders geldt artikel 16 Concept Overeenkomst.
ARBIT	8.6 Intellectuele eigendomsrechten	Het woord "gestelde" in deze bepaling is niet reëel. Immers, het enkele feit dat door een derde gesteld wordt dat er sprake is van een inbreuk op IE-rechten van die derde is onvoldoende om Inschrijver te belasten met de verplichting om maatregelen te treffen. Er dient daadwerkelijk sprake te zijn van een inbreuk en niet van slechts een stelling dat er sprake is van inbreuk. Bent u bereid het woord "gestelde" te schrappen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft de ARBIT aangepast op grond van de Gids Proportionaliteit en is daarom van mening dat de gestelde eisen in de ARBIT redelijk en proportioneel zijn.
ARBIT	8.6 Intellectuele eigendomsrechten	Bent u bereid de passage "alle maatregelen" te vervangen door "alle redelijkerwijs uitvoerbare maatregelen"?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft de ARBIT aangepast op grond van de Gids Proportionaliteit en is daarom van mening dat de gestelde eisen in de ARBIT redelijk en proportioneel zijn.

ARBIT	8.6 Intellectuele eigendomsrechten	Bent u bereid de navolgende volzin aan dit artikel toe te voegen: "Opdrachtgever zal in voorkomend geval haar medewerking aan de voorbereiding en uitvoering van deze maatregelen verlenen."	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft de ARBIT aangepast op grond van de Gids Proportionaliteit en is daarom van mening dat de gestelde eisen in de ARBIT redelijk en proportioneel zijn.
ARBIT	8.7 Intellectuele eigendomsrechten	Inschrijver acht het niet acceptabel dat het recht op ontbinding al ontstaat op het moment dat Opdrachtgever in rechte wordt betrokken. De formulering is zo ruim, dat het ontbindingsrecht zelfs bestaat als een derde op niet goede gronden een procedure begint. Inschrijver loopt daarmee het risico dat de Overeenkomst wordt ontbonden ook als de derde ten onrechte pretendeert rechten van intellectuele eigendom te hebben. Niet het starten van de procedure moet o.i. het relevante criterium zijn, maar de rechtens onaantastbare uitspraak van de rechter waarin wordt beslist dat sprake is van een inbreuk. Dit recht zou alleen mogen ontstaan indien Inschrijver niet in staat zou blijken te zijn een alternatief te leveren waardoor de inbreuk kan worden opgeheven. Bent u bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Ontbinden kan te allen tijde of er dan sprake is van een onrechtmatige daad waarop schadevergoeding gevorderd kan worden, ligt uiteraard dan nog open.
Document	9.1 Documentatie	Het begrip Documentatie is in artikel 1 gedefinieerd, zonder dat daaruit een verplichting tot het maken van Documentatie voortvloeit. Artikel 9.1 geeft aan waaraan Documentatie inhoudelijk dient te beantwoorden. De bepaling geeft echter niet aan dat inschrijver ook daadwerkelijk tot het maken cq. leveren van Documentatie gehouden is. Bestaat er voor de onderhavige transactie een verplichting tot het maken cq. leveren van Documentatie?	Indien er ontwikkeld moet worden, verwachten wij ook dat er documentatie opgeleverd wordt en wordt in onderling overleg nader bepaald. Voor in beheer name is dan nodig een TO, installatiehandeling en

			implementatie handleiding.
ARBIT	10.1 Vergunningen	Wij zouden deze bepaling graag als volgt willen aanvullen: "Voor zover voor de uitvoering van de Overeenkomst krachtens enig nationaal of internationaal voorschrift een vergunning is vereist, is Wederpartij gedurende de looptijd van deze Overeenkomst verantwoordelijk voor het verkrijgen en behouden van een dergelijke vergunning. Opdrachtgever zal hiertoe alle medewerking verlenen en alle relevante gegevens en bescheiden, tijdig en in de gewenste vorm en op de gewenste wijze ter beschikking stellen." Kunt u hiermee instemmen?	Voor Opdrachtgever is thans onduidelijk welke vergunningen u hiermee doelt. Maar uiteraard zal Opdrachtgever meewerken, binnen de wettelijke mogelijkheden heeft.
ARBIT	11.1 Acceptatie	De betalingsplicht van Opdrachtgever wordt in dit artikel volledig afhankelijk gesteld van de Acceptatie door Opdrachtgever. Dat betekent dat Inschrijver voor wat betreft zijn betalingsaanspraken volledig afhankelijk is van de keuze van Opdrachtgever om al dan niet tot Acceptatie over te gaan, hetgeen Inschrijver onredelijk acht. Bent u bereid de eerste volzin van deze bepaling te laten vervallen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft de ARBIT aangepast op grond van de Gids Proportionaliteit en is daarom van mening dat de gestelde eisen in de ARBIT redelijk en proportioneel zijn. mogelijkheden die Opdrachtgever heeft.
ARBIT	11.2 Acceptatie	Welke criteria gelden er voor het weigeren of accepteren van de Prestatie?	Dit staat in Hoofdstuk 7 beschreven.
ARBIT	11.4 Acceptatie	Deze bepaling laat aan Opdrachtgever de volledige vrijheid om zelf te bepalen op welke termijn Opdrachtgever al dan niet tot Acceptatie overgaat hetgeen naar de mening van Inschrijver volstrekt onredelijk is. De bepaling is temeer eenzijdig omdat onder meer de betalingsverplichting van Opdrachtgever aan de Acceptatie is gekoppeld. Inschrijver is dus ook nog eens voor het moment waarop betaling wordt verkregen afhankelijk van het moment waarop Opdrachtgever besluit tot Acceptatie over te gaan. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen voor de onderhavige Opdracht?	Arti. 8.1 Concept Overeenkomst bepaalt dat de Acceptatie door leverancier wordt opgesteld in samenwerking met Opdrachtgever. Daarmee is Opdrachtgever van mening dat dit geen eenzijdige afspraak is. Opdrachtgever

			gaat hier daarom niet mee akkoord.
ARBIT	12.3 Garanties	Een garantietermijn van 12 maanden is niet marktconform en wij verzoeken u dan ook deze te beperken tot 3 maanden. Bent u daartoe bereid? Is Opdrachtgever verder bereid het woord "onverwijld" te vervangen door "binnen een redelijke termijn".	Opdrachtgever stelt het volgende voor: een garantietermijn van 3 maanden te beginnen na volledige overdracht/acceptatie/inbeheer name door Opdrachtgever.
Termijnen	12.3 Garanties	Artikel 12.3 bevat geen termijn waarbinnen herstel dient plaats te vinden. Bent u bereid aan deze bepaling toe te voegen dat herstel "binnen een redelijke termijn" dient te geschieden?	Akkoord
ARBIT	12.4 Garanties	Naar de mening van Inschrijver zou de garantie beperkt dienen te zijn tot het op zijn kosten verhelpen van het probleem en geen schadevergoeding dienen in te houden. Bent u bereid de passage "vergoedt hij enz." te vervangen door "zal de Wederpartij deze oplossing op zijn kosten uitvoeren".	Opdrachtgever stelt het volgende voor: een garantietermijn van 3 maanden te beginnen na volledige overdracht/acceptatie/inbeheer name door Opdrachtgever.
Software	12.7 Garanties	Termijnen dienen specifiek te worden overeengekomen en v.w.b. software binnen de kaders van de door de leveranciers gehanteerde end of life policies, verplichtingen t.a.v. updates e.d. Bent u bereid in de Overeenkomst op dit punt met Inschrijver specifieke afspraken vast te leggen?	Drie maanden na acceptatie. Indien er binnen genoemde drie maanden gebreken zijn geconstateerd. Dan loopt voor deze gebreken de termijn opnieuw. Bijvoorbeeld als er een gebrek ontstaat binnen de garantieperiode, dan dient u eerst het gebrek te verhelpen. Opdrachtgever gaat na herstel over tot

			acceptatie. Na deze acceptatie begint de termijn van 3 maanden opnieuw te lopen.
ARBIT	15.1 Garanties	Inschrijver heeft belang bij tijdige betaling. Wilt u in verband daarmee aan artikel 15.1 toevoegen dat Opdrachtgever met bekwame spoed de juistheid van de factuur zal onderzoeken en eventuele onjuistheden of vermoede onjuistheden aan Inschrijver zal melden?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft de ARBIT aangepast op grond van de Gids Proportionaliteit en is daarom van mening dat de gestelde eisen in de ARBIT redelijk en proportioneel zijn. mogelijkheden die Opdrachtgever heeft.
ARBIT	15.3 Garanties	Bent u bereid de 2e volzin van deze bepaling als volgt te wijzigen: "verstrekt hem alle voor de controle redelijkerwijs benodigde gegevens en informatie die hij verlangt." Als beursgenoteerd bedrijf is het ons immers niet toegestaan maar aan alle verzoeken van een accountant gehoor te geven.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Zoals uit deze artikel blijkt zal Opdrachtgever vertrouwelijk met de gegevens omgaan en deze gegevens heeft enkel tot doel het verifiëren van de facturen op hun eventuele onjuistheden.
ARBIT	15.5 Betaling	Deze bepaling beknod de wettelijke rechten van Inschrijver in vergaande mate, aangezien deze afwijkt van art 6:262 Burgerlijk Wetboek inzake opschortingsrechten. Inschrijver wenst zicht het recht voor te behouden haar prestaties te kunnen opschorten. Bent u bereid de passage "doet Wederpartij afstand t/m te beëindigen" te laten vervallen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft de ARBIT aangepast op grond van de Gids Proportionaliteit en is daarom van mening dat de gestelde eisen in de ARBIT redelijk en proportioneel zijn. mogelijkheden die

			Opdrachtgever heeft.
ARBIT	16. Voorschot	Inschrijver kan er niet mee instemmen dat de verplichting tot verstrekking van een bankgarantie is gekoppeld aan acceptatie van de prestatie en stelt voor dit artikel te schrappen. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
ARBIT	17.3 Geheimhouding	Inschrijver kan er niet mee instemmen dat dit toezicht inzage in haar administratie en toegang tot haar locaties toch gevolg heeft. Kunt u bevestigen dat dit toezicht niet tot gevolg zal hebben dat u inzage in de administratie en/of toegang tot de locaties van Inschrijver heeft?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Ter toelichting wanneer leverancier en Opdrachtgever besluiten om bepaalde vertrouwelijke informatie te delen, dan wil Opdrachtgever zekerheid hebben en dus toezicht op de wijze waarop leverancier omgaat met deze vertrouwelijke informatie.
ARBIT	21. Melding in publicaties en/of reclame-uitingen	Bent u in beginsel bereid referenties te verstrekken indien inschrijver die later nodig heeft voor andere nieuwe aanbestedingen?	Akkoord
ARBIT	22.1 Vervanging van personeel van de Wederpartij	Omdat in het onderhavige geval sprake is van een project c.q. niet persoons-gebonden opdracht behoort de eventuele vervanging van personeel tot de eigen verantwoordelijkheid van Inschrijver. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?	Akkoord
ARBIT	23.1 Onderaanneming	Inschrijver wenst zich te allen tijde het recht voor te behouden zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever derden te kunnen inschakelen. Inschrijver is immers zelf verantwoordelijk/aansprakelijk voor de inzet van derden (zie art. 23.2). Bent u bereid de passage "alleen met voorafgaande toestemming van Opdrachtgever" te laten vervallen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
ARBIT	25.1 Dreigende vertraging	Bent u bereid aan de 1e volzin toe te voegen: "Indien de uitvoering van de Prestatie door aan de Wederpartij toe te rekenen omstandigheden vertraging dreigt te	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De procedure die

		ondervinden...”?	geldt staat beschreven in artikel 8 Concept Overeenkomst
ARBIT	26.1/26.3 Aansprakelijkheid	Inschrijver wenst, zoals in de ICT-markt te doen gebruikelijk, aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de betreffende opdracht per jaar. Bent u tot deze aanpassing bereid?	De aansprakelijkheid is beperkt, zie artikel 22 Concept Overeenkomst
ARBIT	26.4 Aansprakelijkheid	De term grove schuld omvat zowel bewuste als onbewuste roekeloosheid. De geldende jurisprudentie voorziet echter slechts in een uitzondering op de exoneratie in geval van opzet en bewuste roekeloosheid. Bent u dan ook bereid in artikel 26 lid 4 sub b de term 'grote schuld' te vervangen door de in de jurisprudentie gebruikte term 'bewuste roekeloosheid'?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De aansprakelijkheid is beperkt, zie artikel 22 Concept Overeenkomst.
ARBIT	29.3 Verzekering	Inschrijver verstrekt als beursgenoteerd bedrijf geen bewijzen van premiebetaling. Evenmin doet zij mededeling over eerdere claims onder haar verzekeringspolis. Bent u, zoals in de toelichting op de ARBIT ook als mogelijkheid wordt aangegeven, bereid deze bepaling te laten vervallen?	Opdrachtgever is van mening dat de omstandigheid waarop een verzekeringspremie afgedragen moet worden, duidelijk beschreven staat in artikel 29.3 ARBIT
ARBIT	29.4 Verzekering	Omdat de verzekeringen voor Inschrijver in concernverband worden afgesloten is deze bepaling niet uitvoerbaar, reden waarom Inschrijver dan ook voorstelt deze te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever is van mening dat de omstandigheid waarop een verzekeringspremie afgedragen moet worden, duidelijk beschreven staat in artikel 29.3 ARBIT
ARBIT	29.5 Verzekering	Op grond van haar concernbeleid is het	Artikel 25.4

		<p>Inschrijver niet toegestaan mee te werken aan cessie van verzekeringspenningen vooraf of welke andere vorm van cessie dan ook. Daar komt bij dat aanbesteder op basis van de huidige wetgeving reeds een beter recht heeft dan d.m.v. cessie. De argumentatie hiervoor luidt als volgt: 1. Op basis van artikel 3:287 BW heeft de aanbestedende dienst reeds een sterk recht om de verzekeringspenningen uitgekeerd te krijgen. Op basis hiervan is de vordering tot vergoeding van schade aan de schuldeiser (lees: aanbesteder) bevoorrecht op de vordering die de schuldenaar (lees: aanbieder) uit hoofde van zijn verzekering op de verzekeraar mocht hebben, voor zover deze vordering de verplichting tot vergoeding van deze schade betreft. De schuldeiser (lees: aanbesteder ) kan zijn vordering verhalen op de vordering waarop het voorrecht rust, zonder dat hem andere rechten van derden op deze laatste vordering kunnen worden tegengeworpen (behoudens het ingevolge artikel 7:936 lid 2 BW aan de tussenpersoon toekomende recht op afdracht). Artikel 3:287 BW beoogt de verzekeringspenningen, krachtens de strekking van een aansprakelijkheidsverzekering en ondanks bijvoorbeeld een faillissement van de verzekerde (lees: aanbieder), daadwerkelijk bij de benadeelde (lees: aanbesteder) terecht te laten komen. 2. Bij het afhandelen van schadeclaims heeft een verzekeraar een ander doel dan de Inschrijver, terwijl Inschrijver de klantrelatie als cruciaal zal beschouwen en derhalve onder bepaalde voorwaarden bereid zal zijn om een schadeclaim op een commerciële manier op te lossen, zal de verzekeraar vooral als doel hebben om de hoogte van de schadevergoeding zo laag mogelijk te houden. Daarnaast staat, in geval van cessie, Inschrijver buiten spel en zal de verzekeraar de regie overnemen waarbij een inhoudelijke oplossing van de ontstane problematiek op een zijspoor komt. Indien er geen sprake is van cessie dan heeft Inschrijver haar handen vrij om de ontstane problematiek op een voor de aanbesteder zo gunstig mogelijke wijze op te lossen. Kunt u zich</p>	<p>Concept Overeenkomst sluit de werking van artikel 29.5 uit.</p>
--	--	--	--

		vinden in het schrappen van deze bepaling?	
ARBIT	30.3 Ontbinding	De passage "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming" is strijdig met het concernbeleid van Inschrijver. Kan deze bepaling wat u betreft komen te vervallen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft de ARBIT aangepast op grond van de Gids Proportionaliteit en is daarom van mening dat de gestelde eisen in de ARBIT redelijk en proportioneel zijn.
ARBIT	30.4	Wat zullen de gevolgen zijn indien u op grond van de eerste volzin de Overeenkomst ontbindt en later bij rechterlijke uitspraak de door de derde partij gevorderde vernietiging van de Overeenkomst wordt afgewezen?	Het burgerlijk recht is van toepassing.
ARBIT	30.6	Inschrijver is van mening dat deze bepaling onredelijk is indien de overeenkomst voor bepaalde duur, bijvoorbeeld in geval van onderhoudsovereenkomsten, is aangegaan. Partijen zijn immers in dat geval van plan voor een bepaalde periode met elkaar in zee te gaan en de aanbidding van Inschrijver is daarop dan ook gebaseerd. Bent u bereid overeenkomsten die voor bepaalde duur, waaronder onderhoudsovereenkomsten, zijn aangegaan van het recht van ontbinding uit te zonderen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Immers uit het artikel blijkt dat de gemaakte kosten in redelijkheid en billijkheid worden vergoed.
ARBIT	38/41 Bijzondere bepalingen koop & Gebruiksrechten	Mag Inschrijver ervan uitgaan dat, aangezien er in de onderhavige opdracht geen sprake zal zijn van koop van stoffelijke IT-producten, de artikelen 38 t/m 41 niet van toepassing zullen zijn?	Daar mag u niet van uitgaan. Immers producten zijnde roerende zaken kunnen stoffelijk zijn, maar ook gebaseerd zijn op intellectuele eigendom, zoals sprake is binnen deze opdracht.
ARBIT	42/47 Bijzondere Bepalingen gebruiksrechten	Mag Inschrijver ervan uitgaan dat, aangezien er in de onderhavige opdracht geen sprake zal zijn van het verwerven van gebruiksrechten op standaardprogrammatuur, de artikelen 42 t/m 47 dan ook niet van toepassing zullen zijn?	Daar mag u niet van uitgaan. Voor de realisatie van het maatwerkprogram

			matuur kan het zo zijn dan bepaalde gebruikersrechten op software door inschrijver ingekocht moeten worden.
ARBIT	49. Plaats en tijden werkzaamheden	De termijn van 3 Werkdagen is relatief kort en zou in bepaalde situaties wel eens niet haalbaar kunnen blijken zijn. Bent u bereid de passage "mits hij dat uiterlijk 3 Werkdagen voor ingang van de wijziging aan Inschrijver kenbaar maakt" te vervangen door: "De ingangsdatum zal tussen Partijen in onderling overleg worden vastgesteld".	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft de ARBIT aangepast op grond van de Gids Proportionaliteit en is daarom van mening dat de gestelde eisen in de ARBIT redelijk en proportioneel zijn. mogelijkheden die Opdrachtgever heeft.
ARBIT	49. Plaats en tijden werkzaamheden	De huidige tekst van dit artikel sluit niet uit dat de plaats van de werkzaamheden ook buiten Nederland zou kunnen komen te liggen. Bent u bereid de werking van deze bepaling te beperken tot Nederland?	Dit staat beschreven in artikel 18.9 Concept Overeenkomst
ARBIT	50. Inzet specifiek personeel	Voor Inschrijver valt onder andere niet uit te sluiten dat de ingezette medewerker zelf zijn dienstverband met Inschrijver beëindigt of ziek/arbeidsongeschikt wordt. Mogen wij aannemen dat in het (onverhoopte) geval van beëindiging van het dienstverband of ziekte/arbeidsongeschiktheid van de ingezette medewerker deze bepaling buiten toepassing zal blijven?	In dit specifieke geval gaat Opdrachtgever akkoord.
Codes	57. Oplevering Maatwerkprogramma tuur	Als gevolg van ontwikkelingen in de softwaretechniek, met name rondom moderne programmeertalen zoals als Java en C#, geschiedt de oplevering van software in die talen niet in de vorm van objectcode, maar in de vorm van "bytecode" en/of software geschreven in "intermediate languages"? Is dit eveneens toegestaan?	EZ wenst ten alle tijde over de sourcecode te beschikken. U verzoek wordt daarmee afgewezen.
ARBIT	58.6 Acceptatieprocedure Maatwerkprogramma	De mogelijkheid tot herstel van Gebreken door Opdrachtgever zelf dan wel door een door Opdrachtgever ingeschakelde derde behoort	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord, met

	tuur	toch pas plaats te vinden na de tweede acceptatietest (art. 58.7) en niet na de eerste acceptatietest (art. 58.6)? Bent u bereid de 2e, 3e en 4e volzin van art. 58.6 te verplaatsen naar art. 58.7?	uitzondering op het feit wanneer er kleine gebreken zijn die het normale gebruik van de Programmatuur door de Staat niet in de weg staan, artikel 8.7 Concept Overeenkomst
ARBIT	59. Gebruik open source software	Op 17 februari 2011 is van overheidswege aangekondigd dat dit artikel van de ARBIT voorwaarden wordt geschrapt. Mogen wij aannemen dat dit artikel ook op de onderhavige overeenkomst niet van toepassing zal zijn?	Indien dit besloten is, gaat Opdrachtgever hiermee akkoord. Opdrachtgever vraagt de realisatie van maatwerkprogramma uit en niet een open source oplossing.
ARBIT	60.1 Onderhoud Maatwerkprogramma tuur	Wij zouden graag zien dat het begrip "marktconforme vergoeding" wordt vervangen door een concrete tariefafspraken. Bent u daartoe bereid?	Ondersteuning na overdracht vormt geen onderdeel van deze offerteuitvraag.
ARBIT	64.2 Verlof- en cursusdagen	In ons Burgerlijk Wetboek is vastgelegd dat de keuze voor het opnemen van verlofdagen aan de werknemer is. Dit kan dus niet afhankelijk zijn van de instemming van de opdrachtgever. Bent u bereid de woorden "in overleg" te vervangen door "na overleg"?	Deze vraag is reeds beantwoord, zie artikel 18.8 Concept Overeenkomst
ARBIT	67.2 Inlenersaansprakelijkheid	Inschrijver voldoet niet aan de criteria die gelden voor het verkrijgen van een G-rekening omdat haar werkzaamheden niet ten minste voor 90% bestaan uit het ter beschikking stellen van arbeidskrachten teneinde onder toezicht of leiding van opdrachtgevers werkzaam te zijn. Wel beschikt Inschrijver over door de belastingdienst verstrekte kwartaalverklaringen omtrent betalingsgedrag waaruit blijkt dat zij keurig aan haar verplichtingen voldoet en is Inschrijver bovendien NEN 4400-1 gecertificeerd. Opdrachtgever heeft daarmee voldoende zekerheid. Bent u bereid deze bepaling voor de onderhavige opdracht niet van toepassing	Dit artikel betreft een alternatieve opsomming, bijvoorbeeld indien u wel onder A valt maar niet onder B, dan voldoet wel aan de gestelde eis.

		te verklaren?	
ARBIT	Bijzondere bepalingen onderhoud	Leveranciers hebben in de regel hun eigen - zorgvuldig opgestelde - beschrijvingen van rechten en verplichtingen. En werken dan ook binnen die kaders en procedures hetgeen ook nodig is om de kwaliteit van hun onderhoudsdiensten te kunnen borgen. Men werkt immers volgens standaardprocessen. Ook ontbreekt er een aantal gebruikelijke maar niet minder noodzakelijke bepalingen. Zo is het onder meer gebruikelijk dat interventies die noodzakelijk zijn in verband met onjuist gebruik, misbruik, ongevallen of nalatigheid, niet door de leverancier geautoriseerde wijzigingen in, aanpassingen aan of pogingen tot reparatie van de te onderhouden zaken, oorzaken gelegen buiten de te onderhouden zaken, zoals het niet handhaven van omgevingscondities binnen de door de fabrikant aangegeven grenzen, koppeling van te onderhouden zaken aan apparatuur, software of andere zaken die niet zijn goedgekeurd, (poging tot) verhuizing van te onderhouden zaken niet in de onderhoudsprijs zijn inbegrepen. Verder zouden wij graag toevoegen het recht van inspectie door Inschrijver en de verplichting Opdrachtgever op zijn kosten mee te werken aan upgrade versielevel. Mogen wij aannemen dat u bereid bent in de Overeenkomst t.a.v. deze punten specifieke afspraken met Inschrijver vast te leggen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever is namelijk eigenaar van het maatwerkprogramma. De intellectuele eigendomsrechten berusten bij de Staat.
ARBIT	69 Onderhoud reeds eerder verrichte Prestaties	Bent u bereid aan deze clausule toe te voegen: "indien en voor zover partijen zulks nadrukkelijk overeenkomen in de afsluiten overeenkomst van Onderhoud".	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
ARBIT	73.2 Correctief Onderhoud	Termijnen dienen specifiek te worden overeengekomen en v.w.b. software binnen de kaders van de door de leveranciers gehanteerde end of life policies, verplichtingen t.a.v. updates e.d. Bent u bereid in de Overeenkomst op dit punt met Inschrijver specifieke afspraken vast te leggen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Aangezien de intellectuele eigendomsrechten bij de Staat berusten en de Staat het beheer hierop uitvoert, wil Opdrachtgever zelf bepalen

			wanneer zij correctief onderhoud uitvoert.
ARBIT	74. Preventief Onderhoud	Preventief onderhoud maakt bij veel leveranciers geen onderdeel van het standaardpakket uit. Bent u bereid toe te voegen: "indien en voor zover Preventief Onderhoud tussen partijen is overeengekomen".	Het beheer wordt na overdracht uitgevoerd door Opdrachtgever. Preventief onderhoud of anderszins beheer en onderhoudswerkzaamheden na overdracht zit dus niet in de scope van deze offerteuitvraag. Gedurende de opdracht (lees de realisatie van het maatwerkprogramma) is onderhoud opgenomen.
ARBIT	76.1 Nakoming Service Levels	Bent u bereid "tot het uiterste" te vervangen door "voor zover redelijkerwijs mogelijk". De 3e en 4e zin horen niet thuis in standaardvoorwaarden maar Inschrijver is desgewenst bereid hierover afspraken vast te leggen in de onderhoudsovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft de ARBIT aangepast op grond van de Gids Proportionaliteit en is daarom van mening dat de gestelde eisen in de ARBIT redelijk en proportioneel zijn. mogelijkheden die Opdrachtgever heeft.
ARBIT	76.2 Nakoming Service Levels	Deze bepaling is voor Inschrijver niet aanvaardbaar. Door de Service Levels bij het onderhoud als Fatale termijn te bestempelen loopt Inschrijver het risico door een enkele overschrijding van de functiehersteltermijnen en reactietijden met een ontbinding van de overeenkomst en/of schadeclaims te worden geconfronteerd. Desgewenst is Inschrijver	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever heeft de ARBIT aangepast op grond van de Gids Proportionaliteit en is daarom van

		<p>bereid hierover in de onderhoudsovereenkomst de nodige afspraken vastleggen. Deze horen niet thuis in standaardvoorwaarden. Kunt u zich hierin vinden?</p>	<p>mening dat de gestelde eisen in de ARBIT redelijk en proportioneel zijn. mogelijkheden die Opdrachtgever heeft.</p>
ARBIT	81.2 Vervanging Onderdelen	<p>Mogen wij aannemen dat onder "nieuwe" onderdelen, net zoals in art. 39 (zie toelichting ARBIT), in dit verband tevens zogenoemde "refurbished" (opgeknapte) onderdelen worden begrepen? Bent u verder bereid in aanvulling hierop vast te leggen dat vervangen onderdelen eigendom van Inschrijver worden?</p>	<p>U kunt hier niet van uitgaan. Nee, de Staat wil eigenaar worden van de licenties. Dit houdt in dat de intellectuele eigendomsrechten bij de Staat berust.</p>
ARBIT	82. Omvang Onderhoud	<p>Preventief onderhoud maakt bij veel leveranciers geen onderdeel van het standaardpakket uit. Bent u bereid toe te voegen: "indien en voor zover Preventief Onderhoud tussen partijen is overeengekomen"? Verder zouden wij graag zien dat in de 2e volzin de woorden "Indien Opdrachtgever dat wenst" worden vervangen door: "voor zover dit tussen partijen is overeengekomen". Zijn deze wijzigingen wat u betreft akkoord?</p>	<p>Het beheer wordt na overdracht uitgevoerd door Opdrachtgever. Preventief onderhoud of anderszins beheer en onderhoudswerkzaamheden na overdracht zit dus niet in de scope van deze offerteuitvraag. Gedurende de opdracht (lees de realisatie van het maatwerkprogramma) is onderhoud opgenomen.</p>
ARBIT	84.3 Omvang Onderhoud	<p>Bent u zich ervan bewust dat indien u Nieuwe versies niet in gebruik neemt, Inschrijver de goede en ongestoorde werking van het systeem niet langer kan garanderen?</p>	<p>Daar is Opdrachtgever van bewust, maar Opdrachtgever verwacht dat hij een maatwerkprogramma levert die bestendig is (die geen grote financiële impact hebben) om bij</p>

			<p>versies update in de nabije toekomst mogelijk te maken. Opdrachtgever verwacht namelijk van leverancier dat zij op vakkundige wijze invulling geeft aan deze opdracht, zie verder artikel 12 lid 1 sub b Concept Overeenkomst.</p>
--	--	--	---