

Aanbesteding: Softwarebroker
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hoorn
Referentie: 1911159

Toelichting:

Per ongeluk is nota nummer 1 van 14 december 2021 ingetrokken. Daarom hierbij een volledige nota van inlichtingen met alle vragen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsdocumenten

Vraag:

Bij bestudering van de aanbestedingsdocumenten merkt inschrijver op dat de documenten 'Checklist indiening' en 'Prijzenformulier' niet zijn gepubliceerd. Inschrijver verzoekt u om deze documenten te publiceren.

Antwoord:

Zowel de checklist als prijzenformulier zijn toegevoegd aan documenten.

Beantwoord op: 07-12-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Inschrijfformulier tarieven

Vraag:

Gegadigde constateert dat het Inschrijfformulier Tarieven (Inschrijfleidraad paragraaf 7.4) ontbreekt. Kunt u deze toevoegen?

Antwoord:

Inschrijfformulier is toegevoegd bij documenten.

Beantwoord op: 07-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Toegevoegde documenten 7 december

Vraag:

Inschrijver wil u erop wijzen dat de op 7 december door u toegevoegde documenten nog steeds niet zichtbaar zijn in TenderNed. Zou u deze nogmaals kunnen publiceren?

Antwoord:

Als het goed is zijn de documenten nu wel zichtbaar. Excuses voor het ongemak.

Beantwoord op: 08-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Inschrijfleidraad par. 7.3 en geldende Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De gemeente Hoorn vraagt in Inschrijfleidraad paragraaf 7.3 aan de Inschrijver te beschrijven hoe zij omgaat met de GIBIT 2020 voorwaarden. Echter dient Inschrijver met haar inschrijving akkoord te gaan met de VNG Algemene Inkoop voorwaarden voor leveringen en diensten, inclusief addendum regio Noord-Holland-Noord (AIV). Deze zijn toegevoegd aan het bestek. De GIBIT zijn ook de gebruikelijke voorwaarden bij ICT aanbestedingen volgens de VNG. Betreft het hier een kennelijke omissie en dient Inschrijver bij haar inschrijving akkoord te gaan met de GIBIT? Inschrijver verneemt graag hoe zij hier mee om moet gaan.

Antwoord:

Het is geen omissie. Met de winnende onderneming wordt een dienstverleningsovereenkomst aangegaan waarbij de Algemene inkoopvoorwaarden gelden. Wanneer er een applicatie voor de dienstverlening noodzakelijk is wordt hiervoor een aparte ICT overeenkomst afgesloten met de onderneming. Hierbij gelden dan de GIBIT 2020 voorwaarden. Met leveranciers die applicaties leveren willen wij dat de GIBIT 2020 voorwaarden van toepassing zijn. Daarom de vraag hoe u omgaat met de GIBIT 2020.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beschrijvend Document, artikel 3.7, pagina 8

Vraag:

U geeft hier onder andere het volgende aan: 'Als onderdeel van de dienstverlening zal opdrachtnemer de jaarlijkse controles uitvoeren in samenwerking met ons en rapporteert deze om compliance aan te tonen op bijvoorbeeld licenties van Microsoft. Wij beogen met de inzet van de SAM-diensten door opdrachtnemer het verlagen van de kosten rondom de softwarelicenties, inzage te krijgen in verbruik en aantallen en het verlagen van de juridische risico's die wij lopen rondom het gebruik van software. Doelstelling is dat wij compliant zijn bij software die in gebruik is.'

Hier heeft inschrijver de volgende opmerking over; Dit betreft betaalde SAM-dienstverlening, deze kosten kunnen we momenteel niet kwijt in het prijzenblad en het is ook op geen enkele manier mogelijk om deze kosten in het opslagpercentage te verdisconteren. Graag willen wij u derhalve vriendelijk verzoeken om een extra regel in het prijzenblad toe te voegen voor deze betaalde SAM-dienstverlening. Met hierbij graag de specificatie van de kosten 'per jaarlijkse controle voor één vendor' voor deze betaalde SAM-dienstverlening. Mocht u hiertoe niet willen besluiten, willen wij u vriendelijk doch dringend verzoeken om deze dienstverlening in zijn geheel uit de aanbesteding te verwijderen. We zien graag uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

De SAM dienstverlening wordt uit de aanbesteding gehaald.
Inschrijfleidraad en Programma van eisen is hierop aangepast.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend Document, artikel 6, pagina 14

Vraag:

U geeft hier onder andere het volgende aan 'Door in te schrijven gaat u akkoord met de verwerkersovereenkomst'. Hier heeft inschrijver de volgende vraag/opmerking over; Met betrekking tot het onderdeel 'leveren van standaard softwarelicenties' acteert opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst als reseller/broker. Bij het leveren en/of verhuren van standaard softwarelicenties (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) heeft opdrachtnemer géén toegang tot de persoonsgegevens die fabrikanten mogelijk kunnen inzien dan voor hen wel beschikbaar zijn. Daarbij is het voor het opstellen van een verwerkersovereenkomst belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Per Nadere Overeenkomst dient gekeken te worden waar de data wordt opgeslagen, wie daar toegang toe heeft en wie derhalve wordt aangemerkt als verwerker. Bij de levering van softwarelicenties is opdrachtnemer daar op geen enkele wijze een partij bij. Inschrijver zal uw model Verwerkersovereenkomst vanzelfsprekend meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant wordt aangemerkt als verwerker van persoonsgegevens zal opdrachtnemer zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst door de betreffende fabrikant te laten tekenen. Echter, opdrachtnemer kan niet op voorhand akkoord geven op het feit dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) uw model Verwerkersovereenkomst accepteert. Graag ontvangen wij hierop uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Eens de Verwerkersovereenkomst is een onderdeel van Nadere overeenkomsten, behalve wanneer voor uw dienstverlening er een applicatie nodig is. Inschrijfleidraad is hierop aangepast.

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend Document, artikel 6, pagina 14

Vraag:

U geeft hier onder andere het volgende aan: 'Door in te schrijven gaat u akkoord met het VNG-model algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten inclusief addendum regio Noord-Holland-Noord, vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoorn op 15 juli 2016. Andere voorwaarden zijn niet van toepassing en worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.' Hier heeft Inschrijver de volgende vraag /opmerking over: In het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Voor de raamovereenkomst gelden de VNG model algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten inclusief addendum regio Noord-Holland-Noord. Voor de nadere overeenkomsten met leveranciers geldt dat de nieuwste versie van de GIBIT van toepassing zijn. Natuurlijk zijn hierop aanpassingen mogelijk zoals de oplegger GV Centric. Bij iedere nadere overeenkomst dient u dit te bespreken met de gemeente Hoorn. Wij dienen te werken conform de afspraken tussen de gemeente en de VNG.

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

9 Concept ROK, artikel 9-02, pagina 6

Vraag:

Betalingen geschieden achteraf en op basis van maandelijksse facturering. Voor de volledigheid, de Inschrijver koopt alle licenties, onderhoud en support direct in en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie achteraf zou dit betekenen dat de Inschrijver zou moeten gaan voorfinancieren. Dit is voor een Inschrijver een zeer onwenselijke situatie en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Daarbij, één verzamelfactuur achteraf per maand is namelijk een verkapte manier voor het oprekken van deze termijn en in strijd met de wettelijke betalingstermijn van 30 dagen. Wij willen de aanbestedende dienst dan ook vriendelijk verzoeken om dit artikel te laten vallen. Mocht u hiertoe niet bereid zijn, kunt u uw reactie dan onderbouwen?

Antwoord:

Uw dienstverlening conform de raamovereenkomst kunt u achteraf maandelijks declareren. In de nadere overeenkomsten kan afgesproken worden, wanneer licenties van leveranciers gedeclareerd worden. Doel is dat u een betalingstermijn van 30 dagen aan de leverancier kan borgen. Bij juiste vermelding van factuurgegevens kan de gemeente binnen 20 dagen betalen.

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 19, pagina 3

Vraag:

U geeft het volgende aan; 'Eén keer per jaar per softwareproducent levert Opdrachtnemer schriftelijk advies over de status van de software en de softwarelicenties bij Opdrachtgever op basis van nulmeting en jaarlijkse metingen.' Kunt u bevestigen dat Software Asset Management volledig buiten scope is? Met andere woorden dat de resultaten vanuit nulmetingen en jaarlijkse metingen door Opdrachtgever worden aangeleverd en Opdrachtnemer op basis hiervan schriftelijk advies uitbrengt. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 5.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

11 Programma van Eisen, Eis 8, pagina 1

Vraag:

Kunt u aangeven wat u exact bedoelt met; ‘het voorbereiden en opstellen van softwarelicentieovereenkomsten ten behoeve van Opdrachtgever’?

Antwoord:

Ondertekening gereed maken van softwareovereenkomsten met onze standaardovereenkomst.

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Concept ROK, artikel 9-01, pagina 6

Vraag:

Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Graag uw akkoord hierop?

Antwoord:

Akkoord mits de facturatiegegevens die in de nadere overeenkomst zijn afgesproken op de factuur staan en een verklaring wordt meegeleverd dat u als onze opdrachtnemer akkoord bent met de facturatie.

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Concept ROK, artikel 8-03, pagina 6

Vraag:

In de Concept ROK staat het volgende: ‘De overeengekomen prijzen voor applicaties staan eens per jaar open voor indexatie op basis van het CBS indexcijfer voor ICT gerelateerde diensten CPI 62. De prijsaanpassing is gemaximaliseerd tot de in de benoemde CBS index aangegeven stijging over 12 maanden (van 2de kwartaal tot 2de kwartaal). Als het CBS de publicatie van het prijsindexcijfer staakt, wordt in overleg aansluiting gezocht bij een vergelijkbare indexeringsmethode. Inhaalslagen voor niet toegepaste prijsaanpassingen zijn niet mogelijk. Van deze optie kunnen beide Partijen

voor het eerst gebruik maken per 1 januari 2023.' Hier heeft Inschrijver de volgende opmerking over; Inschrijver acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Inschrijver niet haalbaar om zich te confirmeren aan dit artikel. Het is dan ook uiteindelijk de softwarefabrikant die bepaalt (i) wanneer er een prijsverhoging, (ii) of er een prijsverhoging en (iii) welke prijsverhoging wordt doorgevoerd. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om dit artikel in de Concept ROK hierop aan te passen. Graag ontvangen wij dan hierbij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Nee, dit staat in de raamovereenkomst. In de nadere overeenkomsten zal per leverancier in overleg met opdrachtnemer vastgelegd worden met welke frequentie de prijzen aangepast mogen worden. Uitgangspunt daarbij is de GIBIT tenzij er een goede onderbouwing is waarom hiervan moet worden afgeweken.

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend Document, artikel 7.4, pagina 18

Vraag:

In onze aanname correct en betreft Categorie 3 een Functionele Uitvraag?

Antwoord:

Ja correct.

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend Document, artikel 7.4, pagina 18 & PvE, eis 14, pagina 2

Vraag:

U geeft het volgende aan: 'De kwantitatieve beoordeling van de ontvangen Inschrijvingen zal geschieden op basis van: Per 0,5 % vast opslagpercentage op de inkoopprijs van Opdrachtnemer wordt uw behaalde score vastgesteld'. Hierbij bedraagt het minimum opslagpercentage 0% en inschrijven met 0% betekent maximale punten. Hiernaast geeft u in het PvE onder eis 14 echter aanvullend het volgende aan: 'Onderdeel van de offerte is de originele digitale offerte van de softwareproducent aan de Opdrachtnemer.' Geen

enkele reseller kan leve(re)n van (tegen) 0% marge. Wij gaan er dan ook vanuit dat u realistische prijzen en derhalve geen manipulatieve inschrijvingen wilt ontvangen. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies en continuïteit) is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Kunt u kenbaar maken wat in uw ogen deze ondergrens is en de kwantitatieve beoordeling hierop aanpassen? Zo niet, dan verzoeken wij u dringend om eis 14 te laten vervallen. Daarbij willen wij graag de bevestiging dat dit een 'bruto inkoopprijs' betreft, in die zin dat dit de prijs betreft waarvoor Inschrijver bij de betreffende leverancier inkoopt. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Categorie indeling wordt niet aangepast. Bij eis 14 wordt niet gesproken over bruto of netto maar de inkoopprijs van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Beschrijvend Document, artikel 7.3, pagina 17

Vraag:

U geeft hier onder andere het volgende aan: 'Beschrijf hoe u werkt met de kwaliteitseisen vanuit de VNG'. Doelt u hier op de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten inclusief addendum Noord-Holland-Noord?'

Antwoord:

Het betreft hier de ICT-kwaliteitsnormen die vanuit VNG realisatie zijn gepubliceerd. Inschrijfleidraad is hierop aangepast.

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Beschrijvend Document, artikel 7.3, pagina 17

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 4x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag

ontvangen wij uw akkoord hiervoor en anders uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Niet akkoord. Wij vragen dominante verifieerbare informatie.

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Beschrijvend Document, artikel 7.2, pagina 16

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 5x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw akkoord hierop en anders uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwachten dominante verifieerbare beantwoording.

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beschrijvend Document, artikel 7.1, pagina 15

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 5x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw akkoord en anders uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord vraag 18

Beantwoord op: 13-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 14.1

Vraag:

Dit artikel betreft een onbeperkte vrijwaring. Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen een ongelimiteerde schadevergoedingen die voortvloeit uit deze onbeperkte vrijwaring en loopt daardoor een disproportioneel groot risico bij de uitvoering van de Overeenkomst. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties en/of gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties en/of gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant.

In de Gids Proportionaliteit staat in paragraaf 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Inschrijver verzoekt u derhalve de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag dat gebruikelijk soortgelijke opdrachten in de sector, namelijk tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord zie hiervoor Artikel 10 van de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

21

Onderwerp:

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden Art. 8 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Wij verzoeken u dit artikel in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten:

- Opdrachtgever verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de betreffende software fabrikant.
- De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de betreffende software fabrikant.
- Opdrachtnemer heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de betreffende fabrikanten opdrachtgever en kan dus geen uitspraken doen aangaande het intellectueel eigendomsrecht. Gegadigde kan geen uitgebreidere garanties bieden dan die door de software fabrikant geboden worden omtrent het intellectueel eigendom in de licentie en contractvoorwaarden. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit betreft de dienstverlening tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. In nadere overeenkomsten met leveranciers zal het gebruiksrecht nader worden omschreven in overleg met Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Art. 6.1, 6.3 Algemene Inkoopvoorwaarden - VNG algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Inschrijver acteert in de uitvoering van deze opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van de software fabrikanten. Echter, verlangt u volgens artikel 6.1 en 6.3 bijvoorbeeld wel van een leverancier garantie van de geleverde prestaties. Ten aanzien van het licentie onderdeel van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, de software fabrikant. De software fabrikant heeft immers toegang tot de licenties en/of gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Inschrijver heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties en/of gebruiksrechten en kan deze garanties ten aanzien van de licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoekt Inschrijver u om akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden art 3 lid 2

Vraag:

• Art. 3 lid 2 van het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden geeft aan dat de gestanddoeningstermijn standaard 90 dagen is. Een gestanddoeningstermijn van 90 dagen is niet haalbaar, een termijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard-softwaremarkt. Doordat fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Inschrijver derhalve niet haalbaar om zich te confirmeren aan dit artikel. Het is uiteindelijk de softwarefabrikant die bepaalt (i) wanneer er een prijsverhoging, (ii) of er een prijsverhoging en (iii) welke prijsverhoging

wordt doorgevoerd. Wij willen u vriendelijk verzoeken om dit artikel aan te passen naar 30 dagen. Graag ontvangen wij dan hierbij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Akkoord. Gestandsdoeningstermijn wordt 30 dagen.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:

NvI 1 vraag 12 en 15

Vraag:

Bij vraag 12 staat u toe dat niet enkel de Inschrijver mag factureren, maar ook een onderaannemer, waarbij deze onderaannemer geen fabrikant is.

Bij vraag 15 geeft u aan dat de Inkoopprijs de prijs betreft waarvoor Inschrijver bij de betreffende leverancier inkoopt.

In bovengenoemd geval zou het, met uw antwoorden op deze vragen 12 en 15, zo kunnen zijn dat een extra schakel de prijs verhoogd, waardoor u uiteindelijk meer gaat betalen.

Graag verzoeken wij u om een hogere prijs voor de gemeente te voorkomen, te bevestigen dat ook in bovenstaand geval geldt dat het uitgangspunt voor de Inkoopprijs te allen tijde de offerte vanuit de betreffende softwareproducent is, zoals ook in het Programma van Eisen weergegeven bij Eis 14, en niet de prijsopgaaf van de onderaannemer. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Wij begrijpen uw standpunt echter gaan wij er van uit dat de gecontracteerde softwarebroker voor ons de meest scherpe prijs offreert met of zonder tussen leverancier. Inschrijver dient te voldoen aan eis 14.

Beantwoord op: 15-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

PvE Eis 27

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het een licentieoverzicht betreft van de geleverde software door opdrachtnemer en dat historische licenties geleverd

door andere opdrachtnemers buiten beschouwing vallen.

Antwoord:

Nee u dient de huidige licenties over te nemen van onze huidige softwarebroker SoftwareONE in uw overzicht.

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Concept overeenkomst Softwarebroker, Artikel 9.04

Vraag:

Stemt opdrachtgever er mee in dat het reeds gefactureerde bedrag en nog beschikbare bedrag één keer per jaar tijdens een overleg afzonderlijk wordt besproken? Het vermelden van deze informatie op iedere factuur levert onnodige administratieve last voor inschrijver op. Indien u niet instemt met ons voorstel, verzoeken wij u deze keuze te motiveren.

Antwoord:

Akkoord mits het in het maandelijks overleg een agendapunt is. Wanneer u het dus niet per factuur doet dan dient u dit op te nemen in een maandrapportage conform Artikel 7 lid 01 van de overeenkomst.

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Beantwoording vraag 25

Vraag:

U geeft aan dat de huidige licenties van uw huidige softwarebroker over dienen te worden genomen in het licentieoverzicht. Kunt u bevestigen dat dit overzicht direct na gunning wordt overgedragen in een bewerkbaar format, zoals Excel? En dat hier vanuit SoftwareOne geen kosten voor worden berekend?

Antwoord:

Ja, u krijgt van ons dit overzicht in een bewerkbaar format.

Beantwoord op: 20-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

28

Antwoord vraag 20

Vraag:

In het antwoord op vraag 20 verwijst u naar Artikel 10 van de concept raamovereenkomst. Hier wordt beschreven op welke wijze inschrijver zich dient te verzekeren tegen wettelijke- en bedrijfsaansprakelijkheid. De genoemde bedragen komen echter niet overeen met beperking van de aansprakelijkheid tot €3.000.000 per gebeurtenis zoals beschreven in Artikel 14.2 van de VNG Algemene inkoopvoorwaarden. Daarnaast is de aansprakelijkheid in dit artikel niet per jaar beperkt waardoor inschrijvers een onbeperkte aansprakelijkheid dienen te accepteren en daardoor een groot financieel risico lopen. Wij willen graag nogmaals benadrukken dat paragraaf 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voorschrijft dat de Aanbestedende Dienst rekening dient te houden met de risico's die Aanbestedende Dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. In de betreffende branche bedraagt deze gebruikelijke aansprakelijkheid €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar, zoals ook gesteld in uw verzekeringseis. Wij verzoeken u daarom om duidelijkheid te scheppen en de aansprakelijkheid voor deze aanbesteding te beperken tot de bedragen zoals genoemd in Artikel 10 van de concept raamovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u deze keuze te motiveren.

Antwoord:

Ja, in de overeenkomst staat ook in Art. 2 lid 03 de volgorde van documenten genoemd.

Beantwoord op: 21-12-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
29**Onderwerp:**

VNG Algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 13.2

Vraag:

U geeft aan dat een verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde goederen, grondstoffentekort en transportproblemen niet onder overmacht vallen. Momenteel heerst er bijvoorbeeld een tekort op ICT-componenten, wat resulteert dat er minder machines gemaakt kunnen worden door de fabrikant waardoor de levering vertraagd is. Dit is een situatie waar inschrijver helaas geen invloed op heeft of kan uitoefenen. Wij zijn dan ook van mening dat de genoemde redenen precies vormgeven aan de definitie van overmacht. Wij verzoeken u daarom om artikel 13.2 aan te passen en de eerder genoemde redenen wél onder overmacht te laten verstaan. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Nee, niet akkoord voor de dienstverlening die u dient te verzorgen behoeft Art. 13.2 niet te worden aangepast.

Bij nadere overeenkomsten gaat de GIBIT 2020 gelden.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Bijlage 1

Vraag:

Volgens Inschrijver is het raadzaam dat partijen gezamenlijk onderzoeken welke verwerkingen er in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst plaatsvinden en óf deze verwerkingen vervolgens moeten worden gekwalificeerd als een verwerking door een verwerker ex artikel 4 lid 8 AVG.

Antwoord:

Klopt bijlage 1 wordt gezamenlijk ingevuld.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Artikel 7.2

Vraag:

Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Artikel 7.1

Vraag:

Hierover is niets genoemd in de onderliggende hoofdovereenkomst. Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende dienst de kosten draagt?

Antwoord:

Nee niet akkoord. Wanneer u uw dienstverlening juist uitvoert zal er geen eerdere verwijdering noodzakelijk zijn. Kosten aan het einde van de overeenkomst dient u op te nemen in uw percentage.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Artikel 6.1

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke aansprakelijkheidsclausule. Allereerst zijn partijen niet gehouden eenzelfde aansprakelijkheidsclausule overeen te komen in de verwerkersovereenkomst als in de onderliggende hoofdovereenkomst. Bovendien kan dit zorgen voor onduidelijkheid en discussie achteraf. De aanbestedende dienst wordt daarom verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheidsclausule op te nemen.

Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van software gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens ziet in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt beperkt. Derhalve verzoek Inschrijver de aansprakelijkheid te beperken conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk:

"Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd:
a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;

b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot € 1.000.000,- per jaar en € 1.000.000,- per contractwaarde.

c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade.

Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van Verwerker.”

Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.

Antwoord:

Niet akkoord. De beperking van de aansprakelijkheid in de hoofdovereenkomst blijft staan.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Artikel 5.3

Vraag:

In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Artikel 5.1

Vraag:

"De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een

inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte."

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Artikel 4.5

Vraag:

Inschrijver erkent het recht van de aanbestedende dienst om bezwaar te maken tegen het aanstellen van onderaannemers. Dit volgt namelijk uit artikel 28 lid 2 AVG. Echter, een oneindige bezwaartermijn is onredelijk bezwarend tegenover Inschrijver. Het is daarom dat Inschrijver aan de aanbestedende dienst vraagt om een bezwaartermijn op te nemen van maximaal 14 dagen, na kennisgeving. Volgens Inschrijver is een bezwaartermijn noodzakelijk, omdat Inschrijver anders wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Artikel 4.4

Vraag:

Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Artikel 4.3

Vraag:

De aanbestedende dienst vraagt Inschrijver om veelal Amerikaanse software te leveren. Inschrijver gaat er daarom vanuit dat de aanbestedende dienst er rekening mee houdt dat gegevensverwerking buiten de EER kan plaatsvinden. Kan de aanbestedende dienst aangeven of zij hier inderdaad rekening mee heeft gehouden en hoe zij tegen deze gegevensverwerking buiten de EER aankijkt, mede gelet op de Schrems II uitspraak?

Antwoord:

Natuurlijk hebben wij hierover nagedacht. Als onze softwarebroker dient u ons hierin te adviseren en te beschermen. In de nadere overeenkomsten dient dit vastgelegd te worden.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Artikel 4.2

Vraag:

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.

Antwoord:

Akkoord met de beperking tot maximaal 1 audit per jaar, de minimale termijn wordt 7 werkdagen voorafgaand aan de uit te voeren audit.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Artikel 4.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Akkoord voor wat betreft de dienstverlening.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Artikel 3.1

Vraag:

Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is conform het bepaalde in art. 4 lid 8 AVG, is dat in deze verwerkersovereenkomst wordt vastgelegd dat Verwerker de persoonsgegevens niet voor eigen doeleinden mag gebruiken en dat deze Verwerkersovereenkomst geldt voor alle verwerkingen die in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst plaatsvinden. Echter, op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, verwerkt Inschrijver persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Inschrijver zal deze verplichting dan dus niet na kunnen komen,

met alle (juridische) gevolgen van dien. Het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst, terwijl deze conform de AVG niet noodzakelijk is, is daarmee onredelijk bezwarend jegens Inschrijver.

Antwoord:

Niet akkoord. Verwerkersovereenkomst is onderdeel van de hoofdovereenkomst.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker, Considerans

Vraag:

Voor de beoordeling voor welke verwerkingen Inschrijver aangemerkt dient te worden als verwerker, maakt Inschrijver o.a. gebruik van de Guidelines 07 /2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR d.d. 2 september 2020 opgesteld door de European Data Protection Board (EDPB). Om als verwerker gekwalificeerd te kunnen worden zijn er volgens de EDPB twee criteria waaraan moet worden voldaan:

1. Je moet een afzonderlijke entiteit zijn ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke; en
2. je moet persoonsgegevens verwerken ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke.

Het laatste element ziet op de vraag of Inschrijver het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt en daarmee invloed heeft op de gegevensverwerking, of dat de aanbestedende dienst dat doet. Dit kan zijn vastgelegd in de wet, maar kan ook voortvloeien uit een analyse van de feitelijke elementen of omstandigheden van de zaak. Met andere woorden luidt de hoofdvraag, wie stelt het hoe en waarom van de gegevensverwerking vast? Tot slot dient het door de verantwoordelijke vastgestelde doel en middelen ook daadwerkelijk betrekking te hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Met andere woorden dient de kern van de opdracht gericht te zijn op gegevensverwerking.

Gezien de feitelijke elementen en de omstandigheden van de zaak kan worden gesteld dat Inschrijver zelf het doel en de middelen van gegevensverwerking vaststelt. Inschrijver treedt op als ‘reseller’ van software, hetgeen betekent dat Inschrijver niet optreedt als cloud-provider en dus ook niet de cloud beheert.

Inschrijver dient er voor te zorgen dat de licenties juist worden geleverd. En daarvoor heeft Inschrijver nu eenmaal zakelijke mailadressen van medewerkers van de aanbestedende dienst nodig. Inschrijver heeft dus ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen een aantal persoonsgegevens nodig. Verder behoort de gegevensverwerking niet tot de primaire taak van de opdracht aangezien de kern van de opdracht gericht is op de reselling van

software. Verwerking van persoonsgegevens vormt hierbij een secundaire taak.

Kunt u bevestigen dat Inschrijver geen rol als verwerker ex. art. 4 lid 8 AVG vervult en om deze reden de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn? Oftewel, kunt u duiden welke persoonsgegevens u zult doorsturen naar Inschrijver, waarom u het doel en het middel van de gegevensverwerking bepaalt en waarom u vindt dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?

Antwoord:

Dit is de zoveelste vraag over de Verwerkersovereenkomst door uw onderneming. Wij zoeken een partner als softwarebroker geen juristenkantoor die ons helpt en bijstaat met de applicaties die wij nodig hebben voor onze bedrijfsvoering.

U zal natuurlijk gegevens van onze medewerkers beheren en verwerken. daarom willen wij met u een Verwerkersovereenkomst afsluiten. Wanneer u dit niet wilt bent u vrij om van inschrijving af te zien.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker

Vraag:

Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Softwarebroker

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet

akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.

Antwoord:

Wanneer de beantwoording in de Nota's aanleiding geven om de Verwerkersovereenkomst aan te passen zal dit worden uitgevoerd.

Beantwoord op: 21-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Subgunningscriterium 3

Vraag:

Bij Subgunningscriterium 3 'Marktconformiteit en inkoopcondities' spreekt u over de kwaliteitseisen vanuit de VNG. Inschrijver kan echter niet vinden welke kwaliteitseisen op deze opdracht van toepassing dienen te zijn. Inschrijver verzoekt u daarom om de door u bedoelde kwaliteitseisen vanuit de VNG te publiceren.

Antwoord:

Deze kunt u vinden op de website <https://www.vngrealisatie.nl/gibit>. Het gaat hier om de ICT kwaliteitsnormen zie beantwoording vraag 16.

Beantwoord op: 23-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, paragraaf 7.2

Vraag:

Bij een van de deelonderwerpen dient inschrijver in te gaan op de organisatiestructuur. Voor inschrijver is niet geheel duidelijk wat aanbestedende dienst bij deze deelvraag wenst te zien. Wij verzoeken u te specificeren wat u bedoelt met het deelonderwerp 'organisatiestructuur'.

Antwoord:

Het deel organisatiestructuur is gekoppeld aan communicatie. U dient te omschrijven met wie wij maandelijks en/of jaarlijks gespreken hebben, hoe deze personen binnen de organisatie staan en welk mandaat deze personen hebben.

Beantwoord op: 28-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Inschrijfleidraad par. 7.1

Vraag:

Gegadigde tracht altijd dominante en verifieerbare informatie te geven. Echter, desondanks achten wij de beschikbare ruimte voor het beantwoorden van dit subgunningscriterium niet voldoende. Wij verzoeken aanbestedende dienst nogmaals deze te verruimen naar 4x A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. In vergelijkbare aanbesteding blijkt dat 2 A4tjes voldoende zijn.

Beantwoord op: 03-01-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

48

Onderwerp:

Inschrijfleidraad par. 7.3

Vraag:

Gegadigde tracht altijd dominante en verifieerbare informatie te geven. Echter, desondanks achten wij de beschikbare ruimte voor het beantwoorden van dit subgunningscriterium niet voldoende. Wij verzoeken aanbestedende dienst nogmaals deze te verruimen naar 4x A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. In vergelijkbare aanbesteding blijkt dat 2 A4tjes voldoende zijn.

Beantwoord op: 03-01-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

49

Onderwerp:

Inschrijfleidraad par. 7.2

Vraag:

Gegadigde tracht altijd dominante en verifieerbare informatie te geven. Echter, desondanks achten wij de beschikbare ruimte voor het beantwoorden van dit subgunningscriterium niet voldoende. Wij verzoeken aanbestedende dienst nogmaals deze te verruimen naar 4x A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. In vergelijkbare aanbesteding blijkt dat 2 A4tjes voldoende zijn.

Beantwoord op: 03-01-2022
Label: Proces

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Inschrijfleidraad par. 7.1 onder bullit 3

Vraag:

Wanneer door aanbestedende dienst significant veel licenties rechtstreeks zijn besteld, verwacht aanbestedende dienst dan alleen een transitie-aanpak van de via SoftwareONE aangeschafte licenties?

Antwoord:

Ja, over de rechtstreeks bestelde licenties zal met de gecontracteerde onderneming nadere afspraken worden gemaakt.

Beantwoord op: 03-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Programma van Eisen Eis 33

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat, in dergelijk geval, de daadwerkelijke aanschaf en overige administratieve handelingen via de opdrachtnemer verlopen? Dit teneinde hierop te kunnen rapporteren volgens de gestelde rapportage-eisen elders in het Programma van Eisen.

Antwoord:

Ja de daadwerkelijk aanschaf en overige administratieve handelingen verlopen via opdrachtnemer.

Beantwoord op: 04-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Programma van Eisen Eis 28

Vraag:

Wij verzoeken aanbestedende dienst deze eis aan te passen en als volgt te formuleren: "Gebruikershandleidingen moeten in het Nederlands aangeboden worden, indien de betreffende vendor dit faciliteert". Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord. Gebruikershandleidingen moeten in het Nederlands worden aangeboden indien de betreffende vendor dit faciliteert.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 22 EN Inschrijfleidraad par. 7.1

Vraag:

Gegevens het feit dat een webportal volgens Eis 22 verplicht is en daarbij in Subgunningscriterium 1 beschreven dient te worden, achten wij het belang van een dergelijk portal groot. Te meer daar de eindgebruikers (medewerkers van aanbestedende dienst) hier voor een periode van vier jaar mee werken, is gegadigde van mening dat juist dit portal dé manier is om invulling te geven aan de doelstelling een partner te vinden die het geheel monitort en meedenkt.

Kan aanbestedende dienst derhalve bevestigen dat inschrijvers een (bij voorkeur) demonstratie moeten geven van de werking van het aangeboden portal of een op aanbestedende dienst gerichte demonstratievideo moeten aanleveren bij inschrijving? Bij aanbestedingstrajecten van vergelijkbare instanties zien we deze eis ook terugkomen (bijvoorbeeld recent bij Gemeente Delft), omdat steeds vaker het belang van een goed functionerend en gebruiksvriendelijk portal wordt ingezien.

Antwoord:

Nee, een demo wordt niet toegevoegd in de aanbestedingsprocedure.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 19 tot en met 23

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het in Eis 22 genoemde portal verplicht is en dat de in Eis 20 genoemde rapportages in dit portal oproepbaar moeten zijn, alsmede de in Eis 21 genoemde administratieve gegevens?

Antwoord:

Nee het is niet verplicht dat opdrachtgever via een portaal inzicht heeft in de bestellingen.

Beantwoord op: 04-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
55 Programma van Eisen Eis 16

Vraag:

Gegadigde heeft bij enkele vendors te maken met valutarisico's. Los van de gestanddoeningstermijn van 30 dagen, vragen wij aanbestedende dienst akkoord te gaan met een valutamarge van 2% positief en negatief. Dat houdt in dat opdrachtnemer bij valutadaling van max. 2 % deze daling alsnog, ook binnen de gestanddoeningstermijn, verreken in de offerteprijs. Bij een valutastijging van max. 2% verwerken wij deze ook alsnog, ook binnen de gestanddoeningstermijn, in de offerteprijs.

Antwoord:

Niet akkoord. Valutarisico ligt bij de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 04-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
56 Programma van Eisen Eis 16

Vraag:

Gegadigde vindt een gestanddoeningstermijn van 30 dagen voor spoedoffertes niet acceptabel en onnodig. Immers, het doel van een spoedofferte is het op zeer korte termijn een aanschaf doen. Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is dan onnodig lang. Wij verzoeken aanbestedende dienst te bevestigen dat voor spoedoffertes een gestanddoeningstermijn van 7 dagen geldt.

Antwoord:

Niet akkoord. Eis wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 04-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
57 Programma van Eisen Eis 8 onder bullit 10 EN Eis 21 EN Eis 30

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de het bijhouden van de genoemde gegevens in Eis 8 en Eis 21 middels het in Eis 30 geprefereerde webportal

dient te geschieden, waarin aanbestedende dienst tevens de mogelijkheid heeft bestellingen te plaatsen? Het voordeel voor aanbestedende dienst is dat alle gevraagde rapportages hiermee in één systeem oproepbaar zijn en op basis daarvan SLA's bepaald kunnen worden.

Antwoord:

Nee is niet noodzakelijk.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 8 onder bullit 3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de term 'hardware' per abuis is genoemd en dat hardware geen onderdeel uitmaakt van de scope van de opdracht?

Antwoord:

Nee, ook over hardware kan uw expertise nodig zijn. Bijvoorbeeld de minimale eisen die voor een bepaalde applicatie noodzakelijk is.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 8 onder bullit 1

Vraag:

Teneinde de opdracht goed te kunnen scopen en een goed beeld te krijgen van de dagelijkse problematiek, verzoeken wij aanbestedende dienst enkele concrete voorbeelden te geven van de onder dit punt genoemde 'advisering'.

Antwoord:

Deze vraag is te breed om te beantwoorden. Wat wij verwachten van opdrachtnemer staat in de inschrijfleidraad onder paragraaf 3.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

TenderNed gunnigscriterium Prijs

Vraag:

TenderNed kent de standaardfunctionaliteit dat inschrijver bij de prijs moet aangeven wat het bedrag in cijfers, bedrag in letters, BTW bedrag in cijfers en BTW bedrag in letters is. Bij het inschrijven met een opslagpercentage zijn deze velden irrelevant. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers hier '0' moeten invullen?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 03-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Inschrijfleidraad par. 7.4 en TenderNed gunningscriterium Prijs

Vraag:

De weging van de drie verschillende prijscategorieën zoals beschreven in de leidraad wijkt af van de beschrijving op TenderNed. In de leidraad is de weging resp. 75, 125 en 100 punten. Op TenderNed is dit echter 80, 120 en 100. Wij verzoeken u aan te geven welke weging correct is.

Antwoord:

Beide wegingen zijn correct. De weging op TenderNed is in afgeronde procenten en de weging in de inschrijfleidraad is in punten. De punten in de inschrijfleidraad zijn leidend.

Beantwoord op: 03-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Inschrijfleidraad par. 3.1

Vraag:

Het leveren van 'adviesdiensten' is een breed, onduidelijk en niet uitputtend begrip. Denk aan dagelijkse aankoop van licenties, consultancy rond gebruik (SAM), advisory service, etc. Bij een maximale opslag van 5% is er ruimte voor € 100.000 voor het financieren van dienstverlening. Dat maakt de ruimte beperkt. Wij verzoeken aanbestedende dienst een duidelijke omschrijving te geven van welke dienstverlening zij verlangd van opdrachtnemer en daarmee welke dienstverlening binnen de op te geven opslagpercentages dienen te vallen.

Antwoord:

Wanneer u € 100.000,00 al een beperkte ruimte vindt voor deze

dienstverlening dan vragen wij ons af of u de juiste onderneming voor ons bent. Voor € 100.000,00 kan je minimaal 100 dagen dienstverlening inzetten. De omschrijving wordt niet verder gespecificeerd of aangepast. U dient te voldoen aan onze doelstelling, eisen en omschrijving paragraaf 3 van de inschrijfleidraad.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 14, 31

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat met ‘inkoopprijs’ en ‘licentieprijzen’ bedoeld worden de listprijzen van de betreffende fabrikant?

Antwoord:

Nee de daadwerkelijke inkoopprijs en licentieprijs. Wij verwachten dat u voor ons inkoopt tegen de scherpste prijs.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Inschrijfleidraad par. 3.10

Vraag:

Wij verzoeken aanbestedende dienst een toelichting te geven op E-Cumulus werkplek.

Antwoord:

Er is nog geen definitief ontwerp van de E-cumulus werkplek. U kunt generieke informatie vinden op:

<https://www.ram-it.nl/ecumulus/>

Deze informatie geeft een generiek beeld van de mogelijkheden van de werkplek maar niet het uiteindelijk ontwerp van onze werkplek.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Inschrijfleidraad par. 3.11 en Concept Raamovereenkomst Art. 3.04

Vraag:

Ad. 1 Aanbestedende dienst verwacht € 8 MIO uit te geven over de gehele looptijd. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de gehele looptijd betekent de initiële looptijd én verlenging, dus totaal vier jaar?

Ad. 2 Wij verzoeken u de raming op te hogen tot € 12 MIO. Ten eerste om het risico te voorkomen dat het plafond bereikt wordt tijdens de looptijd, waardoor u eerder verplicht bent om opnieuw aan te besteden. Ten tweede om opdrachtnemer extra mogelijkheid te bieden om de rol van broker en dienstverlener uitvoerig in te vullen.

Antwoord:

Ad. 1. Ja over de looptijd van 4 jaar.

Ad. 2. Nee de raming wordt niet aangepast. Conform de Aanbestedingswet 2012 is er in totaal 10% ruimte voor extra uitgaven.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Inschrijfleidraad par. 4.13 en VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – artikel 23.5

Vraag:

De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt.

Inschrijver is daarbij een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht bezien: kunt u bevestigen dat in voorkomende gevallen in zowel het aanbestedingstraject als de uitvoeringsfase documenten en/of communicatie het Engels aangeleverd mogen worden, indien dit niet in het Nederlands beschikbaar is?

Het accountmanagement en overleggen vinden altijd in het Nederlands plaats.

Antwoord:

Nee in het aanbestedingstraject is Nederlands de voertaal. U in te dienen documenten dienen voor wat betreft de aanbesteding in het Nederlands te zijn. In De Uitvoeringsfase kan het natuurlijk voorkomen dat er een keer Engelstalige documenten worden gebruikt.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Inschrijfleidraad par. 4.1

Vraag:

Het is denkbaar dat er n.a.v. de te publiceren Nota van Inlichtingen nieuwe,

aanvullende vragen opkomen bij gegadigden. Vragen die mogelijk de inhoud van de inschrijving of zelfs de inschrijvingsbereidheid beïnvloeden. Bent u bereid een tweede ronde Nota van Inlichtingen op te nemen? Zo ja, dan vernemen wij graag de deadline voor het indienen van vragen hiervoor, het moment van publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen en de aangepaste deadline voor het indienen van de inschrijvingen.

Antwoord:

Nee, u heeft voldoende gelegenheid gehad om vragen te stellen. U heeft er zelf voor gekozen om tot het laatste moment te wachten.

Beantwoord op: 03-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Inschrijfleidraad par. 3.2

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft hier dat de levering per juli 2022 plaats gaat vinden via de nieuwe dienstverlener. Nog los van het feit dat het in onze ogen irrelevant is wie de huidige dienstverlener is en daarmee de noodzaak deze met naam te publiceren ons ontgaat: deze formulering impliceert dat het besluit reeds genomen is afscheid te nemen van de huidige dienstverlener. Wij verzoeken u te bevestigen dat dit niet het geval is en dat de huidige dienstverlener ook de nieuwe dienstverlener kan worden.

Antwoord:

Wat u suggereert is geenszins het geval. Wij dienen elke inschrijver gelijk te behandelen en te voorzien van informatie zodat er een gelijk speelveld ontstaat. Het is dan niet anders dan normaal dat wij aangeven wie op dit moment de dienstverlener is. De levering van juli 2022 slaat alleen op de Microsoft licenties. De ingangsdatum van de raamovereenkomst is 1 maart 2022.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 17

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever om een nuance aan te brengen in de doorlooptijd voor de uitlevering van bestelling; bestelling van een nieuwe licentie is te bewerkstelligen binnen 5 werkdagen, echter wanneer een verlenging van een lopend contract plaats vindt dan zal altijd, ongeacht van

de doorlooptijd uitlevering, de uitlevering plaats vinden op de datum van het aflopen van het lopende contract. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Natuurlijk is dit akkoord. Wij verwachten van onze dienstverlener dat ze bij verlengingen van een lopend ruim van te voren al een akkoord hebben gevraagd. Eis wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 15

Vraag:

Opdrachtgever spreekt in deze eis over een “spoedofferte”. Graag uw toelichting wanneer een offerte geclassificeerd wordt als “Spoedofferte”.

Antwoord:

Een spoedofferte wordt gevraagd wanneer door het niet uitvragen van een spoedofferte de gemeentelijke dienstverlening in gevaar komt om wat voor reden dan ook.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 14

Vraag:

Opdrachtgever eist om de “originele digitale offerte van de softwareproducent” bij een nadere offerteaanvraag. Opdrachtnemer zou graag een nuance aan willen brengen in deze eis aangezien enkele softwareproducenten niet werken met digitale offertes maar met prijslijsten. Graag uw bevestiging dat indien een digitale offerte niet voorhanden is een inkoopfactuur bij de softwareproducent (op aanvraag) aangeleverd dient te worden.

Antwoord:

Akkoord. Maar niet op aanvraag maar moet altijd aangeleverd worden.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 8

Vraag:

Opdrachtgever eist een signaal en advies 6 maanden voor het aflopen van een contract. Opdrachtnemer kan en is in staat om 6 maanden voor het aflopen van een contract een signaal af te geven aan opdrachtgever en is meer dan bereid om dan ook een advies af te geven. Echter is een advies 6 maanden voor het aflopende contract in de praktijk vaak achterhaald; licentiestructuren, gebruiksrechten en voorwaarden kunnen in de tussentijd wijzigen waardoor een advies 6 maanden voor einde softwarecontract achterhaald kan zijn. Opdrachtnemer verzoekt dan ook om het gevraagde proactieve advies niet op 6 maanden maar op 2 maanden te zetten. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Eis wordt niet aangepast. Per nadere overeenkomst zal worden aangegeven of de 6 maanden worden verkort naar een andere periode.

Beantwoord op: 04-01-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – artikel 24 - 25

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan de mogelijk te willen hebben om de (raam)overeenkomst te kunnen opzeggen/ontbinden. Het is mogelijk om de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver op te zeggen / ontbinden, echter gaat u tevens bij iedere nadere overeenkomst een (licentie) overeenkomst met een softwarefabrikant aan voor een bepaalde looptijd. Deze licentieovereenkomst staat los van de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver en wordt direct afgesloten tussen de aanbestedende dienst en de desbetreffende softwarefabrikant. De mogelijkheid om een licentieovereenkomst op te zeggen / ontbinden zal de aanbestedende dienst dan ook met de desbetreffende softwarefabrikant moeten afstemmen en overeenkomen. Inschrijver acteert in de samenwerking immers als intermediair en facturerende partij. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele restitutie. De mogelijkheid tot opzeggen / ontbinden kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Ja. De algemene inkoopwaarden zijn van toepassing op de raamovereenkomst van de dienstverlening. Voor de nadere overeenkomsten

zal de GIBIT van toepassing zijn.

Beantwoord op: 03-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
74

Onderwerp:
VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – artikel 18.3

Vraag:

Inschrijver acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Voor de volledigheid, de inschrijver koopt alle licenties direct in en ontvangt hier tevens direct een factuur over van de desbetreffende softwarefabrikant. Bij verrekening zou dat betekenen dat de inschrijver geen correcte connectie tussen te betalen factuur aan de desbetreffende software fabrikant en de openstaande rekening bij de aanbestedende dienst in haar boekhouding heeft staan. Derhalve is dit voor de inschrijver geen wenselijke situatie en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Wij willen de aanbestedende dienst dan ook vriendelijk verzoeken om dit artikel te laten vallen. Graag uw bevestiging?

Antwoord:

Niet akkoord. U als softwarebroker voert een dienst uit en zal als ons aanspreekpunt richting de licentieverancier zijn. Omdat u in partnerschap werkt zal u altijd moeten weten of iets wel of niet beantwoord aan de nadere overeenkomst en dus een wel of niet volledige betaling wordt gedaan. Met u zal dan ook tot een besluit worden gekomen tot een volledige betaling.

Beantwoord op: 04-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
75

Onderwerp:
VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – artikel 15

Vraag:

Inschrijver acht een boete clause in welke vorm dan ook zeer onwenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen aanbestedende dienst en gegadigde. Wij verzoeken u dan ook om dit artikel in zijn geheel te laten vervallen? Graag uw reactie.

Antwoord:

Artikel 15 laten wij niet vervallen. Het zijn algemene inkoopvoorwaarden. Een boete bepaling is niet opgenomen in de raamovereenkomst. Wel kan dit een onderdeel zijn van een nadere overeenkomst.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – artikel 11.1

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor de levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Fatale termijnen zal in de nadere overeenkomst worden omschreven.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

77

Onderwerp:

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – artikel 7

Vraag:

De geheimhoudingsverklaring gaat uit van een verklaring te tekenen door individuen zelf, naast het feit dat dit ongebruikelijk is, is het voor de aanbieder arbeidsrechtelijk gezien onmogelijk te eisen van haar werknemers dergelijke verbintenissen aan te laten gaan. Daarbij is beschikbaarheid van personeel niet in formele zin te garanderen. Derhalve stelt gegadigde voor om de geheimhoudingsverplichting te sluiten tussen de juridische entiteit van gegadigde en Opdrachtgever. gegadigde kan op haar beurt wel garanderen dat de betreffende werknemers gebonden zijn tot geheimhouding middels de afgesloten arbeidsovereenkomst en verplichte code of conduct. Graag uw akkoord. Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt gegadigde graag een toelichting.

Antwoord:

Artikel 7 gaat over Partijen deze term komt terug in de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

78

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – artikel 6 en artikel 10.2

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Graag uw akkoord?

Antwoord:

Nogmaals de Algemene inkoopvoorwaarden betreft de raamovereenkomst. Bij nadere overeenkomsten met softwareleveranciers geldt de GIBIT.

Beantwoord op: 04-01-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**
79**Onderwerp:**

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – artikel 4.5

Vraag:

Graag ontvangt de gegadigde de bevestiging dat een dergelijke vrijwaring enkel toeziet op een strafrechtelijke boete en/of bestuurlijke sanctie die direct aan te rekenen is aan het handelen en/of nalaten van gegadigde. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 04-01-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**
80**Onderwerp:**

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – artikel 3.2

Vraag:

Deze vraag ziet toe op de offerte geldigheid van nader onder de raamovereenkomst af te sluiten opdrachten niet op de gestanddoeningstermijn van de inschrijving.

Een offerte geldigheid van 90 dagen is niet gebruikelijk binnen de software markt. Gegadigde acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen (bijv. Microsoft) is het voor gegadigde niet haalbaar om een offerte geldigheid voor een dergelijk lange periode te garanderen. Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst om (i) de standaard offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 30 kalenderdagen en (ii) in het geval van een specifieke nadere opdracht (waarbij er sprake is van een wisselkoers) de offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 14 kalenderdagen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 56.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

81

Onderwerp:

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – artikel 14.1

Vraag:

Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden geaccepteerd. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu Inschrijver fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen leverancier en eindgebruiker (aangebestede dienst) onder toepasselijkheid van de voorwaarden van de leverancier.

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen.

Inschrijver verzoekt om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies en de aansprakelijkheid te beperken tot het maximumbedrag zoals opgenomen in artikel 14.2 van de Voorwaarden. Hiertoe dient artikel 14.1 aangepast te worden.

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Zie artikel 10 van de raamovereenkomst.

p.s. Dit lijkt op een standaard set met vragen van gegadigde. Jammer dat er

niet meer verdieping is gedaan.

Beantwoord op: 04-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
82

Onderwerp:
VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – Addendum artikel 14.2

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 14.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 81.

Beantwoord op: 04-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
83

Onderwerp:
VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – Addendum artikel 13.2

Vraag:
Inschrijver verzoekt u een tekortkoming of niet-nakoming van de

verplichtingen van door hem ingeschakelde Derden wel onder overmacht te plaatsen aangezien inschrijver voor de levering volledig afhankelijk is van derden (software fabrikant). Het geval dat de ingeschakelde derde niet levert heeft verregaande consequenties voor gegadigde. Tevens heeft gegadigde niet altijd invloed op de door de aanbestedende dienst uitgevraagde derde /software fabrikant aangezien gegadigde enkel fungeert als broker. Graag uw akkoord.

Antwoord:

U fungeert niet enkel als broker maar als onze dienstverlener en partner. Daarom mogen wij meer van u verwachten dan het enkel fungeren als broker.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
84

Onderwerp:

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – Addendum artikel 8 en Artikel 8 Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Bij de aanschaf van software wordt het gebruiksrecht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom. Het intellectueel eigendom zelf blijft berusten bij de fabrikant. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief sub artikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: (i) De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de software fabrikant. (ii) De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de software fabrikant. (iii) De aanbestedende dienst heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de software fabrikant en de aanbestedende dienst. (iv) Gegadigde kan nimmer instaan voor enige aansprakelijkheid voortvloeiende uit intellectueel eigendom omdat enige invloed en/of zeggenschap met betrekking tot het gebruik van software ontbreekt. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Nogmaals het zijn algemene voorwaarden voor de raamovereenkomst. Nadere overeenkomsten dient u in te kopen met de GIBIT.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
85

Onderwerp:

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – Addendum artikel 7.1

Vraag:

Gegadigde is van mening dat een Geheimhoudingsclausule van "onbeperkte" duur dat er geen afsluiting is van de verantwoordelijkheid, waardoor er een restlast op de partijen komt te liggen die niet wenselijk zijn. Derhalve verzoekt gegadigde een geheimhoudingsverplichting van beperkte duur van 5 jaar na beëindiging van de overeenkomst, mits dit in lijn is met een wettelijke bewaartermijn. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

86

Onderwerp:

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden – Addendum artikel 2.4

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Niet (altijd) akkoord. Nadere overeenkomsten worden ingekocht met de

GIBIT. Alleen daar waar het echt niet anders kan worden de leveranciersvoorwaarden van toepassing verklaard. De afgelopen jaren hebben laten zien dat wij in 95% van de overeenkomsten met de GIBIT en onze SLA konden afsluiten. Wij verwachten van de dienstverlener dat die onze belangen behartigd zoals door ons is afgesproken met de VNG.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst Softwarebroker – artikel 5.1

Vraag:

Gegadigde is verplicht om de aanbestedende dienst zonder onnodige vertraging op de hoogte te stellen nadat zij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Echter merken wij op dat de aanbestedende dienst een specifieke termijn heeft opgenomen, namelijk niet later dan 24 uur vanaf het moment dat gegadigde op de hoogte is van de inbreuk. Vanwege het feit dat de AVG alleen "zonder onnodige vertraging" vereist, verzoeken wij u dit artikel zodanig te wijzigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Deze Verwerkersovereenkomst wordt landelijk door alle gemeenten gebruikt. Dit is een verplichting vanuit VNG.

Beantwoord op: 03-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst Softwarebroker – artikel 4.2

Vraag:

Gegadigde zal uiteraard alle informatie ter beschikking stellen die nodig is om de naleving van haar verplichtingen aan te tonen en audits en inspecties die door de aanbestedende dienst worden uitgevoerd of opgedragen, toelaten en eraan meewerken.

Gegadigde verzoekt wel dat de uitoefening van deze auditrechten worden beperkt tot maximaal eenmaal per jaar, na voorafgaande redelijke kennisgeving aan gegadigde en tijdens de aangegeven kantooruren door gegadigde en zonder kosten. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 03-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Programma van Eisen – eis 4

Vraag:

Er wordt gesproken over de levering van updates, upgrades en patches. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates /upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Een update, upgrade en/of patch wordt namelijk altijd uitgebracht om kleine aanpassingen door te voeren om bijvoorbeeld bugs en/of beveiligingsrisico's te herstellen. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Concluderend worden updates, upgrades en patches te allen tijde geleverd door de software fabrikant en niet door gegadigde. Wij willen u dan ook verzoeken om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Artikel wordt niet aangepast. Voor softwareleveranciers geldt de nadere overeenkomst, de GIBIT en eventueel de SLA die wordt afgesloten. Wanneer Softwarebroker zelf een applicatie beschikbaar stelt als zijnde het platform gelden hier ook eis 4.

Beantwoord op: 04-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Concept overeenkomst Softwarebroker – artikel 12

Vraag:

U bent op grond van artikel 1.10 Aw2012 gehouden om proportionele contractvoorwaarden te hanteren. Artikel 12 voldoet hier niet aan en wij maken hier dan ook bezwaar tegen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule is als zodanig disproportioneel te noemen. Daarnaast is het niet gebruikelijk in de branche om bij dergelijke uitvragen een boeteclausule te hanteren. Tevens is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een goede samenwerking tussen

de Gemeente en inschrijver. Ook staat de hoogte van deze boeteclausule niet in verhouding tot de te maken marge binnen dit contract. Wij verzoeken u dan ook met klem verzoeken om dit artikel in zijn geheel te laten vervallen. Graag uw reactie?

Antwoord:

Akkoord. Overeenkomst is hierop aangepast.

Beantwoord op: 03-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Concept overeenkomst Softwarebroker – artikel 11.03

Vraag:

Conform artikel 11.02 dient de aanbestedende dienst artikel 11.03 buiten toepassing te verklaren. Daarnaast liggen dergelijke rechten enkel bij de daadwerkelijke software fabrikant en kan gegadigde hier niet op voorhand akkoord op geven. Derhalve graag uw bevestiging dat artikel 11.03 niet van toepassing is.

Antwoord:

Akkoord. Overeenkomst is hierop aangepast.

Beantwoord op: 03-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Concept overeenkomst Softwarebroker – artikel 9.05

Vraag:

Inschrijver acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Voor de volledigheid, de inschrijver koopt alle licenties direct in en ontvangt hier tevens direct een factuur over van de desbetreffende softwarefabrikant. Bij verrekening zou dat betekenen dat de inschrijver geen correcte connectie tussen te betalen factuur aan de desbetreffende software fabrikant en de openstaande rekening bij de aanbestedende dienst in haar boekhouding heeft staan. Derhalve is dit voor de inschrijver geen wenselijke situatie en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Wij willen de aanbestedende dienst dan ook vriendelijk verzoeken om dit artikel te laten vallen. Graag uw bevestiging?

Antwoord:

Vooralsnog niet akkoord. Wanneer eventuele verrekening op een andere manier plaats moet vinden zal dit met u besproken worden en eventueel in de

overeenkomst worden opgenomen.

Beantwoord op: 03-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Concept overeenkomst Softwarebroker – artikel 9.02

Vraag:

Voor wat betreft het leveren van licenties: voor de volledigheid, Inschrijver koopt alle licenties direct in en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie achteraf zou dit betekenen dat de inschrijver zou moeten gaan voorfinancieren. Derhalve is dit voor de inschrijver geen wenselijke situatie en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. In de Raamovereenkomst wordt immers met elkaar afgesproken, dat er betaald moet worden binnen 30 dagen. Wij willen de aanbestedende dienst dan ook vriendelijk verzoeken om deze eisen te laten vallen. Graag uw bevestiging?

Antwoord:

Niet akkoord deze eisen worden niet vervallen. Ook u zou gelet op de GIBIT voorwaarden een termijn hebben van 30 dagen om te betalen. Bij de nadere overeenkomsten kan in uitzonderlijke situaties hierover nadere afspraken worden gemaakt waarbij wij verwachten dat u met ons meedenkt.

Beantwoord op: 04-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Concept overeenkomst Softwarebroker – artikel 6.01

Vraag:

Deze vraag ziet enkel toe op het doorleveren/wederverkopen van licenties.

De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een software fabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de concept verwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende software fabrikant. In het geval dat de

desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord in uw platform doet u meer dan alleen doorzetten van licenties. Dit is een onderdeel van de raamovereenkomst waaronder alle nadere overeenkomsten komen te vallen. Daarom dient u ook hiermee akkoord te gaan.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Concept overeenkomst Softwarebroker – artikel 3.03

Vraag:

De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) één (1) maal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 24 maanden. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 3.03 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.

Antwoord:

Niet akkoord, artikel wordt niet aangevuld. Wanneer wij verwachten dat u niet akkoord wilt gaan met een verlenging dan zouden wij toch wel twee keer nadenken om dit éézijdig door te zetten.

Beantwoord op: 03-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Concept overeenkomst Softwarebroker – artikel 2.06

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt nadrukkelijk in de aanbestedingsstukken dat er géén sprake is van een afnameplicht en dat de opdrachtnemer geen exclusiviteit geniet. Het kenmerkende van een raamovereenkomst is dat zij

geen afnamegarantie kent, de aanbestedende dienst is immers niet verplicht om af te nemen onder een raamovereenkomst. Echter, mocht de aanbestedende dienst wel overgaan tot het plaatsen van een (nadere)opdracht die onder de reikwijdte van de raamovereenkomst valt, dan moet de aanbestedende dienst die opdracht eerst plaatsen bij de raamcontractant(en) van de raamovereenkomst. De aanbestedende dienst kan niet buiten de raamovereenkomst inkopen, als er een (nadere)opdracht te vergeven is die valt binnen de scope van de raamovereenkomst. Derhalve vraagt gegadigde bevestiging vanuit de aanbestedende dienst dat als een (nadere)opdracht onder de scope van de onderhavige raamovereenkomst valt u eerst de raamcontractant(en) in de gelegenheid stelt om een offerte uit te brengen, alvorens u deze (nadere)opdracht buiten de raamovereenkomst om in de markt zet. Graag uw bevestiging?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wil deze vrijheid behouden. Wanneer u uw dienstverlening uitvoert conform de doelstelling zullen wij u inschakelen voor de offertes. Echter de afgelopen jaren is bij ons de dienstverlening niet uitgevoerd zoals afgesproken en daarom hebben wij deze escape ingebouwd.

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Concept overeenkomst Softwarebroker – artikel 2.03

Vraag:

Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 2.03 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De overeenkomst is aangepast conform de Nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 03-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 7.3

Vraag:

Gegadigde merkt op dat de aanbestedende dienst een verwijzing maakt naar de GIBIT 2020 voorwaarden. Bedoelt u hier de aangehechte VNG voorwaarden? Indien u verwijst naar de GIBIT 2020 voorwaarden dient gegadigde hier vragen over te kunnen stellen in een tweede vragenronde. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie beantwoording vraag 4.

Beantwoord op: 03-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 3.1

Vraag:

De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) 1 maal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 2 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Deze vraag heeft u al gesteld in vraag 95. Zie daarom beantwoording vraag 95.

Beantwoord op: 03-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Ingetrokken nota nummer 1

Vraag:

Per ongeluk is nota nummer 1 van 14 december 2021 ingetrokken. daarom hierbij de volledige nota.

Antwoord:

Per ongeluk is nota nummer 1 van 14 december 2021 ingetrokken. daarom hierbij de volledige nota. De inschrijftermijn wordt hierdoor niet aangepast.

Beantwoord op: 06-01-2022

Label: Proces