

**Aanbesteding:** Design & Build Sporthal Raamsdonksveer  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Geertruidenberg  
**Referentie:** SIW007130

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 H5.4.1 Referentieproject A: ontwikkeld door Gegadigde op basis van een geïntegreerd contract

**Vraag:**

Afgaande op de selectiecriteria dienen feitelijk alle referentieprojecten (A, B en C) een sporthal (met horeca) te betreffen. Anders worden niet alle of in het geval van referentie A zelfs geen punten verstrekt. Hiermee wordt een gegadigde die alle kerncompetenties heeft, maar toevallig niet allemaal bij een sporthalproject heeft opgedaan, sterk benadeeld. Dat vinden wij niet proportioneel. De kennis van het bouwen en ontwerpen van een sporthal is belangrijk maar op zichzelf niet in die mate complex dat het proportioneel is om deze kenmerken zo zwaar mee te wegen. Wij stellen voor om net als bij de kerncompetenties, par 5.3.2, een utiliteitsgebouw te vereisen in plaats van een sporthal voor referentie A en bij referentie A geen punten te geven voor de functie sporthal en horeca. Er wordt tenslotte door de gegadigde al aangetoond een sporthal met horeca te kunnen bouwen en ontwerpen met B en C. Dan kan referentieproject A dienen voor het aantonen van duurzaamheid en kwaliteit. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Referentieproject A betreft de planontwikkeling, Referentieproject B betreft de realisatie als een bouwkundig aannemer en Referentieproject C betreft het ontwerp. De samenhang van deze drie onderdelen vinden wij belangrijk in een D&B procedure. Opdrachtgever past dit derhalve niet aan.

**Beantwoord op:** 25-03-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 H5.4 Selectiecriteria - definitie horeca

**Vraag:**

Mogen wij een schoolkantine ook als horeca beschouwen? De definitie van horeca staat namelijk niet beschreven in hoofdstuk 1.4, definities, waarin de definities worden gegeven ten behoeve van de referentieprojecten.

**Antwoord:**

Akkoord

**Beantwoord op:** 25-03-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
Selectieleidraad

**Vraag:**

Voor de Referentieprojecten is gesteld dat deze opgeleverd dienen te zijn tussen 2015 en december 2021. Kan deze termijn worden aangepast naar tussen 2015 en heden?

**Antwoord:**  
Akkoord

**Beantwoord op:** 25-03-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**  
Selectieleidraad

**Vraag:**

Onder paragraaf 4.1.1. wordt vermeld dat vijf gegadigden met de hoogste rangorde worden uitgenodigd tot het doen van een inschrijving, terwijl elders in het document drie gegadigden worden genoemd. Kunt u bevestigen dat er maximaal drie gegadigden worden uitgenodigd tot het doen van een inschrijving?

**Antwoord:**  
Dit is inderdaad 3 gegadigden

**Beantwoord op:** 25-03-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**  
Selectieleidraad

**Vraag:**

Onder paragraaf 3.6 worden mogelijke vormen van aanmelding door een gegadigde benoemd. Mag in geval van een Combinatie een derde in onderaanneming betrokken worden? In dit geval betreft het een combinatie van bouwbedrijven uit één holding met de beoogd architect in onderaanneming.

**Antwoord:**

Ja, dit is toegestaan. Op de UEA geeft u duidelijk aan wat de samenstelling van de combinatie is en voor welke onderdelen u een beroep op derden doet. Zowel combinanten als derden waar een beroep op wordt gedaan vullen een UEA in.

**Beantwoord op:** 25-03-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Selectieleidraad paragraaf 5.3.1 Bankgarantie

**Vraag:**

Vriendelijk verzoeken wij u om de bankgarantie van 5% over de aanneemsom in te laten gaan bij start realisatie en de bankgarantie voor de ontwerpperiode op maximaal 2%.

**Antwoord:**

De bankgarantie geldt ook alleen tijdens de realisatiefase. In de ontwerpfase wordt geen bankgarantie verlangt.

**Beantwoord op:** 25-03-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Selectieleidraad

**Vraag:**

Onder paragraaf 3.6 worden mogelijke vormen van aanmelding door een gegadigde benoemd. Mag een gegadigde na gunning nog onderaannemers (derden) betrekken?

**Antwoord:**

Indien een gegadigde een onderaannemer nodig heeft om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen (kerncompetenties) dan moet deze onderaannemer bij aanmelding bekend zijn en vermeld worden op de UEA. Deze onderaannemer (derde waar een beroep op wordt gedaan) moet voor het betreffende onderdeel van de werkzaamheden ook daadwerkelijk worden ingezet bij de uitvoering van de opdracht. Gegadigde kan bij uitvoering van de opdracht een onderaannemer inzetten voor onderdelen geen onderdeel uitmaken van de geschiktheidseisen, deze hoeft bij aanmelding nog niet bekend te zijn.

**Beantwoord op:** 25-03-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
5.3.2 Technische bekwaamheid

**Vraag:**

Kerncompetentie 1: U vraagt een referentie met een minimale opdrachtwaarde van € 4.000.000,-. Deze gevraagde waarde mag maximaal 60% zijn van de geraamde waarde van het project Sporthal Raamsdonksveer. Kunt u bevestigen dat het taakstellend budget minimaal € 6.600.000,- bedraagt?

**Antwoord:**

U heeft gelijk dat bij een referentie de gevraagde waarde maximaal 60% van de opdrachtwaarde mag zijn. De referentie uit kerncompetentie 1 wordt aangepast naar € 2.000.000,-

**Beantwoord op:** 25-03-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
kencompetentie 1

**Vraag:**

Wie vult deze kerncompetentie in? Is dat de uitvoerende partij? Of mag de architect die deel uitmaakte van een D&B-team ook de referentie leveren?

**Antwoord:**

De kerncompetentie moet worden ingevuld door de partij die tijdens de uitvoering van dit werk daadwerkelijk de coördinatie over het geïntegreerde contract van de gegadigden uitvoert.

**Beantwoord op:** 25-03-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Aantal gegadigden

**Vraag:**

Op pagina 12 wordt aangegeven onder 4.1. selectie, om te komen tot drie gegadigden, onder 4.1.1. wordt gesproken over vijf gegadigden. Wordt onder 4.1.1. ook niet bedoeld drie gegadigden ?

**Antwoord:**

Dat is correct, we gaan uit van drie gegadigden.

**Beantwoord op:** 25-03-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
11 Ontwerpvergoeding

**Vraag:**

Op pagina 23 van de selectieleidraad onder 6.1. wordt benoemd om in aanmerking te komen voor de opdracht van het werk moet inschrijving bestaand uit o.a. een Bouwkundig Voorlopig Ontwerp. Hiertegenover staat een vergoeding van € 10.000,= excl. btw voor de partijen welke niet geselecteerd worden, deze vergoeding staat niet in verhouding tot de ontwerp werkzaamheden in deze fase. Verzoek om deze vergoeding te verhogen.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst stelt een tendervergoeding van €10.000 beschikbaar tijdens de inschrijvingsfase voor inschrijvers met een geldende inschrijving, behoudens de winnaar. Dit is naar oordeel van de aanbestedende dienst een passende tegemoetkoming in de te maken kosten voor het uitwerken van de kwaliteitscriteria van onderhavige aanbesteding. Passend bij een reguliere DB-aanbesteding met een normale inspanning en in lijn met de Handreiking Tenderkostenvergoeding. Naar aanleiding van uw vraag gaan we wel kritisch kijken welke inspanning we van u vragen in de inschrijvingsfase.

**Beantwoord op:** 25-03-2022  
**Label:** Inhoud