

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1.6 werkwijze minicompetitie	Bij opdrachten < 10K gaat de opdracht direct naar de preferred supplier. Om nummer 2 en 3 wel geïnteresseerd te houden in deze opdracht; is het mogelijk om tot een genuanceerdere opdrachtverdeling te komen? Waarbij de nummer 2 en 3 ook bestellingen binnenkrijgen? Als de opdracht bestaat uit veelal kleine bestellingen en weinig minicompetities, vervalt ook het concurrentiegericht inkopen. Hetgeen denken wij de bedoeling is van de drie suppliers die gecontracteerd worden. Graag vernemen wij jullie visie hierop.	De reden om de kleinere bestellingen niet in minicompetitie uit te zetten is juist om de inspanning van deelnemende partijen te beperken. Dit is tevens in lijn met ons reguliere inkoopbeleid. De kleinere opdrachten kunnen enkelvoudig onderhands worden uitgezet.
2	subgunningscriteria - lettertype	Is het akkoord dat wij een ander lettertype, wel lettergrootte 10, gebruiken dan de Arial? De reden is dat dit lettertype niet bevorderlijk is voor de leesbaarheid van de tekst. Daar zijn betere opties voor beschikbaar.	Akkoord.
3	4.3 punt 1 referentie projecten	Is het juist dat de referentie in een door ons gekozen vrij format aangeleverd kan worden?	Correct.
4	3.1.4 social return (bijlage 6)	U vraagt een SROI inspanning van 5%. In bijlage 6 staat bij punt 06, dat bij het niet nakomen van de inspanning er een boete verschuldigd is. In deze roerige tijden voor ondernemers, is een voorspelling over de inzet lastig te maken. Wij vragen daarom ook niet direct boetes uit te delen. Maar eerst in gesprek te gaan en samen tot een zorgvuldige afweging te komen of een boete wel passend is in deze situatie. Is dat akkoord?	Niet akkoord.
5	prijzenblad	Installatie; het installeren van bijvoorbeeld 4 presentatieschermen gelijktijdig is goedkopere dan 4 presentatieschermen die ieder op een andere datum geïnstalleerd worden. Hoe gaat u hiermee om in de bestellingen en in het prijzenblad?	De aanbestedende dienst is hiermee bekend. Toch is de vertaling per stuk (ivm catalogus) gewenst en dat inschrijver een passende prijs kan afgeven.
6	prijzenblad	is het juist dat ieder artikel door inschrijver ook geïnstalleerd moet worden?	Ja, ieder artikel moet ook geïnstalleerd worden, zodat de apparatuur gebruiksklaar en getest wordt opgeleverd.
7	Extra vragen (alleen over Nvl antwoorden)	Is het mogelijk een extra vraag en antwoord ronde in te laten over de gegeven antwoorden? (bijv. 2e vragenronde sluiting wo. 29 sept. en antwoorden 2e vragenronde 6 oktober)?	Ja. Zie de aangepaste planning in TenderNed.
8	10.3	Wat is de afschrijvingstermijn van de apparatuur? Hoe oud is deze apparatuur? Hoe wordt er afgevoerd (in batches/projecten? of anders/hoe)?	Wij nemen aan dat u refereert aan 10.2. Dat valt per keer te bekijken. Wij zullen hierover met elkaar in overleg treden.
9	PvE 8.17, terbeschikkingstelling gevraagde info	Opdrachtnemer is geen eigenaar broncodes, blokschema's en (alles) wat hier mee samenhangt voor apparatuur en levert geen installaties, noch kan deze bij derden opvragen als zijnde niet-eigenaar. Verzoek deze eis te laten vervallen of hierin rekening mee te houden.	Wij zullen hier rekening mee houden.
10	PvE, 8.15 - Loginnamen/passwords	Loginnamen/passwords worden niet standaard als product geleverd. indien dit geleverd dient te worden, hoe dienen wij dit dan aan te bieden? en welke login-procedures/Wachtwoord aanmeldingen/apparatuur instellingen gaat het hier om?	Deze eis geldt slechts indien er sprake is van loginnamen en/of passwords die benodigd zijn om de apparatuur in gebruik te nemen. Als dit niet aan de orde is vervalt deze eis.
11	PvE 8.3, plek/plaats van aflevering	Aflevering op werkplek kan veel duurder zijn dan op de werkplek. In verband hiermee verzoeken wij u aan te geven hoe vaak dit soort leveringen (orde van grootte) voorkomen. Indien dit niet te geven is verzoeken wij u aan te geven dat dit op offertebasis dient plaats te vinden.	Akkoord. In voorkomend geval zal hier een aparte prijs voor worden opgevraagd.
12	PvE, 8.10	Wij streven hier wel naar, maar vervanging is binnen 3 weken niet voor alle producten (diverse fabrikanten) mogelijk op basis van de voorwaarden van de fabrikant/distributeur. Volstaat herstel in de situatie dat vervanging niet mogelijk is? (voor een standaard assortiment waar voorraad van wordt gehouden voor u - bijv. uit het prijzenblad- kan dit natuurlijk wel)	Akkoord.
13	PvE, 8.8	Wat is de maximale termijn voor acceptatie? 5 werkdagen?	Akkoord.
14	PvE, 8.3	Is dit nacalculatie? zo nee, hoeveel stickers/plaatsingen gaat het om gedurende de (initiële/totale)looptijd?	Het overgrote deel moet worden afgeleverd op een centrale goederenontvangst locatie. Voor specifieke bestellingen kan het zijn dat aflevering op een afwijkende locatie wordt gevraagd. In totaal zijn er zo'n 30 locaties waar incidenteel afgeleverd moet worden.
15	PvE 6.10	Hoe vaak komen projecten voor? en wat is de gemiddelde projectwaarde/bandbreedte van de projectwaarde?	Projecten komen met name voor in Perceel 2 bij het opleveren van AV middelen.
16	PvE 6.4, annulering	6.4 Opdrachtgever is gerechtigd om bestellingen of delen van bestellingen te annuleren indien de afgesproken levertijden niet worden nagekomen. voor standaard producten (als in prijzenblad) is dit mogelijk, voor special builds is dit niet proportioneel, deze zijn specifiek geassembleerd voor SP71. Verzoek om deze productgroep uit te sluiten.	Akkoord.
17	PvE, 4.3/4.5	'op aanvraag' leveren van opleiding/training/instructie (e.4.3) e/o instructie(kaarten) (e4.4) Kunnen wij er van uitgaan dat u dit dan specificeert, en wij hier dan een offerte voor opstellen? Indien dit niet het geval is verzoeken wij u nu te specificeren wat de behoeft gedurende de initiële/totale looptijd van de overeenkomst is.	Dit zal inderdaad nader worden uitgevraagd.
18	PvE, 4.3	Reparaties zijn (binnen de fabrieksgarantie-periode-/voorwaarden) niet door fabrikanten toegestaan (tenzij het zogenaamde "customer replaceable Units betreft). Graag uw bevestiging dat uw vraag zich beperkt tot CRU-reparaties.	Correct.
19	PvE 4.2	Voor de scholing vragen wij u wat het relevante kennis-en ervaringsniveau is van de medewerkers van de Opdrachtgever, cq waar u dit specifiek voor vraagt daar u dit ten alle tijde nodig acht.	Wij gaan ervan uit dat u refereert aan eis 4.1. Het gaat er hierom dat het mogelijk moet zijn om onze medewerkers bij te brengen hoe bepaalde apparatuur in de praktijk werkt. Het gaat hier altijd om medewerkers met een relevante (technische) achtergrond. Die medewerkers zullen op hun beurt de rest van de organisatie instrueren.
20	PvE, eis 3.1, marktconformiteit	voor offerteaanvragen onder de 10k: hoe dienen wij dit te zien? dit is toch bij preferred supplier belegd? Hoe vaak gaat dit getoetst worden bij #s 2 en 3?	Het gaat hier inderdaad slechts om de aanvragen onder de 10k. Bij twijfel over de marktconformiteit kan dit worden getoetst bij de andere contractpartijen. Wij doen dit uiteraard het liefst zo weinig mogelijk.
21	PvE, eis 2.4 t/m 2.9,	Deze eisen lijken gerelateerd aan ET-Installatiewerkzaamheden; kunnen deze vervallen?	Deze eisen gelden slechts voor apparatuur opgeleverd in perceel 2. Voor perceel 1 vervallen deze eisen.

22	PvE, 2.1, defect/storing	De Opdrachtnemer zal de melding in behandeling nemen. voor veel apparatuur is specialistische diagnose nodig die de fabrikant of diens gespecialiseerde service provider alleen kan (mag) leveren. Leverancier kan in deze situaties geen rol in vervullen of waarde toevoegen (cq werkt als 'brugman' alleen vertragend in de storingsafhandeling. Is het hiervoor toegestaan door te verwijzen naar desbetreffende fabrikant(en)?	Zolang Opdrachtnemer de rol vervult als probleemeigenaar is dit akkoord.
23	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.6 Wijze van beoordelen	Uit hoeveel beoordelaars en welke discipline bestaat de beoordelingscommissie (per vraag)?	Er zullen per vraag minimaal 2 beoordelaars beoordelen. Dat is nodig om in consensus een score te bepalen.
24	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.6 Wijze van beoordelen	Kunt u bevestigen dat de kluis met inschrijvingsprijzen op TenderNed pas wordt geopend nadat de beoordeling afgerond is?	Correct.
25	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.6 Wijze van beoordelen	Om de objectiviteit en vertrouwelijkheid te ondersteunen verzoeken wij u aan te geven dat de inschrijvingen anoniem dienen plaats te vinden. Graag uw bevestiging hiervan.	Dit achten wij niet noodzakelijk. Er bestaat binnen onze organisatie geen bepaalde voorkeur voor bepaalde leveranciers.
26	Aanbestedingsleidraad 4.5.5 Gunningscriterium 2 Prijs (beide percelen)	Geldt de regel van geen hogere prijzen niet voor de bedragen onder de 10k (die niet in de minicompetitie komen)?	Dit geldt voor alle geoffreerde onderdelen.
27	Aanbestedingsleidraad 4.5.5 Gunningscriterium 2 Prijs (beide percelen)	Perceel 1, maximum prijs voor minicompetitie. Wij gaan ervan uit dat dit de identieke producten betreft, en niet de opvolgende producten.Kunt u dit bevestigen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting hoe wij de hogere specificaties dienen te offereren.	Correct. Indien in de praktijk een opvolgend (of hoger) product dient te worden aangeboden dan zal hier een nieuwe prijs voor kunnen worden ingediend.
28	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 4.5.5	Wat zijn uw verwachtingen (anders dan de genoemde doelstellingen)?	Zie paragraaf 1.5
29	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 4.5.1 & 4.5.5	Indien bepaalde hier genoemde doelstellingen al ingericht zijn door Gegadigde/Inschrijver, voldoet dit dan aan de verwachtingen, overtreft dit deze, of voldoet dit dan deels aan de verwachtingen?	U dient het zo te lezen: Indien uw antwoord volledig is, er ontbreekt niks maar het bevat ook geen elementen die verrassen dan ontvangt u een score 80. Is het antwoord compleet maar bevat deze ook nog een of meerdere elementen die verrassend zijn, dan komt u in aanmerking voor de score 100. Wij zullen deze elementen specifiek benoemen. De scores 60 en 40 worden toegepast als er juist elementen ontbreken. Ook deze elementen zullen wij specifiek benoemen. De score 0 betekent dat het antwoord in het geheel niet aansluit op de vraagstelling.
30	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 4.4 Toets Programma van eisen - Fase 4	Alleen Inschrijver die bij elke knock out eis (tabblad 'Knock out' van het PVE) 'Ja' invult zonder opmerking of toelichting, voldoet onvoorwaardelijk. Daar waar in de eis om een verwijzing wordt gevraagd, kan deze verwijzing worden gegeven. Achter het (in Tendered) Tabblad kan niets aangevinkt worden. Een Excel met (tabblad) PvE hebben wij ook niet aangetroffen. Ook de PDF kent geen gevraagd akkoord op de eisen. Tevens wordt dit niet als in te leveren document aangegeven (2.10.1 In te dienen documenten). Hoe dienen wij dit aan te geven. Of volstaat de UEA voor akkordering Eisen?	Met het indienen van een inschrijving geeft u inderdaad aan onvoorwaardelijk te voldoen aan alle gestelde eisen. Uiteraard met de toelichtingen en/of wijzigingen voortkomend uit de nota (s) van inlichtingen.
31	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 3.14, Social Return.	Gegadigde onderschrijft het belang van SROI, echter zijn er diverse kaders waarbinnen de 5% disproportioneel is zoals de richtlijnen uit de Gids Proportionaliteit en adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA). Deze aanbesteding kent een relatief lage loonsom en de eis van 5% op het gebied van SROI is daarmee disproportioneel. Zo heeft de CvA gesteld in advies 93 en 95 dat het streefpercentage in principe wordt toegepast op de opdrachtsom, tenzij de opdracht kapitaalintensief is of de loonsom van de opdracht laag is. In dat geval wordt het percentage berekend over de loonsom. Als de loonsom lager is dan € 250.000,- excl. btw wordt in het geheel geen SROI-eis gesteld. Dit is voor onderstaande tender het geval (levering producten zal meer dan 905-98% van de waarde vertegenwoordigen). Wij verzoeken u derhalve deze bepaling te laten vervallen. Bent u bereid de SROI contractvoorwaarde te herzien, in lijn te brengen met het advies van de CvA en alleen van toepassing te verklaren indien de loonsom meer bedraagt dan €250.000? Zo niet graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 110.
32	Bijlage 6,SROI, laatste alinea, boetematiging	Kunt u bevestigen dat u de boete matigt bij deels nakomen? Indien dit niet het geval is, waar is de beslissing dit niet te doen dan van afhankelijk?	Akkoord.
33	ARIV 2018, Artikel 14 Aansprakelijkheid - onbeperkte aansprakelijkheid	Wij gaan ervan uit dat de genoemde schade in dit artikel, alleen directe schade betreft. Is dit correct? Wanneer dit eveneens indirecte schade betreft willen wij u het onderstaande aangeven: Wij hebben begrip voor uw bepaling betreffende onbeperkte schade aansprakelijkheid. Deze bepaling betekent echter een onverantwoord bedrijfseconomisch risico voor Inschrijvende partijen. Derhalve willen wij u verzoeken dit artikel te heroverwegen en een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen in de concept raamovereenkomst, inhoudende dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de directe schade veroorzaakt door schuld van haar en/of haar personeel, met een maximum van € 1.000.000 per gebeurtenis en met een maximum van € 2.000.000 per verzekeringsjaar. Wij zijn van mening dat deze dekking marktconform is. Kunt u hiermee akkoord gaan?	In de conceptovereenkomsten van percelen 1 en 2 is onder art. 6.2 bepaald dat de aansprakelijkheidsverplichting van de opdrachtnemer is beperkt tot de in de aanbestedingsstukken opgenomen bedragen. Voor de ICT Hardware betekent dat een aansprakelijkheid van maximaal 2,1 miljoen euro per jaar. Voor de AV-middelen betekent dat een aansprakelijkheid van maximaal 300.000 euro per jaar. Aangezien het raamovereenkomsten betreffen, is het afhankelijk van de jaarlijkse afnamehoeveelheid van de overeenkomsten. Per categorie zijn de bedragen al jaarlijks gemaximeerd. Daarin wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe of indirecte schade. Dat hoeft ook niet, omdat bij indirecte schade de Opdrachtgever deze schade ook eerst moet aantonen. Uw voorstel is niet akkoord.
34	Ariv 2018, Artikel 15 - Overmacht	Ten aanzien van artikel 15 inzake overmacht willen wij u vragen onderstaand tekstvoorstel als aanvullend lid op te nemen: "Hierbij geldt dat beroep op overmacht moet worden toegewezen indien de derde zich op overmacht kan beroepen en de overmacht generiek is (dus ook voor andere leveranciers zou gelden, bijv. bij tekorten in de gehele markt). Dit is ook in lijn met uw eis 6.7 (leveringsproblemen vanuit fabrikanten)	Niet akkoord. In artikel 6.7 van het Programma van Eisen wordt u gevraagd een alternatief te bieden voor de opdrachtnemer bij leveringsproblemen. Voorwaarde daarbij is dat een alternatief wordt geboden van het desbetreffende merk met minimaal functionele en kwalitatief gelijkwaardige eigenschappen tegen dezelfde condities. Leveringsproblemen worden niet meer gezien als overmacht.

35	ARIV 2018, Artikel 11.5 - Facturering en betaling	"Verrekening" - Wij hebben begrip voor uw verrekeningsbevoegdheid zoals gesteld in uw artikel 11.5 Maar in verband met de overzichtelijkheid van de boekhouding en de mogelijkheden binnen de ERP systemen willen wij u verzoeken om dit artikel aan te passen. Indien er bedragen verschuldigd zijn, ontvangen wij hier graag een factuur voor, welke wij ook zullen voldoen. Natuurlijk zijn wij in het geval van calamiteiten bereid hier een uitzondering op toe te staan. Dit lijkt ons niet meer dan billijk voor een correcte bedrijfsvoering, kunt u hiermee instemmen?	Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel, omdat wij als koper toch die zekerheid willen hebben.
36	ARIV 2018, Artikel 3.1 Artikel 8 - Geheimhouding	Wij verzoeken u artikel 8 wederkerig te maken, zodat ook de geheimhouding van de door Opdrachtnemer verstrekte vertrouwelijke gegevens en kennis gewaarborgd is.	Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel, omdat wij dat na afloop van de aanbestedingsprocedure niet kunnen waarborgen.
37	ARIV 2018, Artikel 3.1 Levering en eigendoms-overdracht	"Risico" Kunt u bevestigen dat het risico van het product bij Opdrachtgever komt te liggen na levering van de gekochte roerende zaken? Dit in verband met de verzekering en diefstal gevoeligheid van de te leveren apparatuur. Leverancier heeft namelijk geen controle over de wijze waarop Koper de ontvangen apparatuur opslaat.	Artikel 3.1 van de ARIV 2018 geeft aan dat de leverancier alle kosten en risico draagt die verbonden zijn aan het vervoer van de producten naar de afgesproken afleverlocatie. Leverancier moet aantonen dat de zaken zijn geleverd en in ontvangst zijn genomen door de Koper. Koper is verantwoordelijk voor de zaken, na in ontvangstneming van de geleverde zaken. Niet eerder.
38	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.9, Level Playing field	Hoe borgt u het level playing field onder Leveranciers indien er meerdere Opdrachtnemers binnen één concern worden of zijn gecontracteerd?	Onder 3.3 van de leidraad staat dat een ondernemer zich maximaal éénmaal kan inschrijven, hetzij als zelfstandig Inschrijver, hetzij als Combinant. Ondernemingen van hetzelfde concern worden in dit verband voor deze Aanbestedingsprocedure als dezelfde onderneming beschouwd, tenzij zij kunnen aantonen dat er geen bedreiging is van transparantie of vervalsing van de mededinging. Een inschrijver of combinant kan niet tevens onderaannemer van een andere Inschrijver of Combinatie zijn. Zo blijft het level playing field gewaarborgd.
39	aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.7, Voorbehoud (punt d)	U noemt een boete indien verkoop niet genoemd wordt, maar noemt geen hoogte van deze boete. Wat is de hoogte van de boete?	Deze boete vervalt.
40	Aanbestedingsleidraad, 3.3, Transparantie	U geeft aan dat inschrijvers uit een concern kunnen inschrijven, tenzij zij kunnen aantonen dat er geen bedreiging is van transparantie of vervalsing van de mededinging. Wat is de definitie van transparantie?	Ja, de betrokken ondernemingen moeten zelf aantonen dat de onderlinge relatie niet leidt tot vervalsing van de mededinging.
41	Aanbestedingsleidraad, 3.3, Eén keer inschrijven en Wachtkamerconstructie	U geeft aan dat inschrijvers uit een concern kunnen inschrijven, tenzij zij kunnen aantonen dat er geen bedreiging is van transparantie of vervalsing van de mededinging. Hoe dienen wij dit te zien als #1 binnen hetzelfde concern valt?	Dat klopt, zie antwoord over de aanbestedingsprocedure onder vraag 38. Na einde van de aanbestedingsprocedure worden er per perceel drie partijen gecontracteerd.
42	Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.6	U geeft een termijn van 6 maanden aan; waarom niet een heel jaar of de gehele initiële looptijd (2 jaar)?	Wij achten maximaal 6 maanden een proportionele termijn om een inschrijving gestand te doen.
43	Aanbestedingsleidraad, 3.3, Eén keer inschrijven + minicompetitie	U geeft aan dat inschrijvers uit een concern kunnen inschrijven, tenzij zij kunnen aantonen dat er geen bedreiging is van transparantie of vervalsing van de mededinging. van de uitzondering van meerdere ondernemers binnen een concern kan echter geen sprake zijn nu er aangegeven is dat u gebruik maakt van het principe van minicompetitie. Wij verzoeken u om deze uitzondering derhalve te laten vervallen.	Zie antwoorden vragen 38 en 40. De minicompetitie heeft enkel betrekking op de raamcontractanten van de percelen. Per perceel worden eerst drie raamovereenkomsten gesloten. Die raamcontractanten doen enkel mee bij de minicompetitie.
44	Aanbestedingleidraad, 1.6 werkwijze Minicompetitie	De leveranciers met de hoogste omzet over deze periode wordt de nieuwe preferred supplier voor de resterende optiejaren." Indien deze omzet de omzet over de bedragen onder de 10k bevat (die bij preferred supplier geplaatst worden) is geen goed vergelijk mogelijk cq is de kans (zeer) groot dat de preferred supplier de optiejaren weer als preferred supplier kan gaan leveren. Dit lijkt ons niet te kloppen/strijdig met het gelijkheidsbeginsel/objectiviteit. Kunt u bevestigen dat de omzet over alleen de bedragen uit de minicompetitie wordt gemeten? Indien dit niet het geval is, hoe borgt u dan de objectiviteit/gelijke behandeling tussen de Leveranciers voor de bepaling van het komende preferred supplierschap?	U dient dit inderdaad te lezen als omzet uit de minicompetitie.
45	Aanbestedingsleidraad. 4.5.4 Duurzaamheid	In dit hoofdstuk wordt een verwijzing gemaakt naar bijlage XX. Klopt het dat deze nog niet beschikbaar is?	Het betreft hier bijlage 7.
46	Bijlage 5 Prijzenblad. Installatiekosten	In het prijzenblad wordt gevraagd om de artikelen te prijzen, inclusief installatie- en projectkosten. Aangezien het losse artikelen betreft en er geen scope is omschreven is het onduidelijk wat de installatiewerkzaamheden behelst en niet zuiver berekend kan worden. Kunt u dit nader toelichten wat er hierbij van de inschrijver wordt verwacht?	Het stadhuis Leiden wordt momenteel verbouwd. De vergaderzalen en projectruimten zijn gerealiseerd en dienen opnieuw ingericht te worden van AV middelen. De uitvraag omvat 13 vergaderzalen op de begane grond die voorzien worden van een volledige AV opstelling gericht op het (hybride) vergaderen. Daarnaast zijn 4 projectruimen op de 1 t/m 4e etage gesitueerd die van een interactieve setting voorzien worden gericht op het (hybride) werken. Een overzicht van de zalen/apparatuur evenals de plattegronden zijn bijgevoegd bij de nota van inlichtingen.
47	Aanbestedingsleidraad. 3.6 Merknamen	Is onze aanname correct dat het mogelijk is om alternatieve merken/modellen, met minimaal gelijkwaardige specificaties, aan te bieden in het prijzenblad. Zoals bijvoorbeeld het Smart Board.	Nee. Zie hiertoe de zinssnede "Een uitzondering wordt gemaakt voor gevallen waarin voor vergelijkingsdoeleinden merknamen expliciet worden genoemd. Denk hieraan de merknamen zoals opgenomen in het prijzenblad." Wij moeten een eerlijke vergelijking kunnen maken tussen verschillende inschrijvingen.

48	ARIV 2018, artikel 9.2	Artikel 9.1 ARIV luidt als volgt: “[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd.” In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een recent vonnis is daar het volgende over gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	In art. 9.1 ARIV geldt enkel voor zover leverancier als verwerker bedoeld in de AVG in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor Koper verwerkt. Door deze beperking is het geen dispropotionele eis.
49	ARIV-2018, artikel 4.4	Artikel 4.3 ARIV luidt als volgt 'Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt.' Het is erg lastig voor een inschrijver om aan te tonen wanneer een aanbestedende dienst heeft ontdekt dat een Product niet beantwoordt aan de Overeenkomst. In het kader van de redelijkheid en billijkheid verzoekt inschrijver het volgende toe te voegen aan de zin: 'Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt of had moeten ontdekken.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel. Art. 4.3 ARIV is in lijn met art. 7:23 BW. Er is bewust enkel ervoor gekozen om "heeft ontdekt" op te nemen. De termijn vangt eerst bij ontdekking aan, indien een eigenschap ontbreekt die de zaak volgens de verkoper bezat.
50	Raamovereenkomst Perceel 2, artikel 2 lid 3	In tegenstelling tot wat er in artikel 2 lid 2 van Raamovereenkomst Perceel 1 staat, heeft u in artikel 2 lid 2 van Raamovereenkomst Perceel 2 de Aankondiging van Opdracht niet opgenomen in de rangorde. Inschrijver verzoekt u om de Aankondiging van Opdracht hier nog aan toe te voegen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord
51	Raamovereenkomst Perceel 1 en 2, artikel 7 lid 4	In artikel 7 lid 3 van Raamovereenkomst Perceel 1 en 2 zijn de bepalingen betreffende ontbinding opgenomen. Kunt u bevestigen dat u in geval van ontbinding de openstaande vorderingen van Leverancier zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord
52	Raamovereenkomst Perceel 1 en 2, artikel 7 lid 2	U geeft in artikel 7 lid 1 van Raamovereenkomst Perceel 1 en 2 aan dat u Inschrijver niet in gebreke stelt in het geval waarin dit ingevolge artikel 6:83 Burgerlijk Wetboek of de redelijkheid of billijkheid achterwege kan blijven. Dit zou betekenen dat een bepaalde leveringstermijn moet worden gezien als een fatale termijn. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim – in afwijking van artikel 6:83 BW – pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren	Akkoord.
53	Raamovereenkomst Perceel 1 en 2, artikel 7	U heeft in artikel 6 van Raamovereenkomst Perceel 1 en 2 de duur van de aansprakelijkheid niet beperkt. De Gids Proportionaliteit stipuleert dat een aansprakelijkheidseis voor onbepaalde duur disproportioneel wordt geacht (§ 3.9.1.1 Gids Proportionaliteit). Inschrijver verzoekt de duur van de aansprakelijkheid te koppelen aan de duur van de raamovereenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
54	Raamovereenkomst Perceel 1 en 2, artikel 7	In artikel 6 van Raamovereenkomst Perceel 1 en 2 wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke volgens lid 2 is beperkt tot hetgeen is bepaald in de aanbestedingsstukken. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt verwezen naar de ARIV-2018? Zo ja, in artikel 14 van de ARIV-2018 beperkt u de aansprakelijkheid niet tot soort. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 33.

55	Raamovereenkomst Perceel 1 en 2, artikel 6 ARIV-2018, artikel 15	In artikel 6 van Raamovereenkomst Perceel 1 en 2 wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke volgens lid 2 is beperkt tot hetgeen is bepaald in de aanbestedingsstukken. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt verwezen naar de ARIV-2018? Zo ja, dan hebt u de aansprakelijkheid beperkt tot een maximum bedrag van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar in artikel 14 van de ARIV-2018. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van hardware gaat, zijn de daadwerkelijke risico's die u loopt beperkt. Inschrijver stelt voor om de maximale hoogte van de aansprakelijk vast te stellen op de gebruikelijke €1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 33.
56	Aanbestedingsleidraad, 2.9	Onder 2.8 van de Aanbestedingsleidraad geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
57	Bijlage 1: PvE 5, 8.11 Malware	Kunt u aangeven wat u bedoelt met malware vrij? Tenslotte wordt apparatuur enkel geleverd met de door de betreffende fabrikant geïnstalleerde software.	De door fabrikant geleverde apparatuur dient vrij te zijn van malware.
58	Bijlage 1: PvE 5, 8.6 Transporteur	U stelt logischerwijs eisen aan de vorm en levertijd van goederen. Het is inschrijver onduidelijk waarom u daarnaast eisen stelt aan de transporteur waarmee deze KPI's worden bereikt. Inschrijver maakt gebruik van een select aantal transporteurs en heeft zelf transportmiddelen waarmee wij deze KPI's kunnen borgen. Kunt u bevestigen dat deze leidend zijn, en niet de transporteur waarmee deze worden bereikt?	Vanwege slechte ervaringen in het verleden wil Opdrachtgever het recht voorbehouden bij bepaalde kritische leveringen zelf een transporteur aan te wijzen. Dit zal in goed overleg met Opdrachtnemer worden afgestemd. Het doel is daarbij om te voorkomen dat goederen op de verkeerde locatie worden afgeleverd en / of door de verkeerde personen in ontvangst worden genomen.
59	Bijlage 1: PvE Pag 1, 2.8 Monteurs	Kunt u aangeven in welke situaties de genoemde voorzieningen benodigd zijn?	Dit zal met name voorkomen bij het opleveren van projecten in perceel 2. De eis kan voor perceel 1 vervallen.
60	Bijlage 1: PvE, pag 1, 2.2 Onderhoud	Kunt u aangeven wat u bedoelt met onderhoud van apparatuur, materialen en programmatuur?	Dit zijn bijvoorbeeld reparatiewerkzaamheden aan apparatuur of installatiewerkzaamheden van software.
61	Bijlage 5 Prijzenblad.	U vraagt op het prijzenblad een prijs voor een: "(StarTech) Mini-DisplayPort naar DVI converter zwart mini DP naar DVI 1920 x 1200". Het OEM nummer behorende bij dit product is: "MDP2DVI3". Kunt u bevestigen dat inschrijvers bij "(StarTech) Mini-DisplayPort naar DVI converter zwart mini DP naar DVI 1920 x 1200" enkel en alleen een prijs dienen op te geven voor OEM nummer "MDP2DVI3"?	Correct. Er mogen geen alternatieven worden aangeboden.
62	Bijlage 5 Prijzenblad.	Op het prijzenblad staan vooraf geselecteerde producten welke geprijsd dienen te worden ten behoeve van een eerlijk prijsvergelijk. Bij Device type 3: Monitoren, is bij de eis "Resolutie", zowel "WUXGA" als "Full HD 1920 x 1080" opgenomen. Het te prijzen product beschikt tevens over een WUXGA ofwel een 1920 x 1200 resolutie. Klopt onze aannname dat "Full HD 1920 x 1080" een ommissie betreft en dat dit "WUXGA 1920 x 1200" dient te zijn?	Correct. Er mogen geen alternatieven worden aangeboden.
63	Bijlage 5 Prijzenblad.	U vraagt op het prijzenblad een prijs voor een: "StarTech.com USB-C multiport adapter 4K 30 Hz 3-in-1 USB C naar HDMI, DVI of VGA". Het OEM nummer behorende bij dit product is: "CDPVGDVHDBP". Kunt u bevestigen dat inschrijvers bij "StarTech.com USB-C multiport adapter 4K 30 Hz 3-in-1 USB C naar HDMI, DVI of VGA" enkel en alleen een prijs dienen op te geven voor OEM nummer "CDPVGDVHDBP"?	Correct. Er mogen geen alternatieven worden aangeboden.
64	Bijlage 5 Prijzenblad.	U vraagt op het prijzenblad een prijs voor een: "Microsoft stylus: Surface Pen – Platina". Het OEM nummer behorende bij dit product is: "EYV-00010". Kunt u bevestigen dat inschrijvers bij "Microsoft stylus: Surface Pen – Platina" enkel en alleen een prijs dienen op te geven voor OEM nummer "EYV-00010"?	Correct. Er mogen geen alternatieven worden aangeboden.

65	Bijlage 5 Prijzenblad.	Op het prijzenblad bij Device Type 2: Surface, heeft u de volgende regel opgenomen; Muis: "Microsoft Surface Mobile Mouse muis Ambidextrous Bluetooth BlueTrack 1800 DPI". Daarnaast vraagt u losstaand van Device Type 2, een prijs voor: "Surface Mobile Mouse (KGZ-00002)". Beide producten betreffen een Microsoft Surface muis, waardoor u twee keer een Microsoft Surface muis geprijsd zult krijgen. Om verwarring te voorkomen over of u slechts één of twee keer een Microsoft Surface muis geprijsd wilt hebben, willen we u verzoeken een keuze te maken uit onderstaande twee opties: Optie 1: De regel "Microsoft Surface Mobile Mouse muis Ambidextrous Bluetooth BlueTrack 1800 DPI" als onderdeel van Device Type 2: Surface, komt te vervallen. De in het prijzenblad opgenomen accessoire: "Surface Mobile Mouse (KGZ-00002)", blijft op het prijzenblad staan. Inschrijvers dienen bij deze accessoire enkel en alleen een prijs op te geven voor OEM nummer "KGZ-00002". Optie 2: Inschrijvers dienen bij Device Type 2: Surface, een prijs op te geven voor het aangeboden Surface device inclusief de prijs van de "Microsoft Surface Mobile Mouse muis Ambidextrous Bluetooth BlueTrack 1800 DPI". Daarnaast blijft de in het prijzenblad opgenomen accessoire: "Surface Mobile Mouse (KGZ-00002)", op het prijzenblad staan. Inschrijvers dienen bij deze accessoire enkel en alleen een prijs op te geven voor OEM nummer "KGZ-00002". Bij optie 1 zult u één muis geprijsd krijgen. Bij optie 2 zult u twee muizen geprijsd krijgen. Met welke van deze twee opties bent u bereid akkoord te gaan?	U kunt uitgaan van optie 1.
66	Bijlage 5 Prijzenblad.	Op het prijzenblad bij Device Type 2: Surface, heeft u de volgende regel opgenomen; Toetsenbord: "Microsoft Surface Pro Type Cover – QWERTY". Daarnaast vraagt u losstaand van Device Type 2, een prijs voor: "Surface Pro Type Cover FPR – Zwart". Beide producten betreffen een Microsoft Surface Keyboard, waardoor u twee keer een Microsoft Surface keyboard geprijsd zult krijgen. Om verwarring te voorkomen over of slechts één of dat twee Microsoft Surface keyboards geprijsd dienen te worden, willen we u verzoeken een keuze te maken uit onderstaande twee opties: Optie 1: De regel "Microsoft Surface Pro Type Cover – QWERTY" als onderdeel van Device Type 2: Surface, komt te vervallen. De in het prijzenblad opgenomen accessoire: "Surface Pro Type Cover FPR – Zwart", blijft op het prijzenblad staan. Het bij deze accessoire behorende OEM nummer is: "GKG-00007". Inschrijvers dienen bij deze accessoire enkel en alleen een prijs op te geven voor OEM nummer "GKG-00007". Optie 2: Inschrijvers dienen bij Device Type 2: Surface, een prijs op te geven voor het aangeboden Surface device inclusief de prijs van de "Microsoft Surface Pro Type Cover – QWERTY" Daarnaast blijft de in het prijzenblad opgenomen accessoire: "Surface Pro Type Cover FPR – Zwart", op het prijzenblad staan. Het bij deze accessoire behorende OEM nummer is: "GKG-00007". Inschrijvers dienen bij deze accessoire enkel en alleen een prijs op te geven voor OEM nummer "GKG-00007". Bij optie 1 zult u één toetsenbord geprijsd krijgen. Bij optie 2 zult u beide uitgevraagde toetsenborden geprijsd krijgen. Met welke van deze twee opties bent u bereid akkoord te gaan?	U kunt uitgaan van optie 2.
67	Bijlage 5 Prijzenblad.	U vraagt op het prijzenblad een prijs voor een: Case Logic laptoptas: 13,3" laptopphoes zwart. Het OEM nummer behorende bij dit product is: "QNS-113" Kunt u bevestigen dat inschrijvers bij dit product enkel en alleen een prijs dienen op te geven voor OEM nummer: "QNS-113"?	Correct. Er mogen geen alternatieven worden aangeboden.

68	Bijlage 5 Prijzenblad.	U vraagt op het prijzenblad een prijs voor een: "Oordopjes Samsung EO-EG920B Headset Inear Wit". Het OEM nummer behorende bij dit product is: "EO-EG920BWEGWW". Kunt u bevestigen dat inschrijvers bij dit product enkel en alleen een prijs dienen op te geven voor OEM nummer: "EO-EG920BWEGWW"?	Correct. Er mogen geen alternatieven worden aangeboden.
69	Bijlage 5 Prijzenblad.	U vraagt op het prijzenblad een prijs voor een: Cover: "Mobilize Classic Gelly Wallet Book Case Samsung Galaxy A52 5G Black". Het OEM nummer behorende bij dit product is: "MOB-CGWBCB-GALA525G". Kunt u bevestigen dat inschrijvers bij dit product enkel en alleen een prijs dienen op te geven voor OEM nummer: "MOB-CGWBCB-GALA525G"?	Correct. Er mogen geen alternatieven worden aangeboden.
70	Bijlage 1 Programma van Eisen, Bijlage 5 Prijzenblad.	In bijlage 1 eis 10.1, eist u het volgende: "Opdrachtnemer offreert te allen tijde een product met het hoogst mogelijke of op één na hoogste energielabel gangbaar voor het product." Op het prijzenblad staan vooraf geselecteerde producten welke geprijsd dienen te worden ten behoeve van een eerlijk prijsvergelijk. Klopt onze aanname dat inschrijver om deze reden aan mag nemen dat de te prijzen producten op het prijzenblad voldoen aan eis 10.1. en aan andere product technische eisen uit het Programma van Eisen?	Nee deze aanname klopt niet.
71	Bijlage 5 Prijzenblad.	Klopt onze aanname dat; alle producten die moeten worden aangeboden op het prijzenblad, geproduceerd en bestemd dienen te zijn voor de Nederlandse markt, nieuw moeten zijn en dat het aanbieden van refurbished- en grijze import producten, niet is toegestaan?	Correct.
72	Bijlage 5 Prijzenblad.	U vraagt op het prijzenblad prijzen uit voor diverse producten, om zodoende een eerlijk prijsvergelijk tussen de verschillende aanbiedingen te kunnen doen. Kunt u bevestigen dat voor alle uitgevraagde producten op het prijzenblad daarom geldt dat inschrijvers enkel en alleen een prijs dienen op te geven voor het genoemde product of OEM nummer en dat het prijzen van alternatieve producten niet is toegestaan?	Correct.
73	PVE 8.10	Kunt u bevestigen dat de termijn van 3 werkdagen bij het recht op vervanging alleen geldt bij een product dat op voorraad is?	Akkoord.
74	PVE 6.6	Kunt u bevestigen dat deze eis niet van toepassing is als overschrijding van de afgesproken levertijd komt door iets waar inschrijver geen grip op heeft (bijvoorbeeld door overmacht)?	Akkoord, doch slechts in geval van overmacht.
75	PVE 6.5	Kunt u bevestigen dat deze eis niet van toepassing is als overschrijding van de afgesproken levertijd komt door iets waar inschrijver geen grip op heeft (bijvoorbeeld door overmacht)?	Akkoord, doch slechts in geval van overmacht.
76	PVE 2.13	NBD onsite is voor bijvoorbeeld accessoires ongebruikelijk en vaak onmogelijk. Kunt u aangeven voor welke producten inschrijver uit moet gaan van deze garantieafhandeling?	Voor alle producten behalve de accessoires.
77	3.14, blz 20 SROI	U geeft aan dat bij deze aanbesteding het Social Returnpercentage is vastgesteld op 5% van de aanneemsom. Bij overheidsopdrachten voor Leveringen (zoals deze aanbesteding) schrijft de Gids Proportionaliteit voor dat bij leveringen het SROI deel betrekking dient te hebben op de loonsom die voortkomt uit de opdracht en niet de gehele opdrachtwaarde of aanneemsom. Wat verstaat u hier precies onder de aanneemsom?	Zie antwoord op vraag 110.
78	6.5. Bij niet voorraad artikelen wordt de levertijd bij bestelling in onderling overleg vastgesteld, waar na de levertijd bindend is. Opdrachtnemer is verplicht een tijdelijk alternatief te bieden indien hij voorziet dat de levertijd niet zal worden gehaald	Wat wordt hier precies verstaan onder "bindend"? Welke afwijking in levertijd is de grens om te kiezen om het bestelde product toch te leveren of een tijdelijk alternatief te leveren?	Indien blijkt dat een artikel niet conform afspraak tijdig kan worden geleverd zal een alternatief dienen te worden geleverd conform de eerder overeengekomen tijd voor het oorspronkelijke artikel.
79	Planning	De uiterlijke inleverdatum valt op maandag 18 oktober om 09.00u. Inschrijver verzoekt u dit tijdstip aan te passen naar maandag 17.00u, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om eventuele laatste wijzigingen en prijzen die door fabrikanten en distributeurs worden aangeleverd goed door te voeren in haar inschrijving. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
80	Prijzenblad perceel 3	Voor perceel 2 stelt wordt bij ieder product in kolom 'minimum-eisen' een specifiek merk en product gevraagd. Is onze aanname correct dat de gevraagde merken en producten in kolom 'minimum - eisen' voor alle producten aangeboden moeten worden en een alternatief niet is toegestaan?	Correct.
81	Prijzenblad perceel 1 type 4	De EIZO Flexscan EV2430 LED monitor is er in de kleuren zwart en grijs. Welke kleur moet inschrijver aanbieden?	Grijs.
82	Prijzenblad perceel 1 type 4	U vraagt om een EIZO Flexscan EV2430 LED monitor met een resolutie van 1920x1080, maar deze monitor heeft een resolutie van 1920x1200. Wij nemen aan dat het hier om een typefout gaat. Indien dit het geval is kunt u de mininale eis voor resolutie dan aanpassen naar 1920x1200 en hiervoor een nieuwe prijzenblad beschikbaar stellen?	WUXGA 1920 x 1200 is correct.

83	Prijzenblad perceel 1 type 4	Bij type 3 accessoires is in het prijzenblad vermeld dat een specifieke product als minimale eis geldt voor de aan te bieden accessoires. Is onze aanname correct dat de gevraagde merken en producten in kolom 'minimum - eisen' voor accessoires ook aangeboden moeten te worden aangeboden en een alternatief niet is toegestaan?	Correct.
84	Prijzenblad perceel 1 type 3	Bij type 2 accessoires is in het prijzenblad vermeld dat een specifieke product als minimale eis geldt voor de aan te bieden accessoires. Is onze aanname correct dat de gevraagde merken en producten in kolom 'minimum - eisen' voor alle accessoires ook aangeboden moeten te worden aangeboden en een alternatief niet is toegestaan?	Correct.
85	Prijzenblad perceel 1 type 2	Bij type 1 accessoires is in het prijzenblad vermeld dat een specifieke product als minimale eis geldt voor de aan te bieden accessoires. Is onze aanname correct dat de gevraagde merken en producten in kolom 'minimum - eisen' voor alle accessoires ook aangeboden moeten te worden aangeboden en een alternatief niet is toegestaan?	Correct.
86	PvE 2.13	Voor AV-producten is het niet gebruikelijk en ook niet in te calculeren voor inschrijvers om onderdelen binnen de garantie termijn onbeperkt kosteloos te leveren. Kunt u akkoord gaan met het separaat in rekening brengen van onderdelen?	Zolang Opdrachtgever niet schuldig is aan het defect dient Opdrachtnemer zorg te dragen voor kosteloos en onbeperkt vervangen van onderdelen.
87	Prijzenblad perceel 3	Inschrijver dient een tarief op te geven voor project- en installatiekosten. Kunt u bevestigen dat dit een eenmalig bedrag dient te zijn voor de initiële bestelling op basis van '1 stuk'?	Dat is correct. De inschrijver dient project- en installatiekosten inzichtelijk te maken voor de uitgevraagde bestelling wat gebaseerd is op de stuksprijs.
88	Prijzenblad perceel 3	Inschrijver dient een tarief op te geven voor 17x aansluitmateriaal. Welke producten bedoelt u hier als aansluitmateriaal? En welke eisen stelt u aan de aan te bieden aansluitmateriaal?	Dit betreft vanaf de wand de losse bekabeling (alle niet benoemde zaken in het prijzenblad) die noodzakelijk is om de apparatuur gebruiksklaar en getest op te leveren.
89	Paragraaf 4.5.6	U geeft aan dat de opgegeven prijzen voor perceel 1 als prijsvergelijk dient maar niet tot een directe bestelling leidt. U stelt daarbij dat de prijzen op het moment van uitvraag in minicompetitie niet hoger mogen zijn dan bij inschrijving op onderhavige aanbesteding. De aangeboden prijzen kunnen niet onbeperkt geldig zijn aangezien opdrachtnemers geen invloed hebben op de prijsstelling van fabrikanten op lange termijn. Inschrijvers stelt voor dat de prijzen voor de aangeboden producten 6 maanden vast staan, waarbij inschrijver in geval van een mini-competitie verplicht is de aangeboden tarieven in het prijzenblad aan te bieden. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
90	Paragraaf 4.5.6	U geeft aan dat de opgegeven prijzen voor perceel als prijsvergelijk dienen maar niet tot een directe bestelling leidt. Wat bedoelt u met de prijzen dienen als referentie voor een mini-competitie?	Indien er binnen 6 maanden een prijs wordt uitgevraagd voor een van de genoemde producten dan mag deze niet hoger zijn dan geoffreerd in het prijzenblad. Dit geldt overigens ook voor bestellingen onder de 10k die niet in minicompetitie gaan.
91	PvE 8.7	Inschrijvers hebben vaste partnerovereenkomsten met transporteurs of werken met eigen transport. Het is niet realistisch om te verwachten dat inschrijver met transporteurs samenwerkt die u aanwijst. Bovendien kan opdrachtnemer de kosten hiervan niet inschatten. Inschrijver verzoekt u deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie vraag 58.
92	PvE 8.4	Dient inschrijver de kosten voor deze diensten in tarieven voor aan te bieden producten in het prijzenblad voor beide percelen op te nemen?	Inschrijver dient deze kosten te verdisconteren in de tarieven voor de aan te bieden producten.
93	PvE 8.3	Dient inschrijver de kosten voor deze diensten in tarieven voor aan te bieden producten in het prijzenblad voor beide percelen op te nemen?	Inschrijver dient deze kosten te verdisconteren in de tarieven voor de aan te bieden producten.
94	PvE 8.2	Dient inschrijver de kosten voor deze diensten in tarieven voor aan te bieden producten in het prijzenblad voor beide percelen op te nemen?	Inschrijver dient deze kosten te verdisconteren in de tarieven voor de aan te bieden producten.
95	PvE 7.2	Alleen voor perceel 2 is een tarief opgenomen voor aansluitmateriaal en project- en installatiekosten. Kunt u bevestigen dat deze eis enkel voor perceel 2 van toepassing is?	Wij gaan ervan uit dat u refereert aan eis 7.1. Deze eis is inderdaad slechts van toepassing voor perceel 2 en vervalt voor perceel 1.
96	PvE 6.15	Deze eis lijkt te zijn weggefallen. Betreft dit een ommissie of kunt u bevestigen dat deze eis dient te ontbreken?	6.14 is inderdaad komen te vervallen.
97	PvE 6.12	Deze eis lijkt te zijn weggefallen. Betreft dit een ommissie of kunt u bevestigen dat deze eis dient te ontbreken?	6.11 is inderdaad komen te vervallen.
98	PvE 6.7	U eist hier een levergarantie van de producten tot einde van de raamovereenkomst. Echter hanteren fabrikanten meestal een kortere levenscyclus. Producten zijn doorgaans 12 maanden na introductiedatum leverbaar. Gaat u akkoord met het wijzigen van deze eis naar: aangeboden producten zijn tot 12 maanden na introductiedatum leverbaar?	Akkoord.
99	PvE 4.5	Kunt u bevestigen dat inschrijver voor de gevraagde beheers- en gebruikershandleidingen of instructiekaarten een meerprijs per uur in rekening mag brengen? En zo nee, kunt u aangeven in welke mate u hierin ondersteuning van inschrijver verlangd?	Wij gaan ervan uit dat u refereert aan eis 4.4. Deze eis is slechts van toepassing in perceel 2 en vervalt voor perceel 1. Bij het opleveren van een AV project dienen duidelijke handleidingen te worden opgeleverd.
100	PvE 4.4	Kunt u bevestigen dat inschrijver voor de gevraagde trainingen en instructies een meerprijs per uur in rekening mag brengen? En zo nee, kunt u aangeven in welke mate u hierin ondersteuning van inschrijver verlangd?	Wij gaan ervan uit dat u refereert aan eis 4.3. En dat is correct. Er kan hier een uurtarief met elkaar worden overeengekomen.
101	PvE 4.2	Kunt u bevestigen dat inschrijver voor de gevraagde scholing, support en advies een meerprijs per uur in rekening mag brengen? En zo nee, kunt u aangeven in welke mate u hierin ondersteuning van inschrijver verlangd?	Wij gaan ervan uit dat u refereert aan eis 4.1. En dat is correct. Er kan hier een uurtarief met elkaar worden overeengekomen.
102	PvE 3.2	Kunt u bevestigen dat prijsvergelijk plaats zal vinden op basis van identieke producten en voorwaarden?	Correct.
103	PvE 2.18	Kunt u bevestigen dat deze pakketten niet gevraagd zijn voor de uitgevraagde producten in het prijzenblad? En dat inschrijver tijdens de uitvoering van de overeenkomst bij nieuwe offerteaanvragen hiervoor een meerprijs in rekening mag brengen?	Wij gaan ervan uit dat u refereert aan eis 2.17. En dat is correct.

104	PvE 2.12	De garantie wordt afgegeven door een fabrikant en door resellers 1-op-1 doorgezet naar opdrachtgevers. De garantietermijn gaat in op moment van afleveren. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?	Wij gaan ervan uit dat u refereert aan eis 2.11. En dat is akkoord.
105	PvE 2.9	Inschrijver veronderstelt dat u deze eis heeft gesteld ten aanzien van perceel 2. Kunt u bevestigen dat deze eis voor perceel 2 geldt?	Correct. Zie ook antwoord 21.
106	PvE 2.2	U wenst storingen te kunnen melden via een online portaal, maar dat u per email de status van de melding moet kunnen volgen. Kunt u bevestigen dat inschrijver voldoet indien u de status van alle meldingen kunt raadplegen via de online portal?	Akkoord.
107	Aansprakelijkheid	Artikel 6.2 van de raamovereenkomst geeft aan dat de aansprakelijkheid beperkt is tot de in de aanbesteding vermelden bedragen. Artikel 14 van de ARIV stelt dat opdrachtnemer bij een waarde van de overeenkomst van meer dan € 500.000,- maximaal aansprakelijk gesteld kan worden voor € 3.000.000,- per incident en € 5.000.000,- per jaar. Het is in de markt gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt gelimiteerd tot € 2.5000.000,- per incident en € 5.000.000,- per jaar, omdat dit gangbare bedragen zijn waar verzekeraars dekking voor geven. Gaat u ermee akkoord dat opdrachtnemer voor deze overeenkomst maximaal aansprakelijk gesteld kan worden voor schade tot € 2.500.000,- per incident en € 5.0000.000,- per jaar?	Zie antwoord op vraag 33.
108	Paragraaf 4.6 Beoordelingscommissie	Kunt u per perceel aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie bestaat en wat de rollen / functies van de leden van de beoordelingscommissie zijn?	Alle betrokken beoordelingsleden zijn vakbekwaan en daarmee in staat een goede beoordeling te doen. Nadere informatie hieromtrent achten wij op dit moment niet relevant.
109	Paragraaf 3.6 Merknamen	U stelt dat daar waar merknamen of typen worden genoemd ook gelijkwaardige producten mogen worden aangeboden. Daarbij wordt gesteld dat een uitzondering wordt gemaakt voor gevallen waarin voor vergelijkingsdoeleinden merknamen expliciet worden genoemd, zoals merknamen opgenomen in het prijzenblad. Kunt u bevestigen dat inschrijvers die andere producten aanbieden dan gevraagd in het prijzenblad worden uitgesloten van deelname aan deze aanbestedingsprocedure? Ook indien zij gelijkwaardige producten aanbieden?	Correct.
110	Paragraaf 3.14 SROI	"U eist een SROI van 5% over de totale aanneemsom. Echter bestaat het grootste gedeelte van de opdracht uit leveringen. Het component dienstverlening is klein. Inschrijver verzoekt u een SROI van 5% over de loonsom van inschrijver voor de gevraagde dienstverlening in deze opdracht te eisen. Geheel in lijn met het advies van Pianoo: https://www.pianoo.nl/nl/visie-social-return Gaat u hiermee akkoord?"	Akkoord. En slechts indien de loonsom meer bedraagt dan euro 250.000.
111	Paragraaf 3.10	In deze paragraaf geeft u aan dat Servicepunt71 het voorbehoud heeft om partijen met voorkennis of belangenverstrengeling uit te sluiten. Inschrijver gaat er vanuit dat u inschrijvingen waar hiervan sprake is altijd zult uitsluiten. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren in welke geval u deze partij dan toch toe laat om willekeur te voorkomen?	In paragraaf 3.9 van de Aanbestedingsleidraad staat dat inschrijvers met voorkennis of belangenverstrengeling worden uitgesloten als het level playing field wordt geschaad. De inschrijver wordt altijd eerst in de gelegenheid gesteld om het vermoeden van voorkennis te weerleggen en aan te tonen dat de eerlijke mededinging en de level playing field niet wordt geschaad.
112	Ingangsdatum	Wat is de beoogde ingangsdatum van de overeenkomsten?	Direct na het verlopende van het bezwarentermijn.
113	Paragraaf 3.6	Met de partij die onder de eerste inschrijver in de ranking is geëindigd wordt een wachtkamerovereenkomst afgesloten. Inschrijver vermoedt dat dit een omissie betreft en dat u bedoelt dat voor beide percelen met de partij die voor dat perceel onder de eerste drie inschrijvers in de ranking is geëindigd een wachtkamerovereenkomst wordt afgesloten. Kunt u dit bevestigen?	Correct.
114	Planning	Conform uw planning publiceert u op vrijdag 24 september de Nota van Inlichtingen. Op dinsdag 28 september om 09.00 dienen eventuele vragen voor de 2e Nota van Inlichtingen al ingediend te zijn. Er is daardoor maar 1 werkdag tijd om de NvI door te nemen, intern door te spreken en af te stemmen met distributeurs en vendoren én voor het stellen van eventuele nieuwe vragen. Dat is niet realistisch. Inschrijver verzoekt u de uiterlijke datum voor het stellen van vragen voor de 2e Nota van Inlichtingen uit te stellen tot ten minste vrijdag 01 oktober om 09.00. Gaat u hiermee akkoord?	Zie de nieuwe planning in TenderNed.
115	PvE eis 8.6 - transporteur	Dient opdrachtnemer de ontvangst/overslaglocatie(s) van de door opdrachtgever aangewezen transporteur als defacto afleveradres van opdrachtgever te beschouwen? Dit in verband met eigendomsoverdracht, aansprakelijkheid, risico's en kosten.	Correct.
116	ARIV art. 18.3 - Auteursrecht vrijwaring	Inschrijver acht het onredelijk om Opdrachtgever te vrijwaren tegen aanspraken die Derden doen op grond van een aan hen toekomend auteursrecht met betrekking tot Documentatie indien u als Opdrachtgever of Koper ervoor kiest om door Inschrijver geleverde documentatie te gebruiken en verwerken zoals beschreven in artikel 18.2 zonder de daarop geldende auteursrechten te handhaven. Inschrijver verzoekt u dan ook om dit artikel 18.3 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Graag ontvangen wij uw gemotiveerde antwoord.	Niet akkoord. Bij de te leveren producten mogen wij verwachten dat er een digitale handleiding bijzit, die wij mogen gebruiken.
117	ARIV art. 15.3 - Overmacht	Gezien de huidige situatie op de globale markt zoals bijvoorbeeld de chip tekorten, de nasleep van de blokkade van het Suez kanaal en de COVID crisis verzoeken wij u om transportproblemen en grondstoffentekorten alsnog te erkennen als overmachtssituaties. Gaat u hiermee akkoord? Graag ontvangen wij uw gemotiveerde antwoord.	Niet akkoord. Bijvoorbeeld chiptekorten, de nasleep van de blokkade van het Suez kanaal en de Covid crisis zijn situaties die geen overmacht meer opleveren. Dat zijn omstandigheden die in de risicosfeer liggen van de leverancier. Artikel 15.3 van de ARIV bevestigt dat. Onder 6.7 van het Programma van Eisen is u gevraagd een alternatief aan te bieden aan Koper, die qua kwaliteit gelijkwaardig is. Zie ook antwoord vraag 34.

118	ARIV art. 14 - Aansprakelijkheid	De genoemde bedragen van aansprakelijkheid zijnde '€ 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar' acht inschrijver disproportioneel hoog. Daarom verzoekt inschrijver om de aansprakelijkheid te limiteren tot een redelijk bedrag van €2.000.000 , - per gebeurtenis en €5.000.000 , - per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Graag ontvangen wij uw gemotiveerde antwoord.	Zie antwoord op vraag 33.
119	ROK art. 11 - Overige bepalingen	Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever graag een slag om de arm houdt in verband met eventuele nieuwe COVID-19 maatregelen in de toekomst. Echter de manier waarop dit nu geformuleerd is lijkt ons nogal disproportioneel omdat het onbeperkt is. Inschrijver stelt voor om voorgestelde opschorting te beperken tot maximaal 2 weken. In deze 2 weken kan uitgezocht worden hoe en in welke vorm de uitvoering voortgezet kan worden zodat wij allemaal voldoen aan eventuele nieuwe COVID-19 maatregelen. Gaat u hiermee akkoord? Daarbij bedoelen wij met 'uitvoering' de uitvoering van onderhavige raamovereenkomst zoals beschreven in artikel 1 'Prestatie' met inbegrepen het leveren, implementeren en installeren van de IT hardware alsmede het onderhoud en support op de IT hardware. In geen geval kan Inschrijver aansprakelijk gesteld worden voor schade opgelopen door het tijdelijk opschorten van de uitvoering van de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
120	ROK art. 9 - Duur en looptijd	Wij verzoeken u om hier de optionele verlenging toe te voegen. Graag uw akkoord?	Akkoord.
121	Gunningscriterium 3 Duurzaamheid	Voor P1 en P2 is gunningscriterium 3 - Duurzaamheid net wat anders uitgevraagd. De verschillen zijn gering, en toepasbaar op beide percelen volgens ons. Bent u bereid om gunningscriterium 3 van P1 en P2 gelijk te trekken? En zo ja, kunt u dan gunningscriterium 3 van P1 en P2 opnieuw publiceren?	De gunningscriteria blijven gehandhaafd. Indien u op beide percelen inschrijft kan een gelijke beantwoording mogelijk volstaan. Dit laten we aan de inschrijvers.
122	SROI	"Leidraad, 3.14 Social Return: Volgens de commissie van Aanbestedingsexperts is een social return verplichting onder voorwaarden proportioneel: - Indien deze wordt toegepast op de opdrachtsom wanneer de looncomponent daarin groot is. - Een social returnverplichting van 5% over de loonsom wordt als proportioneel gezien. - Bij kapitaalintensieve opdrachten met een lage loonsom dienen opdrachtgevers de social return verplichting te bepalen op basis van de loonsom binnen die kapitaalintensieve opdracht. Die loonsom binnen de kapitaalintensieve opdracht moet dan minimaal 250.000,- bedragen. - Een belangrijke randvoorwaarde voor toepassing van een social return verplichting is dat er sprake moet zijn van een direct verband tussen de uitvoering van de opdracht, dan wel het voorwerp van het contract, en de desbetreffende bepaling. De invulling van de verplichting dient binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht te (kunnen) worden verwezenlijkt. U past de social return verplichting toe op de gegenereerde omzet van opdrachtnemer binnen de overeenkomst en niet op de loonsom daarin. Uw opdracht is zeer kapitaalintensief, omdat deze levering van ICT werkplekapparatuur betreft. De loonsom binnen uw opdracht is beperkt, en bedraagt waarschijnlijk geen 250.000,-. De loonsom binnen uw opdracht bestaat vooral uit de reguliere algemene bedrijfsvoering van opdrachtnemers. Het is daarmee niet mogelijk om er binnen uw opdracht invulling aan te geven. Wij verzoeken u derhalve om de social return verplichting te laten vallen, omdat deze niet proportioneel is. Als alternatief kan de Social Return verplichting toegepast worden op enkel het diensten-deel van de opdracht. Graag ontvangen wij uw gemotiveerde reactie?"	Zie antwoord op vraag 110.
123	4.4 Toets PvE	U verwijst hier naar een 'tabblad 'Knock out' van het PVE' waar inschrijvers een 'JA' dienen in te vullen. Echter zien wij geen invulmogelijkheid in 'bijlage 1 Programma van Eisen'. Kunt u ons laten weten hoe en waar inschrijvers kunnen bevestigen dat zij onvoorwaardelijk aan de eisen voldoen?	Met het indienen van een inschrijving geeft u inderdaad aan onvoorwaardelijk te voldoen aan alle gestelde eisen. Uiteraard met de toelichtingen en/of wijzigingen voortkomend uit de nota (s) van inlichtingen.
124	uitvoer 1e opdracht	Aanbestedingsleidraad: Het betreft hier in tegenstelling tot perceel 1 echter direct een eerste opdracht. Dit houdt in dat u, nadat de raamovereenkomst is gesloten, binnen 2 maanden deze eerste bestelling dient te kunnen afleveren en installeren tegen de door u geoffreerde prijzen. Graag ontvangen wij een aantal representatieve foto's, plattegronden en info over de kabelwegen/ lengtes van de te installeren locaties ten einde een goede inschatting te kunnen maken van het tijdsbeslag. Zeker in een monumentaal gebouw is dit voor ons van belang. Wilt u deze informatie toesturen?	Zie antwoord op vraag 46 en 88
125	social return	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 3.14. Hierin wordt gesteld: Bij deze aanbesteding is het Social Returnpercentage vastgesteld op 5% van de aanneemsom. Vraag: Hoe wordt de aanneemsom berekend? Is dit de gerealiseerde omzet per jaar? Is dit het totaal van de genoemde apparatuur in Bijlage 5 Prijzenblad V1.0?	Zie antwoord op vraag 110.
126	knock out	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 3.12. Onder punt I. komt de volgende zinsnede voor: Met uw inschrijving gaat u onvoorwaardelijk akkoord met de eisen zoals geformuleerd op het tabblad 'Knock out' van de bijlage 'Programma van eisen'. Vraag: Het tabblad 'Knock out' komt in het betreffende document niet voor. Wilt u dit alsnog toevoegen?	Er is inderdaad geen apart tabblad "Knock out". U dient alle in het programma van eisen geformuleerde eise te beschouwen als Knock out criteria.

127	Programma van Eisen - Eis 8.18	U eist "Opdrachtnemer stelt broncodes, configuraties, blokschema's en alles wat hiermee samenhangt ter beschikking op de door de opdrachtnemer geleverde installaties cq apparatuur. De opdrachtgever draagt indien nodig zorg voor het opvragen van bovengenoemde aspecten van derden." Leveranciers zijn niet bij machte om broncodes, configuraties en blokschemas van derden (bijv. Microsoft) te verkrijgen en ter beschikking aan opdrachtgever te stellen. Dit omdat dit intellectueel eigendom van de Original Equipment Manufacturers betreft. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen.	Wij gaan ervan uit dat u refereert aan eis 8.17. Deze komt te vervallen.
128	Programma van Eisen - Eis 8.10	U gaat in deze eis uit van een DOA periode van 3 weken. Inschrijver merkt op dat fabrikanten een DOA periode van maximaal 10 werkdagen kennen. Het is voor inschrijvers derhalve niet mogelijk een periode van 3 weken aan te houden. Om deze reden verzoeken wij u vriendelijk deze periode aan te passen naar 10 dagen.	Wij gaan ervan uit dat u refereert aan eis 8.9. Akkoord.
129	Programma van Eisen - Eis 8.7	U stelt dat "Opdrachtgever is gerechtigd bij het verstrekken van een opdracht aan te geven dat Opdrachtnemer gebruik dient te maken van een door Opdrachtgever aan te wijzen transporteur" Inschrijver wijst u er op dat dit kostenverhogend werkt voor opdrachtgever (immers opdrachtemers moeten de duurste transporteur incalculeren om hun risico af te dekken) en verzoekt u daarom bij iedere uitvraag vooraf kenbaar te maken of er sprake is van een voorkeurstransporteur	Wij gaan ervan uit dat u refereert aan eis 8.6. En akkoord. Wij maken dit op voorhand kenbaar.
130	Programma van Eisen - Eis 4.2	U geeft aan dat "Opdrachtnemer dient Opdrachtgever te allen tijde te voorzien van scholing, support en advies over geleverde apparatuur zodat de eindgebruiker van Opdrachtgever de apparatuur goed kan gebruiken, toepassen en beheersen." inschrijver merkt op dat er voor scholing van medewerkers van opdrachtgever (bijv. door middel van floorwalkers) geen prijselement is opgenomen op het prijzenblad. Wordt deze scholing door opdrachtgever in nadere minicompetities uitgevraagd met een bijbehorend prijscomponent?	Wij gaan ervan uit dat u refereert aan eis 4.1. Indien hier sprake van is dient dit inderdaad op voorhand apart te worden geoffreerd.
131	Programma van Eisen - Eis 2.12	U stelt dat de garantieperiode voor geleverde en geïnstalleerde apparatuur, componenten en systemen gaat in op het moment dat ze 100% functioneel zijn en geaccepteerd zijn door de Opdrachtgever. Inschrijver merkt op dat dit voor fabrikanten niet acceptabel is, zij hebben immers geen inzicht in het moment opdrachtgever besluit hardware in te zetten. Derhalve verzoeken wij u deze eis te wijzigen in" de garantieperiode voor geleverde apparatuur gaat in na levering".	Akkoord.
132	Aanbestedingsleidraad - par. 3.6 - pag. 17	U stelt dat "een uitzondering op de mogelijkheid tot het lezen van "of gelijkwaardig" wordt gemaakt voor gevallen waarin voor vergelijkingsdoeleinden merknamen expliciet worden genoemd. Denk hieraan de merknamen zoals opgenomen in het prijzenblad." Dit is blijkens de aanbestedingswetgeving (artikel 2.76 lid 3) sub A enkel toegestaan wanneer een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is. Dit is bij de hardware op het prijzenblad niet het geval. Derhalve verzoekt inschrijver het prijzenblad functioneel uit te vragen of de verwijzing naar de merknamen en typen vergezeld te laten gaan van de woorden "of gelijkwaardig"	Niet akkoord. Wij nodigen u uit daar waar het niet voldoende nauwkeurig en of begrijpelijk is hier nadere vragen over te stellen. Mogelijk schept deze nota van inlichtingen reeds voldoende duidelijkheid met de beantwoording van de vragen van andere vragenstellers.