

Aanbesteding: Utrecht - Implementatiediensten Tagetik

Aanbestedende Dienst: ProRail B.V.

Referentie: -

Toelichting:

Hierbij publiceert ProRail haar 2e Nota van Inlichtingen in de Aanbesteding 'Implementatiediensten Tagetik', ref. 333342, met daarin opgenomen de antwoorden op het merendeel van alle vragen zoals ontvangen tot en met de deadline voor het stellen van vragen d. d. 14-12-21 om 12.00u. Uiterlijk cf. planning op 22-12-21 zal ProRail de derde en laatste NvI publiceren met daarin de enkele resterende vragen/antwoorden.

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Plan van Aanpak

Vraag:

Kan u even verduidelijken of u hier:

- een algemeen plan van aanpak verwacht met daarin de aspecten die u graag wilt toegelicht zien of
- een concreet voorbeeld verwacht van één van onze Tagetik implementaties waarin we deze aspecten eveneens zullen bespreken

Antwoord:

Aannemende dat uw vraag gaat over het uitgevraagde kwaliteitscriterium 'Plan van Aanpak' zoals beschreven in hst. 5.3.2 van de Aanbestedingsleidraad is dit ons antwoord: Ter beantwoording van het uitgevraagde kwaliteitscriterium 'Plan van Aanpak' zoals beschreven in hst. 5.3.2 van de Aanbestedingsleidraad dient inschrijver een Plan van Aanpak in te dienen die aansluit op de uitgevraagde casebeschrijving, inclusief de benoemde aandachtspunten, zoals in dit hst. 5.3.2 beschreven staat. Beoordeling van het Plan van Aanpak vindt plaats op basis van de benoemde beoordelingselementen die ook in dit hoofdstuk 5.3.2 opgenomen staan. ProRail wenst dus geen algemeen antwoord maar een antwoord toegeschreven op de case. Daarbij is het goed om aan te geven dat het proces 'personeelsplanning' een goede kans maakt om als eerste door de te contracteren leverancier uitgevoerd te moeten gaan worden.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Corona

Vraag:

In het kader van de Corona maatregelen zal deze opdracht naar alle waarschijnlijkheid in eerste instantie volledig remote worden uitgevoerd.

Vermits het echter een langlopende opdracht is, kan dit op termijn veranderen. In het kader van onze prijszetting is het voor ons belangrijk om weten wat dan het minimum aantal dagen ter plaatse is die we voor onze consultants moeten voorzien en van waaruit er dan precies zal moeten gewerkt worden.

Antwoord:

Na het opheffen van de thuiswerkrichtlijn als gevolg van Corona verwacht ProRail van inschrijver dat ieder ingezet persoon gedurende de looptijd van projecten maximaal drie (3) werkdagen per week op kantoor bij ProRail, locatie Utrecht, aanwezig is met een verwachte gemiddelde aanwezigheid van één (1) werkdag per week per ingezet persoon.

Beantwoord op: 10-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Samenwerkingscriteria

Vraag:

Wat zijn voor jullie de 3 belangrijkste criteria om ervoor te zorgen dat er een succesvolle samenwerking gegarandeerd kan worden om het project te doen slagen?

Antwoord:

ProRail heeft de gunningssystematiek en beoordelingssystematiek zo vormgegeven dat zij - bij een juiste invulling daarvan door de inschrijvers - in staat is om de inschrijving met de beste prijs kwaliteit verhouding te selecteren. Uw gestelde vraag is niet te herleiden tot de ProRail vorm gegeven gunnings- en beoordelingssystematiek. Derhalve zal ProRail de vraag niet (kunnen en/of mogen) beantwoorden aangezien ProRail verplicht is om strikt de hand te houden aan de door haar zelf geformuleerde spelregels.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Projectmethodologie

Vraag:

Hebben jullie een bepaalde methodologie die jullie hanteren om de deeldomeinen/deelprojecten te prioriseren op basis van geleverde toegevoegde waarde, haalbaarheid en werklust?

Antwoord:

Het is niet een zwartwit proces maar de belangrijkste afwegingen zijn snelheid van realisatie, impact op de organisatie, businesswaarde en de mate waarin het nu al een standaard proces betreft.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Change requests

Vraag:

Hebben jullie een bepaalde procedure/voorkeur om met change requests om te gaan?

Antwoord:

Ja, die zal met de te contracteren nieuwe partner gedeeld worden.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Handover

Vraag:

Hoe zien jullie de organisatie en samenwerking om de split te maken tussen bouwen/configureren van Tagetik en de continuïteit van het functioneel en technisch beheer te verzekeren?

Antwoord:

Bij gereed komen van delen vindt de overdracht naar beheer plaats. Functioneel Beheer is intern ProRail belegd en Technisch Beheer extern bij een reeds gecontracteerde beheerpartij.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Requirements en acceptatiecriteria

Vraag:

Wie zal verantwoordelijk zijn om de vereisten (requirements) en acceptatiecriteria op te stellen en te valideren?

Antwoord:

Bij de ontwikkeling van Tagetik is de business projectleider van ProRail verantwoordelijk voor de requirements en acceptatiecriteria.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Documentatie

Vraag:

Hebben jullie bepaalde templates voor documentatie?

Antwoord:

Op basis van uw vraagstelling is het ProRail niet duidelijk op welke documentatie u doelt maar ProRail bezit diverse templates.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Projectaanpak

Vraag:

Kunnen jullie ons inzicht bezorgen in jullie projectaanpak en vormvereisten die gerespecteerd dienen te worden?

Antwoord:

Dit zal een samenwerkingsmodus zijn tussen de te contracteren nieuwe partner en ProRail. Dit kan per komend project/ nadere overeenkomst onder de af te sluiten raamovereenkomst variëren.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Testing

Vraag:

Hebben jullie een bepaalde testprocedure die gerespecteerd dient te worden?

Antwoord:

Ja, dit zal gedeeld worden met de te contracteren nieuwe partner.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Aanleiding aanbesteding

Vraag:

Er zijn reeds externe Tagetik consultants aan het werk bij ProRail, waarvan de contracten aflopen. Wat is de reden dat ProRail niet per sé wil doorgaan met deze externe Tagetik consultants? Dit aangezien de kennis van de organisatie en de doelstellingen al bij deze externe consultants bekend is, wat een voordeel is. (Bijlage 11 - Vragenspecificatie, pagina 4, Aanleiding aanbesteding)

Antwoord:

Dat ProRail niet doorgaat met de huidige externe consultants ligt gelegen in het feit dat desbetreffend contract binnenkort van rechtswege zal eindigen en de vervolgbehoefte aanbesteed dient te worden.
ProRail werkt volledig met standaard Tagetik zodat de leertijd heel beperkt is voor een nieuwe partner.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Eisen aan het door opdrachtnemer in te zetten personeel

Vraag:

Hoeveel consultants verwacht ProRail in te gaan zetten op deze opdracht? Er wordt elders met een indicatie van 1.000 uur per jaar gewerkt, ofwel 3 dagen per week. Is dit de totale opdracht of is dit per in te zetten consultant? (Bijlage 11 - Vraagspecificatie, pagina 5, Eisen aan het door opdrachtnemer in te zetten personeel)

Antwoord:

De 1.000 uur per jaar is de indicatie voor het totaal. In overleg met de te contracteren nieuwe partner zullen we tot een optimale inzet van consultants komen rekening houdende met expertise en het feit dat de vraag zal fluctueren per komend project/ nadere overeenkomst die onder de raamovereenkomst zal worden uitgevraagd.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

15

Context

Vraag:

Betreft de beoogde personeelsplanning voor de komende 5 jaar een planning van aantallen personeel, van geraamde kosten van personeel, of van beiden? (Aanbestedingsleidraad, pagina 15, Subgunningscriterium 2, Context)

Antwoord:

Primair de planning van aantallen personeel.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Context

Vraag:

Zie voorgaande vraag, indien aantallen personeel: gaat dit om direct personeel (bijv. technici), indirect personeel (bijv. administratief), of beiden? (Aanbestedingsleidraad, pagina 15, Subgunningscriterium 2, Context)

Antwoord:

Dit betreft in principe alle categorieën personeel.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Context

Vraag:

Zie voorgaande vraag, indien aantallen personeel: kijkend naar direct personeel, welke groepen / soorten personeel vallen hieronder? Bijvoorbeeld voor aanleg van het spoornet, voor onderhoud, voor uitvoering van de dienstregeling, voor bouw van stations? (Aanbestedingsleidraad, pagina 15, Subgunningscriterium 2, Context)

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

18

Context

Vraag:

Zie voorgaande vraag, indien aantallen personeel: wordt hier zowel gekeken naar eigen personeel of ook naar bijv. uitzendkrachten?
(Aanbestedingsleidraad, pagina 16, Subgunningscriterium 2, Context)

Antwoord:

Primair eigen personeel.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Context

Vraag:

Zie voorgaande vraag, indien aantallen personeel: wordt deze planning verwacht op jaarbasis, op kwartaalbasis, op maandbasis, op weekbasis, of op dagbasis? (Aanbestedingsleidraad, pagina 16, Subgunningscriterium 2, Context)

Antwoord:

Op kwartaalbasis.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Context

Vraag:

Zie voorgaande vraag, indien aantallen personeel: is er een model voorhanden dat gedeeld kan worden en waarin meer duidelijk wordt op basis van welke indicatoren ProRail in de regel haar personeelsplanning doet? Denk aan ontwikkeling van het spoornet (aantal meters), bezettingsgraad van het spoor (indicatie onderhoudsbehoefte), aantal vierkante meters stations (indicatie onderhoudsbehoefte). Dit om een beter begrip te krijgen van de verwachte complexiteit van het planningsmodel. (Aanbestedingsleidraad, pagina 16, Subgunningscriterium 2, Context)

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Context

Vraag:

Zie voorgaande vraag, indien kosten van personeel: welke kostensoorten dienen te worden meegenomen in de planning? Naast salariskosten en sociale lasten, bijvoorbeeld ook vergoedingen voor reiskosten, opleidingskosten, en dergelijke? (Aanbestedingsleidraad, pagina 16, Subgunningscriterium 2, Context)

Antwoord:

Kosten van personeel is niet van toepassing op de beschreven case van het uitgevraagde kwaliteitscriterium 'Plan van Aanpak'.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Context

Vraag:

Zie voorgaande vraag, indien kosten van personeel: met hoeveel CAO's heeft ProRail te maken? Indien meer dan één: op welke materiële vlakken verschillen deze CAO's van elkaar? (Aanbestedingsleidraad, pagina 16, Subgunningscriterium 2, Context)

Antwoord:

Kosten van personeel is niet van toepassing op de beschreven case van het uitgevraagde kwaliteitscriterium 'Plan van Aanpak'.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Context

Vraag:

Hoeveel gebruikers verwacht ProRail die informatie gaan invoeren in het planningsmodel? Dit om de complexiteit en risico's rond ontwerp, bouw en uitrol in te kunnen schatten (o.a. impact op training en acceptatietests). (Aanbestedingsleidraad, pagina 16, Subgunningscriterium 2, Context)

Antwoord:

Circa 20 tot 25.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Context

Vraag:

Welke dynamische planningsgedragingen verwacht ProRail van Tagetik op dit vlak? Denk aan zgn. "what/if" scenario's? Dit maakt een verschil in de benodigde intelligentie en opbouw van het planningsmodel, en heeft daarmee impact op de planning en het implementatieplan.

(Aanbestedingsleidraad, pagina 16, Subgunningscriterium 2, Context)

Antwoord:

Primair inzicht in de te verwachten aantallen, secundair in strategische planning ondersteuning.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Beoordeling

Vraag:

Beoordeling vindt o.a. plaats op de mate van duidelijkheid en uitvoerbaarheid van het plan van aanpak, en de mate waarin resources van ProRail realistisch zijn ingeschat. Om hieraan te kunnen voldoen is het wenselijk om meer details te krijgen over het beoogde planningsproces. Immers, op basis van één paragraaf context is het lastig om een realistisch plan van aanpak te maken. Dit verklaart ook onze bovenstaande vragen. Indien er additionele context gegeven kan worden, wordt dat op prijs gesteld. (Aanbestedingsleidraad, pagina 16, Subgunningscriterium 2, Beoordeling)

Antwoord:

Er is op dit moment geen aanvullende documentatie die ProRail openbaar kan maken. Met de mate waarin de resources van ProRail realistisch wordt ingeschat bedoelt ProRail niet de aantallen resources maar refereert aan soort van werkzaamheden en functies (dus een kwalitatieve insteek in plaats van een kwantitatieve).

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Er wordt in de documenten nergens gevraagd naar de ervaring van de inschrijver op het vlak van Tagetik, zoals aantal succesvolle implementaties, namen van klantreferenties, aantal gecertificeerde consultants. Waarom wordt dit door ProRail niet belangrijk geacht? (Aanbestedingsleidraad)

Antwoord:

Door opname van Geschiktheidseis nummer 3, Technische en Beroepsbekwaamheid, Tagetik Gold Partner of Tagetik Platinum Partner zoals uitgeschreven in paragraaf 4.4 van de Aanbestedingsleidraad is ProRail van mening dat daarmee op gebied van de geschiktheid van mogelijke inschrijvers voldoende kwaliteit is geborgd zonder de markt met nog meer administratieve handelingen te hoeven belasten.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 11 2.3 Eindproducten

Vraag:

Documentatie: graag nadere toelichting. Is hier bijvoorbeeld een voor gedefinieerd format voor?

Antwoord:

Ja, die zal met de te contracteren nieuwe partner gedeeld worden.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 11 - Vraagspecificatie impl.diensten Tagetik v1.2.pdf paragraaf 1.1

Vraag:

Kan er betreffende de reeds gerealiseerde processen en indien geen documentatie voorhanden is wat toelichting gegeven worden omtrent de doelstelling binnen Tagetik rond de lopende projecten:

- a. Prognose proces projecten
- b. Control apparaatkosten

En rond het nog te realiseren project voor strategische personeelsplanning

Antwoord:

De volgende doelstelling voor EPM is gedefinieerd: organisatie voorzien van een integrale informatievoorziening die strategisch gestuurd een breder inzicht geeft in de waarde creatie van ProRail.

Ambities:

- Ondersteuning van P&C processen;
- Integrale strategische informatie voor de sturing van de Organisatie (data gedreven werken vanuit F&C);
- Toepassen ProRail breed planning en performance management met geïntegreerde strategische sturing.

Concreet voor de lopende projecten: beheersing van projecten op WBS niveau, apparaatskosten op kostenplaats niveau en personeelsplanning op strategisch niveau.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 11 - Vraagspecificatie impl.diensten Tagetik v1.2.pdf paragraaf 3.3

Vraag:

Kan er toegelicht worden hoe Prorail SAP S4/Hana gebruikt, (public/private) cloud of on premise, welke versie, welke componenten (Finance, Asset Management, Sales, ...) zijn geïmplementeerd op S4/Hana? Of is de implementatie van S/4HANA nog niet afgerond ?

Antwoord:

SAP HANA draait in een private cloud. Het deel wat de inkoop en financiën (afdelingen en projecten) ondersteunt is sinds voorjaar 2019 operationeel met een jaarlijkse upgrade. Assets draait nog op ECC.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 11 - Vraagspecificatie impl.diensten Tagetik v1.2.pdf paragraaf 3.3

Vraag:

Betreffende de connectie en integratie tussen Tagetik en SAP S4/Hana. Kan er toegelicht worden welke optie er is gekozen om data & metadata te linken /synchroniseren tussen Tagetik en SAP S4/Hana ? Bijvoorbeeld : Is er een directe integratie voorzien tussen de HANA database van Tagetik en de S /4HANA omgeving. Welke integratiearchitectuur is er uitgewerkt of gepland zowel voor data van S/4HANA als voor eventuele output vanuit Tagetik naar

een SAP rapporteringsoplossing zoals SAP Analytics Cloud bijvoorbeeld.

Antwoord:

De verbinding wordt gemaakt via data virtualisatie, er is dus geen directe HANA koppeling

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 11 - Vraagspecificatie impl.diensten Tagetik v1.2.pdf paragraaf 2.3.1

Vraag:

Is er reeds een concrete sprint planning voor 2022 ? Zo ja, welke zijn de geïdentificeerde sprints ? Indien niet wordt er verwacht dat de implementatiepartner dit meeneemt in zijn antwoord ?

Antwoord:

Nee, er is geen concrete sprintplanning voor 2022 en ProRail verwacht ook niet dat inschrijver dit meeneemt in het antwoord.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 11 - Vraagspecificatie impl.diensten Tagetik v1.2.pdf paragraaf 2.3

Vraag:

Zijn er reeds change requests geïdentificeerd op basis van de bestaande applicatie? Zo ja, welke ?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 11 - Vraagspecificatie impl.diensten Tagetik v1.2.pdf paragraaf 2.2

Vraag:

Welke zijn de beheersbaarheid risico's die momenteel worden geïdentificeerd?

Antwoord:

Eerst worden door ProRail de risico's bepaald voordat een project wordt gestart. Vervolgens worden deze samen met de te contracteren nieuwe partner verder uitgewerkt bij de opstelling van een concrete nadere opdracht onder de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 11 - Vraagspecificatie impl.diensten Tagetik v1.2.pdf paragraaf 2.2

Vraag:

Welke zijn de criteria voor acceptatie door de ProRail gebruikersorganisatie (In de tekst staat conform vooraf gestelde criteria) ?

Antwoord:

Er is een uitgebreide acceptatiecriteria lijst die intern ProRail wordt gehanteerd. Bij de opstelling van een concrete nadere opdracht onder de raamovereenkomst wordt deze verstrekt aan de te contracteren nieuwe partner zodat deze bij de opstelling van het plan daar rekening mee kan houden.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 11 - Vraagspecificatie impl.diensten Tagetik v1.2.pdf paragraaf 2.2

Vraag:

Welke zijn de criteria voor acceptatie door de ProRail afdeling die verantwoordelijk is voor applicatie- en functioneel beheer (in tekst staat conform vooraf gestelde criteria) ?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 34.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 11 - Vraagspecificatie impl.diensten Tagetik v1.2.pdf paragraaf 1.1

Vraag:

Is er omtrent de bestaande applicatie reeds documentatie voorhanden die gedeeld kan worden om een beter beeld te kunnen vormen van de huidige Tagetik applicatie?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bijlage 11 - Vraagspecificatie impl.diensten Tagetik v1.2.pdf paragraaf 1.1

Vraag:

1. Wat is de status van de huidige ontwikkelingen in Tagetik, welke facetten van de oplossing zijn al gerealiseerd binnen Tagetik en hoeveel dient hieraan nog te worden afgewerkt door de nieuwe partner?

Kunnen jullie een status geven over de reeds gerealiseerde werkzaamheden betreffende:

- o Dimensies,
- o Workflow,
- o Data oplaad processen,
- o Data validatie,
- o Data invoerschermen,
- o Analyse en presentatie rapporten,
- o Data berekeningen,
- o Security
- o Documentatie
- o Kennisoverdracht naar Prorail beheer team,
- o Kennisoverdracht naar Prorail eindgebruikers team.

Antwoord:

Nee, op dit moment is alles nog in ontwikkeling.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.3.2

Vraag:

Heeft de strategische personeelsplanning alleen betrekking op het Prorail apparaat of moet in de planning ook de beschikbare capaciteit in de markt worden meegenomen?

Antwoord:

Primair bedoeld om inzicht te krijgen in de eigen ProRail planning.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 11, 2.1

Vraag:

Hoe is het technische en functionele beheer momenteel voor het reeds ontworpen gedeelte belegd?

Antwoord:

Functioneel Beheer is intern ProRail belegd waar onder andere ook het beheer van SAP is belegd en Technisch Beheer extern bij een reeds gecontracteerde beheerpartij. Zie ook ons antwoord op vraag 6.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.3.2

Vraag:

Dient voor het plan van aanpak een specifieke focus te liggen op de Strategische personeelplanning en de implementatie hiervan?

Antwoord:

Primair inzicht in de te verwachten aantallen, secundair in strategische planning ondersteuning. Zie ook ons antwoord op vraag 24.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 11, 1.1

Vraag:

Kan er gesteld worden dat Prorail de ambitie heeft om gedurende deze raamovereenkomst de volgende processen en aspecten te voltooien /implementeren: 1) Prognose proces 2) control apparaatskosten 3) Strategische personeelsplanning 4) optimalisaties rapportages 3)

investeringsplanning 6) CF planning 7) BC management?

Antwoord:

Ja, waarbij van belang is om aan te geven dat de planning fluïde is: het gaat er steeds om om met de business vast te stellen waar de grootse urgentie en businesswaarde zijn. Dat betekent dat ProRail zich op voorhand niet gaat vastleggen op welke projecten wanneer worden uitgevoerd maar ongeveer een tijdshorizon hanteert van 6 maanden. ProRail zoekt dus een nieuwe partner die enige flexibiliteit bezit.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.1

Vraag:

Ten aanzien van gunningscriterium prijs, hoe zwaar weegt dit mee in te totale afweging?

Antwoord:

Zie daartoe de instructies in hoofdstuk 5.3 van de Aanbestedingsleidraad waarin het gehanteerde gunningscriterium staat uitgeschreven. Op voorhand is dus geen antwoord op deze vraag te geven omdat dit afhangt van de totale inschrijfsom van inschrijvers en de behaalde fictieve kwaliteitskorting op subgunningscriterium 'Kwaliteit'.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Overeenkomst, Art 2.4

Vraag:

"In artikel 2.4 is de rangorde van documenten opgenomen. Daarin zijn de ARBIT boven de aanbestedingsdocumenten geplaatst. De aanbestedingsdocumenten betreffende echter de bijzondere afspraken tussen partijen, welke zouden moeten prevaleren boven de algemene voorwaarden uit de ARBIT. Bent u derhalve bereid de ARBIT in rangorde te plaatsen onder de aanbestedingsdocumenten? De rangorde komt er dan als volgt uit te zien:

1. dit document;
2. Het Prijzenblad
3. het Bestek;
4. de overige Bijlagen

5. de voorwaarden (ARBIT 2018)
6. de Aanbieding

Bent u hiertoe bereid?"

Antwoord:

Alle genoemde documenten vormen de tussen partijen overeengekomen afspraken. ProRail wenst niet af te wijken van de aangegeven volgorde.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 7b, Art 5.1

Vraag:

Wij wensen geen fatale termijnen overeen te komen. Immers, er kunnen gevallen zijn waar wij op grond van wet- en/of (beroeps)regelgeving gehouden zijn om werk te verrichten waardoor er wellicht een vertraging optreedt, maar ook kan een vertraging het gevolg zijn van vertraagde informatie voorziening of medewerking anderszins aan de kant opdrachtgever. Graag komen wij overeen dat een redelijke termijn zal worden gesteld om alsnog te zorgen voor nakoming. De fatale termijn dient dan ook buiten toepassing te worden verklaard. Bent u hiertoe bereid? Bent u daarnaast bereid om de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst: "De overeengekomen termijnen zijn nimmer fatale termijnen. Bij het niet halen van een termijn zal aan Opdrachtnemer altijd een redelijke termijn worden gegund om alsnog na te komen."

Antwoord:

ProRail is hiertoe niet bereid. Zij moet er van op aan kunnen dat Opdrachtnemer de afgesproken diensten tijdig verleent.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

46

Onderwerp:

non-sollicitatieclausule

Vraag:

Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatieclausule tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: "Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de

Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."

Antwoord:

Het is ProRail niet duidelijk wat bedoeld wordt met Onafhankelijkheidswetgeving. Deze opdracht staat ook open voor opdrachtnemers buiten uw beroepsgroep. Voor de uitvoering van de opdracht is het volgens ProRail niet nodig om een dergelijke afspraak te maken. ProRail gaat hier dus niet in mee.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

clausule ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving

Vraag:

Een algemeen geformuleerde clausule ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

ProRail is hiertoe niet bereid. Het is aan de (potentiële) Opdrachtnemer om te beoordelen of zij de opdracht binnen de toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving kan uitvoeren. Indien dat niet het geval is staat het Opdrachtnemer vrij om niet deel te nemen.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Vrijwaring

Vraag:

Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Gezien de specifieke dienstverlening die voorziet in het opleveren van een rapportage wat een bepaalde mate van

zekerheid (Assurance) biedt en specifiek voor Opdrachtgever wordt opgesteld acht Opdrachtnemer een vrijwaring redelijk maar ook noodzakelijk. Bent u daarom bereid de volgende bepaling overeen te komen: “Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk”

Antwoord:

De opdracht staat ook open voor ondernemingen buiten de accountancy branche. ProRail ziet gelet hierop en gelet op de aard van de opdracht geen aanleiding om de voorgestelde bepaling op te nemen.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
ARBIT-2018, Art 32.1

Vraag:

In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer alle ter hand gestelde documenten, etc. aan opdrachtgever moet retourneren. Kunt u bevestigen dat dit niet van toepassing is documenten, etc. die opgeslagen zijn in back-up media of andere elektronische gegevensopslag systemen in overeenstemming met algemene systeem archivering of back-up richtlijnen?

Antwoord:

Daartoe is ProRail bereid.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
ARBIT-2018, Art 30

Vraag:

Art. 30.6 ARBIT-2018 eerste en tweede zin biedt de Opdrachtgever de mogelijkheid om een opdracht met onmiddellijke ingang eenzijdig te beëindigen,. Dit is onredelijk en nadelig voor Opdrachtnemer. Graag zouden wij hier een redelijke opzegtermijn afspreken. Daarnaast zouden wij deze

opzegmogelijkheid wederkerig willen maken, zodat ook Opdrachtnemer in een dringend geval kan opzeggen. Bent u bereid art. 30.6 ARBIT-2018 eerste en tweede zin te vervangen voor de volgende zinsnede: “De Overeenkomst kan door zowel Opdrachtgever als Wederpartij door middel van een aangetekend schrijven worden opgezegd met inachtneming van een redelijke termijn van ten minste vier weken. Indien Opdrachtgever opzegt vindt in dat geval afrekening plaats op basis van het bepaalde in artikel 30.7 t/m 30.9”

Antwoord:

ProRail gaat daarmee niet akkoord. ProRail heeft behoefte aan ondersteunende dienstverlening en kan er belang bij hebben eerder te stoppen. Zij biedt daarvoor ook een afrekening. (zie art. 30.7 tot en met 30.9 ARBIT-2018) Het is niet gewenst dat Opdrachtnemer de opdracht tussentijds opzegt. Dit is bovendien niet in lijn met de wetgeving.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

ARBIT-2018, Art. 29.3

Vraag:

Art. 29.3 ARBIT-2018 bepaalt dat Opdrachtnemer mededeling doet van eerdere claims onder de verzekeringspolis in het lopende verzekeringsjaar. Wij zijn niet bereid dergelijke mededelingen te doen. Bent u bereid de woorden: “... waarbij Wederpartij, behoudens in het geval wettelijke verplichtingen daaraan in de weg staan, mededeling doet van eerdere claims onder dezelfde polis in het lopende verzekeringsjaar” van art. 29.3 ARBIT-2018 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Daartoe is ProRail bereid.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

ARBIT-2018, Art 29

Vraag:

In art. 29.2 ARBIT-2018 worden eisen gesteld ten aanzien van de verzekering. Echter, het is ons, op grond van voor onze branche gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder cliënten) uitspraken te doen over de verzekeringspolis of

individuele polisvoorwaarden van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij op adequate wijze verzekerd zijn en dat wij onze premie hebben betaald. Bent u bereid art. 29.2 buiten toepassing te verklaren en in de overeenkomst op te nemen dat ten aanzien van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering?

Antwoord:

Daartoe is ProRail bereid.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
ARBIT-2018, Art 26

Vraag:

Art. 26.2 ARBIT-2018 beperkt de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade tot EURO 1.250.000, - per gebeurtenis. Art. 26.3 ARBIT-2018 geeft aan, dat de aansprakelijkheid voor schade die geen persoons- of zaakschade is (dus bijvoorbeeld alle gevolgschade), is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Daarmee staan de opdrachtwaarde en het voor opdrachtnemer te accepteren risico niet met elkaar in verhouding, althans is het risico niet proportioneel in verhouding met de baten. Daarnaast is het totaal aantal gebeurtenissen niet gemaximeerd tot een bedrag of tot een periode (per contractjaar). Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid voor directe schade beperkt tot een bedrag van maximaal eenmaal de door opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten. Wij stellen voor dat in afwijking van artt. 26.2 en 26.3 ARBIT-2018 een redelijke en marktconforme aansprakelijkheidsbeperking wordt overeengekomen (zoals ook de Gids Proportionaliteit voorschrijft) waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Graag vernemen wij of u akkoord bent met het opnemen van de volgende bepaling: "Wederpartij zal de Opdracht naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van haar kan worden verwacht. Wederpartij is slechts aansprakelijk indien Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een wezenlijke fout van Wederpartij. De aansprakelijkheid van Wederpartij voor directe schade van Opdrachtgever is beperkt tot een bedrag gelijk aan één (1) maal de Vergoeding voor de Opdracht in verband waarmee de toerekenbare tekortkoming is ontstaan, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van

Wederpartij. Aansprakelijkheid van Wederpartij voor indirecte schade (waaronder, maar niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie) is uitgesloten, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Wederpartij.” Art. 26.4 ARBIT-2018 zou dan moeten worden beperkt tot: “... (c) in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in art. 8 ARBIT-2018.” De overige gevallen (a), (b) en (d) blijven buiten toepassing. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

ProRail gaat niet akkoord met uw voorgestelde wijziging. Wel is ProRail bereid een wijziging door te voeren in het benoemde bedrag in art. 26.2 . Die zal gewijzigd worden van €1.250.000,- naar €600.000,- per gebeurtenis.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

ARBIT-2018, Art. 19

Vraag:

Opdrachtnemer merkt hierbij op dat zij een uitvoerige pre-employment screening laat uitvoeren bij haar werknemers voordat zij in dienst treden, waarvan het aanleveren van een VOG onderdeel is. Bent u bereid om uw optie tot het verlangen van een VOG en veiligheidsonderzoek achterwege te laten op grond van het feit dat voornoemde pre-employment screening door opdrachtnemer voldoende waarborgen biedt?

Antwoord:

ProRail is bereid mee te gaan in dit verzoek mits opdrachtnemer aantoont dat de betrokken medewerkers een pre-employment screening hebben doorlopen.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

56

Onderwerp:

ARBIT-2018, Art. 18

Vraag:

Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als Opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege

zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die Opdrachtnemer nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover Opdrachtnemer instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal Opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wél bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het verwerken van persoonsgegeven is bij de onderhavige opdracht niet aan de orde.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
ARBIT-2018, Art 17.5

Vraag:

Opdrachtnemer accepteert nimmer boetes voor schending geheimhouding. Een dergelijke We achten een boetebepaling onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden al een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de accountantsorganisatie en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van

schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Daarnaast bieden ook de tuchtreghs bij schending van de voor opdrachtnemer geldende verplichtingen voldoende waarborgen. Wij verzoeken u derhalve om artikel 17.5 ARBIT-2018 buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

De opdracht staat ook open voor ondernemingen buiten de accountancy branche. De boete is bovendien wederkerig en geldt dus ook voor ProRail. ProRail ziet gelet hierop geen aanleiding om art. 17.5 buiten toepassing te verklaren.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
ARBIT-2018, Art 17.4

Vraag:

"In artikel 17.4 staat beschreven dat Wederpartij alle gegevens die zij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft, op eerste verzoek van Opdrachtgever ter beschikking stelt. Het aanhouden van een intern dossier is verplicht op grond van regelgeving. Deze bepaling staat haaks op de voor ons verplichte dossiervorming. Bent u daarom bereid in aanvulling van artikel 17.4 ARBIT-2018 het volgende overeen te komen: "Artikel 17.4 ARBIT- 2018 laat onverlet, dat Wederpartij een dossier aanhoudt ter zake van de Opdracht. Wederpartij neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Wederpartij." Bent u hiertoe bereid? "

Antwoord:

ProRail is hiertoe bereid.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:
ARBIT-2018, Art 17.3

Vraag:

In art. 17.3 ARBIT-2018 dient Wederpartij haar medewerking te verlenen

aan het uitoefenen van toezicht door Opdrachtgever op de bewaring en het gebruik van vertrouwelijk informatie door Wederpartij. Het is onduidelijk hoe Opdrachtgever het in art. 17.3 ARBIT-2018 genoemde toezicht op de bewaring en het gebruik van vertrouwelijke informatie door Wederpartij wil uitoefenen en welke partij de hiermee gemoeide kosten draagt. Kunt u een voorbeeld geven van het in artikel 17.3 ARBIT 2018 genoemde toezicht door /namens Opdrachtgever en kunt u bevestigen dat uit deze maatregelen niet volgt, dat u inzage heeft in de administratie van Opdrachtnemer, dan wel toegang wenst tot locaties van Opdrachtnemer? Gaat u daarom akkoord met het volgende tekstvoorstel in aanvulling op art. 17.3 ARBIT-2018: "Dergelijke activiteiten, welke voor rekening van Opdrachtgever komen, strekken zich in ieder geval niet uit tot het verkrijgen van inzage in de administratie van de Wederpartij of tot het verkrijgen van toegang tot locaties van de Wederpartij." Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

ProRail is hier niet toe bereid. Hoe het toezicht plaatsvindt hangt af van de specifieke situatie en omstandigheden van het geval. Indien Opdrachtnemer zich niet aan de regels houdt, schiet hij tekort en zullen de redelijke kosten van opdrachtgever diens gevolge moet maken worden vergoed. Hieronder vallen ook onderzoekskosten.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
ARBIT-2018,

Vraag:

"Graag komen we in aanvulling op de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht zoals genoemd in artikel 17.1 AIV de volgende uitzonderingen overeen:

"De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet indien: i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt, ii) of personen bij Opdrachtgever in dienst, voor Opdrachtgever werkzaam, of aan Opdrachtgever verbonden, namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of iii) voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekeraars."

Daarnaast is het voor Opdrachtnemer van belang dat we in het kader van wettelijke verplichtingen informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende

diensten van administratieve en IT aard.

Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij u graag toe dat voornoemde derden niet direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Voornoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Graag willen wij u verzoeken of u, met inachtneming van voornoemde toelichting, akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel in aanvulling op artikel 17 ARBIT-2018:

""Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') te gebruiken en deze te verstrekken aan (i) andere gelieerde entiteiten en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteunend zijn ten behoeve van Opdrachtnemer 's administratie of infrastructuur en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard ten behoeve van (a) het verrichten van cliënt-, en opdrachtacceptatie procedures, (b) conflict beoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en professionele normen ten aanzien van de Werkzaamheden of diensten."" "

Antwoord:

ProRail ziet geen aanleiding om de bepaling in artikel 17.1 aan te passen. Als de wettelijke verplichting verder gaat dan de geheimhoudingsverplichting geldt uiteraard de wettelijke bepaling.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
61

Onderwerp:
ARBIT-2018, art. 16.1 en art. 16.3

Vraag:

Wij verstrekken geen bankgaranties aan opdrachtgevers. Bent u bereid af te zien van een bankgarantie en artikel 16.1 en 16.3 ARBIT-2018 van de algemene inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren

Antwoord:

ProRail is hiertoe bereid. Deze bepaling is naar haar aard niet aan de orde.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
ARBIT-2018, Art. 15.5

Vraag:

Op grond van art. 15.5 ARBIT-2018 doet Opdrachtnemer afstand van haar recht tot opschorting of beëindiging van werkzaamheden, in geval van overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur. Het is voor Opdrachtnemer onwenselijk om op voorhand afstand te doen van opschortings- en/of ontbindingsrechten. Dit kan leiden tot situaties waarin Opdrachtnemer gehouden is werkzaamheden uit te (blijven) voeren, terwijl er geen betaling zal plaatsvinden. Dit is een onredelijke eis. Wij vernemen graag of u bereid bent (a) art. 15.5 ARBIT-2018 buiten toepassing te verklaren, of (b) indien u hiertoe niet bereid bent, deze bepaling aan te vullen met de volgende zinsnede: "... tenzij dit niet redelijk is jegens Wederpartij."

Antwoord:

ProRail is hiertoe niet bereid. Het artikel dient in onderlinge samenhang met de overige artikelen (w.o. art. 15.4) te worden gezien. De uitsluiting ziet bijv. alleen op het onbetwiste deel.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:
ARBIT-2018, Art. 12.3

Vraag:

De in dit artikel opgenomen garantietermijn is veel te lang. Bent u bereid deze termijn aan te passen naar een termijn van maximaal 2 maanden.

Antwoord:

ProRail is hiertoe niet bereid. ProRail verwacht dat Opdrachtnemer staat voor de kwaliteit van haar werkzaamheden.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:
ARBIT-2018, Art. 11

Vraag:

"Artikel 11 ARBIT-2018 bepaalt dat opdrachtgever niet gehouden is tot betaling van facturen voordat Acceptatie heeft plaatsgevonden. Dat is niet acceptabel en niet evenredig nu dit kan betekenen dat Opdrachtnemer bij

grote projecten heel lang moet wachten alvorens zij wordt betaalt.
Bent u bereid in een dergelijk geval tussentijdse betaling overeen te komen
en in artikel 11.1 als volgt aan te passen:

“Behoudens voor zover anders overeengekomen is Opdrachtgever niet
gehouden tot (...)” "

Antwoord:

ProRail is hiertoe niet bereid. In de praktijk zal ProRail altijd in regie met
maandfacturen werken. Als er onenigheid ontstaat over de kwaliteit van het
werk is het financiële risico van de opdrachtnemer dus altijd beperkt tot de
laatste maandfactuur.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

66

Onderwerp:

ARBIT-2018, 8.5

Vraag:

Voorts is Opdrachtnemer van mening dat een onbeperkte vrijwaring ten
gunste van Opdrachtgever tegen alle schade en kosten waartoe
Opdrachtgever eventueel wordt veroordeeld, alsook tegen de kosten van die
procedure zelf, inclusief de kosten die verband houden met het inwinnen van
juridisch advies, veel te ver strekt en is voor Opdrachtnemer niet acceptabel.
Wij vernemen graag of u bereid bent (a) de tweede vrijwaring in art. 8.5
ARBIT-2018 (kosten veroordeling en procedure) buiten toepassing te
verklaren, of (b) indien u hiertoe niet bereid bent, deze tweede vrijwaring te
beperken tot het maximale aansprakelijkheidsbedrag, zoals wij dat
voorstellen in verband met art. 26 ARBIT-2018?

Antwoord:

ProRail is hiertoe niet bereid.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

67

Onderwerp:

ARBIT-2018, 8.5

Vraag:

"In art. 8.5 ARBIT-2018 staat een tweetal vrijwaringen ten nadele van
Opdrachtnemer vermeld. Opdrachtnemer is bereid Opdrachtgever een
vrijwaring te verschaffen tegen aanspraken van derden ter zake van een
(gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden (de

eerste vrijwaring).

Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend van toepassing is voor zover Opdrachtgever de Prestatie gebruikt overeenkomstig het overeengekomen gebruik en voor het overeengekomen doel? "

Antwoord:

ProRail is bereid om te bevestigen dat de vrijwaring niet van toepassing is indien en voor zover de prestatie niet is gebruikt conform de overeenkomst waaronder begrepen het overeengekomen gebruik.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:
ARBIT-2018, 8.3

Vraag:

In art. 8.3 ARBIT-2018 wordt gesteld dat er bij verschil van mening over IE rechten ervan uit wordt gegaan dat deze bij Opdrachtgever berusten. Dit lijkt een weinig evenwichtige en eenzijdige benadering. Bent u bereid art. 8.3 ARBIT-2018 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

ProRail is hiertoe niet bereid.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Overeenkomst 9.5

Vraag:

"a) In dit artikel is opgenomen dat u het recht hebt Inschrijver in gebreke te stellen bij een enkel vermoeden. Dat gaat veel verder dan wat de wet op dit punt zegt hetgeen Inschrijver geenszins redelijk acht. Bent u derhalve bereid de verwijzing naar 'vermoeden' te laten vervallen?

b) Inschrijver gaat nimmer akkoord met boetes. Indien Inschrijver haar verplichtingen uit de Overeenkomst niet nakomt en ProRail lijdt als gevolg daarvan schade, dan kan zij haar schade op Inschrijver verhalen op grond van de aansprakelijkheidsbepaling. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen."

Antwoord:

a) Naar het oordeel van ProRail is in lijn met wet om bij vermoeden dat

Opdrachtnemer niet presteert/zal presteren ingebreke te stellen. ProRail is hiertoe dus niet bereid.

b) ProRail is hiertoe niet bereid. De boete dient om te waarborgen dat wat de inschrijver heeft aangeboden ook daadwerkelijk wordt waargemaakt. Dit klemmt te meer om dat het bij de BPKV criteria gaat om zaken die de inschrijver aanvullend heeft aangeboden en die tot voordeel bij de gunning leiden.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Overeenkomst 5.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat inschrijver nimmer verplicht is tot het doen van een offerte op een offerte verzoek?

Antwoord:

ProRail kan dit niet bevestigen. Het artikel geeft aan op welke wijze nadere overeenkomsten worden afgesloten. Het is juist de bedoeling dat opdrachtnemer een offerte afgeeft naar aanleiding van een offerte verzoek.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 11, 3.3

Vraag:

Omtrent de eisen wordt omschreven dat verantwoordelijk en leidinggevend personeel de Nederlandse taal in woord en geschrift dient te beheersen. Is toegestaan gebruik te maken van een (additionele) expert in een Q&A Rol die niet voldoet aan deze eis?

Antwoord:

De te contracteren nieuwe partner is vrij om op de achtergrond niet-Nederlandstalige medewerkers een rol te geven. Op de voorgrond in de directe samenwerking met ProRail blijft de Nederlandse taal vereist zoals verwoord in Bijlage 11 'Vraagspecificatie'.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bijlage 11, 2.1

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel en wat voor type medewerkers / teams moeten worden opgeleid en wat hun kennisniveau en beoogde rol is m.b.t. deze implementatie?

Antwoord:

Dat verschilt sterk per project die als nadere overeenkomsten onder de raamovereenkomst bij de te contracteren nieuwe partner zullen worden uitgevraagd en gespecificeerd.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.2

Vraag:

Kan Prorail een indicatie geven hoeveel medewerkers er voor het Tagetik team beschikbaar zijn (moet hier nog rekening gehouden worden met bepaalde piekmomenten m.b.t. andere verantwoordelijkheden binnen Prorail?)

Antwoord:

Nee, dat hangt af van elk project dat als nadere overeenkomst onder de raamovereenkomst met de te contracteren nieuwe partner zal worden uitgevoerd.

Beantwoord op: 17-12-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage 11, 2.1

Vraag:

Is er voldoende kennisoverdracht m.b.t. het reeds geïmplementeerde product? Is hiervoor bijvoorbeeld een designdocument, trainingsmateriaal en procedure vastlegging beschikbaar?

Antwoord:

Op het moment dat dit relevant wordt zal die informatie beschikbaar worden gesteld voor de te contracteren nieuwe partner.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bijlage 11, 2.1

Vraag:

We begrijpen uit Bijlage 11 dat de processen 1) en 2) reeds opgestart zijn, in hoeverre zijn deze voltooid?

Antwoord:

Proces 1 in concept dit jaar/begin volgend jaar en live begin 2022.
Proces 2 in concept Q1 2022 gereed.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Bijlage 11, 1.0

Vraag:

Zijn er naast de afdeling F&C ook nog andere afdelingen (of externe partijen) die intensief betrokken dienen te worden gedurende dit project?

Antwoord:

Op dit moment nog niet, met personeelsplanning zou afdeling HRM ook deelgenoot worden. En er is de ambitie om naar andere strategische processen te kijken die dicht op de operatie zitten.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 5.3.2

Vraag:

In het jaarverslag van Prorail wordt genoemd dat er reeds een uniform proces voor personeelsplanning is ontwikkeld. Kan aangenomen worden dat het proces voor deze planning bruikbaar en volledig is voor implementatie in Tagetik?

Antwoord:

Ja, dat is een correcte aanname.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage 11, 1.1

Vraag:
Is er meer informatie beschikbaar over de beoogde tijdslijnen van oplevering?

Antwoord:
Nee, dit zal met de te contracteren nieuwe partner overlegd worden en kan daarnaast variëren per project die telkenmale als nadere overeenkomst onder de raamovereenkomst zal worden afgesloten.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3.1.1

Vraag:
Wordt er t.a.v. het prijsplafond een staffel m.b.t. uurtarief verwacht voor in te zetten consultants?

Antwoord:
Nee, conform de instructies uit beide tabbladen van Bijlage 12 'Prijzenformulier' dient door inschrijver één integraal uurtarief aangeboden te worden, die door ProRail is begrensd tot een plafond van maximaal €150,00 per uur. Zie daartoe ook de paragrafen 5.3.1 en 5.3.1.1 in de Aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Datamodel

Vraag:
Kan er meer informatie gegeven worden over de data granulariteit van het te realiseren strategisch personeelsplanning model.

Antwoord:
Nee, op dit moment niet.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
81
Onderwerp:
Scope

Vraag:

Betreft de scope van deze opdracht strict Strategische personeelsplanning of betreft de strategische personeelsplanning slechts 1 van de Tagetik projecten die komend jaar uitgevoerd gaan worden?

Antwoord:

Strategische personeelsplanning is slechts 1 van de Tagetik projecten die komend jaar uitgevoerd gaan worden.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
82
Onderwerp:
Projectteam

Vraag:

Is er binnen ProRail een Tagetik competence center aanwezig? Indien ja, hoeveel resources vanuit dit team zijn beschikbaar voor het project?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Uitvoering