

Aanbesteding: Zaak- en archiefsysteem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Waddinxveen
Referentie: Z/21/068971

Toelichting:

Ref.nr. 122
Onderwerp: Vraag 48 NvI1

Vraag:

In bijlage C2 verwijst u naar de gemeente Gouda. Inschrijver neemt aan dat hier de gemeente Waddinxveen moet staan?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 123
Onderwerp: Vraag 61 NvI1

Vraag:

In uw antwoord verwijst u naar de vraag met ref. nr. 61. Inschrijver neemt aan dat dit vraag 60 moet zijn. Is dit correct?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 124
Onderwerp: Vraag 63 NvI1

Vraag:

U geeft aan dat u in het kader van het beoogd partnership eerst een termijn van 3 maanden biedt voordat u een boete oplegt. U hanteert een boete voor zowel de eisen als de wensen. Inschrijver conformeert zich door inschrijving automatisch aan de gestelde eisen. Een aanvullende boetebepaling acht Inschrijver dan ook niet proportioneel omdat er voldoende middelen zijn om Inschrijver op de naleving van deze eisen te wijzen.

Daarnaast hanteert u ook een boetebepaling ten aanzien van de afhandeling

van meldingen. Wij begrijpen dat u naleving van deze afspraken wenst. Echter zijn wij van mening dat een dubbele boetebepaling niet bijdraagt aan goed partnership. Bovendien achten wij de twee boetebepalingen niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht en daarmee niet proportioneel. Wij verzoeken u nogmaals met klem om de boetebepaling ten aanzien van het programma van eisen en wensen te schrappen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, zijn leveranciers genoodzaakt om dit risico te verrekenen in hun inschrijving. Dit niet in het belang van de Aanbestedende dienst en van Inschrijver. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De Opdrachtgever gaat altijd voor goed partnerschap. Echter heeft de Opdrachtgever ervaring met leveranciers die niet (op tijd) leveren wat ze beloven. Hierdoor wil de Opdrachtgever de gegeven boeteclausules wel onderdeel te laten zijn voor de aanbesteding. Dit zodat de Opdrachtgever een middel heeft om de leverancier te houden aan de afspraken. De boeteclausule wordt alleen opgelegd na uitvoerig overleg, waardoor goed partnerschap van beide partijen altijd het uitgangspunt is.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Vraag 72 NvI1

Vraag:

In uw antwoord verwijst u naar het antwoord op vraag 64. Inschrijver neemt aan dat u hier doelt op vraag 63. Is dit correct?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Vraag 74 NvI1

Vraag:

In uw antwoord verwijst u naar het antwoord op vraag 50. Inschrijver neemt aan dat u hier doelt op vraag 49. Is dit correct?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Vraag 77 NvI1

Vraag:

U heeft gevraagd om nader toe te lichten hoe een betrokkene type is te interpreteren. Binnen de Oplossing is een betrokkene type bijvoorbeeld een behandelaar groep, waarmee u kunt werken bij het toewijzen van de behandeling en de statusovergangen. De behandeling van een zaak kunt u toewijzen aan één of meerdere behandelaren.

Het wijzigen van een behandelaar bij een statusovergang hebben wij bewust niet geautomatiseerd. Wanneer een medewerker uit dienst treedt dient de beheerder alle statussen van een zaaktypen aan te passen. Binnen de Oplossing van Inschrijver stelt u op basis van een checklist-item een behandelaar verplicht. In slechts twee muisklikken wijzigt u de behandelaar bij de overgang naar de volgende status. Inschrijver neemt aan dat deze werkwijze ook volstaat, aangezien ruim 60 klanten hier al gebruik van maken. Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De opdrachtgever gaat akkoord met de werkwijze met betrokkene types en de twee muisklikken die ervoor nodig zijn om de behandelaar te wijzigen.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Vraag 84 NvI1

Vraag:

U heeft eis 65 laten vervallen zonder enige motivatie. Daarnaast heeft u onze vraag niet beantwoord. Wij zijn benieuwd waarom u deze eis in het bestek heeft opgenomen en waarom u het redelijk acht dat deze eis nu wordt geschrapt zonder enige motivatie. Wij verzoeken u om dit alsnog te motiveren.

Antwoord:

Het is de bedoeling dat het enkel om data gaat om data die te vinden is in eis 65. De eis is per abuis toch in het in PvE gekomen, vandaar dat de eis is komen te vervallen. Moedermaatschappijen hoeven zich niet perse te bevinden binnen de EER.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Vraag 94 NvI1

Vraag:

U geeft aan dat u wenst te koppelen met een scanoplossing die na voorlopige gunning aanbesteed wordt. Inschrijver neemt aan dat de koppeling met een scanoplossing geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding, aangezien Inschrijver op het moment van Inschrijving geen reële prijs voor deze koppeling kan afgeven. Indien u van mening bent dat de koppeling wel binnen de aanbesteding valt, verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

de koppeling met de scanoplossing maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Vraag 94 NvI1

Vraag:

Inschrijver dient 25 key-users op te leiden die de rol van trainer kunnen vervullen. In het prijzenblad vraagt u ook om een prijs af te geven voor het trainen van eindgebruikers. Ook wens 18 dient inschrijver de training voor eindgebruikers te beschrijven. Inschrijver neemt echter aan dat de key-users op basis van het train-de-trainer principe de eindgebruikers gaan opleiden of dienen de eindgebruikers apart te worden opgeleid? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Het trainen van key-users (als train-de-trainer) en eindgebruikers sluit elkaar niet uit. Het kan een voordeel zijn bij de implementatie als de leverancier beide groepen traint i.h.k.v. gemak en doorlooptijd. De key-users nemen het daarna over met gebruikersondersteuning, opfrustrainingen en onboarding van nieuwe medewerkers. De Opdrachtgever wil daarom graag weten wat de kosten en mogelijkheden zijn voor beide groepen.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

131

Vraag 97 NvI1

Vraag:

U laat het vaststellen van de dataopslag over aan de expertise van de leveranciers. Er zijn in de aanbestedingstukken echter geen kerngetallen opgenomen ten aanzien van bijvoorbeeld het aantal zaken en documenten, zodat Inschrijver een inschatting van de dataopslag kan maken. Op deze manier is het niet mogelijk voor leveranciers om hier een reële inschatting van te maken. Alleen uw huidige leverancier kan hier een reële inschatting van maken en heeft hierdoor een kennisvoorsprong op andere inschrijvers. Dit is in strijd met de volgende twee aanbestedingsprincipes:

1. Gelijke behandeling van ondernemers: overheden moeten iedereen op dezelfde manier behandelen. En iedereen krijgt dezelfde informatie.
2. Transparantie: ondernemers krijgen inzicht en informatie over de aanbesteding.

Indien u deze inschatting over laat aan de leveranciers kunt u de inschrijvingen niet goed met elkaar vergelijken. Bovendien krijgt u mogelijk achteraf te maken met onvoorziene kosten voor opslag. Wij achten dit niet wenselijk. Omdat de dataopslag een essentieel onderdeel is van een cloud SaaS applicatie en Inschrijver dit dient in te kopen bij haar hostingpartner verzoeken wij u nogmaals om voor alle leveranciers dezelfde uitgangspunten te hanteren, bijvoorbeeld door met 1 TB dataopslag te rekenen of het aantal zaken, documenten en de hoeveelheid data kenbaar te maken. Hiermee hanteert u een gelijkspelveld voor alle leveranciers. Graag uw reactie.

Antwoord:

Opdrachtgever erkent uw opmerking en geeft als uitgangspunt 1,5 TB dataopslag om te rekenen.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Vraag 102 NvI1

Vraag:

U geeft aan dat u vasthoudt aan de malusregeling om inschrijvers scherp te houden. Bij zaaksysteem aanbestedingen is het echter gebruikelijk dat een dergelijke bonus-malusregeling uitsluitend van toepassing is op categorie 1 meldingen. Bij categorie 1 meldingen is immers de Oplossing niet beschikbaar (critical problem), waardoor bedrijfskritieke processen niet meer kunnen worden uitgevoerd.

Inschrijver verzoekt u dan ook met klem om de bonus-malusregeling alleen van toepassing te verklaren voor incidenten in de categorie 1. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om het percentage van de malusregeling te verlagen van 50% naar 25%. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om te motiveren waarom naast een

boetepaling bij het niet voldoen aan de eisen en wensen ook nog een malusregeling ten aanzien van het afhandelen van meldingen proportioneel acht.

Antwoord:

De Opdrachtgever gaat altijd voor goed partnerschap. Echter heeft de Opdrachtgever ervaring met leveranciers die niet (op tijd) meldingen oplossen, met name in categorie 2 en 3. Opdrachtgever wil deze situatie graag voorkomen en hoopt dat het niet nodig zal zijn om dit middel toe te passen.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Vraag 107 NvI1

Vraag:

U geeft aan dat u VTH heeft uitbesteed aan een Omgevingsdienst. In eis 79 vraagt u echter om een koppeling met het samenwerkingsfunctionaliteit (SWF) van DSO. De koppeling met DSO is nog volop in ontwikkeling en tevens zal de DSO zelf niet voor 1 juli 2022 in werking treden. Inschrijver neemt aan dat deze koppeling dan ook een gewenste koppeling op de langere termijn is en dat de aanbestedende dienst nog geen gebruik maakt van de samenwerkingsfunctionaliteit. Inschrijver acht het van groot belang dat bij het uitrollen van een nieuwe functionaliteit met deze omvang, er voldoende ruimte is om samen met haar klanten dit op een juiste manier vorm te geven. Kunt u bevestigen dat Aanbestedende dienst op dit moment nog geen gebruik maakt van de samenwerkingsfunctionaliteit en bent u dan bereid dat Inschrijver deze API's ondersteunt zodra de DSO daadwerkelijk in werking treedt? Daarnaast ziet Inschrijver graag toegelicht welke gegevens u wenst uit te wisselen tussen het zaakstelsel en de SWF?

Antwoord:

De Koppeling met de SWF is inderdaad een lange termijn koppeling. Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet moet de koppeling werkbaar zijn. Het is akkoord dat de Opdrachtnemer voldoet bij inwerkingtreding. De gegevens die uitgewisseld moeten worden gaan over zaken en documenten.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Vraag 112 NvI1

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 112 is het voor Inschrijver nog niet duidelijk wat u precies van Inschrijvers verwacht ten aanzien van Bijlage B4 Geheimhoudingsverklaring. Wij nemen aan dat alleen de daadwerkelijke Leverancier deze bijlage hoeft te ondertekenen? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Dat is correct alleen de daadwerkelijke leverancier dient deze te ondertekenen.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:

NvI 1 - 31. Bijlage A1, Programma van Eisen en Wensen, E71

Vraag:

Vanuit het forum standaardisatie is dit een vereiste vanaf 1 januari.
(<https://forumstandaardisatie.nl/nieuws/bent-u-eind-2021-bereikbaar-ipv6>)

Op dit moment is ons zaakstelsel geschikt gemaakt voor IPv6 en wij zullen dit komende tijd uitrollen op productie. Ziet de opdrachtgever hier knelpunten in?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet hier geen knelpunten in mits de Oplossing voldoet aan het gestelde in E71 op uiterlijk 1 januari.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud