

Aanbesteding “Onderhoud en aanplant bomen, gemeente Zundert”
Kenmerk SIW008673

Datum: 10 maart 2022
Aantal vragen: 34 stuks
Aantal aanvullingen: 1 stuks
Aantal gewijzigde documenten: 6 stuks

Voorafgaand aan deze Nota van Inlichtingen zijn alle houders van de aanbestedingsdocumenten gevraagd alle mogelijke vragen schriftelijk bij de aanbestedende dienst in te dienen ten behoeve van een transparante en volledige aanbesteding. Hieronder volgt de beantwoording van de gemeente Zundert in deze Nota van Inlichtingen.

Deze Nota van Inlichtingen en bijlagen maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. In geval van tegenstrijdigheden prevaleert de Nota van Inlichtingen boven de aanbestedingsdocumenten.

Vragen:

Vraag	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Proces	Algemeen	Kunt U aub de bijlage C, D en E in Word kunnen aanleveren?	<i>Bijlage C, D en E zijn als .docx format toegevoegd.</i>
2	Proces	Nota van Inlichtingen	In het Bomenbestek wordt in bestekspost 100011 verwezen naar een link naar Geovisia en in deel 2.1.04 naar bijlage 1 en 2 en 3. Deze kan ik niet in de documenten terugvinden. Worden deze pas na gunning vertrekt?	<i>Een export van de data vanuit Geovisia is in bijlage 1 bij het bestek gevoegd t.b.v. deze aanbestedingsprocedure. Na opdrachtverstrekking wordt aan opdrachtnemer toegang verleend tot Geovisia.</i>
3	Inhoud	Besteksposten 100015 en 101013 Toepassen verkeersmaatregelen	Wij constateren dat in het bestek een niet verrekenbare post is opgenomen inzake het toepassen van verkeersmaatregelen. Deze verkeersmaatregelen zijn noodzakelijk om de verkeersveiligheid op en rondom uw werk te borgen. Door de aanbestedende dienst zijn geen	<i>Het overzicht van ontsluitingswegen en wegtypen is als bijlage bij deze nota gevoegd (besteksbijlage 3). Hier dient opdrachtnemer het verkeersplan op te baseren. Indien de verkeersmaatregelen niet afdoende zijn dan</i>

			verkeersplan en geen verkeerstekeningen beschikbaar gesteld. Het is daarmee voor ons een gok of de door ons beoogde invulling van de verkeersmaatregelen, wordt geaccepteerd door de opdrachtgever, de directie en vooral de wegbeheerder. In het kader daarvan hebben wij dan ook de volgende vragen: Hoe wordt er in de uitvoering praktisch mee omgegaan als de door ons beoogde (gecalculeerde) verkeersmaatregelen niet afdoende blijken te zijn volgens de opdrachtgever, de directie en/of de wegbeheerder? Zou u het bestek in lijn willen (laten) brengen met het gestelde in artikel 62.17.03 van de Standaard RAW Bepalingen 2020?	<i>wordt het verkeersplan niet goedgekeurd. Zie hiervoor artikel 621301.</i> <i>De kosten voor het opstellen van het verkeersplan en de verkeerstekeningen als genoemd in Artikel 621703 van de Standaard dienen in de uitvoeringskosten opgenomen te zijn</i>
4	Inhoud	Bestekspost 100011	De omschrijving van Kwaliteitsnivo B in de Standaard is summier en kan leiden tot zeer verschillende aanpakken en daardoor tot grote verschillen in kostprijs. - Mag de opdrachtnemer een eenmalige zware snoeibeurt uitvoeren of is het snoeien volgens het handboek Bomen. - Vormbomen zouden pas gesnoeid hoeven te worden als er probleemtakken zijn volgens de Standaard. Maar wat is uw wens wat de snoeifrequentie betreft voor de vormbomen? - Komt er een externe controleur die regelmatig het kwaliteitsnivo B controleert? Bij een achterstand, kunnen wij hier stapsgewijs naar toe werken? - Voldoen de bomen bij oplevering aan kwaliteitsnivo B?	<i>Bij bomen met een verwaarloosd boombeeld ontkomt men er niet aan om een zwaardere snoeibeurt toe te passen. De werkwijze is des aannemers, of hij Handboek bomen daarbij hanteert is dus zijn keuze.</i> <i>De snoeifrequentie van de vormbomen is aangegeven in GeoVisia. Alle takken die ouder zijn dan de daarin aangegeven frequentie beschouwt de opdrachtgever als probleemtakken.</i> <i>Er komt in beginsel geen externe controleur. Indien sprake is van achterstand dan volstaat één snoeibeurt om op aanvaard boombeeld te komen.</i>

				<i>De opdrachtgever gaat ervan uit dat de aannemer bij oplevering voldoet aan het gestelde in artikel 515703 van de Standaard.</i>
5	Inhoud	Bestekspost 100012 Zorgplicht	Hoe ziet de opdrachtgever de invulling van deze post? Valt hier de VTA onder? Of stormschade?	<i>De aannemer zorgt ervoor dat de opdrachtgever voldoet aan de zorgplicht voor bomen. Of de aannemer daarvoor de VTA methode inzet is des aannemers. Ingeval van stormschade krijgt Opdrachtnemer uiteraard passende periode voor herstel om opnieuw aan 'de zorgplicht' te kunnen voldoen.</i>
6	Contract	Nota van Inlichtingen	Er is een plafond van 4,5 miljoen euro voor 4 jaar gesteld. Hoe is de verdeling van dit budget voor Bomenbeheer en de Raamovereenkomst?	<i>Genoemd plafondbedrag betreft zowel onderhouds- als investeringsbudgetten. Verdeling hierin is afhankelijk van de jaarlijks door de raad vast te stellen budgetten om op dit moment niet uitgesplitst aan te leveren.</i>
7	Inhoud	Bestekspost 101010 Eikenprocessierups	U geeft aan dat er momenteel nog met Xentari gespoten wordt en in het Plan van Aanpak worden we uitgenodigd om met voorstellen te komen tot een meer duurzame aanpak. - Hoe moeten we omgaan met de investeringen die daarvoor nodig zijn? - Sommige milieuvriendelijke maatregelen kunnen leiden tot andere beheersmaatregelen. Beheer dat soms wordt uitgevoerd door derden, hoe gaan we om met die kosten? - Bestekspost 101011 is op zeer veel manieren in te vullen: van goedkoop door blijven spuiten met Xentari tot	<i>-Investerings zijn aan opdrachtnemer. - De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de maatregelen die de Inschrijver stelt door de inschrijver op eigen kosten worden getroffen. -Indien de aannemer bij het beheersen van de eikenprocessierups werkzaamheden uit laat voeren door derden dan dienen deze kosten in de prijs per eenheid opgenomen te zijn. - De wijze waarop inschrijver de beheersing van eikenprocessierups bewerkstelligd is aan hem. Een duurzamere aanpak (die mogelijk</i>

			duurzamere duurdere maatregelen. Dit kan tot een zeer ongelijk speelveld leiden, die niet inzichtelijk voor de opdrachtgever in deze bestekspost. Kan deze post niet vervangen worden voor een verrekenbare post voor de diverse beheersmethoden?	<i>duurder is in uitvoering) levert een hogere fictieve korting op bij de beoordeling van het Plan van Aanpak.</i>
8	Inhoud	Nota van Inlichtingen	In deel 3 staat dat de opdrachtnemer de boombakken van water moet voorzien, onder welke post moeten deze kosten opgenomen worden?	<i>Het water systeem is een automatisch systeem wat via de app van Aquaco wordt aangestuurd. Wel dient de aannemer de bakken veldvochtig moet houden en hierop toe te zien.</i>
9	Inhoud	Nota van Inlichtingen	In de leidraad wordt ons gevraagd om de meldingen vanuit de bewoners op te pakken. Om hoeveel meldingen gaat het over de afgelopen jaren? Onder welke post kunnen de kosten voor registratie en eventuele afhandeling opgenomen worden?	<i>Naar schatting komen er gemiddeld dagelijks 1 à 2 meldingen binnen die betrekking hebben op de werkzaamheden zoals opgenomen in dit bestek en daadwerkelijk aan de opdrachtnemer worden doorgezet. Indien het meldingen betreft die buiten de scope van dit bestek vallen zal een verrekening plaats vinden</i>
10	Inhoud	Leidraad BVC	In de leidraad blz 5 staat dat uit de BVC het snoeien van de bomen volgt. - Betekent dit dat de opdrachtgever een snoeiplan opstelt? - En als het snoeiplan niet overeenkomt met de post 100011 Kwaliteit B eisen? - Kunt U een voorbeeld geven van de risico's die genoemd worden in deze paragraaf ?	<i>Hier is in de leidraad de huidige werkwijze van gemeente Zundert toegelicht. T.b.v. dit bestek wordt er door opdrachtgever geen snoeiplan opgesteld. Het is aan inschrijver om te zorgen dat het boombestand aan het gestelde beeld voldoet. Deze paragraaf is een toelichting op de motivatie om een langere termijn voor de opdracht te handelen dan normaliter wettelijk toegestaan. Een van de redenen hiervoor is risico's als stormschade of een jaar met een</i>

				<i>hoge (EPR-)plaaagdruk te spreiden zodat deze over de jaren 'weggemiddeld' worden.</i>
11	Inhoud	Bestekspost 100011	De bijgeleverde link naar Geovisia Online ontbreekt bij de stukken. Kunt u deze alsnog verstrekken	<i>Zie beantwoording vraag 2.</i>
12	Proces	Bestek B, 2.2	Bij posten 511010 en 502010 benoemt u: 'Rapportage digitaal aanleveren in Geovisia Online'. Waaruit bestaat die rapportage precies?	<i>Inschrijver dient de betreffende paspoorten in Geovisia Online bij te werken en middels rapportage Opdrachtgever inzicht te geven in welke werkzaamheden zijn uitgevoerd.</i>
13	Proces	Bestek A, 2.2, post 100014	U schrijft: 'Gegevens vastleggen in digitaal systeem: op kaart en in administratief met interactieve koppeling.' Gebeurt dit in GeoVisia? Wat bedoelt u met 'in administratief met interactieve koppeling'?	<i>kaart in Geovisia en paspoorten zijn gelinkt aan 'hetzelfde puntje' op de kaart. Wat coördinaten heeft.</i>
14	Proces	Bestek A, 2.2, post 100012	U schrijft: 'Inclusief vastleggen en actualiseren van gegevens met betrekking tot zorgplicht.' Gebeurt dit in GeoVisia?	<i>Ja, zie tekst in betreffende bestekspost.</i>
15	Proces	Bestek A, 2.2, post 100011	U schrijft: 'Inclusief vastleggen van en actualiseren van gegevens met betrekking tot onderhoudstoestand, uitgevoerde werkzaamheden.' Gebeurt dit in GeoVisia?	<i>Ja.</i>
16	Proces	Bestek A, 2.2	Bij post 100012 benoemt u: 'Rapportage digitaal aanleveren in Geovisia Online'. Waaruit bestaat die rapportage precies?	<i>Inschrijver dient de betreffende paspoorten in Geovisia Online bij te werken en middels rapportage Opdrachtgever inzicht te geven in welke werkzaamheden zijn uitgevoerd.</i>
17	Proces	Bestek A, 2.2	Bij posten 100011 en 101011 verwijst u naar een 'bijgeleverde link naar Geovisia Online'. Welke link bedoelt u?	<i>Zie beantwoording vraag 2.</i>

18	Proces	Algemeen	Wij verzoeken u een 2e vragenronde in te lassen, aangezien de bijlagen 1 t/m 3 ontbreken en wij hier dus geen vragen over hebben kunnen stellen.	<i>Er wordt de mogelijkheid geboden om naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen vragen te stellen voor een tweede (2e) Nota van Inlichtingen.</i> <i>Het tijdspad van de aanbestedingsprocedure zal daardoor ook aangepast worden. De aangepaste procedure vindt u later in dit document.</i>
19	Proces	Bestek, 2.1, 04	De bijlagen 1 t/m 3 ontbreken. Kunt u deze alsnog aanleveren?	<i>Zie beantwoording vraag 2.</i>
20	Proces	Aanbestedingsleidraad, 0.06, Subgunningscriterium K3	Blijkt uit de (nu ontbrekende) 'Bijlage 1: Shapefile: bomenbestand Zundert' welke boomsoorten aanwezig zijn (zodat we het risico op diverse ziekten en plagen kunnen inschatten)? Zo nee, kunt u gegevens aanleveren over aanwezige boomsoorten?	<i>Deze data is opgenomen in de shape file.</i>
21	Proces	Aanbestedingsleidraad, 0.06	Welke ziekten en plagen dienen we bij Subgunningscriterium K3 te bespreken? Alleen EPR en bladluis (aangezien die in het bestek zijn opgenomen) of ook andere? Als het laatste het geval is: op welke manier wordt de bestrijding van overige ziekten/plagen verrekend, aangezien het bestek alleen posten voor EPR- en bladluisbestrijding bevat?	<i>Het betreft in deze overeenkomst enkel beheersing van EPR en bladluis. Voor overige ziekten / plagen wordt van de opdrachtnemer wel een signaal- en adviesfunctie verwacht aangezien de opdrachtnemer het meest frequent het boombestand controleert. Inschrijver dient in K3 van het Plan van Aanpak uit te werken hoe hij invulling geeft aan deze functies. Indien ingrijpen op overige ziekten / plagen noodzakelijk blijkt worden hier in overleg afspraken over gemaakt.</i>

22	Proces	Aanbestedingsleidraad, 0.06	Bij Subgunningscriterium K3 vraagt u: 'Hoe de communicatie verloopt richting de inwoners van de gemeente Zundert omtrent eventuele overlast en de bijhorende werkzaamheden'. In hoeverre is het gewenst dat wij zelfstandig communiceren naar burgers? Wat is de gewenste taakverdeling tussen opdrachtnemer en opdrachtgever hierbij?	<i>Communicatie is aan opdrachtnemer, echter dient deze wel met opdrachtgever afgestemd en ter goedkeuring voorgelegd te worden.</i>
23	Proces	Aanbestedingsleidraad, 0.06	Bij Subgunningscriterium K2 schrijft u: 'Uitgangspunt is dat klachten/meldingen bij opdrachtgever binnen komen en indien relevant doorgezet worden naar opdrachtnemer'. Is het gewenst dat wij, na het doorzetten van de klacht, de verdere communicatie met de burger voeren? Wat is de gewenste taakverdeling tussen opdrachtnemer en opdrachtgever bij het afhandelen van klachten/meldingen?	<i>Op het moment dat opdrachtnemer een melding toegestuurd krijgt is het aan opdrachtnemer om deze af te handelen en terug te koppelen aan melder. Daarbij dient opdrachtnemer ook opdrachtgever te informeren over de afhandeling van de betreffende melding.</i>
24	Inhoud	Bestek A	In 1.04 spreekt u van snoeibeeld, in post 100011 van snoeitoestand. Het eerste begrip komt terug in de Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte (KOR), het tweede in de Standaard RAW-bepalingen. De Standaard RAW-bepalingen zijn van toepassing verklaard in het bestek, de KOR niet. Dienen we uit te gaan van de Standaard RAW-bepalingen of (ook) het snoeibeeld uit de KOR?	<i>De Standaard. De KOR is immers niet van toepassing verklaard.</i>
25	Proces	Bestek A, bepaling 51 52 20, lid 5	U schrijft: 'Na afronden van preventieve bestrijding dienen de gegevens van de bomen waarin EPR-bestrijding heeft plaatsgevonden aangeleverd te worden bij de directie.' Moet/kan dit in GeoVisia?	<i>Het is aan opdrachtnemer hoe deze de betreffende informatie deelt met opdrachtgever. GeoVisia kan daarbij eventueel gebruikt worden.</i>
26	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 0.06	Bij Subgunningscriterium K2 schrijft u: '...indien relevant doorgezet worden naar opdrachtnemer'. Mogen we er dus van uitgaan dat u de klachten waarop geen actie wordt	<i>Nee. Meldingen die betrekking hebben op de scope van de werkzaamheden in dit bestek worden aan opdrachtnemer doorgezet.</i>

			ondernomen (bijv. schaduwwerking) er reeds uitfiltert en dat wij dat niet meer hoeven te doen?	
27	Proces	Aanbestedingsleidraad, 0.06	Bij Subgunningscriterium K1 vraagt u naar databeheer. Kunt u de gewenste taakverdeling tussen opdrachtnemer en opdrachtgever bij het databeheer toelichten?	<i>In de basis ligt de verantwoordelijkheid om uitgevoerde werkzaamheden te verwerken in het beheersysteem bij opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft hierin een controlerende (en waar nodig ondersteunende) rol.</i>
28	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 0.06	Bij Subgunningscriterium K1 schrijft u: 'Opdrachtgever wil inzicht in de wijze waarop opdrachtnemer omgaat met data / beheersysteem'. Klopt het dat u met 'beheersysteem' GeoVisia bedoelt?	<i>Ja.</i>
29	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 0.06	Bij Subgunningscriterium K1 benoemt u 'nadere onderzoeken' (onder Werkwijze specifieke werkzaamheden). Welke onderzoeken bedoelt u? En in hoeverre behoren deze onderzoeken tot de scope? Deze lijken niet te zijn opgenomen in het bestek.	Aannemer dient te voldoen aan de zorgplicht voor bomen, dit betekent dat eventueel nader onderzoek opgenomen moet zijn in de prijs per eenheid van bestekspostnummer 100010.
30	Inhoud	Algemeen	Dienen we de BVC in GeoVisia te registreren?	<i>Ja.</i>
31	Proces	Aanbestedingsleidraad, 0.06	Gezien de grote hoeveelheid gevraagde onderwerpen is de maximale omvang van het plan van aanpak (5 A4) vrij krap. Kunt u dit verruimen naar 6 of 7 A4?	<i>Nee.</i>
32	Contract	geschiktheidseisen	Is het voldoende als de opdrachtnemer kan aantonen dat hij bezig is met BRL Groenkeur, en binnen redelijke termijn het certificaat kan aantonen?	<i>Nee.</i>
33	Juridisch	geschiktheidseisen	Mag bij de kerncompetentie aanplant bomen, ook het verplanten van bomen worden gebruikt?	<i>Nee.</i>

34	Contract	Indexering of risicoregeling	Er is gekozen voor een regulier RAW-bestek (Deel A) en een RAW-Raambestek (Deel B). Nu kent de standaard wel de risicoregeling voor RAW-bestekken maar niet voor RAW-raambestekken. Ook geeft u voor Deel A niet weer hoe groot het loonkostenbestanddeel en brandstofkostenbestanddeel is. Kunt u aangeven hoe wij de risicoverdeling of indexering moeten zien in het licht van de lange looptijd van dit contract? Wanneer de passende bepalingen opgenomen zouden zijn in de bestekken voorkomt dit interpretatieverschillen.	<i>De risicoregeling is gewoon van toepassing (Standaard 01.04) Indexering via CBS, index GWW.</i> https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/84538NED
----	----------	------------------------------	---	--

Aanvullingen:

Gewijzigd tijdsad aanbestedingsprocedure:

Activiteit	Datum	Tijdstip	Overig
Publicatie Nota van Inlichtingen	Donderdag 10 maart 2022		via TenderNed
Sluitingstermijn indienen vragen Nota van Inlichtingen 2	Dinsdag 17 maart 2022	10:00 uur	via TenderNed
Publicatie Nota van Inlichtingen 2	Donderdag 24 maart 2022		via TenderNed
Sluitingstermijn indienen van de inschrijvingen	Maandag 11 april 2022	10:00 uur	via TenderNed (digitale kluis)
Gunningsbeslissing	Donderdag 21 april 2022		Streefdatum*
Definitieve gunning	Donderdag 12 mei 2022		
Start uitvoering	Maandag 16 mei 2022		

Bijlagen:

Status	Documentnaam	Bestandextensie
Toegevoegd	SIW008673 Bijlage C – Verklaring kerncompetentie 1	.docx
Toegevoegd	SIW008673 Bijlage D – Verklaring kerncompetentie 2	.docx
Toegevoegd	SIW008673 Bijlage E – Verklaring kerncompetentie 3	.docx
Toegevoegd	SIW008673 Bijlage 1 – Shapefile bomenbestand Zundert	.zip
Toegevoegd	SIW008673 Bijlage 2 – Overzicht bomen bladluisbestrijding	.pdf
Toegevoegd	SIW008673 Bijlage 3 – Overzicht ontsluitingswegen gemeente Zundert	.zip

Let op: indien een vervallen document wordt ingediend, zal de inschrijving terzijde worden gelegd en wordt de inschrijver uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.