



Dienst Publiek en Communicatie  
*Ministerie van Algemene Zaken*

# Beantwoording tweede Nota van Inlichtingen

## Europese aanbesteding Digital en Webanalytics

### Openbare Procedure

Aanbestedingsnummer: Ea0098

Datum: 14 maart 2022

<b>GEGEVENS AANBESTEDING</b>	
Kenmerk	347673
Betreft Europese aanbesteding	Digital en Webanalytics

**Let op: De beantwoording van de eerste en tweede Nota van inlichtingen hebben geleid tot aanpassingen in de concept Raamovereenkomst. We hebben deze tekst *schuingedrukt* toegevoegd, zodat de aanpassingen duidelijk zijn. De aangepaste Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage B 1.1.**

#### BESCHRIJVEND DOCUMENT

<b>VRAAG 1</b>	De beschrijving van projectmatige opdrachten vermeldt expliciet de vraag om regelmatige aanwezigheid op locatie. De beschrijving van inhuuropdrachten vermeldt echter geen verplichting of vraag om aanwezigheid op locatie. In hoeverre is aanwezigheid op locatie een verplichting danwel een vraag voor inhuuropdrachten? Met andere woorden: is het mogelijk om een inhuuropdracht volledig op afstand te vervullen?
Vindplaats	2.1 Opdrachtomschrijving
Antwoord	Gezien de aard van de opdracht zal op verzoek van Nadere opdrachtgever vooraf aangegeven worden of ingehuurde op locatie moet zijn om zijn/haar opdracht uit te voeren. Op voorhand is niet aan te geven wanneer dat wel of niet van toepassing is. Ook een hybride vorm behoort tot de mogelijkheden, deels vanuit thuis en deels vanuit kantoor.

<b>VRAAG 2</b>	U beschrijft het recht om audits uit te voeren op het voldoen aan de IB-eisen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Wij stellen voor om het volgende op te nemen: "Opdrachtgever en opdrachtnemer bepalen voorafgaand aan een nadere opdracht welke partij verantwoordelijk is voor naleving van de IB-eisen. In het geval bepaald wordt dat opdrachtnemer verantwoordelijk is, informeert opdrachtgever opdrachtnemer tijdig over het plaatsvinden van een audit." Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom?
Vindplaats	3.5 Informatiebeveiliging (IB)
Antwoord	Deze tekstuele aanpassing is niet mogelijk. Het naleven van IB-eisen, noch de hiervoor verantwoordelijke partij, is niet per nadere opdracht afhankelijk. Een opdrachtnemer is er te allen tijde voor verantwoordelijk gedurende de Raamovereenkomst aan de opgedragen IB-eisen te voldoen. Deze verantwoordelijkheid geldt ook voor eventuele door u ingehuurde Onderaannemers en/of Derde partijen, hiervoor draagt u ketenverantwoordelijkheid.

<b>VRAAG 3</b>	Onderaan pagina's 2 en 5 van bijlage 3 staat in de voetnoot: 'Iedere referentieopdracht mag maximaal twee keer ingediend worden'. Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met deze voetnoot, immers lijkt het ons niet wenselijk dat dezelfde referentieopdracht twee maal of vaker wordt gebruikt om aan een kerncompetentie te voldoen. Wat bedoelt u met deze voetnoot?
Vindplaats	Bijlage 3 Referentieformulier
Antwoord	Uw aanneme is juist en de voettekst lijkt onjuist opgesteld te zijn. Het is niet de bedoeling dat dezelfde referentieopdracht twee maal of vaker wordt gebruikt om aan een kerncompetentie te voldoen. Hier geldt: u moet voor elke kerncompetentie een referentieopdracht overleggen. Indien u met één referentie meerdere kerncompetenties kunt aantonen, dan mag u voor die kerncompetenties dezelfde referentie gebruiken zoals opgenomen in paragraaf 4.3.2 in het beschrijvend document. Dit hebben wij aangepast in de bijlage en is opnieuw toegevoegd als Bijlage 3.1 referentieformulier.

<b>VRAAG 4</b>	Op pagina 4 van het referentieformulier beschrijft u "een projectleider (die)
----------------	---

	zelfstandig tenminste drie gelijktijdige afzonderlijke digital en webanalytics projecten heeft begeleid. De begeleiding mag bij meerdere opdrachtgevers zijn geweest." Het formulier dat ondertekend wordt door de referent bevat echter geen veld waarin de naam van de betreffende projectleider vermeld dient te worden. Hoe controleert u of dezelfde projectleider de drie projectmatige referentieopdrachten tegelijkertijd heeft uitgevoerd?
Vindplaats	Bijlage 3 Referentieformulier
Antwoord	Indien wij het nodig vinden, kunnen wij u vragen om aanvullende bewijsstukken op te sturen. Met aanvullende bewijsstukken beoordelen wij of aan het gevraagde voldaan is.

<b>VRAAG 5</b>	Wij zien een mogelijke onvolkomenheid in het referentieformulier op pagina's 4 t/m 6. In het formulier wordt om 3 gelijktijdige afzonderlijke digital en webanalytics projecten gevraagd en geeft u aan dat de begeleiding bij meerdere opdrachtgevers mag zijn geweest, terwijl slechts één start- en einddatum ingevuld kan worden, ruimte is voor slechts één opdrachtbeschrijving en slechts één referent kan ondertekenen. Het formulier lijkt dus bedoeld om één referentieopdracht bij één opdrachtgever te beschrijven. Wij stellen daarom voor om voor kerncompetentie 2 te verplichten ten minste per opdrachtgever een ingevuld en door de referent ondertekend referentieformulier in te dienen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom?
Vindplaats	Bijlage 3 Referentieformulier
Antwoord	Als u bij 1 opdrachtgever, 3 gelijktijdige afzonderlijke digital en webanalytics projecten heeft uitgevoerd dan mag u alle 3 de opdrachten beschrijven in het referentieformulier. Indien er meerdere opdrachtgevers zijn bij wie u de projecten heeft uitgevoerd dan mag u per opdrachtgever het referentieformulier gebruiken.

<b>VRAAG 6</b>	De beschreven wijze van beoordelen van het Subgunningscriterium prijs zorgt voor een maximale score van 150 punten bij een gemiddeld uurtarief van € 101, en een score van 0 punten bij een gemiddeld tarief van € 126. In de huidige overspannen markt voor Digital Analytics dienstverlening, zijn de hierbij onderliggende tarieven naar mening van Inschrijver te laag voor de kwalitatief hoogwaardig uitgevraagde dienstverlening. Wij stellen daarom voor dat de beoordelingswijze van het Subgunningscriterium prijs bijgesteld wordt zodat een gemiddeld tarief van € 126 leidt tot een score van 75 punten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, op welke manier kunt u tegemoet komen aan de gebruikelijke tarieven voor Digital Analytics dienstverlening?
Vindplaats	Bijlage 5 Prijzenblad
Antwoord	Het klopt niet wat u hierboven constateert. Wij werken namelijk niet met een gemiddeld uurtarief, maar met een bandbreedte van €101.000,- en €126.000,-. Wij adviseren u om goed bijlage 5 prijzenblad te bekijken. Daar ziet u dat wij met verschillende uurtarieven werken en hier komt een bandbreedte uit voort. De wijze van de prijsbeoordeling staat beschreven in paragraaf 5.3.3 in het beschrijvend document.

<b>VRAAG 7</b>	U stelt specifieke eisen aan het aantal jaren werkervaring in het werkveld digital- en webanalytics. In onze ervaring is het aantal jaren niet bepalend voor de senioriteit van de adviseur. In de praktijk zien wij dat de diversiteit van uitgevoerde opdrachten, het opleidingsniveau en de getrainde vaardigheden bepalend zijn voor de senioriteit van de adviseur. Wij stellen daarom voor om het aantal jaren werkervaring in het werkveld digital- en webanalytics voor het profiel van Senior Adviseur te mogen beschouwen als indicatief. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom?
Vindplaats	Bijlage H Functieprofielen
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord, maar zullen wel het minimale aantal jaren werkervaring bijstellen naar 5 jaar.  Dit hebben wij aangepast in bijlage H en is opnieuw toegevoegd als Bijlage H.1 Functieprofielen.

<b>VRAAG 8</b>	Dezelfde vraag als hierboven over het aantal jaren werkervaring in het werkveld digital- en webanalytics, maar dan voor het profiel van Senior Analyst
Vindplaats	Bijlage H Functieprofielen
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord, maar zullen wel het minimale aantal jaren werkervaring bijstellen naar 5 jaar.  Dit hebben wij aangepast in bijlage H en is opnieuw toegevoegd als Bijlage H.1 Functieprofielen.

<b>VRAAG 9</b>	De beschreven functieprofielen in bijlage H van deze aanbesteding vermelden HBO/WO werk- en denkniveau. Wij zetten graag mensen in met een afstand tot de arbeidsmarkt, echter presteren sommige van deze mensen op MBO werk- en denkniveau. In hoeverre staat u toe dat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt op MBO werk- en denkniveau worden ingezet?
Vindplaats	
Antwoord	Als de gevraagde, uitvoerende, werkzaamheden aansluiten bij de capaciteiten van de in te zetten mensen is het geen probleem om mensen met MBO werk- en denkniveau in te zetten. We gaan er wel vanuit dat Opdrachtgever contact onderhoudt met een medewerker van Opdrachtnemer met HBO/WO niveau.

<b>VRAAG 10</b>	Het aantal jaren werkervaring in het werkveld digital- en webanalytics voor de profielen van senior adviseur en senior analist zijn resp. 10 en 7 jaar. U geeft aan dat de herziening van het aantal jaren werkervaring ten opzichte van de voorgaande Raamovereenkomst is gemaakt op basis van de functieprofielen van medior en senior adviseur die gebruikt worden bij de Dienst Publiek en Communicatie. U verwijst hierbij naar het profiel van (Senior) Adviseur in het Functiegebouw Rijksoverheid ( <a href="https://www.functiegebouwrjksoverheid.nl/functiegebouw/functiefamilies/advisering/senior-adviseur">https://www.functiegebouwrjksoverheid.nl/functiegebouw/functiefamilies/advisering/senior-adviseur</a> ). Het betreffende kwaliteitenprofiel maakt onderscheid tussen BBRA schaal 11 t/m 13. Het kwaliteitenprofiel voor schaal 13 van (Senior) Adviseur vereist "meerdere jaren relevante ervaring in meerdere advies-trajecten; met meerdere klanten; multidisciplinair; succesvol in projectmatig werken; enige ervaring met aansturen adviestraject/klein team; ervaring in meerdere ) adviesrollen (bijv. expert, regisseur, partner in business, begeleider/coach)". Behalve "meerdere jaren", wordt het vereiste aantal jaren relevante werkervaring niet nader gespecificeerd in dit profiel. Veel beroepsgroepen kampen met grote krapte op de arbeidsmarkt, waaronder ook Digital Analytics. Om u en alle deelnemende organisaties bij te kunnen staan op het gebied van Digital Analytics dienstverlening, moet de toekomstig strategisch partner kunnen voorzien in zowel de kwalitatieve als de kwantitatieve vraag naar Digital Analytics dienstverlening. Wij stellen daarom voor om het minimale aantal jaren werkervaring in het werkveld digital- en webanalytics voor de profielen van senior adviseur en senior analist bij te stellen naar vijf (5) jaar. Gaat u hiermee akkoord?
Vindplaats	
Antwoord	Wij gaan hiermee akkoord.  Dit hebben wij aangepast in bijlage H en is opnieuw toegevoegd als Bijlage H.1 Functieprofielen.

<b>VRAAG 11</b>	Kunt u het formulier van de referentiecasi op projectbasis toelichten? Wij lezen nu een projectleider die 3 projecten van omvang tegelijkertijd moet kunnen draaien, maar wie moet dan als referent dienen? Niet alle opdrachten vinden plaats bij een en dezelfde klant.
Vindplaats	
Antwoord	Zie antwoord bij vraag 5.

## CONCEPT RAAMOVEREENKOMST

<b>VRAAG 12</b>	Door het jaarlijks indexeren van de tarieven onder deze Raamovereenkomst krijgt Inschrijver de gelegenheid om deze ten minste gelijk te houden aan
-----------------	--

	<p>consumentenprijzen die jaarlijks stijgen. De Concept Raamovereenkomst beschrijft weliswaar een mogelijkheid om de tarieven jaarlijks te indexeren, echter geldt deze pas vanaf 1 juni 2024. Wij stellen daarom voor om artikel 4.4 te vervangen door onderstaande:</p> <p>"De overeengekomen tarieven kunnen jaarlijks op 1 januari - voor het eerst per 1 januari 2023 (i.c. jaar t+1) - worden bijgesteld met de aanpassing van de 'CBS-prijsindex CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008 bedrijfstak M-N: specialistische zakelijke diensten' van de maand oktober lopende jaar (jaar t) ten opzichte van het jaar daarvoor (jaar t-1). De indexering is pas van kracht, nadat Opdrachtgever hiermee schriftelijk heeft ingestemd. Indexeringsverzoeken over voorgaande jaren – waarvoor niet tijdig een verzoek is ingediend – kunnen niet met terugwerkende kracht worden ingediend en toegekend. Opdrachtnemer wordt verzocht indexeringsverzoeken vóór 31 december van het betreffende kalenderjaar in te dienen bij de materiedeskundige contractmanager van Opdrachtgever."</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, op welke manier kunt u tegemoet komen aan het vanaf 2023 jaarlijks indexeren van de tarieven onder deze Raamovereenkomst?</p>
Vindplaats	Artikel 4.4
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord. Wij hebben indexeringsmoment van 1 juni 2024 gekoppeld aan de eventuele verlengingsoptie en zullen dit artikel niet wijzigen. De inschrijvers kunnen zelf rekening houden met het indienen van hun prijs, dat de eerste twee jaar er niet geïndexeerd kan worden.

<b>VRAAG 13</b>	Door ondertekening van de raamovereenkomst aanvaardt opdrachtnemer een leveringsverplichting. Wat zijn de consequenties als de opdrachtnemer onverhoopt niet aan een nadere offerteaanvraag kan voldoen, bijvoorbeeld omdat zij de verzochte expertise of senioriteit niet beschikbaar heeft voor de beoogde duur van de opdracht?
Vindplaats	1.1 – nadere offerte / opdracht
Antwoord	Het klopt inderdaad dat u een leveringsverplichting heeft. Mocht het voorkomen dat u onverhoopt niet aan een nadere offerteaanvraag kan voldoen, dan hangt hier geen consequentie aan vast. Alleen dan mag de opdrachtgever wel buiten de Raamovereenkomst deze opdracht uitzetten.

<b>VRAAG 14</b>	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever zich zal inspannen om opdrachtnemer tijdig te waarschuwen indien de raamovereenkomst de maximale hoeveelheid/waarde dreigt te overstijgen?
Vindplaats	2.4 - opzegging
Antwoord	Wij bevestigen inderdaad dat de opdrachtgever zich zal inspannen om opdrachtnemer tijdig te waarschuwen. Alleen hier zit wel een stukje afhankelijkheid in dat de opdrachtnemer, tijdig de spend aanlevert.

<b>VRAAG 15</b>	Vanwege de stijging van de loonkosten, is het van groot belang voor opdrachtnemer om elk jaar de overeengekomen tarieven aan te passen. Bent u daartoe bereid? Wij kunnen akkoord gaan dat indexering plaatsvindt op basis van de CBS-prijsindex vermeld in art. 4.4.
Vindplaats	4.4 - indexatie
Antwoord	Nee wij zullen dit niet wijzigen. Wij hebben indexeringsmoment van 1 juni 2024 gekoppeld aan de eventuele verlengingsoptie . De inschrijvers kunnen zelf rekening houden met het indienen van hun prijs, dat de eerste twee jaar er niet geïndexeerd kan worden.

## ARVODI-2018

<b>VRAAG 16</b>	Wij menen dat een eeuwigdurende garantie dat de Diensten voldoen aan in de overeenkomst vastgelegde eisen niet redelijk noch marktconform is. Bent u bereid de garantie te beperken tot 12 maanden na levering van de Diensten? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	3.1 - garantie

Antwoord	Wij zijn bereid de garantie te beperken tot 12 maanden na acceptatie van de geleverde diensten. Gedurende deze periode herstelt de opdrachtnemer eventuele gebreken in de geleverde diensten voor eigen rekening.
----------	---

<b>VRAAG 17</b>	Gezien het belang van acceptatie en het inherente risico van opdrachtnemer, stellen wij voor het volgende toe te voegen aan art. 4.4: "Acceptatie wordt tevens geacht te hebben plaatsgevonden zodra Opdrachtgever de Diensten voor productieve doeleinden in gebruik heeft genomen, tenzij deze vroegtijdige ingebruikname voor productieve doeleinden verband houdt met vertragingen of tekortschieten aan de zijde van Opdrachtnemer."
Vindplaats	4.4. - acceptatie
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord en houden vast aan de acceptatieperiode van 30 dagen ongeacht of (delen van) de geleverde Diensten voor productieve doeleinden in gebruik zijn genomen.

<b>VRAAG 18</b>	Wij begrijpen de ratio achter de boete, maar achten het proportioneel dat een boete in mindering strekt op eventuele schadevergoeding. Kunt u bevestigen dat het bedrag van de boete op de eventueel te betalen schadevergoeding in mindering zal worden gebracht?
Vindplaats	13.5 - geheimhouding
Antwoord	Wij gaan hiermee akkoord. Artikel 13.5 regelt dat de betaling van een boete niet in plaats treedt van de schadevergoeding die het gevolg is van de schending. Naast de boete kan de opdrachtgever ook schadevergoeding vorderen, voor zover het bedrag van de schade de hoogte van de contractuele boete overstijgt.

<b>VRAAG 19</b>	Begrijpen wij goed dat er een eeuwigdurende geheimhoudingsplicht geldt? Het heeft de voorkeur van opdrachtnemer om dit te beperken tot 3 jaar na het einde van de overeenkomst met het oog op de anders doorlopende exposure van opdrachtnemer na einde van de dienstverlening. Bent u bereid dit aan te passen? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	13/32 - geheimhouding
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord. Gelet op vertrouwelijkheid van de informatie die in het kader van de uitvoering van de opdracht wordt gedeeld met de opdrachtnemer, wenst de opdrachtgever de duur van de geheimhoudingsplicht niet te beperken.

<b>VRAAG 20</b>	Aansluitend op NvI nr. 28, het is in verband met de verzekeringseisen voor opdrachtnemer van groot belang en daarnaast ook gebruikelijk om bepaalde soorten schade (die vaak worden aangeduid als indirecte schade) uit te sluiten. Wij stellen voor aan het eind van art. 21.3 toe te voegen: "Partijen zijn niet aansprakelijk voor gedeerde winst, verwachte besparingen, omzetverlies, schade door bedrijfsstagnatie, verlies van goodwill of gemiste kansen."
Vindplaats	21.3 - aansprakelijkheid
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord. We kunnen deze bepaling wel aanpassen naar: "Partijen zijn niet aansprakelijk voor gedeerde winst, verwachte besparingen en omzetverlies."

<b>VRAAG 21</b>	Het is gebruikelijk om een 'supercap' overeen te komen voor de aansprakelijkheid van de verwerker onder de verwerkersovereenkomst, waarbij de maximale schade gelimiteerd wordt tot een multiplier van 2 tot 3 maal de normale liability cap. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	21.3d - aansprakelijkheid
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord en houden vast aan het bepaalde in artikel 21.3d. Voor zover de persoonsgegevens niet zijn verwerkt conform de bepalingen in de verwerkersovereenkomst en deze tekortkoming de opdrachtnemer kan worden toegerekend (in de zin van artikel 6:75 6:98 BW), is hij aansprakelijk voor de schade die daaruit voortvloeit. Zou de opdrachtgever deze aansprakelijkheid beperken, dan brengt dit met zich dat de Staat een deel van de door opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit

	gemeenschapsgeld. Dit achten wij niet wenselijk.
<b>VRAAG 22</b>	Als opdrachtnemer verplicht is gebruik te maken van zaken die eigendom zijn van opdrachtgever, is het onredelijk dat opdrachtnemer daar het risico van moet dragen. Wij begrijpen de ratio achter dit artikel geenszins. Bent u bereid de bepaling zodanig aan te passen dat eventuele schade voor rekening en risico komt van opdrachtgever, waarop de aansprakelijkheidsbeperking van art. 21.3 van toepassing blijft? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	21.5 - aansprakelijkheid
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord. Ook hier gaat het om de (mate van) toerekenbaarheid. Indien de schade het gevolg is van doen of nalaten door de opdrachtgever (bijvoorbeeld door onoordeelkundig gebruik van bedoelde zaken) dient deze schade voor rekening van opdrachtnemer te komen. Kan de schade niet de opdrachtnemer worden toegerekend (bijvoorbeeld door inherent gebrek in bedoelde zaken), dan komt deze schade niet voor rekening van opdrachtnemer.
<b>VRAAG 23</b>	Als werkzaamheden op basis van inhuur plaatsvinden, is sprake van continue dienstverlening. Kunt u in dat kader een voorbeeld geven van een levertijd of leveringsdatum die als fataal wordt aangemerkt?
Vindplaats	22.1 - ontbinding
Antwoord	Artikel 22.1 heeft het niet over fatale (lever)termijnen. Wij kunnen uw opmerking niet goed plaatsen. Afgezien daarvan, naast werkzaamheden op basis van inhuur, kan de opdrachtnemer ook worden gevraagd om projectmatige opdrachten op resultaatbasis uit te voeren.
<b>VRAAG 24</b>	Wij menen dat de gevolgen van ontbinding voor beide partijen onwenselijk zijn en stellen voor om de toepasselijkheid van art. 6:271 BW uit te sluiten, oftewel dat ontbinding van de overeenkomst, ongeacht de grond, geen terugwerkende kracht zal hebben. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	22.1 - ontbinding
Antwoord	Hier kunnen wij mee akkoord gaan.
<b>VRAAG 25</b>	Kunt u bevestigen dat in geval van ontbinding anders vanwege tekortkoming de opdrachtnemer zal worden betaald voor de verrichte diensten tot de datum van ontbinding?
Vindplaats	22.1-22.6 - ontbinding
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen.
<b>VRAAG 26</b>	Bent u bereid de termijn voor ontbinding in geval van overmacht te verlengen tot 30 kalenderdagen?
Vindplaats	22.2 - ontbinding
Antwoord	Wij gaan niet akkoord met een verlenging van de overmachtsperiode tot 30 dagen.
<b>VRAAG 27</b>	Kunt u bevestigen dat interne reorganisaties buiten het bereik van art. 22.4 vallen, oftewel dat de opdrachtgever in die situatie niet het recht heeft om de overeenkomst te ontbinden?
Vindplaats	22.4 - ontbinding
Antwoord	Artikel 22.4 kan opdrachtgever onder meer inroepen als opdrachtnemer als gevolg een change of control niet meer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de overeenkomst na te komen. Doorgaans zal dit niet het geval zijn bij een interne reorganisatie.
<b>VRAAG 28</b>	De overdracht van IE-rechten is acceptabel, zolang een eigendomsvoorbehoud wordt overeengekomen. Wij stellen voor de laatste zin van art. 24.1 als volgt aan te passen, met dien verstande dat de opdrachtgever in de tussenliggende periode een exclusief gebruiksrecht krijgt op deze rechten: "De Opdrachtnemer zal op

	eerste verzoek kosteloos meewerken aan het bewerkstelligen van de overdracht van de intellectuele eigendomsrechten, onder voorbehoud dat de Opdrachtnemer volledig is betaald voor de werkzaamheden onder de Overeenkomst waarop die rechten betrekking hebben."
Vindplaats	24.1 – intellectueel eigendom
Antwoord	Wij gaan hier niet mee akkoord. Het intellectuele eigendomsrecht op de resultaten van de diensten gaan over op moment van het ontstaan en niet op het moment van volledige betaling.

<b>VRAAG 29</b>	De vrijwaring voor IE-inbreuken dient niet van toepassing te zijn indien de inbreuk is veroorzaakt door het voldoen van opdrachtnemer aan (o.a.) specificaties of instructies van opdrachtgever. Wij stellen voor aan het eind van art. 24.7 als volgt toe te voegen: "Deze vrijwaringsverplichting geldt niet voor inbreuken veroorzaakt door (i) het voldoen aan specificaties of instructies van Opdrachtgever; (ii) Diensten die worden gecombineerd met materialen die niet door de Opdrachtnemer zijn geleverd of goedgekeurd; en (iii) nalatigheid, opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtgever." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	24.7 – intellectueel eigendom
Antwoord	Wij kunnen instemmen met de volgende toevoeging: "Deze vrijwaringsverplichting geldt niet voor inbreuken veroorzaakt door (i) het moeten voldoen aan specificaties of instructies van Opdrachtgever, ondanks voorafgaande waarschuwing van Opdrachtnemer op een mogelijke inbreuk; (ii) Diensten die worden gecombineerd met materialen die niet door de Opdrachtnemer zijn geleverd of goedgekeurd; en (iii) nalatigheid, opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtgever."