

## **Vragenformulier**

### **'Raamovereenkomst Gedragsbeïnvloeding MKB met betrekking tot duurzame vormen van vervoer en logistiek'**

#### **Vraag 1.**

Is het de bedoeling om het (wetenschappelijk) onderzoek zelf uit voeren? Valt dit onder de scope zoals geformuleerd onder 2.3 van de leidraad?

#### **Antwoord:**

In opdracht van Topsector Logistiek (TSL) heeft bureau Ferro Explore in 2020 en 2021 kwalitatieve onderzoeken uitgevoerd naar o.a. percepties, houding, motivaties en gedragsintenties van MKB-ondernemers t.a.v. zero emissie vervoer en zero emissie-zones. Momenteel wordt (deels ter toetsing van de uitkomsten van de twee Ferro-onderzoeken) kwantitatief onderzoek uitgevoerd door I&O Research. De rapportage daarvan is naar verwachting eind april gereed.

De TSL meent dat de genoemde drie onderzoeken en eerder uitgevoerd onderzoek (zie bijlage A voor de voornaamste conclusies) al veel relevante inzichten bieden ter onderbouwing van de beoogde gedragsbeïnvloedingsstrategie. In de aanbestedingsleidraad wordt daarom niet de vereiste gesteld dat inschrijvers hiervoor zelf onderzoek (laten) uitvoeren. Maar als inschrijvers menen dat voor een goede uitvoering van de opdracht extra onderzoek nodig is, staat het hen vrij dit in hun inschrijving op te nemen.

Voor één specifiek onderdeel van de opdracht is (laten) verrichten van onderzoek door inschrijver wel een vereiste. Dit betreft de evaluatie van de twee voorziene regionale pilots (zie 2.3). Door middel van onderzoek dient te worden vastgesteld wat het doelgroepbereik en de effecten (op kennis, houding, gedragsintenties en waarneembaar gedrag van de doelgroep) zijn van de bij de pilots ingezette gedragsinterventies en gedragsinstrumenten. Van de inschrijver wordt een voorstel verwacht met welke methodiek dit evaluatieonderzoek wordt ingericht en uitgevoerd.

**NB: In tegenstelling tot wat op pag 15 en 23 van de aanbestedingsleidraad wordt gesteld zal er geen landelijke pilot plaatsvinden.**

#### **Vraag 2.**

Hoe concreet moet de visie uitgewerkt worden?

#### **Antwoord:**

Inschrijver dient zijn visie te geven op de opdracht (de scope en doelstellingen, zie paragraaf 2.2 en 2.3 van de leidraad) van deze aanbesteding en een voorstel te doen voor gedragsbeïnvloedingsaanpak in lijn met de scope en de doelstellingen van deze aanbesteding. Het gaat hierbij om een schetsmatige visie en eerste contouren van een gedragsbeïnvloedingsaanpak, die voldoende inzicht geeft hoe de inschrijver vanuit zijn deskundigheid en expertise tegen de opdracht aankijkt en denkt deze invulling te gaan geven.

**Vraag 3.**

Is het de bedoeling om een klankbordgroep in te stellen?

**Antwoord:**

Het gebruik van een klankbordgroep is een instrument dat ingezet kan worden op basis van de visie van inschrijver. Aanbestedende dienst heeft niet de intentie om buiten deze aanbesteding om een klankbord in te stellen.

**Vraag 4.**

Is het noodzakelijk om een inschrijving in te dienen die beschikt over logistieke kennis?

**Antwoord:**

Logistieke kennis is niet een noodzakelijkheid maar zou meerwaarde kunnen hebben voor de inschrijving.

**Vraag 5.**

Wat zijn de wensen omtrent het team?

**Antwoord:**

De leidraad is hierin leidend. Niet gelimiteerd staan de wensen omschreven in de kerncompetentie. Belangrijk is dat het team beschikt over de competenties om een goede invulling te geven aan de scope van de aanbesteding. Daarnaast is continuïteit van de dienstverlening een element wat van belang is.

**Vraag 6.**

Hoe moet bij een inschrijving blijk gegeven worden van co-creatie?

**Antwoord:**

De leidraad geeft hier geen format voor. Het blijk van co-creatie is vormvrij. Co-creatie kan zowel slaan op creatie met de opdrachtgever als derden.

**Vraag 7.**

Moeten strategieën van toepassing zijn op het gehele MKB of op deelgroepen?

**Antwoord:**

De leidraad spreekt in de scope (2.3) van segmentatie naar subgroepen binnen het MKB. Dit omdat 'het MKB' een samenstel is van zeer uiteenlopende branches en sectoren, die verschillen in behoefte aan en uitvoering van vervoer en logistiek. Als voorbeelden van subgroepen worden o.a. genoemd de installatiebranche en de horeca. Dit geeft aan dat strategieën niet noodzakelijk van toepassing hoeven te zijn op het gehele MKB. Denkbaar is wel dat een strategie en gedragsinterventies die bij een bepaalde subgroep effectief zijn gebleken zodanig worden aangepast/uitgewerkt dat bredere toepassing bij andere subgroepen mogelijk is.

### **Vraag 8**

De leidraad geeft aan dat de inschrijving vormvrij is en tegelijkertijd beperkt is aan een maximaal aantal pagina's. Hoe vormvrij is de inschrijving?

#### **Antwoord:**

De inschrijving is vormvrij. Er is echter wel een limiet gesteld op het volume van de inschrijvingen. Aanbestedende dienst meent dat de kwaliteit van een goede inschrijving de basis heeft in de inhoud en niet in het volume. Dit geldt voor geschreven inschrijvingen maar ook voor inschrijvingen in een andere vorm.

### **Vraag 9**

De overeenkomst pas niet een op een op iedere inschrijving. Zo staat er bijvoorbeeld ook een artikel over cofinanciering in. Hoe zit dat?

#### **Antwoord:**

Na gunning wordt de overeenkomst in detail uitgewerkt. De conceptovereenkomst is echter wel voor 95% leidend samen met de inhoud van de leidraad en de gegunde leidraad.

### **Vraag 10.**

Wordt er rekening gehouden met ontwikkelkosten?

#### **Antwoord:**

Het is denkbaar dat voor pilots en ontwikkelen van materialen ten behoeve van de pilots kosten worden gemaakt. Deze kosten zijn onderdeel van de inschrijving en het totale aan te besteden bedrag.

### **Vraag 11.**

Kerncompetentie 2: kunt u nader duiden wat u specifiek verstaat onder een 'evidence based' gedragsbeïnvloedingsstrategie?

#### **Antwoord:**

Een strategie die gefundeerd is op c.q. onderbouwd wordt met relevante inzichten uit de gedragstheorie en empirisch gedragsonderzoek met betrekking tot gebleken effectieve manieren van beïnvloeding van menselijk gedrag en onderliggende gedragsdeterminanten. Het kwantitatieve onderzoek van I&O research is hier een voorbeeld van.

### **Vraag 12.**

Kerncompetentie 6: u vraagt om aantoonbare kennis en ervaring in het testen van uitgewerkte gedragsinterventie instrumenten en middelen door middel van kwantitatief en/of kwalitatief onderzoek.

Het is niet ongebruikelijk dat kwantitatief en/of kwalitatief onderzoek wordt verzorgd door de opdrachtgever door het inschakelen van een specialistisch onderzoeksbureau. Is aanbestedende dienst bereid zelf een dergelijk onderzoeksbureau in te schakelen en daarmee de kerncompetentie 6 te laten vervallen?

## **Antwoord**

Deze kerncompetentie heeft betrekking op de binnen de scope van de opdracht (zie 2.3) voorziene regionale pilots en de evaluatie daarvan (**NB: In tegenstelling tot wat op pag 15 en 23 van de aanbestedingsleidraad wordt gesteld zal er geen landelijke pilot plaatsvinden**). Als integraal onderdeel van de opdracht dient door middel van onderzoek te worden vastgesteld wat het doelgroep bereik en de effecten (op kennis, houding, gedragsintenties en waarneembaar gedrag van de doelgroep) zijn van de bij de pilots ingezette gedragsinterventies en gedragsinstrumenten. De inschrijver dient ervoor zorg te dragen dat dit evaluatieonderzoek op methodisch deugdelijke wijze wordt uitgevoerd. De kunde om dit onderzoek te verrichten wordt verwacht binnen de capaciteit van de inschrijver te liggen of binnen het consortium dat zich inschrijft.

## **Vraag 13.**

Kerncompetentie 8: Indien een inschrijver als bureau doorgaans rechtstreeks het grootbedrijf (veelal multinationals) of de Rijksoverheid advies geeft bestaat er in bepaalde gevallen een indirect effect op het MKB. Indien deze strategische, creatieve en gedragswetenschappelijke kennis en ervaring ook toepasbaar kan zijn op het MKB, bent u bereid daarmee deze kerncompetentie als geschiktheidseis te laten vervallen?

## **Antwoord:**

Het is onmogelijk om een kerncompetentie in een Europese aanbesteding te laten vervallen. Aanbestedende dienst stelt wel dat voldaan kan worden aan kerncompetentie 8 indien voldoende aantoonbaar gemaakt kan worden dat er indirect voldoende kennis en ervaring bestaat.

## **Vraag 14.**

Is het mogelijk om de resultaten van het onderzoek van onderzoeksbureau Ferro Explore in 2020 en 2021 uit te splitsen naar de verschillende subdoelgroepen (zie tabel p2) of zijn deze resultaten alleen te interpreteren voor de gehele doelgroep (eigenaren van MKB-bedrijven met maximaal 15 medewerkers en minimaal 1 bedrijfseigen bestelauto, die vervoer en logistiek niet als hoofdactiviteit hebben, maar voor het kunnen uitvoeren van hun bedrijfsactiviteiten wel afhankelijk zijn van vervoer en logistiek.)?

## **Antwoord:**

Nee, het onderzoek is (nog) niet gepubliceerd, voor de inhoud verwijzen wij naar de inhoud die is samengevat in bijlage A. Het betreft kwalitatief onderzoek. Inherent aan dit type onderzoek is dat geen representatieve uitspraken te doen zijn voor een bepaalde doelgroep of subdoelgroep. Wel zijn in het onderzoek meningen en standpunten herleidbaar naar ondernemers die deel uitmaken van bepaalde segmenten binnen de beschreven doelgroep MKB-ondernemers. Het lopende onderzoek door I&O Research is deels bedoeld om de uitkomsten uit de Ferro-onderzoeken te toetsen bij een representatieve steekproef van de subgroepen in de tabel op pagina 2.

## **Vraag 15**

(Aanbestedingsleidraad, p28. 5.3.1 Co-creatie)

Heeft opdrachtgever voorkeur voor invulling van co-creatie? Wordt hierbij bijvoorbeeld gedacht aan netwerk/ leden van Connect?

**Antwoord:**

Co-creatie is te interpreteren als creatie en vormgeving met opdrachtgever gaande de looptijd van de raamovereenkomst, en / of de inzichten door de mogelijke inzet van derden al dan niet in samenwerkingsvorm.

**Vraag 16**

(Leidraad, p22. 4.3 Geschiktheidseisen)

Moeten onderaannemers ook de financiële en economische draagkracht en beroepsbevoegdheid aantonen of geldt dit alleen voor de hoofdaannemer? Idem: Hoe zit dit bij indienen als combinatie?

**Antwoord:**

Nee, onderaannemers hoeven niet aan te tonen dat zij voldoen aan de eisen m.b.t. de financiële en economische draagkracht. Voldoende is dat de hoofdaannemer hieraan voldoet. Inschrijver is verantwoordelijk voor de kwaliteit en de economische draagkracht. Als inschrijver een combinatie is, is elk van de deelnemers hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de opdracht en daarmee dus de kwaliteit en economische draagkracht. De inschrijver c.q. (deelnemers van )combinatie moeten aantonen te voldoen.

Zowel deelnemers van een consortium als onderaannemers op wie een beroep wordt gedaan in het kader van de geschiktheidseisen, dienen de beroepsbevoegdheid aan te tonen door middel van het indienen van een uittreksel van de Kamer van Koophandel. Uit het uittreksel van de Kamer van Koophandel dient tevens te volgen dat het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ondertekent is door een daartoe rechtsgeldig bevoegde vertegenwoordiger.

**Vraag 17**

(Leidraad, p4/p12/p14. Doelgroep segmentatie)

Bij 2.3 (scope van opdracht) staat dat de subgroepen nog worden afgeleid uit resultaten van I&O research (april '22). In Bijlage B staan verschillende subdoelgroepen genoemd. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?

**Antwoord:**

Bijlage B is een voorbeeld van segmentatie naar relevante MKB-sectoren die men op de doelgroep MKB (op grond van de gehanteerde werkdefinitie) kan toepassen. In het onderzoek van I&O wordt op basis van de hier onderscheiden MKB-sectoren uitgesplitst en gerapporteerd.

**Vraag 18**

(Leidraad, p21. 4.2 Dwingende uitsluitingsgronden)

Moeten onderaannemers ook in het bezit zijn van Gedragsverklaring aanbesteden en Verklaring van de belastingdienst, of geldt dit alleen voor de hoofdaannemer? Idem: Hoe zit dit bij indienen als combinatie? Moeten alle partijen dan Gedragsverklaring aanbesteden en Verklaring van de belastingdienst kunnen aantonen, of mag dit bij 1 partij liggen?

**Antwoord:**

Zowel de Gedragsverklaring aanbesteden als de Verklaring van de Belastingdienst m.b.t. nakoming fiscale verplichtingen, gelden als verificatiemiddel van hetgeen ten aanzien van de uitsluitingsgronden is verklaard in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Hoofdaannemer dient *op het tijdstip* van inschrijving te beschikken over deze documenten. Ditzelfde geldt voor alle deelnemers van een combinatie en voor onderaannemers op wie een beroep wordt gedaan in het kader van de geschiktheidseisen.

**Vraag 19.**

(Leidraad, p15)

Heeft opdrachtgever verwachtingen ten aanzien van het aantal pilots dat uitgevoerd worden tot december 2023?

**Antwoord:**

Uitgangspunt in de leidraad is uitvoering van twee regionale pilots. Eerst één bij een MKB-sector die weinig last heeft gehad van versturende factoren zoals corona. En in tweede instantie bij een MKB-sector die wel is getroffen door versturende factoren zoals corona. Bij elk van beide pilots worden de twee genoemde geografische contexten gehanteerd als testgebied, zodat verschillen kunnen worden vastgesteld tussen gemeenten waar vanaf 2025 zero-emissie zones komen en gemeenten waar dat niet het geval is. **NB: In tegenstelling tot wat op pag 15 en 23 van de aanbestedingsleidraad wordt gesteld zal er geen landelijke pilot plaatsvinden**

**Vraag 20**

(Leidraad, p14. 2.3 Scope van de opdracht)

Opdrachtgever kiest voor twee geografische contexten voor de test van ontwikkelde gedragsinterventies: 1) (Middelgrote)steden die besloten hebben c.q. vergoederde plannen hebben om vanaf 2025 binnen de gemeentegrenzen een Zero Emissie zone in te stellen; en 2) Steden waar geen ZE zone wordt ingesteld. Verwacht opdrachtgever dat dezelfde interventies in de verschillende contexten getest worden of kunnen interventies in beide contexten los van elkaar ontwikkeld en getest worden?

**Antwoord:**

Uitgangspunt in de leidraad is uitvoering van twee regionale pilots. Eerst één bij een MKB-sector die weinig last heeft gehad van versturende factoren zoals corona. En in tweede instantie bij een MKB-sector die wel is getroffen door versturende factoren zoals corona. Bij elk van beide pilots worden de twee genoemde geografische contexten gehanteerd als testgebied, zodat verschillen kunnen worden vastgesteld tussen gemeenten waar vanaf 2025 zero-emissie zones komen en gemeenten waar dat niet het geval is.

Omdat het per pilot in beide geografische contexten gaat om dezelfde MKB-sector, is de verwachting dat in principe dezelfde (typen) interventies kunnen worden getest. Het is denkbaar dat de interventies op inhoudelijk niveau enigszins worden aangepast aan de specifieke geografische contexten, waar de test plaats vindt.

### **Vraag 21**

(Leidraad, p11)

Om te voorkomen dat gemeenten met verschillende regelingen komen zijn er in 2020 landelijke afspraken gemaakt voor een geleidelijke overstap naar emissievrije bestel- en vrachtauto's. Waarom is in dit project gekozen voor bestelauto's en niet voor vrachtauto's?

#### **Antwoord:**

Omdat de doelgroep (klein MKB werkzaam of gevestigd in de binnenstad) voornamelijk gebruik maakt van bestelauto's. Zie bijlage C.

### **Vraag 22**

(Leidraad, p4/p12. Doelgroepsegmentatie)

Uit hoeveel kleine homogene subgroepen verwacht opdrachtgever dat de doelgroep mkbers bestaat?

#### **Antwoord:**

In bijlage B is hier een voorschot voor gedaan. Mede op grond van de uitkomsten van het I&O-onderzoek zal het aantal subgroepen worden bepaald. Dit is onderdeel van de tijdens het project te ontwikkelen gedragsbeïnvloedingsstrategie.

### **Vraag 23**

Hoeveel punten kunnen er gescoord worden op prijs? In de eerste paragraaf onder 6.2.2. in de leidraad staan 500 punten, echter in de tabel wordt gesproken van 400 punten.

#### **Antwoord**

In artikel 6.2.2. staat in de eerste regel foutief het aantal van 500 punten genoemd.

In artikel 6.1.1, 6.2.2 onder (sub)gunningscriteria prijs, 6.2.2 de hoogte van het gewogen uurtarief. 6.2.2, 6.2.2 en in het rekenvoorbeeld twee keer wordt het juiste aantal van 400 punten genoemd.

### **Vraag 24**

Heeft de inkopende organisatie in Word versie van Annex 1 Inschrijfformulier GBS MKB?

#### **Antwoord**

Het formulier is niet in Word beschikbaar omdat dit een automatisch gegenereerde format is en de mogelijkheid tot wijzigen niet geboden wenst te worden.

### **Vraag 25**

Klopt het dat de referenties vormvrij zijn? Als in er is geen bijlage of format toegevoegd waarin referenties ingevuld moeten worden.

## **Antwoord**

Indien er geen format referenties is toegevoegd dan is er geen format er dient wel rekening gehouden te worden met de maximale grootte van de inschrijving.

## **Vraag 26**

In de concept-nadere overeenkomst maakt u melding van een OPEN value chain. Kunt u dit toelichten? U maakt ook melding van het overleggen van deelnemerslijsten, wat is hiermee beoogd?

## **Antwoord**

De nadere overeenkomst is een overeenkomst die wordt gesloten om de separate opdrachten onder de raamovereenkomst vast te leggen. Net zoals voor het opstellen van de details van de raamovereenkomst zal ook voor de nadere overeenkomst een onderhandeling plaatsvinden. Aanbestedende dienst heeft de concept-nadere overeenkomst bijgevoegd als voorbeeld van een nadere overeenkomst. Het invullen van de exacte details in de nadere overeenkomst zal na gunning en overeenkomst over de raamovereenkomst pas aan de orde zijn.

## **Vraag 27**

In paragraaf 6.2.1. staat de puntenverdeling opgenomen voor kwaliteit. Er is echter geen specificatie opgenomen van de wijze waarop methode van aanpak inhoudelijk wordt beoordeeld. De toelichting in 5.3.1. is summier. Het is daarmee voor ons als inschrijver op voorhand niet mogelijk om in te schatten welk niveau van uitwerking, resulteert in welke score.

- A. Om een voorbeeld te geven: kwaliteit van het team wordt alleen beoordelend c.f. 5.3.1 op basis van het enkele feit of de teamleden de diensten kunnen leveren. Verder is er geen beoordelingsgrondslag. Klopt het dat u dit als enige criterium hanteert?

### **Antwoord:**

Klopt. Inschrijver dient aan te tonen welk team de opdracht gaat uitvoeren en wat maakt dat dit team in staat is om invulling te geven aan de scope en doelstellingen zoals omschreven in hoofdstuk 2 van de leidraad. Het is aan de beoordelingscommissie om de wijze waarop inschrijver hier invulling aangeeft te beoordelen. Compactheid, kernachtigheid en helderheid zijn kwaliteiten van de tekstuele Inschrijving die meewegen in alle beoordelingen.

- B. En bij visie is afgebakend dat deze (alleen) dient te gaan op de toepassing van theorie en methodiek op de gedragsbeïnvloedingsaanpak (theorie, concept, uitwerking, uitvoering, resultaat en effectevaluatie). Dit is de enige beoordelingsgrondslag voor de score. Andere aspecten van visie worden op basis van deze uitwerking niet meegewogen. Klopt het dat u dit als enige criterium hanteert?

### **Antwoord:**

In onderdeel 5.3.1 B wordt niet alleen om visie gevraagd maar ook om een voorstel. Op dit onderdeel dient zowel visie op de opdracht gegeven te worden al te komen met een voorstel hoe de gedragsbeïnvloeding aan te gaan pakken.

### **Vraag 28**

In hoeverre beogen jullie dat gebruik wordt gemaakt van bestaande tools, ten opzichte van instrumenten vanaf 0 opbouwen?

#### **Antwoord:**

Het is niet de bedoeling om het wiel opnieuw uit te vinden. Gebruik of hergebruik van al bestaande of door te ontwikkelen tools kunnen onderdeel zijn van de visie en de methode van aanpak.

### **Vraag 29**

Voorwoord: In het afgelopen jaar is in samenwerking met het Behavioural Insights Team (BIT) van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: IenW) ervaring opgedaan met het testen van verhaallijnen en argumentaties bij MKB-ondernemers. Kunt u toelichting hoe we 'verhaallijnen en argumentaties' kunnen zien? Kunt u van beide een concreet voorbeeld geven?

#### **Antwoord:**

Een verhaallijn (ook wel: narratief) kunt u zien als een samenhangend construct van o.a. terminologie, argumenten en beelden die een specifieke subgroep MKB-ondernemers zou kunnen aanspreken. Onderdeel van een verhaallijn kunnen ook feiten en cijfers zijn die het verhaal ondersteunen en een sprekend voorbeelden (testimonials) uit de MKB-praktijk.

### **Vraag 30**

2.2 wordt gesproken over de drie domeinen in gedragsverandering. Faciliteren, Motiveren en Incentiveren. Motiveren en incentiveren zit beide op de motivationele component en worden daarom binnen de gedragsverandering vaak samen gegroepeerd. Naast motivatie zijn weerstanden zeer relevant bij het in beweging brengen van doelgroepen. Dit aspect wordt hier buiten beschouwing gelaten. Waarom wordt dit belangrijke theoretische concept door de aanbestedende dienst niet meegenomen en mogen wij dit in onze aanpak toevoegen?

#### **Antwoord:**

Faciliterende, motiverende en incentiverende gedragsinterventies kunnen o.a. worden ingezet om weerstanden bij doelgroepen te verminderen of weg te nemen en deze doelgroepen daarmee te activeren tot adoptie van het gewenste gedrag. Het staat inschrijvers vrij om suggesties te doen voor de inzet van bepaalde (typen) gedragsinterventies, waarmee men denkt weerstanden bij doelgroepen te kunnen verminderen of wegnemen.

### **Vraag 31**

2.3. De subgroepen ten behoeve van de test worden afgeleid uit de resultaten van kwantitatief onderzoek door I&O Research dat naar verwachting in april 2022 wordt opgeleverd; keuze van de subgroepen gebeurt in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Wij begrijpen dat de inzichten nog niet beschikbaar zijn, kunt u wel een indicatie geven van het aantal pilots / testen dat u zelf voor zich ziet? Hoeveel verschillende doelgroepen heeft u bijvoorbeeld in het vizier? We hebben verschillende branches, wel of niet corona getroffen, 2 geografische contexten en verschillende

doelgedragingen. Een indicatie helpt om ons om een betere afweging te maken in aanpak.

**Antwoord:**

Uitgangspunt in de leidraad is uitvoering van twee regionale pilots. Eerst één bij een MKB-sector die weinig last heeft gehad van versturende factoren zoals corona. En in tweede instantie bij een MKB-sector die wel is getroffen door versturende factoren zoals corona. Bij elk van beide pilots worden de twee genoemde geografische contexten gehanteerd als testgebied, zodat verschillen kunnen worden vastgesteld tussen gemeenten waar vanaf 2025 zero-emissie zones komen en gemeenten waar dat niet het geval is. **NB: In tegenstelling tot wat op pag 15 en 23 van de aanbestedingsleidraad wordt gesteld zal er geen landelijke pilot plaatsvinden.**

**Vraag 32**

2.4 Is de opdrachtsom exclusief de kosten voor de ontwikkeling en implementatie van gedragsinterventies en communicatieve instrumenten en middelen?

**Antwoord:**

De opdrachtsom is inclusief de kosten voor de ontwikkeling en implementatie van interventies en instrumenten/middelen die bij de twee pilots worden ingezet.

**Vraag 33**

4.3.2. De referenties dienen plaats gevonden te hebben in de periode 2019 – 2021, in Nederland. Mogen hier ook referenties worden ingediend die liepen tot na 2021 en recentelijk zijn afgerond?

**Antwoord:**

Ja, dat mag, mits goed onderbouwd en met al tastbare resultaten.

**Vraag 34**

5.3.2. Indien een consortium indient met verschillende tarieven, is een gewogen gemiddelde van die tarieven dan gewenst?

**Antwoord:**

Het is de bedoeling dat aanbestedende dienst een juiste afweging kan maken op het terrein van tarieven. Indien de activiteiten van verschillende leden van een consortium in tarief sterk van elkaar afwijken is het mogelijk om per lid van het consortium een gewogen gemiddeld tarief te geven.

**Vraag 35**

U noemt het BIT onderzoek dat zich richt op MKB kleiner dan 15 medewerkers. Daarna stelt u dat het onderzoek zich op de totale MKB doelgroep ondernemers richt. Daarmee is de doelgroep van het onderzoek al het MKB kleiner dan <250 medewerkers? In bijlage B wordt ook de groep MKB tot maximaal 15 medewerkers aangehaald, deze is leidend?

**Antwoord:**

MKB-bedrijven kleiner dan 15 medewerkers zijn onderwerp van deze aanbesteding.

**Vraag 36**

Hierbij wordt specifiek over doelgroepen gesproken en over doelgroep segmentatie. Heeft u al specifieke doelgroepen voor ogen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom is er specifiek sprake van een doelgroep benadering? Hebben ze al criteria voor ogen om de doelgroepen in te kunnen delen? Regio, grootte, branche?

**Antwoord:**

Segmentatie naar relevante MKB-sectoren (zie bijlage B) kan de basis zijn voor een doelgroep benadering. De inschrijver kan onderbouwde suggesties doen voor andere mogelijke vormen van segmentatie.

**Vraag 37**

Er wordt specifiek gesproken over faciliteren, motiveren en incentivieren en niet over remmende maatregelen. Wat is hiervan de reden?

**Antwoord:**

Bij de genoemde drie categorieën kan onderscheid worden gemaakt tussen interventies die adoptie en voortzetting van het gewenste (bij de doelgroep tot stand te brengen) gedrag stimuleren en interventies die het ongewenste gedrag (bijv. voortzetting van het bestaande gedrag) afremmen.

**Vraag 38**

Scope: Hoe wordt bepaald of een tool/instrument effectief is?

**Antwoord:**

Dit gebeurt middels de evaluatie van de twee voorziene regionale pilots (zie 2.3). Door middel van onderzoek dient te worden vastgesteld wat het doelgroep bereik en de effecten (op kennis, houding, gedragsintenties en waarneembaar gedrag van de doelgroep) zijn van de bij de pilots ingezette gedragsinterventies en gedragsinstrumenten. Van de inschrijver wordt een voorstel verwacht met welke methodiek dit evaluatieonderzoek wordt ingericht en uitgevoerd.

**Vraag 39**

U stelt twee geografische contexten voor waaronder 'Steden waar geen ZE zone wordt ingesteld'. Is er een omvang vastgesteld voor deze steden?

**Antwoord:**

Nee, de lijst met steden met het voornemen tot instellen van een zero emissie-zone kunt u [hier](#) vinden. In samenspraak met de opdrachtgever zal een equivalente gemeente zonder zero emissie-zone worden gekozen.

**Vraag 40**

Is dat het budget voor het in te huren adviesbureau of is er ook nog een separaat werkbudget?

**Antwoord:**

Het maximale gegunde bedrag is inclusief alle bijkomende kosten. Separate kosten buiten dit bedrag worden niet geaccepteerd.

**Vraag 41**

Kerncompetentie 5 - wat verstaat u onder implementatie?

**Antwoord:**

De vertaalslag van gekozen (typen) interventies in concreet toepasbare instrumenten en middelen voor gedragsbeïnvloeding.

**Vraag 42**

Kerncompetentie 4 - wat verstaat u onder instrumenten?

**Antwoord:**

Tastbare hulpmiddelen voor de vormgeving en uitvoering van gedragsbeïnvloeding

**Vraag 43**

Kerncompetentie 3 - wat verstaat u onder efficiënte gedragsinterventies? Doelt u hiermee op kosten efficiënt?

**Antwoord**

Kosten efficiëntie is uiteraard een element bij de beoordeling maar is niet de focus van deze aanbesteding. Aanbestedende dienst is primair op zoek naar interventies die bijdragen aan het bereiken van gewenste gedragsverandering bij doelgroepen.

**Vraag 44**

U stelt dat er maximaal 500 punten gescoord kunnen worden op prijs. In de bijgaande tabel staat maximaal te behalen punten op 400. Welke van deze is correct?

**Antwoord**

In artikel 6.2.2. staat in de eerste regel foutief het aantal van 500 punten genoemd.

In artikel 6.1.1, 6.2.2 onder (sub)-gunningscriteria prijs, 6.2.2 de hoogte van het gewogen uurtarief. 6.2.2, 6.2.2 en in het rekenvoorbeeld twee keer wordt het juiste aantal van 400 punten genoemd.

**Vraag 45**

U vraagt niet om een planning, is deze wel gewenst?

**Antwoord:**

Er is geen specifieke vraag om een planning. Dit houdt verband met de aard van de aanbesteding, een raamovereenkomst. Planning zal wel ter sprake komen bij de invulling van de raamovereenkomst middels de nadere opdrachten.

#### **Vraag 46**

U vraagt niet om aantoonbare kennis en ervaring over de relatie tussen duurzame logistiek/zero emissie en de beoogde doelgroepen? Gaat deze kennis mogelijk wel een rol spelen bij de uitvoering van opdrachten in het kader van deze raamovereenkomst?

#### **Antwoord:**

Er wordt geen aantoonbare kennis en ervaring gevraagd. Kennis over (duurzame)/zero emissie bij inschrijver of het consortium kan wel van meerwaarde blijken te zijn bij de uitvoering van opdrachten in het kader van deze raamovereenkomst.

#### **Vraag 47**

Welke relatie voorziet u tussen de gevraagde werkzaamheden in dit raamcontract en de inhoudelijke activiteiten c.q. onderzoeken in het Uitvoeringsprogramma Steden van de Topsector Logistiek?

#### **Antwoord:**

Dit is evident. De leidraad is opgesteld vanuit de TSL, specifiek de Stuurgroep Steden. De werkzaamheden dienen 1-op-1 bij te dragen aan de doelstellingen vanuit de Uitvoeringsagenda.

#### **Vraag 48**

Hoe verloopt de communicatie/afstemming met de opdrachtgever? Wordt er een projectteam samengesteld?

#### **Antwoord:**

Ja, voorzien is dat zowel vanuit BIT IenW als vanuit de TSL vaste contactpersonen zijn met op gezette tijden afstemming.

#### **Vraag 49**

Is een eindproduct (in de vorm van een eindrapport) gewenst bij afronding van het gehele traject?

#### **Antwoord:**

Dit wordt nader binnen de Raamovereenkomst afgestemd. Het is denkbaar dat verschillende deliverables gaande het traject worden vastgesteld en opgeleverd.

#### **Vraag 50**

In 2.2 wordt aangegeven dat de Green Deal Zero Emissie Stadslogistiek is gesloten door Overheden, bedrijven en kennisinstellingen. Wij vroegen ons af of hierbij al stakeholders van het mkb (zoals MKB-Nederland) betrokken zijn geweest?

#### **Antwoord:**

U kunt [hier](#) meer informatie vinden over de GDZES. Ook branches zijn betrokken bij de transitie.

**Vraag 51**

In 5.3.1 wordt een beperking gegeven bij het aantal pagina's, lettertype en lettergrootte. Wij vroegen ons af of deze beperkingen ook gelden voor visuele ondersteuning (afbeelding, grafiek, tabel etc.) bij de tekst? Wat we hiermee bedoelen is: zou visuele ondersteuning binnen het maximum van 18 pagina's moeten vallen en zou tekst binnen deze visuele ondersteuning ook moeten voldoen aan de vereisten van het lettertype en lettergrootte.

**Antwoord:**

Visuele ondersteuning valt ook onder het maximum aantal van 18 pagina's. Het lettertype binnen de visuele ondersteuning moet voldoen aan de praktische eis dat het goed leesbaar is voor beoordelaars.

**Vraag 52cn**

In 5.3.1 wordt aangegeven dat er maximaal 2 pagina's per CV mag worden ingediend. Vallen de pagina's van de CV's onder de beperking van 18 pagina's?

**Antwoord:**

De CV's vallen niet onder de beperking van 18 pagina's.