

Aanbesteding: Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren
Referentie: 1959152

Toelichting:

Hierbij de Nota van Inlichtingen. Ook is er een nieuwe prijzenblad beschikbaar gesteld n.a.v. de gestelde vragen. Inschrijver met het oude prijzenblad is niet langer toegestaan. De deadline voor het stellen van vragen ten behoeve van de tweede ronde is vrijdag 28 mei, 12:00 uur. De deadline voor het indienen van een inschrijving is eveneens met een week opgeschoven.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 planning

Vraag:

In het beschrijvend document geeft u aan dat er tot en met vrijdag 30 april 12uur vragen gesteld kunnen worden voor de 1e vragenronde. Echter in Tendersluit de vragenronde volgens de planning om 30 april 23.59uur. Kunt u aangeven welk tijdstip leidend is?

Antwoord:

N.v.t.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 1 - PvE Eisen Onderhoud en Support ICT-Hardware (57 t/m 65)

Vraag:

In eis 4 geeft u aan de mogelijkheid tot grijze import open te willen houden. Echter kan opdrachtnemer in dergelijke gevallen niet de eisen op het gebied van Onderhoud en Support gestand doen. Bent u bereid in dergelijke situaties als grijze import deze onderhoud en support eisen niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Indien opdrachtgever aangeeft af te willen wijken en van grijze import gebruik te willen maken zullen andere afspraken gemaakt worden ten aanzien van support en onderhoud

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 bijlage 1 PvE #51

Vraag:

Is het voor opdrachtgever acceptabel om aan te sluiten op de reguliere openingstijden van de helpdesk van inschrijver welke zijn 08.30 - 17.00uur?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

AVG - verwerking persoonsgegevens

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG)

Kunt u dit bevestigen, en zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschouwt Opdrachtnemer niet als een informatieverwerker (als bedoeld in de AVG). Indien dit achter alsnog het geval blijkt te zijn, dan treden Partijen hierover in overleg.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 3 en 4 art 38.2

Vraag:

Ten aanzien van uw artikel 38.2 willen wij u vragen om een maximale termijn van 3 werkdagen op te nemen voor de uitvoering van de acceptatie . Dit in verband met de geldende voorwaarden van de fabrikant. Na deze termijn worden de goederen geacht te zijn geaccepteerd door opdrachtgever.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Zie hiervoor het antwoord op vraag 117.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 3 en 4 art 38.1

Vraag:

In dit artikel geeft u aan dat het risico overgaat op de Opdrachtgever na Acceptatie. Maar gaat u ermee akkoord dat het risico bij Opdrachtgever komt te liggen na levering van de gekochte roerende zaken, dit in verband met de verzekering en diefstal gevoeligheid van de te leveren apparatuur? Wij hebben namelijk geen controle over de wijze waarop Opdrachtgever de ontvangen apparatuur opslaat.

Antwoord:

Bij aflevering en ontvangst van de goederen gaat het eigendom naar de opdrachtgever, de vervoerder dient de opdrachtgever te laten tekenen voor acceptatie (schriftelijke verklaring) middels handtekening en naam waarna het risico ook overgaat op de opdrachtnemer

Beantwoord op: 14-05-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Bijlage 3 en 4 art 10.5

Vraag:

Volgens artikel 10.5 is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel omdat de relatie met de daadwerkelijke schade ontbreekt - en een vordering tot schadevergoeding voor Opdrachtgever mogelijk is waarbij juist wel die relatie met daadwerkelijke schade bereikt wordt - en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeentelijke organisaties beschikken over veel "gevoelige" informatie. De gemeenten zijn zeer stringent in de bescherming hiervan. Omdat burgers altijd moeten kunnen vertrouwen op de gemeentelijke organisatie eisen wij dat Contractanten ook zeer zorgvuldig zijn waar het omgaan met informatie betreft. Om deze reden achten wij een boete van 50.000 euro per gebeurtenis niet onredelijk. Indien een geheimhoudingsplicht wordt geschonden, kan dit niet meer ongedaan worden gemaakt. Daarnaast heeft een boete ook als doel om te voorkomen dat niet-nakoming wordt 'afgekocht' door het schadebedrag 'in te calculeren'. Dat doel zou worden miskend indien aan de boete een maximumbedrag per jaar zou worden gesteld. Bovendien, indien de

Opdrachtnemer zich aan de afspraken houdt, is er geen reden om zich zorgen te maken over eventuele boetes. Het is onze zienswijze dat Opdrachtnemer dit zelf onder controle heeft. Daarmee kan hij tevens het eventuele risico bepalen. Overigens hebben wij tot nu toe nog nooit een boete hoeven opleggen.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 3 en 4 art 14.1

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de genoemde schade in dit artikel, alleen directe schade betreft. Is dit correct?

Wanneer dit eveneens indirecte schade betreft willen wij u het onderstaande aangeven:

Wij hebben begrip voor uw bepaling betreffende onbeperkte schade aansprakelijkheid. Deze bepaling betekent echter een onverantwoord bedrijfseconomisch risico voor Inschrijvende partijen. Derhalve willen wij u verzoeken dit artikel te heroverwegen en een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen in de concept raamovereenkomst, inhoudende dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de directe schade veroorzaakt door schuld van haar en/of haar personeel, met een maximum van € 1.000.000 per gebeurtenis en met een maximum van € 2.000.000 per verzekeringsjaar. Wij zijn van mening dat deze dekking marktconform is. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. De schade betreft niet alleen directe schade, want directe en indirecte schade zijn begrippen die afkomstig zijn uit het Angelsaksische recht. Dit zijn geen begrippen die we terug zien in de Nederlandse wet. Er bestaat dus geen wettelijke definitie van directe en indirecte schade. Ook in de Nederlandse jurisprudentie kennen deze termen geen vastomlijnde definities. In onze Algemene inkoopvoorwaarden wordt aangesloten bij het BW en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling waarbij de vergoeding en de omvang van de schade kortweg wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid.

Er is ook geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Uit artikel 14.1 blijkt dat Contractant slechts aansprakelijk is voor schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van Contractant, diens personeel of de door hem ingeschakelde derden, die ontstaat door of in verband met het sluiten of uitvoeren van de Overeenkomst. Dit is lijn met het Burgerlijk wetboek en hiermee zijn ook alle beperkingen uit het BW, bijvoorbeeld in verband met eigen schuld, van toepassing. Wij verlangen geen verdergaande aansprakelijkheid dan die op grond van het BW.

Bovendien hebben wij de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag genoemd in artikel 14.2.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 3 en 4 art 14.2

Vraag:

De maximale aansprakelijkheid is zeer hoog, en niet in lijn met wat binnen ICT voor product-leveringen marktconform is; wij verzoeken u in verband hiermee om het maximum te halveren.

Antwoord:

De maximale aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 14.2 wordt aangepast naar 1.000.000 EUR per gebeurtenis en maximaal 2.000.000 EUR per jaar.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 3 en 4 art 13.4

Vraag:

Ten aanzien van uw artikel 13.4 willen wij u vragen om een maximale termijn van 3 werkdagen op te nemen voor de acceptatie van de goederen. Dit in verband met de geldende voorwaarden van de fabrikant.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 129.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst - Art 15

Vraag:

Art 15 en in het bijzonder de zinsnede "indien hij [Contractant] de door of namens Opdrachtgever gegeven opdrachten niet nakomt" is op dit moment erg ruim interpreteerbaar en op deze wijze niet acceptabel voor gegadigde. Graag zien wij dit artikel op voorhand verwijderd. Indien Opdrachtgever in

de overeenkomst een boeteregeling wenst op te nemen, dan zouden wij deze graag in de fase tussen gunning en definitieve contractondertekening in alle redelijkheid samen wensen overeen te komen. Op dit moment kan met een opmerking in de model overeenkomst worden volstaan dat partijen voornemens zijn nadere, reële afspraken te maken betreffende een eventuele boeteclausule.

Antwoord:

Niet akkoord. De Aanbestedende dienst zal de term 'opdrachten' verduidelijken. In het licht van het artikel wordt met opdrachten bedoeld: alle producten en diensten welke Opdrachtgever binnen de Offerteaanvraag heeft gedefinieerd. U dient als deze opdrachten conform Offerteaanvraag (Overeenkomst) uit te voeren. Indien u dit niet doet, is Opdrachtgever gerechtigd u direct een boete op te leggen conform het artikel. Opdrachtgever wil benadrukken dat deze clausule al jaren onderdeel is van haar contracten. Omdat ontbinden naar aanleiding van het niet nakomen in een aantal gevallen een te zwaar middel is (zowel voor Opdrachtgever als Opdrachtnemer) heeft Opdrachtgever deze constructie toegepast. Dit om Opdrachtnemer alsnog zonder al te veel inspanning van de kant van Opdrachtgever te dwingen de Overeenkomst na te leven.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Model Raamovereenkomst art 5 / PvE eis 66

Vraag:

Art 5.3 in combinatie met 5.4 resulteert in een gemiddelde betalingstermijn van 45 dagen voor opdrachtnemer met een uitloop naar maximaal 60 dagen. Bent u bereid toe te staan dat facturen n.a.v. Opdrachten in mini competitie (>€2.500) direct gefactureerd worden zodat de maximale wettelijke betaaltermijn van 30 dagen in de praktijk ook gehanteerd wordt? Indien niet akkoord dan graag uw toelichting of alternatief voorstel waarbij opdrachtnemer niet de financiële consequenties voor zijn rekening hoeft te nemen van uw facturatie-bepalingen.

Antwoord:

Dit is akkoord. Opdrachten die middels een mini-competitie tot stand komen mogen na levering direct gefactureerd worden. CW: lijkt mij goed. Ik ga er niet over dus kan ik er niet over oordelen.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

13

4.4.1 Beschrijvend document - SROI**Vraag:**

Gegadigde onderschrijft het belang van SROI en is tevens van mening dat de richtlijnen uit de Gids Proportionaliteit en adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA) gevolgd dienen te worden. Deze aanbesteding kent een relatief lage loonsom en eisen op het gebied van SROI zijn al snel disproportioneel. Zo heeft de CvA gesteld in advies 93 en 95 dat het streefpercentage in principe wordt toegepast op de opdrachtsum, tenzij de opdracht kapitaalintensief is of de loonsom van de opdracht laag is. In dat geval wordt het percentage berekend over de loonsom. Als de loonsom lager is dan € 250.000,- excl. btw wordt in het geheel geen SROI-eis gesteld.

Bent u bereid de SROI contractvoorwaarde te herzien, in lijn te brengen met het advies van de CvA en alleen van toepassing te verklaren indien de loonsom meer bedraagt dan €250.000? Zo niet graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht waarde aan de opgenomen Social Return bepaling. Daarnaast betreft deze bepaling een inspanningsverplichting én mag deze verplichting op organisatieniveau worden ingevuld en hoeft deze 2% niet 1-op-1 bij Opdrachtgevers ingevuld te worden.

Ook bij andere hardware-aanbestedingen is dit percentage uiteindelijk ingevuld.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

De muis van het merk Trust, type Verto bedrade ergonomische muis, komt 2x voor op het Prijsblad, code 22885. Gegadigde veronderstelt dat dit een verschrijving is, kunt u het prijsblad aanpassen of verduidelijken welk type muis hier bedoeld worden

Antwoord:

Dit is een verschrijving en aangepast in het Prijzenblad. Regel 13 is komen te vervallen.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 11 Prijzenblad

Vraag:

U geeft aan op het Prijzenblad dat gelijkwaardige merken en/of typen zijn toegestaan. waar dient gegadigde een eventueel alternatief op te nemen? Kunt u hiervoor een aanpassing in prijsblad maken of aangeven hoe gegadigde dit dient aan te geven?

Antwoord:

U kunt een gelijkwaardig alternatief gebruiken bij het aanbieden. Er is een nieuw prijzenblad beschikbaar gesteld. Hier dient Inschrijver in alle gevallen het merk en type van het door Inschrijver aangeboden product in te vullen. Dit, zodat Aanbestedende dienst de gelijkwaardigheid kan toetsen.

Gelijkwaardigheid betekent voor Aanbestende dienst dat de (technische en functionele) kenmerken van het aangeboden product overeenkomen met het door Aanbestedende dienst in het prijzenblad vermelde product. In het prijzenblad zijn daarom naast de (juiste) EAN-nummers ook de fabrikantcodes toegevoegd.

Sommige benamingen en EAN-codes zijn eveneens gewijzigd ten opzichte van de vorige versie van het prijzenblad.

Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de gelijkwaardigheid van de aangeboden producten te toetsen door deze producten bij Inschrijver, in de beoordelingsfase, op te vragen.

Indien blijkt dat er, naar mening van Aanbestedende dienst, geen gelijkwaardige producten zijn aangeboden, wordt Inschrijver uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

Let op: Inschrijvers dienen bij Inschrijving gebruik te maken van het nieuwe prijzenblad. Indien wordt ingeschreven gebruikmakend van het oude prijzenblad, leidt dit tot uitsluiting van de aanbesteding.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Gevraagde documenten

Vraag:

Is onze aanname correct dat alle gevraagde documenten, met uitzondering van de subgunningscriteria, onder 'Overige documenten' op TenderNed

geupload dienen te worden?

Antwoord:

Dit is akkoord. Het belangrijkste is dat alle documenten in Tendered geupload worden.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Programma van Eisen, #65

Vraag:

U eist: Indien van een batch IT Werkplekapparatuur binnen 6 maanden na levering meer dan 5% storingen vertoont, [...]. Kunt u bevestigen dat het bij deze storingen om dezelfde storing gaat?

Antwoord:

Het betreft storingen/defecten van gelijksoortige aard.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Programma van Eisen, #58

Vraag:

U eist: De aangeboden laptops, desktops, thin clients, zero clients, werkplekmonitoren en smartphones zijn voorzien van 4 jaar Support. Kunt u bevestigen dat deze eis betrekking heeft op de uitvragen in de minicompetities? Zo niet, graag uw toelichting op het type support dat u vraagt voor deze productcategorieën en hoe deze eis rijmt met het prijzenblad, waar enkel de monitoren op genoemd staan.

Antwoord:

Dit heeft inderdaad betrekking op de minicompetities. Deze producten zullen dan ook voornamelijk op die manier worden uitgevraagd bij Raamcontracten. Voor alle afgenomen producten geldt de garantie-eis (#59). De gevraagde support zal bij de Nadere offerteaanvraag worden gedefinieerd. Ook kan het aantal jaren support nader worden gespecificeerd in deze uitvragen.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Programma van Eisen, #51

Vraag:

U eist: De Service Desk is tijdens Werkdagen bereikbaar gedurende 8.00 tot 18.00 (CET) voor vragen en support (incidenten). Inschrijver acht deze bereikbaarheid zeer ruim want weet uit ervaring dat vragen en support worden gevraagd tussen 9.00 en 17.00u (CET). Gaat u akkoord met een bereikbaarheid tijdens Werkdagen tussen 9.00 en 17.00u? Zo niet, dan graag uw motivatie voor bereikbaarheid tussen 8.00 en 9.00u en tussen 17.00 en 18.00u.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 3.

Beantwoord op: 14-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

20

Onderwerp:

Programma van Eisen, #39 en #46

Vraag:

In #39 eist u dat Opdrachtnemer 1 keer per kwartaal de Onderhoud- en Supporthistorie en de bestelhistorie van Opdrachtgever kosteloos digitaal beschikbaar stelt. In #46 eist u dat Opdrachtnemer maandelijks een digitale managementrapportage met de te rapporteren KPI's aanlevert. Inschrijver verzoekt u toe te lichten wat de verschillen zijn tussen de gevraagde rapportage in eis 39 en in eis 46. Indien er geen verschillen zijn, is onze aanname correct dat eis 39 prevaleert?

Antwoord:

Dit betreffen 2 verschillende rapportages. #46 heeft betrekking op de genoemde KPI's in #45.

Beantwoord op: 14-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

Programma van Eisen, #5

Vraag:

U eist: Opdrachtnemer neemt na levering het verpakkingsmateriaal mee retour voor hergebruik en biedt deze ter recycling aan bij een afvalverwerker. Inschrijver is van mening dat bij elke levering deze taken, die dan door onze vervoersdienst uitgevoerd zullen moeten worden, van

onnodig grote logistieke last zijn. Inschrijver verzoekt u daarom om deze eis te laten vervallen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om akkoord te gaan met het meenemen van verpakkingsmateriaal in overleg (bijvoorbeeld wanneer deze disproportioneel veel is na een grote of na een aantal leveringen).

Antwoord:

Wij gaan akkoord met enkel het meenemen van verpakkingsmateriaal. In het kader van duurzaamheid verwachten wij wel dat de vervoerder /opdrachtnemer het materiaal op een juiste manier elders aanbiedt

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.4.1

Vraag:

De social return-activiteiten mogen in de Opdracht uitgevoerd worden maar ook in de bedrijfsvoering van de Opdrachtnemer. Is de aanneme van Inschrijver juist dat social return-activiteiten van de holding ook onder de bedrijfsvoering van de Opdrachtnemer vallen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.4.1

Vraag:

U verplicht de Inschrijver om bij gunning 2% van de gefactureerde Opdrachtsom per Raamovereenkomst te wenden aan social return-activiteiten. Het is gebruikelijk om de SROI berekening te laten plaatsvinden op dienstenniveau. Dit is in praktijk ook realiseerbaar en gebruikelijk in de ICT-markt. Wij verzoeken u om de SROI verplichting alleen te laten gelden over het dienstengedeelte. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 13.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, Art. 12.1

Vraag:

Artikel 12.1 stelt dat de overeengekomen prijzen vaststaan. Gaat u akkoord met het overeenkomen van een prijsindexcijfer, zoals de index voor Consumentenprijzen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

25

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.3.1

Vraag:

Onder 'Financieel Stabiel', tweede bullet in de opsomming, lijkt een getal te ontbreken. Hiervoor in de plaats staat momenteel xx %. Indien inderdaad een getal ontbreekt, verzoekt Inschrijver u te specificeren wat hier had moeten staan.

Antwoord:

Deze bullet komt te vervallen.

Beantwoord op: 14-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

26

Onderwerp:

Prijzenblad regel 20

Vraag:

In regel 20 vraagt u een monitor B-Line LCD 27" uit met AEN code 8712581756765. Echter heeft u bij type niet een product genoemd maar een gehele productlijn. Na het opzoeken van deze code bij de fabrikant blijkt dit SKU nummer 271B8QJKEB te zijn. Als dit het gewenste product is, dan zouden wij dat graag aangepast zien op het prijzenblad.

Antwoord:

Dit is correct. Dit is aangepast in het Prijzenblad.

Beantwoord op: 14-05-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Prijzenblad regel 19

Vraag:

In regel 19 vraagt u een monitor E-Line Full HD LCD 27" uit met AEN code 8712581767624. Echter heeft u bij type niet een product genoemd maar een gehele productlijn. Na het opzoeken van deze code bij de fabrikant blijkt dit SKU nummer 272E2FA te zijn. Als dit het gewenste product is, dan zouden wij dat graag aangepast zien op het prijzenblad.

Antwoord:

Dit is correct. Dit is aangepast in het Prijzenblad.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Prijzenblad regel 18

Vraag:

In regel 18 vraagt u een monitor E-Line 24" FHD VA uit met AEN code 8712581770686. Echter heeft u bij type niet een product genoemd maar een gehele productlijn. Na het opzoeken van deze code bij de fabrikant blijkt dit SKU nummer 242E1GAEZ te zijn. Als dit het gewenste product is, dan zouden wij dat graag aangepast zien op het prijzenblad.

Antwoord:

Dit is correct. Dit is aangepast in het Prijzenblad.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Prijzenblad regel 16

Vraag:

In regel 16 vraagt u een monitor Pro-line 27 inch uit met AEN code 4038986187329. Echter heeft u bij dit type niet een product genoemd maar een gehele productlijn. Na het opzoeken van deze code bij de fabrikant blijkt dit SKU nummer 27P2Q te zijn. Als dit het gewenste product is, dan zouden wij dat graag aangepast zien op het prijzenblad.

Antwoord:

Dit is correct. Dit is aangepast in het Prijzenblad.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Prijzenblad regel 26

Vraag:

In regel 26 vraagt u een HP Rugtas HP 15.6" Classic uit met AEN code 0190781262923. Echter is dit een consumentenartikel en kan door de fabrikant HP niet worden aangeboden aan business-to-business (B2B) klanten. Wij adviseren u dit artikel te vervangen met de het alternatieve B2B-model, namelijk de HP Prelude Pro Backpack 39.6cm/15.6" 1X644AA. Indien akkoord zien wij uw aanpassing op het prijzenblad graag tegemoet.

Antwoord:

Het artikel wordt niet vervangen door een alternatief model. In Prijslijst is de fabrikantcode van dit artikel toegevoegd. Indien het product niet door Inschrijver geleverd kan worden, kan Inschrijver een gelijkwaardig product aanbieden. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Prijzenblad regel 25

Vraag:

In regel 25 vraagt u een HP Notebook Tas Essential uit met AEN code 0886112853679. Echter is dit een consumentenartikel en kan door de fabrikant HP niet worden aangeboden aan business-to-business (B2B) klanten. Wij adviseren u dit artikel te vervangen met de het alternatieve B2B-model, namelijk de HP Carry Sleeve 35.6cm/14" 3XD34AA#ABB. Indien akkoord zien wij uw aanpassing op het prijzenblad graag tegemoet.

Antwoord:

Het artikel wordt niet vervangen door een alternatief model. In Prijslijst is de fabrikantcode van dit artikel toegevoegd. Indien het product niet door Inschrijver geleverd kan worden, kan Inschrijver een gelijkwaardig product aanbieden. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Prijzenblad regel 15

Vraag:

In regel 15 vraagt u een HP monitor 270 WJB uit met AEN code 4711404023583. Echter is dit een consumentenartikel en kan door de fabrikant HP niet worden aangeboden aan business-to-business (B2B) klanten. Wij adviseren u dit artikel te vervangen met de het alternatieve B2B-model, namelijk de HP EliteDisplay E273m 1FH51AA#ABB. Indien akkoord zien wij uw aanpassing op het prijzenblad graag tegemoet.

Antwoord:

Het artikel wordt niet vervangen door een alternatief model. In Prijslijst is de fabrikantcode van dit artikel toegevoegd. Indien het product niet door Inschrijver geleverd kan worden, kan Inschrijver een gelijkwaardig product aanbieden. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Prijzenblad regel 14

Vraag:

In regel 14 vraagt u een HP monitor 248 WJB uit met AEN code 4711404023453. Echter is dit een consumentenartikel en kan door de fabrikant HP niet worden aangeboden aan business-to-business (B2B) klanten. Wij adviseren u dit artikel te vervangen met de het alternatieve B2B-model, namelijk de HP EliteDisplay E243m 1FH48AA#ABB. Indien akkoord zien wij uw aanpassing op het prijzenblad graag tegemoet.

Antwoord:

Het artikel wordt niet vervangen door een alternatief model. In Prijslijst is de fabrikantcode van dit artikel toegevoegd. Indien het product niet door Inschrijver geleverd kan worden, kan Inschrijver een gelijkwaardig product aanbieden. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Prijzenblad regel 12

Vraag:

In regel 12 vraagt u een HP 200 draadloos uit met AEN code

0889899982693. Echter is dit een consumentenartikel en kan door de fabrikant HP niet worden aangeboden aan business-to-business (B2B) klanten. Wij adviseren u dit artikel te vervangen met de het alternatieve B2B-model, namelijk de H2L63AA - HP Comfort Grip Wireless Mouse - USB (Link 5 Technology*). Indien akkoord zien wij uw aanpassing op het prijzenblad graag tegemoet.

Antwoord:

Het artikel wordt niet vervangen door een alternatief model. In Prijslijst is de fabrikantcode van dit artikel toegevoegd. Indien het product niet door Inschrijver geleverd kan worden, kan Inschrijver een gelijkwaardig product aanbieden. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Prijzenblad regel 9

Vraag:

In regel 9 vraagt u een HP 150 Wired Mouse uit met AEN code 0195122875466. Echter is dit een consumentenartikel en kan door de fabrikant HP niet worden aangeboden aan business-to-business (B2B) klanten. Wij adviseren u dit artikel te vervangen met de het alternatieve B2B-model, namelijk de QY777AA - HP USB Mouse wired. Indien akkoord zien wij uw aanpassing op het prijzenblad graag tegemoet.

Antwoord:

Het artikel wordt niet vervangen door een alternatief model. In Prijslijst is de fabrikantcode van dit artikel toegevoegd. Indien het product niet door Inschrijver geleverd kan worden, kan Inschrijver een gelijkwaardig product aanbieden. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Prijzenblad regel 7

Vraag:

In regel 7 vraagt u een HP Pavilion 200 uit met AEN code 194721396556. Echter is dit een consumentenartikel en kan door de fabrikant HP niet worden aangeboden aan business-to-business (B2B) klanten. Wij adviseren u dit artikel te vervangen met de het alternatieve B2B-model, namelijk de 9SR36AA - HP USB Keyboard and Mouse Combo. Indien akkoord zien wij

uw aanpassing op het prijzenblad graag tegemoet.

Antwoord:

Het artikel wordt niet vervangen door een alternatief model. In Prijslijst is de fabrikantcode van dit artikel toegevoegd. Indien het product niet door Inschrijver geleverd kan worden, kan Inschrijver een gelijkwaardig product aanbieden. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Prijzenblad regel 27

Vraag:

In regel 27 vraagt u een Dicota rugtas uit met AEN code 7640158662595. Echter is dit artikel End-Of-Life en niet meer verkrijgbaar. Wij adviseren u dit artikel te vervangen met de opvolger hiervan, namelijk de D31736; Dicota Backpack Plus Spin - Rugzak voor notebook - 14" - 15.6" – zwart. Indien akkoord zien wij uw aanpassing op het prijzenblad graag tegemoet.

Antwoord:

Dit is akkoord en aangepast in het prijzenblad.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Prijzenblad AEN/EAN

Vraag:

Is onze aanname juist dat u op het prijzenblad een EAN code bedoelt en niet een AEN code?

Antwoord:

Correct, hier wordt EAN code bedoeld.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Raamovereenkomst Art. 15.1

Vraag:

Artikel 15.1 stelt dat indien Contractant de door of namens Opdrachtgever gegeven opdrachten niet nakomt, een direct opeisbare boete verschuldigd is van 2.500 EUR per gebeurtenis. a] Is de aanname van Inschrijver correct dat 'gegeven opdrachten' verwijst naar leveringen en diensten? Zo nee, graag uw verduidelijking, en hoe wordt gemeten dat deze gegeven opdracht niet is nagekomen? b] Het bedrag van de boete is disproportioneel hoog. Inschrijver verzoekt u de boete te matigen en in verhouding te stellen met de betreffende opdracht aan de hand van een percentage per dag of week en een maximumpercentage. Indien u hier niet mee akkoord gaat, graag uw gemotiveerde reactie op het bedrag van 2.500 EUR. c] Een direct opeisbare boete biedt geen mogelijkheid tot herstel van de Contractant. Inschrijver verzoekt u een redelijke hersteltermijn bij niet-nakoming te bieden aan Contractant. d] Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Artikel 20 Overmacht uit de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing is op Artikel 15.1 Raamovereenkomst.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 11. Artikel 15.1 heeft als doel te voorkomen dat niet-nakoming wordt 'afgekocht' door het schadebedrag 'in te calculeren'. Indien de opdrachtnemer zich aan de afspraken houdt, is er geen reden om zich zorgen te maken over eventuele boetes. Het is onze zienswijze dat opdrachtnemer dit zelf onder controle heeft. Daarmee kan hij tevens het eventuele risico bepalen. Uiteraard geldt de redelijkheid en billijkheid en is Aanbestedende dienst daar ook aan gehouden. Dat geldt ook voor overmacht.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Prijzenblad regels 11 en 13

Vraag:

Regels 11 en 13 zijn identiek. Inschrijver verzoekt of u dit wilt aanpassen en een van de twee regels kunt verwijderen.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 14.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Raamovereenkomst Art. 5.1

Vraag:

Artikel 5.1 stelt dat de overeengekomen prijs zoals bepaald in het kernassortiment leidend is voor bestellingen conform artikel 3 ('Standaardassortiment en levering'). Is de aannahme van Inschrijver correct dat de producten uit het Prijzenblad het kernassortiment vormen? Zo nee, dan verzoekt Inschrijver u toe te lichten wat er verstaan wordt onder kernassortiment en hoe de prijs wordt overeengekomen.

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Programma van Eisen, #20

Vraag:

U eist: De standaardlevertijd bedraagt maximaal 4 werkdagen vanaf het moment van bestellen door Opdrachtgever. [...] a. Inschrijver vraagt uw begrip en verzoekt u vertragingen als gevolg van schaarste in de ICT hardwaremarkt als gevolg van de COVID-19 pandemie uit te sluiten van deze eis. Indien u hier niet mee akkoord gaat, graag uw gemotiveerde reactie. b. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Artikel 20 Overmacht uit de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing is op onderhavige eis.

Antwoord:

Wij hebben inderdaad begrip voor de huidige situatie en de beperkingen die daardoor ontstaan. Echter zal dat niet voor alle producten zijn. Wij verwachten derhalve dat opdrachtnemer tijdig aangeeft wanneer en op welke producten schaarste kan optreden waar wij dan in overleg de maximale levertijd voor zullen aanpassen

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Programma van Eisen, #20

Vraag:

U eist: De standaardlevertijd bedraagt maximaal 4 werkdagen vanaf het moment van bestellen door Opdrachtgever. [...] Is onze aannahme correct dat de geëiste levertijd enkel betrekking heeft op off the shelf artikelen en dat build-to-order modellen niet onderworpen zijn aan de geëiste standaardlevertijd?

Antwoord:

De standaardlevertijd geldt alleen niet voor build-to-order producten en producten die middels een minicompetitie worden uitgevraagd.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Beschrijvend document, 1.3.6

Vraag:

In Beschrijvend Document paragraaf 1.3.6 wordt gesteld dat ingeval van webshopbestellingen uitgegaan wordt van een levertijd van maximaal 2 werkdagen gerekend vanaf de dag na de besteldag. De genoemde termijn in Raamovereenkomst 3.3 is levering binnen 5 werkdagen. Het Programma van Eisen vermeldt in eis 20 dat de standaardlevertijd maximaal 4 werkdagen betreft vanaf het moment van bestellen. Ons inziens is de gewenste levertijd van webshopbestellingen niet consistent in deze drie documenten, en Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst derhalve om de gewenste levertijd van webshopbestellingen te duiden.

Antwoord:

Excuses voor de verwarring. Het programma van eisen is in dit geval leidend. Standaard/webshopbestellingen dienen binnen 4 werkdagen na bestelling geleverd te worden.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Verwerkersrelatie

Vraag:

Inschrijver constateert dat voor de uitvoering van de opdracht geen verwerkersrelatie in de zin van deel IV Privacy, beveiliging en archivering ontstaat. De Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2018 noemt echter bepalingen welke toezien op een verwerkersrelatie. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst artikel 40, artikel 41, artikel 42 en artikel 43 niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord of toelichting.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Termijnen vast en fataal

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden in de zin van artikel 7.1. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Uitgangspunt voor de Aanbestedende dienst is en blijft fatale termijnen. Het leveren van producten en diensten is niet "vrijblijvend". De Aanbestedende dienst streeft een professionele dienstverlening na. Daarnaast staat in artikel 7.1 de toevoeging 'tenzij Contractant bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Contractant is toe te rekenen.'

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Controle-/auditrecht

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 45. Temeer, nu dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Geheimhoudingsboete

Vraag:

Artikel 10.5 noemt een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Zij is echter van mening dat de hoogte van de boete gezien de

opdracht niet proportioneel is. Inschrijver verzoekt u derhalve de hoogte van de boete bij overtreding te verlagen naar € 10.000,- overtreding. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 7.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Beschrijvend document EU OP Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten, paragraaf 1.3.2, pagina 5

Vraag:

U spreekt bij 'Dienstverlening, bullet 3 over het volgende:

"Het bieden van onderhoud en support en het afhandelen van garantie met de fabrikant van nieuwe en bestaande ICT-hardware."

Het verdisconteren van garantie van bestaande ICT-hardware aangeschaft bij andere leverancier, is voor Inschrijver niet mogelijk. Dit gezien Inschrijver geen zicht heeft op de huidige status van bestaande hardware en of deze nog wel of geen garantie meer hebben. Hierdoor is het niet mogelijk om vooraf de kosten voor garantie te verdisconteren in de prijs.

Inschrijver verzoekt daarom dit aan te passen naar ICT-hardware wel enkel is aangeschaft onder deze aanbesteding.

Antwoord:

Dit is akkoord. Dit zal worden aangevuld met "welke geleverd is door de opdrachtnemer."

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Beschrijvend document EU OP Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten, paragraaf 1.3.2, pagina 5

Vraag:

U spreekt bij Dienstverlening over het volgende:

"Separaat af te nemen (en te offreren) dienstverlening:

- Van geval tot geval (per Nadere Offerteaanvraag (minicompetitie)) zal door Opdrachtgever bepaald worden of onderstaande aanvullende diensten

noodzakelijk zijn:

O Het gebruiksklaar leveren en installeren van een (IT) werkplek op verschillende locaties van de Aanbestedende dienst.

O De mogelijkheid een image te laten installeren aan de hand van een vooraf gegeven licentie van de Aanbestedende dienst op Device-soort: Thin cliënt, laptop en tablet.

• Gecertificeerde afvoeren van ICT Hardware*”

Waar in Bijlage 11 – Prijzenblad moet Inschrijver deze kosten offreren?

Of zijn deze kosten pas van toepassing indien uitgevraagd gedurende de minicompetities?

Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Deze kosten worden indien noodzakelijk uitgevraagd en geoffreerd per minicompetitie.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Beschrijvend document EU OP Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten, paragraaf 1.3.6., pagina 6

Vraag:

U spreekt hier over het volgende:

“Opdrachtgever wil Opdrachten tot levering met een orderwaarde tot € 2.500, - via de webshop van Opdrachtnemer uitzetten. Samen met Opdrachtgever wordt een kernassortiment samengesteld die beschikbaar komt via de webshop. Per Opdracht wordt steeds getoetst welke Opdrachtnemer op dat moment de meest gunstige prijs hanteert en aldaar zal Opdrachtgever een bestelling plaatsen. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, bij twijfel over de marktconformiteit van de prijzen, ook voor Nadere Opdrachten met een waarde lager dan de drempelwaarde een minicompetitie uit te schrijven.”

Hoe gaat Opdrachtgever deze prijzen toetsen met daar in meegenomen dat negatieve prijzen en 0-prijzen niet zijn toegestaan?

Antwoord:

Dit is ter beoordeling aan Aanbestedende dienst en er zal per geval bekeken worden hoe hier invulling aan gegeven wordt.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Beschrijvend document EU OP Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten, paragraaf 1.3.6., pagina 6 + Bijlage 1 - Programma van Eisen, eis 13 en 19

Vraag:

U spreekt hier over het volgende:

“Opdrachtgever wil Opdrachten tot levering met een orderwaarde tot € 2.500, - via de webshop van Opdrachtnemer uitzetten. Samen met Opdrachtgever wordt een kernassortiment samengesteld die beschikbaar komt via de webshop. Per Opdracht wordt steeds getoetst welke Opdrachtnemer op dat moment de meest gunstige prijs hanteert en aldaar zal Opdrachtgever een bestelling plaatsen. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, bij twijfel over de marktconformiteit van de prijzen, ook voor Nadere Opdrachten met een waarde lager dan de drempelwaarde een minicompetitie uit te schrijven.”

Graag ziet Inschrijver hierin meegenomen dat zij bij constatering van een te hoge prijs in een offerte traject vanaf 2 stuks of meer tot € 2.500,- de mogelijkheid krijgt een tweede offerte uit te brengen buiten de gepubliceerde prijzen op de website van Inschrijver.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Het is aan opdrachtnemer om te allen tijde de laagste prijzen op de webshop voor opdrachtgever beschikbaar te stellen.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Beschrijvend document EU OP Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten, paragraaf 1.3.6., pagina 7 + Model Raamovereenkomst koop en levering, artikel 3.3, pagina 3

Vraag:

U spreekt hier over het volgende:

“Daarnaast wordt ingeval van webshop bestellingen uitgegaan van een levertijd van maximaal 2 werkdagen gerekend vanaf de dag na de besteldag.”

Echter in artikel 3.3 van de Model Raamovereenkomst spreekt u over vijf (5) werkdagen.

Graag ziet Inschrijver hier aan toegevoegd dat dit enkel van toepassing is op

bestelling indien op voorraad.

Producten uit voorraad worden geleverd maximaal 2 werkdagen vanaf de dag van bestelling. Echter gezien de huidige COVID-19 situatie zijn niet standaard alle bestellingen te leveren binnen 2 werkdagen en betekent dit dat Inschrijver voorraad moet aanhouden. Gezien er geen exclusiviteit is, en geen afname verplichting, verzoekt Inschrijver 2 werkdagen te beperken tot het assortiment dat op voorraad is.

Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 44.

Indien artikelen niet voorradig zijn bij de leverancier met de laagste prijs, zal in eerste instantie worden uitgeweken naar de tweede opdrachtnemer. Indien ook hier de producten niet voorradig zijn, zal worden besteld bij de leverancier met de laagste prijs of bij de leverancier die aangeeft de kortste levertijd te hebben.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Beschrijvend document EU OP Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten, paragraaf 4.1.1, pagina 15

Vraag:

Vanwege de huidige omstandigheden dat een groot gedeelte van Nederland genoodzaakt zijn om vanuit huis te werken door overheidsregels, willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening in plaats van een handmatige (natte handtekening) ondertekening.

Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Rechtsgeldige ondertekening betekent dat de documenten ook digitaal ondertekend mogen worden. Let op: een afbeelding plakken in een document wordt niet als rechtsgeldig ondertekend beschouwd.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Beschrijvend document EU OP Werkplekgerelateerde ICT-hardware en

aanvullende diensten, paragraaf 4.3.1, Verzekering, pagina 17 + Bijlage 3 – Gooise Meren Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Gooise Meren 2017, artikel 15.3, pagina 10 + Bijlage 4 – Algemene

Vraag:

In deze paragraaf wordt gevraagd Opdrachtgever inzage te geven in de lopende polis middels een kopie of verklaring van de verzekeringsmaatschappij te overleggen. Inschrijver kan geen inzage in de polis en /of verklaring overleggen. De polis bevat de voorwaarden voor de vennootschap en wordt niet openbaar gemaakt. Wel kan Inschrijver op verzoek door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat Inschrijver zich genoegzaam verzekerd heeft. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Beschrijvend document EU OP Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten, paragraaf 4.4.1, pagina 18 + Bijlage 7 + Model Raamovereenkomst koop en levering, artikel 9.3, pagina 4

Vraag:

In paragraaf 4.4.1 spreekt u over een inspanningverplichting bij gunning van 2% van de gefactureerde Opdrachtsom per Raamovereenkomst. Echter in Model Raamovereenkomst artikel 9.3 spreekt u over 2 of 5%. Graag ziet Inschrijver een aanpassing hierop en de 2% gehanteerd conform beschrijvend document, paragraaf 4.4.1.

Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Het gehanteerde percentage is 2%. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 13.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad cel B6 geeft u aan dat merk (of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst) moet worden ingevuld.

Het Prijzenblad is niet bewerkbaar. Waar moet Inschrijver eventuele gelijkwaardige alternatieven producten verwerken?
Graag ziet Inschrijver een bewerkbaar Prijzenblad tegemoet, zodat zij gelijkwaardige alternatieven hierin kan opnemen.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

In regel 11 en 13 komt hetzelfde AEN code terug. Graag uw aanpassing hierop.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 14.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U spreekt in kolom E over een AEN code. Naar mening van Inschrijver moet dit een EAN code zijn. Daarbij is een EAN code niet uniek en wordt in de markt standaard gewerkt met een MPN (manufacturer part number) nummer. Dit een standaard nummer op basis van merk, type etc. en gangbaar in de markt.

Om misverstanden te voorkomen ziet Inschrijver graag een aanpassing hierop en dat in kolom alle MPN nummers worden opgenomen.

Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

AEN had inderdaad EAN moeten zijn. Daarnaast hebben we in het nieuwe prijzenblad ook de fabrikantcode (MPN) vermeld.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Bijlage 11 – Prijzenblad + Beschrijvend document EU OP
Werkplekgerelateerde ICT-hardware en aanvullende diensten, paragraaf
1.3.2, pagina 5

Vraag:

Waar moet Inschrijver de separaat af te nemen diensten bij minicompetities
verwerken in het prijzenblad?

Of is dit pas van toepassing bij de minicompetities zelf?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 53.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen, eis 4

Vraag:

Wanneer wenst Opdrachtgever te kunnen afwijken van fabrieksnieuwe IT
Werkplekapparatuur en Mobiele devices en grijze import toe te staan?

Antwoord:

In het (zeldzame) geval dat Opdrachtgever het aanbieden van grijze import
toe zal staan, zal dit in de minicompetitie vermeld worden.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen, eis 5 + Bijlage 3 – Gooise Meren
Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Gooise Meren 2017, artikel 36.2,
pagina 17 + Bijlage 4 –Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum
2018, artikel 36.2, pagina 17

Vraag:

Geldt dit ook voor 1 stuk onder de € 2.500,- of enkel alleen bij
minicompetities?

Is Inschrijver toegestaan om het op een later moment op te halen, waarbij Opdrachtgever alles verzamelt op 1 locatie?
Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Dit is alleen van toepassing bij de orders die via minicompetitie worden besteld. Een en ander kan later worden opgehaald.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen, eis 6

Vraag:

Geldt dit ook voor 1 stuk tot € 2.500,- of enkel alleen bij minicompetities boven de € 2.500,-?

Antwoord:

Dit geldt altijd voor producten waar dit van toepassing is.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen, eis 20

Vraag:

Graag ziet Inschrijver hier aan toegevoegd dat dit enkel van toepassing is op bestelling indien op voorraad.

Producten uit voorraad worden geleverd maximaal 2 werkdagen vanaf de dag van bestelling. Echter gezien de huidige COVID-19 situatie zijn niet standaard alle bestellingen te leveren binnen de gevraagde levertijd en betekent dit dat Inschrijver voorraad moet aanhouden. Gezien er geen exclusiviteit is, en geen afname verplichting, verzoekt Inschrijver de gevraagde levertijd te beperken tot het assortiment dat op voorraad is.

Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

De levertijd is maximaal vier werkdagen.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen, eis 21

Vraag:

- 1) Wanneer acht Opdrachtgever een aanvraag als spoedbestelling?
- 2) Wat voor producten betreft een spoedbestelling?

Graag ziet Inschrijver hier aan toegevoegd dat dit enkel van toepassing is op bestelling indien op voorraad.

Producten uit voorraad worden geleverd maximaal 2 werkdagen vanaf de dag van bestelling. Echter gezien de huidige COVID-19 situatie zijn niet standaard alle bestellingen te leveren binnen de gevraagde levertijd en betekent dit dat Inschrijver voorraad moet aanhouden. Gezien er geen exclusiviteit is, en geen afname verplichting, verzoekt Inschrijver de gevraagde levertijd te beperken tot het assortiment dat op voorraad is.

Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Zoals aangeven is zal dit terughoudend gebeuren en dus alleen in urgente gevallen plaatsvinden. Opdrachtgever kan niet aangeven wanneer die noodzaak exact zal plaatsvinden en welk product het betreft. Opdrachtgever zal in die urgente gevallen contact met de opdrachtnemer opnemen

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen, eis 28

Vraag:

Graag ziet Inschrijver een aanvulling hierop:
"binnen 24 uur op werkdagen."

Antwoord:

Akkoord op "binnen 24 uur op werkdagen".

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen, eis 33 + 34

Vraag:

Zijn 30 kalender dagen vanaf moment van gunning van de minicompetitie?

Gezien de huidige COVID-19 situatie, hoe gaat Opdrachtgever om met langere levertijden?

Antwoord:

Dit betreft inderdaad 30 dagen vanaf gunning. Indien de levertijd op het moment van uitvragen langer is, dan dient Opdrachtnemer dit in de Nadere offerte te vermelden.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen, eis 45

Vraag:

U spreekt hier over de volgende KPI:

“96% van de bestellingen binnen de in dit Programma van Eisen geleverd.”

Graag ziet Inschrijver een toelichting hier op. Wat bedoelt Opdrachtgever precies met deze KPI en wat moet voldoen aan de 96%?

Antwoord:

Dat 96% van de bestellingen die binnen de Raamovereenkomst geplaatst worden, op de in de Raamovereenkomst overeengekomen levertijden geleverd wordt.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen, eis 46

Vraag:

Graag ziet Inschrijver een toelichting op de inhoud van de KPI's die Opdrachtgever graag wenst terug te zien in de managementrapportage.

Antwoord:

Dit geldt voor de KPI's genoemd in eis 45.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen, eis 58

Vraag:

Wat voor type support wenst Opdrachtgever gedurende 4 jaar?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 18.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen, eis 65

Vraag:

Wat verstaat Opdrachtgever onder ‘storingen’?

Antwoord:

Veelvuldige / gelijksoortige defecten waardoor de werkplekapparatuur niet meer adequaat werkt en vervangen moet worden.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Model Raamovereenkomst koop en levering, paragraaf 9.3, pagina 4

Vraag:

U verwijst hier naar bijlage 1 echter dit moet naar mening van Inschrijver bijlage 7 zijn. Graag uw aanpassing hierop.

Antwoord:

Dit is juist. Bijlage 1 van de Raamovereenkomst is bijlage 7 van de aanbestedingsstukken.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Model Raamovereenkomst koop en levering, paragraaf 9.3, pagina 4

Vraag:

Wat verstaat Opdrachtgever onder wettelijke aansprakelijkheid? Inschrijver gaat ervan uit dat Opdrachtgever hier bedoelt een dekkende bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voor de genoemde bedragen in artikel 10.1. Graag uw bevestiging hierop.

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Model Raamovereenkomst koop en levering, paragraaf 15, pagina 6

Vraag:

Graag ziet Inschrijver een toelichting op de genoemde boete in paragraaf 15 van de Model Raamovereenkomst en hoe deze verband houdt met artikel 10.5 in de Inkoopvoorwaarden.

Antwoord:

In artikel 15 staat 'onverminderd het bepaalde in artikel 10.5 Algemene inkoopvoorwaarden' De boete in artikel 15 is voor wat betreft niet nakoming en de boete uit artikel 10.5 betreft schending van de geheimhoudingsbepaling. Dit zijn twee verschillende zaken en de artikelen kunnen dus naast elkaar bestaan.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 3 – Gooise Meren Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Gooise Meren 2017, artikel 11, pagina 7/8

Vraag:

Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 3 – Gooise Meren Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Gooise Meren 2017, artikel 20, pagina 11

Vraag:

Gezien de huidige situatie waarin Nederland zich bevindt en de invloed van omstandigheden als het Coronavirus, verzoekt Inschrijver om expliciet epidemieën en pandemieën op te nemen in uw overmachtsclausule. Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Een pandemie of epidemie kan overmacht opleveren, maar niet in alle gevallen en gedurende de gehele periode, dus het is te algemeen om expliciet op te nemen dat een pandemie of epidemie altijd overmacht oplevert. Een beroep op overmacht zal bekeken worden aan de hand van de dan geldende omstandigheden.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 3 – Gooise Meren Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Gooise Meren 2017, artikel 20.3, pagina 11

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat rekening gehouden wordt met overmacht door oorzaak van de huidige situaties waar we ons nu in bevinden (COVID-19), welke momenteel hebben op transport en leveringen? Dit zijn zaken waar Inschrijver geen invloed op heeft. Daarom willen wij u verzoeken om in situaties van overmacht Inschrijver in de gelegenheid te stellen om met alternatieven te komen.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 76.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 3 – Gooise Meren Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Gooise Meren 2017, artikel 30.4, pagina 15

Vraag:

U geeft aan dat Personeel van Inschrijver een VOG moet kunnen overleggen. Inschrijver heeft hier geen bezwaar tegen mits Opdrachtgever ervoor zorgt dat de persoonsgegevens van onze medewerkers met de grootste zorgvuldigheid en met inachtneming van de bepalingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) worden verwerkt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 3 – Gooise Meren Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Gooise Meren 2017, artikel 37.1 + 37.2, pagina 17

Vraag:

Het keuren van producten tijdens onder andere de productie en bewerking en opslag is niet mogelijk, gezien Inschrijver geen fabrikant is. Het keuren van producten voor levering middels onder andere demo modellen is wel mogelijk. Graag het artikel hierop aanpassen.

Antwoord:

Dit is akkoord en zal worden aangepast in de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 4 –Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2018, artikel 11, pagina 8/9

Vraag:

Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 75.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 4 -Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2018, artikel 20, pagina 12/13

Vraag:

Gezien de huidige situatie waarin Nederland zich bevindt en de invloed van omstandigheden als het Coronavirus, verzoekt Inschrijver om expliciet epidemieën en pandemieën op te nemen in uw overmachtsclausule. Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 76.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage 4 -Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2018, artikel 20.3, pagina 12

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat rekening gehouden wordt met overmacht door oorzaak van de huidige situaties waar we ons nu in bevinden (COVID-19), welke momenteel hebben op transport en leveringen? Dit zijn zaken waar Inschrijver geen invloed op heeft. Daarom willen wij u verzoeken om in situaties van overmacht Inschrijver in de gelegenheid te stellen om met alternatieven te komen.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 77.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 4 –Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2018, artikel 30.4, pagina 15

Vraag:

U geeft aan dat Personeel van Inschrijver een VOG moet kunnen overleggen. Inschrijver heeft hier geen bezwaar tegen mits Opdrachtgever ervoor zorgt dat de persoonsgegevens van onze medewerkers met de grootste zorgvuldigheid en met inachtneming van de bepalingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) worden verwerkt. Kunt u dit

bevestigen?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 78.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 4 –Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Hilversum 2018, artikel 37.1 + 37.2, pagina 18

Vraag:

Het keuren van producten tijdens onder andere de productie en bewerking en opslag is niet mogelijk, gezien Inschrijver geen fabrikant is. Het keuren van producten voor levering middels onder andere demo modellen is wel mogelijk. Graag het artikel hierop aanpassen.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 79.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 11 – Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de HP 15.6" Classic Rugtas uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "HP 15.6" Classic Rugtas" opgenomen op het prijzenblad. Deze tas heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een bepaald inch formaat, een specifieke kleurstelling, een specifiek aantal vakken, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus

minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de HP 15.6" Classic Rugtas. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de HP 15.6" Classic Rugtas op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de HP 15.6" Classic Rugtas is 1FK05AA#ABB.

Kunt u bevestigen dat enkel de HP 15.6" Classic Rugtas met OEM nummer 1FK05AA#ABB mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage 11 – Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de Dicota Ride Rugtas uit, echter is dit product end-of-life en niet meer te verkrijgen. De logische opvolger voor dit model is de Dicota Backpack Plus SPIN 14-15.6 met OEM nummer D31736.

Wij verzoeken u daarom de Dicota Ride Rugtas op het Prijzenblad te vervangen door de Dicota Backpack Plus SPIN 14-15.6, en verder het OEM nummer voor deze tas (D31736) toe te voegen, zodat u verzekerd bent dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt.

Daarnaast verzoeken wij u de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel toe te staan dat de Dicota Backpack Plus SPIN 14-15.6 met OEM nummer D31736 wordt aangeboden.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 37. Verder blijft het mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de Case Logic WMBP115K Rugtas uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de " Case Logic WMBP115K Rugtas" opgenomen op het prijzenblad. Deze tas heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een bepaald inch formaat, een specifieke kleurstelling, een specifiek aantal vakken, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de Case Logic WMBP115K Rugtas. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de Case Logic WMBP115K Rugtas op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de Case Logic WMBP115K Rugtas is 3203396.

Kunt u bevestigen dat enkel de Case Logic WMBP115K Rugtas met OEM nummer 3203396 mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan

te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de HP Essential Notebook Tas uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "HP Essential Notebook Tas" opgenomen op het prijzenblad. Deze tas heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een bepaald inch formaat, een specifieke kleurstelling, een specifiek aantal vakken, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de HP Essential Notebook Tas. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de HP Essential Notebook Tas op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de HP Essential Notebook Tas is H2W17AA#AC3.

Kunt u bevestigen dat enkel de HP Essential Notebook Tas met OEM

nummer H2W17AA#AC3 mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de Targus 15,6 Notebook Tas uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "Targus 15,6 Notebook Tas" opgenomen op het prijzenblad. Deze tas heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een bepaald inch formaat, een specifieke kleurstelling, een specifiek aantal vakken, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de Targus 15,6 Notebook Tas. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de Targus 15,6 Notebook Tas op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de Targus 15,6 Notebook Tas is TAR300.

Kunt u bevestigen dat enkel de Targus 15,6 Notebook Tas met OEM

nummer TAR300 mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de Jabra Evolve 40 uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "Jabra Evolve 40" opgenomen op het prijzenblad. Deze headset heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een over-ear vormgeving, USB- en 3,5mm aansluitingen, een in gesprek lampje, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de Jabra Evolve 40. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de Jabra Evolve 40 op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de Jabra Evolve 40 is 14401-10.

Kunt u bevestigen dat enkel de Jabra Evolve 40 met OEM nummer 14401-10

mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de Kensington Expert uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "Kensington Expert" opgenomen op het prijzenblad. Deze wireless presenter heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek aantal knoppen, een aanwijslaser, een bepaald bereik, een bepaalde batterijduur, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de Kensington Expert. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de Kensington Expert op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de Kensington Expert is K72426EU.

Kunt u bevestigen dat enkel de Kensington Expert met OEM nummer K72426EU mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de Logitech R400 uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "Logitech R400" opgenomen op het prijzenblad. Deze wireless presenter heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek aantal knoppen, een aanwijslaser, een bepaald bereik, een bepaalde batterijduur, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de Logitech R400. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de Logitech R400 op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de Logitech R400 is 910-001356.

Kunt u bevestigen dat enkel de Logitech R400 met OEM nummer 910-001356 mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de Philips B-Line LCD 27" uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "Philips B-Line LCD 27"" opgenomen op het prijzenblad. Deze monitor heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek beeldformaat, een bepaalde kleurstelling, een specifiek aantal video-aansluitingen, een specifieke resolutie, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de Philips B-Line LCD 27". Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de Philips B-Line LCD 27" op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM

nummer voor de Philips B-Line LCD 27" is 271B8QJKEB/00.

Kunt u bevestigen dat enkel de Philips B-Line LCD 27" met OEM nummer 271B8QJKEB/00 mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de Philips E-Line Full HD LCD 27" uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "Philips E-Line Full HD LCD 27"" opgenomen op het prijzenblad. Deze monitor heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek beeldformaat, een bepaalde kleurstelling, een specifiek aantal video-aansluitingen, een specifieke resolutie, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de Philips E-Line Full HD LCD 27". Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de Philips E-Line Full HD LCD 27" op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een

geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de Philips E-Line Full HD LCD 27" is 272E2FA/00.

Kunt u bevestigen dat enkel de de Philips E-Line Full HD LCD 27" met OEM nummer 272E2FA/00 mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de Philips E-Line 24" FHD VA uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "Philips E-Line 24" FHD VA" opgenomen op het prijzenblad. Deze monitor heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek beeldformaat, een bepaalde kleurstelling, een specifiek aantal video-aansluitingen, een specifieke resolutie, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de Philips E-Line 24" FHD VA. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de Philips E-Line 24" FHD VA op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle

inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de Philips E-Line 24" FHD VA is 242E1GAEZ/00.

Kunt u bevestigen dat enkel de de Philips E-Line 24" FHD VA met OEM nummer 242E1GAEZ/00 mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage 11 – Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de AOC Pro-line X24P1 uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "AOC Pro-line X24P1" opgenomen op het prijzenblad. Deze monitor heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek beeldformaat, een bepaalde kleurstelling, een specifiek aantal video-aansluitingen, een specifieke resolutie, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de AOC Pro-line X24P1. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de AOC Pro-line X24P1 op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden

krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de AOC Pro-line X24P1 is X24P1.

Kunt u bevestigen dat enkel de AOC Pro-line X24P1 met OEM nummer X24P1 mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de AOC Pro-line 27 inch 4 ms IPS HDMI 1.4 x 1, VGA, DVI, DisplayPort 1.2 x 1 USB 3.2 (Gen1) x 4 AdaptiveSync Monitor - Zwart uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "AOC Pro-line 27 inch 4 ms IPS HDMI 1.4 x 1, VGA, DVI, DisplayPort 1.2 x 1 USB 3.2 (Gen1) x 4 AdaptiveSync Monitor - Zwart" opgenomen op het prijzenblad. Deze monitor heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek beeldformaat, een bepaalde kleurstelling, een specifiek aantal video-aansluitingen, een specifieke resolutie, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en

enkel een prijs uit te vragen voor AOC Pro-line 27 inch 4 ms IPS HDMI 1.4 x 1, VGA, DVI, DisplayPort 1.2 x 1 USB 3.2 (Gen1) x 4 AdaptiveSync Monitor - Zwart. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor AOC Pro-line 27 inch 4 ms IPS HDMI 1.4 x 1, VGA, DVI, DisplayPort 1.2 x 1 USB 3.2 (Gen1) x 4 AdaptiveSync Monitor - Zwart op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor AOC Pro-line 27 inch 4 ms IPS HDMI 1.4 x 1, VGA, DVI, DisplayPort 1.2 x 1 USB 3.2 (Gen1) x 4 AdaptiveSync Monitor - Zwart is 27P2Q.

Kunt u bevestigen dat enkel de AOC Pro-line 27 inch 4 ms IPS HDMI 1.4 x 1, VGA, DVI, DisplayPort 1.2 x 1 USB 3.2 (Gen1) x 4 AdaptiveSync Monitor - Zwart met OEM nummer 27P2Q mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de 270 WJB monitor uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "270 WJB" opgenomen op het prijzenblad. Deze monitor heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek beeldformaat, een bepaalde kleurstelling, een specifiek aantal video-aansluitingen, een specifieke resolutie, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de 270 WJB monitor. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de 270 WJB monitor op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de 270 WJB monitor is HP270WJB.

Kunt u bevestigen dat enkel de 270 WJB monitor met OEM nummer HP270WJB mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de 248 WJB monitor uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "248 WJB" opgenomen op het prijzenblad. Deze monitor heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek beeldformaat, een bepaalde kleurstelling, een specifiek aantal video-

aansluitingen, een specifieke resolutie, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de 248 WJB monitor. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de 248 WJB monitor op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de 248 WJB monitor is HP248WJB.

Kunt u bevestigen dat enkel de 248 WJB monitor met OEM nummer HP248WJB mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de HP 248 WJB met EAN code 4711404023453 uit. Het merk van de monitor met dit typenummer en EAN code is echter Hannspree, en niet HP. Wellicht betreft het hier een omissie.

Klopt onze aanname dat de monitor die u hier uitvraagt van het merk Hannspree is, en niet van HP?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de HP 270 WJB met EAN code 4711404023583 uit. Het merk van de monitor met dit typenummer en EAN code is echter Hannspree, en niet HP. Wellicht betreft het hier een omissie.

Klopt onze aanname dat de monitor die u hier uitvraagt van het merk Hannspree is, en niet van HP?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

102

Onderwerp:

Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de HP 200 draadloos uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "HP 200 draadloos" opgenomen op het prijzenblad. Deze muis heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek aantal knoppen, een bepaalde kleurstelling, aansluiting via USB adapter, een specifieke vorm, een bepaalde batterijtijd, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de HP 200 draadloos. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de HP 200 draadloos op te nemen. Hierdoor

bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de HP 200 draadloos is X6W31AA#ABB.

Kunt u bevestigen dat enkel de HP 200 draadloos met OEM nummer X6W31AA#ABB mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de HP 200 draadloos uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "HP 200 draadloos" opgenomen op het prijzenblad. Deze muis heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek aantal knoppen, een bepaalde kleurstelling, aansluiting via USB adapter, een specifieke vorm, een bepaalde batterijtijd, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de HP 200 draadloos. Daarnaast adviseren

wij u het OEM nummer voor de HP 200 draadloos op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de HP 200 draadloos is X6W31AA#ABB.

Kunt u bevestigen dat enkel de HP 200 draadloos met OEM nummer X6W31AA#ABB mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de Trust Verto Bedrade Ergonomische Muis uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "Trust Verto Bedrade Ergonomische Muis" opgenomen op het prijzenblad. Deze muis heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek aantal knoppen, een bepaalde kleurstelling, aansluiting via USB, een specifieke vorm voor ergonomisch gebruik, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de Trust Verto Bedrade Ergonomische Muis. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de Trust Verto Bedrade Ergonomische Muis op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de Trust Verto Bedrade Ergonomische Muis is 22885.

Kunt u bevestigen dat enkel de Trust Verto Bedrade Ergonomische Muis met OEM nummer 22885 mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de Logitech M90 muis uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "Logitech M90" opgenomen op het prijzenblad. Deze muis heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek aantal knoppen, een bepaalde kleurstelling, aansluiting via USB, een symmetrische vorm voor tweehandig gebruik, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een

alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de Logitech M90 muis. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de Logitech M90 muis op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de Logitech M90 muis is 910-001793.

Kunt u bevestigen dat enkel de Logitech M90 muis met OEM nummer 910-001793 mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad de HP 150 Wired Mouse uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "HP 150 Wired Mouse" opgenomen op het prijzenblad. Deze muis heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek aantal knoppen, een bepaalde kleurstelling, aansluiting via USB, een symmetrische vorm voor tweehandig gebruik, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus

minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de HP 150 Wired Mouse. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de HP 150 Wired Mouse op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de HP 150 Wired Mouse is 240J6AA#ABB.

Kunt u bevestigen dat enkel de HP 150 Wired Mouse met OEM nummer 240J6AA#ABB mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad het Microsoft Ergonomisch Toetsenbord Qwerty uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "Microsoft Ergonomisch Toetsenbord Qwerty" opgenomen op het prijzenblad. Dit toetsenbord heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek aantal toetsen, een bepaalde kleurstelling, aansluiting via USB, een ergonomische vorm, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor het Microsoft Ergonomisch Toetsenbord Qwerty. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor het Microsoft Ergonomisch Toetsenbord Qwerty op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor het Microsoft Ergonomisch Toetsenbord Qwerty is LXM-00008.

Kunt u bevestigen dat enkel het Microsoft Ergonomisch Toetsenbord Qwerty met OEM nummer LXM-00008 mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Bijlage 11 - Prijzenblad

Vraag:

U vraagt op het prijzenblad het HP Pavilion 200 toetsenbord uit, maar geeft in cel D6 aan dat ook vergelijkbare ("of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst") types mogen worden aangeboden.

De term "of gelijkwaardig, ter beoordeling aan Aanbestedende dienst" is inschrijver en fabrikanten niet geheel duidelijk en schept tussen aanbieders ruimte voor vrije interpretatie. Een vrije interpretatie door aanbieders van "of gelijkwaardig" kan ertoe leiden dat u modellen aangeboden krijgt die niet voor 100% voldoen aan uw eisen en verwachtingen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat inschrijvers modellen aanbieden waarvan zij vinden dat dit oprecht vergelijkbaar is, maar dat u dit wellicht niet vindt.

U heeft de "HP Pavilion 200" opgenomen op het prijzenblad. Dit toetsenbord heeft specifieke kenmerken zoals, maar niet uitsluitend, een specifiek aantal toetsen, een bepaalde kleurstelling, aansluiting via USB, een ergonomische

vorm, et cetera.

Het is op dit moment dus onduidelijk welke specifieke kenmerken, en dus minimale eisen, van het genoemde model leidend zijn om te bepalen of een alternatief voldoet en waar dit alternatief dan minimaal aan dient te voldoen.

Wij verzoeken u daarom de term "of vergelijkbaar" te laten vervallen, en enkel een prijs uit te vragen voor de HP Pavilion 200. Daarnaast adviseren wij u het OEM nummer voor de HP Pavilion 200 op te nemen. Hierdoor bent u verzekerd dat u het juiste product aangeboden krijgt, welke op moment van inschrijven verkrijgbaar is en is bestemd voor de Nederlandse markt. Verder loopt u geen risico dat u modellen aangeboden krijgt die niet voldoen aan uw eisen en wensen en daarnaast is het voor alle inschrijvers duidelijk wat zij exact moeten aanbieden voor een transparant prijsvergelijk. Ook behoudt u hiermee een geldige aanbesteding, doordat u al meerdere varianten/merken van eenzelfde productsoort uitvraagt. Het OEM nummer voor de HP Pavilion is 9DF28AA#ABB.

Kunt u bevestigen dat enkel de HP Pavilion 200 met OEM nummer 9DF28AA#ABB mag worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met vergelijkbare producten?

Antwoord:

Het blijft mogelijk om gelijkwaardige artikelen aan te bieden. Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Artikel 45 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 45 van de Algemene Inkoopvoorwaarden betreft het uitvoeren van een audit bij de Contractant. Inschrijver acht het proportioneel als de gemaakte kosten voor rekening komen van Opdrachtgever. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Artikel 43.5 en 43.6 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren
/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

In artikel 43.5 en 43.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen dat Contractant een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Artikel 43.2 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever
Hilversum

Vraag:

Artikel 43.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat enkel de Opdrachtgever melding doet aan de toezichthouder(s). Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen 'behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen'. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

112 Artikel 43 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

In artikel 43 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is ten dele akkoord. Datalekken dienen reeds gemeld te worden wanneer bij Opdrachtnemer het vermoeden bestaat dat er inbreuk is gemaakt op persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
113 Artikel 40.4 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 40.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt: “[...] passende technische en organisatorische maatregelen opdat de verwerking aan de vereisten van de wet- en regelgeving voldoet en de bescherming van de rechten van de betrokkene is gewaarborgd.” In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een recent vonnis is daar het volgende over gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet

bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit artikel zal in aangepaste vorm worden opgenomen in de Raamovereenkomst. Opdrachtgever eist van Opdrachtnemer dat deze zich "tot het uiterste inzet om de bescherming van betrokkenen te waarborgen".

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Bijlage IV Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en bijlage IV niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Artikel 39.3 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 39.3 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise luidt als volgt 'De Contractant verleent tenminste een garantie voor de Goederen van twaalf maanden vanaf het moment dat de Opdrachtgever de Goederen heeft goedgekeurd, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. Deze garantie laat onverlet de aansprakelijkheid van de Contractant voor schade die de Opdrachtgever lijdt als gevolg van de gebreken aan de Goederen.' Inschrijver verzoekt u om voor wat betreft garanties de afgesproken /vigerende fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord.

Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De garantiebepaling zoals in de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt gehandhaafd. Dit omdat het anders voor Aanbestedende dienst onduidelijk is voor welke producten welke garantiebepaling geldt.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Artikel 39.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 39.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt:
“Contractant garandeert dat de afgeleverde Goederen aan de Overeenkomst beantwoorden, vrij zijn van gebreken en geschikt zijn voor het doel waarvoor de Goederen zijn bestemd”. Inschrijver kan als derde niet garanderen dat al het materieel volledig vrij van gebreken en fouten zijn. Wij verzoeken u betreft garanties de afgesproken/vigerende fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Zie hiervoor het antwoord op vraag 115.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Artikel 38.2 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

U geeft in artikel 38.2 aan ‘De acceptatie van de Goederen zal geschieden door middel van een schriftelijke verklaring van de Opdrachtgever, na Aflevering en eventuele installatie van de Goederen. Indien de Opdrachtgever de Goederen niet accepteert, geeft zij gemotiveerd aan waarom de acceptatie onthouden wordt.’
Echter, u geeft niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor ‘Bij het

uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door aanbestedende dienst geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Artikel 38.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

In artikel 38.1 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat het risico overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Artikel 38.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

U geeft in artikel 38.1 Algemene Inkoopvoorwaarden aan 'De eigendom van de geleverde Goederen gaat over op het moment van Aflevering, waar nodig na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan.' Inschrijver verzoekt de eigendom van de geleverde goederen pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling door de Opdrachtgever. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Artikel 37.7 & 39.5 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren
/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:
Artikel 37.3 & 39.5 Algemene Inkoopvoorwaarden betreft
herstel of vervanging van geleverde goederen. Inschrijver neemt aan dat u dit
artikel enkel geldt voor de overeengekomen garantietermijn? Graag uw
bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te
motiveren.

Antwoord:
Dit is correct.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Artikel 37.2 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever
Hilversum

Vraag:
U geeft in artikel 37.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet aan wat er
gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt
grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de
volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent
acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt
levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u
niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:
Dit is naar mening van Aanbestedende dienst niet van toepassing, omdat
keuring voor levering plaats vindt.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Artikel 30.5 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever
Hilversum

Vraag:

In artikel 30.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat het Partijen niet is toegestaan om binnen een jaar Personeel van elkaar in dienst te nemen.

Dit is een uitbreiding van het concurrentiebeding voor medewerkers van Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Inschrijver kan niet akkoord gaan met een dergelijke uitbreiding van het concurrentiebeding van haar medewerkers op deze wijze. Inschrijver verzoekt u dan ook artikel 30.5 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Het artikel zal buiten toepassing worden gelaten.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Artikel 29.4 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 29.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden luidt onder meer als volgt: "Indien Opdrachtgever zich niet binnen een termijn van 30 dagen na de dag van levering over de beoordeling heeft uitgelaten, worden de resultaten van de Diensten geacht te zijn geaccepteerd." Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 7 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. U kunt ervan uitgaan dat Aanbestedende dienst geen misbruik zal maken van dergelijke bepalingen om betalingen uit te stellen of een garantietermijn op te rekken.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Artikel 21.3 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

U hebt in artikel 21.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden de duur van de aansprakelijkheid niet beperkt. De Gids Proportionaliteit stipuleert dat een aansprakelijkheidseis voor onbepaalde duur disproportioneel wordt geacht (§ 3.9.1.1 Gids Proportionaliteit).

Inschrijver verzoekt de duur van de aansprakelijkheid te koppelen aan de duur van de Raamovereenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De duur van de aansprakelijkheid wordt begrensd door de verjaringstermijnen uit het Burgerlijk wetboek.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Artikel 17 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 17 van de Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt:

“Contractant is niet gerechtigd zijn verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan Opdrachtgever een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.” Inschrijver acht een redelijk termijn van 14 dagen proportioneel in plaats van 30 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Als een Contractant zijn verplichtingen opschort, betekent dit dat hij de producten en diensten niet (langer) levert en hoeft te leveren. Dit kan grote consequenties hebben voor de continuïteit van de bedrijfsvoering van Opdrachtgever. Omgekeerd zijn de effecten van opschorting voor Contractant primair financieel van aard, en in de meeste gevallen dus minder verrend. Dus achten wij een termijn van 30 dagen proportioneel.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Artikel 15.1 van de Raamovereenkomst en artikel 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 16.2 bepaalt dat de boete niet in mindering strekt op de

schadevergoedingsverplichting van Leverancier.

Inschrijver begrijpt dat de boete een punitief karakter heeft, maar acht het disproportioneel wanneer inschrijver deze boete niet in mindering kan brengen op de eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt dan ook de boetes in mindering te kunnen brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

"Niet akkoord: Het in mindering brengen van de boete op een eventuele schadevergoeding neemt het karakter van de boete weg. Het doel van het stellen van een boete op een bepaalde gedraging is het voorkomen van de gedraging. De boete houdt geen verband met de eventueel ontstane schade. Bovendien heeft de Contractant het geheel in eigen macht of een boete aan de orde zou zijn.
"

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade met een maximum van € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 8.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Artikel 13.5 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 13.5 Algemene Inkoopvoorwaarden betreft het overschrijven van de betalingstermijnen door Opdrachtgever van een factuur die inhoudelijk

onjuist of ondeugdelijk is. Indien Opdrachtgever Opdrachtnemer hier op heeft gewezen en de nieuwe juiste factuur heeft verzonden dient de Opdrachtgever dit binnen 30 dagen na ontvangst van factuur te betalen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren

Antwoord:

De betalingstermijn uit artikel 13.3 zal dan gelden, mits de nieuwe factuur juist is, anders zal opnieuw artikel 13.5 worden gevolgd.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Artikel 13.3 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 13.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt: “Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Opdrachtgever bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.” Inschrijver acht het proportioneel indien Opdrachtgever enkel kan opschorten na het versturen van een ingebrekestelling waar een redelijk termijn wordt gegeven. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het zou voor Opdrachtnemer voldoende moeten zijn dat Opdrachtgever Opdrachtnemer op de hoogte stelt van een tekortkoming. Tot die tekortkoming is opgelost kan de betaling geheel of gedeeltelijk worden opgeschort.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Artikel 11.9 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 11.9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden luidt onder meer als volgt: “De Opdrachtgever is gerechtigd de wijzigingen dan wel aanvullingen in de Leveringen en/of Diensten aan te (laten) brengen die zij nuttig en/of wenselijk acht”. Inschrijver acht het proportioneel indien Opdrachtgever gerechtigd is wijzigingen dan wel

aanvulling aan te (laten) brengen na overleg met Opdrachtnemer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Artikel 11.6 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 11.6 Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt 'De Contractant garandeert dat de gekochte Goederen en toebehoren alsmede de geleverde Diensten en al hetgeen daarmee gepaard gaat of daaruit resulteert vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het vrije gebruik daarvan door de Opdrachtgever in de weg zouden kunnen staan, zoals octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten en vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden dienaangaande'.

Inschrijver kan garanderen dat het de Opdrachtgever vrij staat de geleverde goederen te gebruiken, maar inschrijver kan niet garanderen dat de geleverde goederen vrij zijn van octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten, want deze rechten rusten in meer of mindere mate op alle te leveren apparatuur en behoren toe aan de betreffende fabrikant. Inschrijver verzoekt artikel 11.6 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Het artikel zal buiten toepassing worden gelaten.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Artikel 11.1 en 11.2 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren /Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 11.1 en 11.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kunnen de indruk wekken dat de Opdrachtgever het intellectuele eigendom verkrijgt over de geleverde IT hardware (en eventuele software). De intellectuele eigendom van de producten die worden geleverd binnen deze overeenkomst behoort toe aan de betreffende fabrikanten ('derden').

Inschrijver verzoekt dan ook artikel 11.1 en 11.2 niet van toepassing te verklaren op de te leveren hardware (en eventuele software), daar inschrijver niet het recht of de mogelijkheid heeft de bijbehorende intellectuele eigendomsrechten over te dragen aan de Opdrachtgever. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Het artikel zal buiten toepassing worden gelaten.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Artikel 10.5 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Volgens artikel 10.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel omdat de relatie met de daadwerkelijke schade ontbreekt - en een vordering tot schadevergoeding voor Opdrachtgever mogelijk is waarbij juist wel die relatie met daadwerkelijke schade bereikt wordt - en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 4

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Artikel 10.3 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

In artikel 10.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat personeel van opdrachtnemer op eerste verzoek een geheimhoudingsverklaring tekent. Personeel van opdrachtnemer committeert zich al aan geheimhouding door een bepaling in de arbeidsovereenkomst. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is in plaats van een aparte verklaring Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Artikel 9.3, 14.4, 14.5, 14.6 & 39.2 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

In artikel 9.3, 14.4, 14.5, 14.6 & 39.2 Algemene Inkoopvoorwaarden is een vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade/boete/sancties voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend en buiten het handelen en nalaten van de invloedsfeer van de inschrijver. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Alle door u genoemde artikelen vereisen, naar mening van Aanbestedende dienst, dat de schade/boete/sanctie aan Opdrachtnemer is toe te rekenen.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Artikel 7 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

Artikel 7.1 Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt: “Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere Prestaties gelden als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. Indien niet binnen de overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Contractant zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Contractant bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Contractant is toe te rekenen.” Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 46.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Artikel 4.3 Algemene Inkoopvoorwaarden Gooise Meren/Opdrachtgever Hilversum

Vraag:

In artikel 4.3 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver verplicht is de overeenkomsten die de Opdrachtgever met derden heeft gesloten in acht te nemen. Echter, het is de taak en verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever al haar overeenkomsten in acht te nemen bij het uitvoeren van de verschillende overeenkomsten.

Inschrijver verzoekt de passage 'en de overeenkomsten die de Opdrachtgever met derden heeft gesloten' te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De passage 'voor zover deze overeenkomsten bekend zijn bij de Contractant' biedt naar mening van Aanbestedende dienst, voldoende bescherming aan Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Artikel 15.1

Vraag:

In artikel 15.1 van de Raamovereenkomst is een boeteclausule opgenomen. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar €500 per gebeurtenis met een max € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De bepaling heeft als doel te voorkomen dat niet-nakoming wordt 'afgekocht' door het schadebedrag 'in te calculeren'. Indien de opdrachtnemer zich aan de afspraken houdt, is er geen reden om zich zorgen te maken over eventuele boetes. Het is onze zienswijze dat opdrachtnemer dit zelf onder controle heeft. Daarmee kan hij tevens het eventuele risico bepalen.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 139
Onderwerp: Artikel 15.1 van de Raamovereenkomst.

Vraag:
In artikel 15.1 van de Raamovereenkomst is een boeteclausule opgenomen. Inschrijver acht het proportioneel dat de boete slechts na het versturen van een ingebrekestelling kan worden verbeurd waarin inschrijver een redelijk termijn wordt gegund. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren

Antwoord:
Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 11, 39 en 138.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Contract

Ref.nr. 140
Onderwerp: Artikel 11.2 van de Raamovereenkomst.

Vraag:
Artikel 11.2 van de Raamovereenkomst betreft ontbinding en de schadeplichtigheid van Opdrachtnemer. Inschrijver is enkel schadeplichtig tot zover in de Algemene Inkoopvoorwaarden beschreven. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Contract

Ref.nr. 141
Onderwerp: Artikel 11.2 van de Raamovereenkomst.

Vraag:
Artikel 11.2 van de Raamovereenkomst betreft ontbinding. Kunt u bevestigen dat u in geval van ontbinding de openstaande vorderingen van Leverancier zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is geregeld in artikel 21.2 van de Bijlage 3 en 4 (Algemene inkoopvoorwaarden).

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Artikel 5.5 van de Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 5.5 van de Raamovereenkomst luidt als volgt: “Indien blijkt dat een factuur onjuistheden bevat, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor de betaling op te schorten, totdat overeenstemming is bereikt tussen beide Partijen.” Inschrijver verzoekt Opdrachtgever te informeren indien de factuur onjuistheden bevat. Daarbij zal inschrijver een redelijk termijn worden gegund de factuur te herstellen. In die redelijk termijn kan Opdrachtgever niet opschorten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren

Antwoord:

Akkoord voor wat betreft het informeren van Opdrachtnemer door Opdrachtgever als de factuur onjuistheden bevat. Opdrachtnemer zal dan een redelijke termijn krijgen om de juiste factuur te sturen. Niet akkoord met het niet opschorten tijdens die termijn. De factuur is immers onjuist, dus is er voor Opdrachtgever geen reden om deze te betalen. Pas nadat Opdrachtnemer de juiste factuur heeft gestuurd, zal Opdrachtgever deze betalen.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Artikel 1.2 Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 1.2 Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De Raamovereenkomst staat bovenaan. Die prevaleert boven de Nota van Inlichtingen. Als er tijdens de vragenronde aanpassingen zouden zijn in de Raamovereenkomst, dan worden deze in de definitieve Raamovereenkomst aangepast, zodat er geen strijdigheid met de Nota van Inlichtingen op dit punt kan bestaan. Voor de overige documenten prevaleert de Nota van Inlichtingen wel bij tegenstrijdigheden.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Eis 56, Programma van Eisen

Vraag:

U noemt in eis 56 een set aan milieucriteria waaraan het door opdrachtgever geleverde moet voldoen. Tegelijkertijd vraagt u in uw prijzenblad specifieke producten uit.

Kunt u bevestigen dat het prijzenblad nu enkel geldt als een prijsvergelijk en dat de duurzaamheidseisen puur gelden voor de producten die Inschrijver daadwerkelijk gaat leveren?

Antwoord:

"Ook de in het prijzenblad genoemde artikelen (en de eventueel aangeboden gelijkwaardige producten) dienen aan deze eisen te voldoen.

Het prijzenblad zal de basis vormen voor het kernassortiment dat tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst gehanteerd zal worden. Wel kan dit kernassortiment op verzoek van Opdrachtgever gewijzigd worden. Ook kunnen beide Opdrachtgevers naar verloop van tijd een eigen gemeentespecifiek kernassortiment gaan hanteren."

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

145

Onderwerp:

5.5.1. Beschrijvend document

Vraag:

Om een goede beantwoording te formuleren bij Gunningscriterium Werkwijze, verzoeken wij u het gebruik van maximaal 6 A4 toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:
5.5.2 Beschrijvend document

Vraag:

U geeft aan: 'Naast het genoemde in het Programma van Eisen (onder andere zoals in eis 56) is er ruimte voor Inschrijver om extra punten te verdienen op circulariteit/duurzaamheid.'

Hoe kan Inschrijver extra punten verdienen en hoe gaat de puntentoekenning daarvan in zijn werking, rekening houdend met de maximaal te behalen punten bij deze vraag (400)?

Antwoord:

De uitwerking van dit sub-subgunningscriterium zal integraal beoordeeld worden (o.a.) op de werkwijze zoals beschreven in paragraaf 5.2 van het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:
4.4.1 Beschrijvend document

Vraag:

In het kader van Social Return wenst aanbestedende dienst dat Ondernemer 2% van de totale gefactureerde Opdrachtsom inzet voor Social Return activiteiten.

De Gids Proportionaliteit schrijft echter voor bij leveringen het Social Return deel betrekking te laten hebben op de loonsom die voortkomt uit de opdracht en niet de gehele opdrachtwaarde.

In onderhavige aanbesteding zit enkel een arbeidscomponent in de uitgevraagde dienstverlening. Kunt u daarom bevestigen dat het op te geven percentage aan SROI enkel betrekking dient te hebben op het aandeel van de omzet wat betrekking heeft op de gevraagde dienstverlening? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 13.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 148
Onderwerp: 4.3.1 Beschrijvend document

Vraag:

U geeft het volgende aan: ‘Gegadigde is in staat om de Opdracht – en in voorkomend geval de verlenging daarvan – met bestaande financiële middelen uit te voeren. Dit betekent dat Gegadigde minimaal xx % van de (jaarlijkse) investeringen kan financieren uit eigen bronnen.’

Welke getal dient bij de xx te staan?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 25.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 149
Onderwerp: 1.3.6 Beschrijvend document

Vraag:

Bij onderdeel 1.3.6 schrijft u ‘Daarnaast wordt ingeval van webshop bestellingen uitgegaan van een levertijd van maximaal 2 werkdagen gerekend vanaf de dag na de besteldag.’ In eis 20 (onder het onderdeel ‘bestelprocedure voor webshop’) noemt u echter een standaardlevertijd van 4 werkdagen.

Kunt u toelichten welke van deze termijnen juist is?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 44.

Beantwoord op: 14-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 150
Onderwerp: 1.3.5 Beschrijvend document

Vraag:

U stelt: ‘Via het reguliere inkoopproces ofwel via de webshop. Dit betreft

Nadere Opdrachten tot levering met orderwaarde tot €2.500,00 (exclusief btw). De bestelling verloopt d.m.v. de webshop van Opdrachtnemer. Nader toegelicht bij paragraaf 1.3.6. Deze Nadere Opdrachten worden in principe vergeven aan de Opdrachtnemer die in het aangeboden kernassortiment of de webshop de laagste prijs aanbiedt voor de betreffende producten.'

Wat bedoelt u met 'in principe'? Mogen Inschrijvers er vanuit gaan dat de omschreven nadere opdrachten altijd worden vergeven aan de Opdrachtnemer die in het aangeboden kernassortiment of de webshop de laagste prijs aanbiedt voor de betreffende producten?

Antwoord:

In voorkomende gevallen wil Opdrachtgever kunnen afwijken. Bijvoorbeeld bij verschillen in levertijd.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Eis 57, Programma van Eisen

Vraag:

Opdrachtnemer verstrekt geen drivers, patches en andere updates/upgrades. Deze worden beschikbaar gesteld via de website van de vendors. Opdrachtgever kan zich hiervoor aanmelden. Opdrachtnemer verzoekt u om deze eis hierop aan te passen. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord. Indien bij minicompetities hierom gevraagd wordt én Opdrachtnemer bij een Nadere offerte hier een aanbod voor doet, zal dit artikel wel van toepassing zijn. Daarnaast dient Opdrachtnemer te allen tijde een bemiddelende rol te spelen indien dit noodzakelijk is voor het juist updaten van afgenomen producten.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Eis 65, Programma van Eisen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met een 'batch' doelt op een levering van ten minste 100 stuks? Anders kunt u met een levering van 20 stuks al een beroep doen op volledige vervanging als slechts een enkel apparaat een storing vertoont,

hetgeen buitenproportioneel is. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is gedeeltelijk akkoord. Bij een batch van minder dan 50 stuks, dienen er minimaal 3 apparaten gelijksoortige storingen/defecten te vertonen. Boven de 50 stuks dient minimaal 5% van de apparaten gelijksoortige storingen /defecten te bevatten om voor vervanging in aanmerking te komen (op basis van artikel 65).

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Eis 58, Programma van Eisen

Vraag:

U vraagt onder eis 58 om 4 jaar garantie op meerdere productgroepen. 4 jaar support of garantie op al deze productgroepen is zeer uitzonderlijk en komt nauwelijks voor.

Graag uw bevestiging dat deze eis niet geldt voor de werkplekmonitoren en de smartphones. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 18.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Eis 20, Programma van Eisen

Vraag:

Onder eis 20 noemt u een standaardlevertijd van 4 dagen. Kunt u bevestigen dat u met 'standaardlevertijd' doelt op standaardproducten die op voorraad zijn bij distributeurs en niet hoeven worden besteld bij de betreffende fabrikant?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 43.

Beantwoord op: 14-05-2021

Label: Inhoud