

Voorbeeldformulier RAW

Planmatig werken

1. Hoe doordacht zijn de (werk-)plannen van de ON

De plannen waren veel te optimistisch; er was geen rekening gehouden met mogelijke risico's of er was sprake van slecht management.

De plannen waren te optimistisch; er was geen rekening gehouden met mogelijke risico's.

De plannen waren realistisch; er was rekening gehouden met mogelijke risico's.

De plannen waren flexibel; er was een goed inzicht (proactief) in mogelijke risico's die invloed hebben op de voortgang en de maatregelen om deze te beheersen.

2. In hoeverre heeft de ON zich gehouden aan de (werk)plannen en de planning?

De ON heeft de plannen en/of planning niet of slechts beperkt nageleefd.

De ON heeft de plannen en/of planning slechts ten dele nageleefd en heeft pas actie genomen nadat de OG hiertoe heeft verzocht.

De ON heeft de plannen en/of planning nageleefd en heeft actie genomen bij dreigende afwijkingen (bijv. via een melding d.m.v. een afwijkingsrapport of verzoek tot wijziging)

De ON anticipeerde op resp. ontzorgde OG met betrekking tot het naleven van de plannen en/of planning (bijsturend).

3. Hoe goed worden afspraken nagekomen?

De ON kwam afspraken niet na, ook niet na rappelleren door de opdrachtgever.

De ON kwam afspraken niet meteen na, maar wel na rappelleren door de opdrachtgever.

De ON kwam de meeste afspraken na.

De ON kwam alle afspraken na, vaak ruim voor de deadline.

Samenwerking en Communicatie

4. Hoe heeft de OG de bijdrage van de ON aan de samenwerking ervaren?

De ON had geen of nauwelijks oog voor een goede samenwerkingsrelatie en behartigde alleen zijn eigen belangen. De houding vertoonde veel weerstand en/of oneerlijkheid.

De ON had niet altijd oog voor een goede samenwerkingsrelatie. De samenwerking was moeizaam en koste veel energie. De houding was stug en haperend. Soms was er sprake van tegenwerking.

De ON had oog voor een goede samenwerkingsrelatie. De samenwerking verliep normaal. De houding was open en eerlijk.

De ON had ruimschoots oog voor een professionele samenwerkingsrelatie, en elkaars belangen. OG en ON voelden zich verantwoordelijk voor elkaars belangen. De samenwerking was als vanzelf. De houding meedenkend en ontzorgend.

5. Hoe handelde de ON bij het doorvoeren van (voorgenomen) contractmutaties en scopewijzigingen?

De ON behartigde (vrijwel) alleen het eigen belang en stond niet open voor de belangen van de OG.

De ON stelde eigen belang voorop maar stond wel open voor de belangen van de OG.

De ON bracht de belangen van OG en ON met elkaar in evenwicht.

De ON maakte bij tegenstrijdigheden een juiste weging (meedenkend) en verplaatste zich in en handelde in de belangen van de OG.

6. In hoeverre verstrekke de ON informatie aan de (woon-)omgeving en/of de klant?

De ON verstrekke uit zichzelf geen of zeer weinig informatie. De OG moest voortdurend zelf informatie verstrekken.

De ON verstrekke uit zichzelf weinig of onvolledige informatie en moest telkens aangemaand worden om de informatie te verstrekken.

De ON verstrekke uit zichzelf voldoende informatie.

De ON verstrekke uit zichzelf ruim van te voren informatie en/of meer dan voldoende informatie.

7. Hoe coördineerde de ON zijn eigen werkzaamheden met de werkzaamheden van andere disciplines?

De ON coördineerde niet. ON behartigde (vrijwel) alleen het eigen belang en stond niet open voor de belangen van de andere disciplines.

De ON coördineerde slechts ten dele. ON stelde zijn eigen belang voorop maar stond wel open voor de belangen van de andere disciplines.

De ON coördineerde goed. De ON bracht de belangen van de andere disciplines met zijn eigen belang in evenwicht.

De ON had de coördinatie uitstekend in de hand. De ON maakte bij tegenstrijdigheden een juiste weging (meedenkend), verplaatste zich in en handelde in de belangen in de van de andere disciplines.

Deskundigheid

8. Beschikte de ON over voldoende technische kennis en ervaring om te kunnen voldoen aan de in het contract gestelde eisen?

De ON was herhaaldelijk onbekend met of miste ervaring betreffende het eigen werkgebied en toonde dat het eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen onvoldoende beheerst.

De ON beheerste het eigen werkgebied redelijk tot voldoende, maar was herhaaldelijk onbekend met eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen.

De ON beheerste het eigen werkgebied voldoende en was bekend met eisen vanuit raakvlakken met en invloeden op andere terreinen.

De ON gaf regelmatig blijk van grote hoeveelheid kennis en ervaring betreffende het eigen werkgebied en toonde ook dat het eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen goed beheerst.

9. Op welke wijze gaf de ON invulling aan het beheersen van de risico's?

De ON hanteerde geen risicomanagementsysteem. ON herkende en benoemde geen kansen en risico's en nam, ook na aangeven, geen beheersmaatregelen.

De ON hanteerde een risicomanagementsysteem. ON handelde hier slecht naar, herkende en benoemde zelf geen of nauwelijks kansen en/of risico's en nam, slechts na aangeven, beheersmaatregelen.

De ON hanteerde een risicomanagementsysteem. ON herkende en benoemde kansen of risico's en nam op eigen initiatief beheersmaatregelen.

De ON hanteerde een risicomanagementsysteem. ON voorzag kansen of risico's en nam ruim van te voren op eigen initiatief beheersmaatregelen.

Veiligheid

10. Hoe is ON omgegaan met veiligheid?

ON nam veiligheid niet mee in zijn projectmanagement.

ON voldeed formeel aan zijn wettelijke verplichtingen. Afstemming met OG vond nauwelijks plaats.

ON inventariseerde de veiligheidsrisico's systematisch en beheerste deze in de (V&G) plannen. Veiligheid stond op de agenda van overleggen met de OG.

ON maakte veiligheid integraal onderdeel van het proces van risicomanagement. Veiligheid is geïntegreerd in projectmanagementplan en werkplannen

11. Hoe heeft de ON de communicatie over de veiligheid verzorgd?

ON heeft niet over de veiligheid gecommuniceerd.

ON heeft pas over veiligheid gecommuniceerd nadat OG hierom gevraagd heeft.

ON heeft vanuit zichzelf over de veiligheid gecommuniceerd door dit als vast agendapunt op alle overleggen met OG mee te nemen.

ON draagt, vanuit zichzelf voorafgaand aan het overleg met OG, te bespreken veiligheidsonderwerpen ter voorbereiding aan.

Omgeving

12. Op welke wijze beperkte de ON de overlast voor de omgeving?

De ON had geen of nauwelijks aandacht voor de omgeving en trof geen maatregelen ter voorkoming van overlast.

De ON had slechts beperkt aandacht voor de omgeving en trof op eigen initiatief onvoldoende maatregelen ter voorkoming van overlast.

De ON had aandacht voor de omgeving en nam op eigen initiatief maatregelen ter voorkoming van overlast.

De ON had ruim aandacht voor de omgeving. ON anticipeerde resp. ontzorgde OG ten aanzien van de overlast voor de omgeving.

13. In hoeverre houdt de ON rekening met weggebruikers, bewoners en bedrijven?

De ON was niet bezig met bewoners, bedrijven en omgeving en schonk geen of onvoldoende aandacht aan BLVC.

De ON was te weinig bezig met bewoners, bedrijven en omgeving en schonk onvoldoende aandacht aan BLVC.

De ON was zichtbaar bezig met bewoners, bedrijven en omgeving en schonk voldoende aandacht aan BLVC.

De ON was zichtbaar goed bezig met bewoners, bedrijven en omgeving en schonk ruimschoots aandacht aan BLVC.

Documentatie

14. Hoe is de administratieve afhandeling en afwerking van de opleverpunten verlopen?

De ON heeft de opleverpunten niet binnen de onderhoudstermijn afgehandeld, en ook niet administratief overgedragen aan de OG.

De ON heeft een deel van de opleverpunten binnen de onderhoudstermijn afgehandeld, maar niet administratief overgedragen aan de OG.

De ON heeft alle opleverpunten binnen de onderhoudstermijn afgehandeld, maar niet geheel administratief overgedragen aan de OG.

De ON heeft zowel alle opleverpunten als de administratieve overdracht binnen de onderhoudstermijn afgehandeld.

15. In hoeverre zijn (bewijs)documenten en revisies volledig en op tijd?

De ON heeft bewijsdocumenten en revisies niet overgedragen aan de OG. Zelfs niet nadat de OG heeft verzocht dit alsnog te doen.

De ON heeft bewijsdocumenten en revisies buiten de daarvoor gestelde termijn overgedragen aan de OG en/of deze documenten waren van onvoldoende kwaliteit.

De ON heeft bewijsdocumenten en revisies binnen de daarvoor gestelde termijn overgedragen aan de OG.

De ON heeft bewijsdocumenten en revisies binnen de daarvoor gestelde termijn ter acceptatie voorgelegd aan de OG en deze documenten waren van goede kwaliteit.

Voorbeeldformulier Hybride / Geïntegreerd

Planmatig werken

1. Op welke wijze leverde de opdrachtnemer de (werk)plannen en/of planning aan?

De (werk)plannen en/of planning waren niet beschikbaar.

De (werk)plannen en/of planning waren buiten de daarvoor gestelde termijn beschikbaar en daarover is pas na vragen van de OG op gereageerd.

De (werk)plannen en/of planning waren binnen de daarvoor gestelde termijn beschikbaar.

De (werk)plannen en/of planning waren één week binnen de daarvoor gestelde termijn beschikbaar.

2. In hoeverre heeft de ON zich gehouden aan de (werk)plannen en de planning?

De ON heeft de plannen en/of planning niet of slechts beperkt nageleefd.

De ON heeft de plannen en/of planning slechts ten dele nageleefd en heeft pas actie genomen nadat de OG hiertoe heeft verzocht.

De ON heeft de plannen en/of planning nageleefd en heeft actie genomen bij dreigende afwijkingen (bijv. via een melding d.m.v. een afwijkingsrapport of verzoek tot wijziging)

De ON anticipeerde op resp. ontzorgde OG met betrekking tot het naleven van de plannen en/of planning (bijsturend).

3. In welke mate hield ON de OG op de hoogte van de voortgang?

De ON hield de OG niet en tot nauwelijks op de hoogte van de voortgang van het werk. Bij afwijkingen werd niet of nauwelijks overleg gevoerd.

De ON hield de OG onvolledig op de hoogte van de voortgang van het werk. Bij afwijkingen werd onvoldoende overleg gevoerd.

De ON hield de OG voldoende op de hoogte van de voortgang van het werk. Bij afwijkingen werd tijdig overleg gevoerd.

De ON hield de OG ruim van te voren goed op de hoogte van de voortgang van het werk. Bij afwijkingen werd ruim van te voren overleg gevoerd. ON anticipeerde resp. ontzorgde OG ten aanzien van de tijdigheid en volledigheid van de voortgangsinformatie.

Samenwerking en communicatie

4. Hoe heeft de OG de bijdrage van de ON aan de samenwerking ervaren?

De ON had geen of nauwelijks oog voor een goede samenwerkingsrelatie en behartigde alleen zijn eigen belangen. De houding vertoonde veel weerstand en/of oneerlijkheid.

De ON had niet altijd oog voor een goede samenwerkingsrelatie. De samenwerking was moeizaam en kostte veel energie. De houding was stug en haperend. Soms was er sprake van tegenwerking.

De ON had oog voor een goede samenwerkingsrelatie. De samenwerking verliep normaal. De houding was open en eerlijk.

De ON had ruimschoots oog voor een professionele samenwerkingsrelatie, en elkaars belangen. OG en ON voelden zich verantwoordelijk voor elkaars belangen. De samenwerking was als vanzelf. De houding meedenkend en ontzorgend.

5. Hoe handelde de ON bij het doorvoeren van (voorgenomen) contractmutaties en scopewijzigingen ten aanzien van de aspecten tijd, geld en kwaliteit?

De ON behartigde (vrijwel) alleen het eigen belang en stond niet open voor de belangen van de OG.

De ON stelde eigen belang voorop maar stond wel open voor de belangen van de OG.

De ON bracht de belangen van OG en ON met elkaar in evenwicht.

De ON had ruimschoots oog voor een professionele samenwerkingsrelatie, en elkaars belangen. OG en ON voelden zich verantwoordelijk voor elkaars belangen. De samenwerking was als vanzelf. De houding meedenkend en ontzorgend.

6. In hoeverre verstrekke de ON informatie aan de (woon-)omgeving en/of de klant?

De ON verstrekke uit zichzelf geen of zeer weinig informatie. De OG moest voortdurend zelf informatie verstrekken.

De ON verstrekke uit zichzelf weinig of onvolledige informatie en moest telkens aangemaand worden om de informatie te verstrekken.

De ON verstrekke uit zichzelf voldoende informatie.

De ON verstrekke uit zichzelf ruim van te voren informatie en/of meer dan voldoende informatie.

7. Hoe coördineerde de ON zijn eigen werkzaamheden met de werkzaamheden van andere disciplines?

De ON coördineerde niet. ON behartigde (vrijwel) alleen het eigen belang en stond niet open voor de belangen van de andere disciplines.

De ON coördineerde slechts ten dele. ON stelde zijn eigen belang voorop maar stond wel open voor de belangen van de andere disciplines.

De ON coördineerde goed. De ON bracht de belangen van de andere disciplines met zijn eigen belang in evenwicht.

De ON had de coördinatie uitstekend in de hand. De ON maakte bij tegenstrijdigheden een juiste weging (meedenkend), verplaatste zich in en handelde in de belangen in de van de andere disciplines.

Deskundigheid

8. Beschikte de ON over voldoende technische kennis en ervaring om te kunnen voldoen aan de in het contract gestelde eisen?

De ON was herhaaldelijk onbekend met of miste ervaring betreffende het eigen werkgebied en toonde dat het eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen onvoldoende beheerst.

De ON beheerste het eigen werkgebied redelijk tot voldoende, maar was herhaaldelijk onbekend met eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen.

De ON beheerste het eigen werkgebied voldoende en was bekend met eisen vanuit raakvlakken met en invloeden op andere terreinen.

De ON gaf regelmatig blijk van grote hoeveelheid kennis en ervaring betreffende het eigen werkgebied en toonde ook dat het eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen goed beheerst.

9. Op welke wijze gaf de ON invulling aan het beheersen van de risico's?

De ON hanteerde geen risicomanagementsysteem. ON herkende en benoemde geen kansen en risico's en nam, ook na aangeven, geen beheersmaatregelen.

De ON hanteerde een risicomanagementsysteem. ON handelde hier slecht naar, herkende en benoemde zelf geen of nauwelijks kansen en/of risico's en nam, slechts na aangeven, beheersmaatregelen.

De ON hanteerde een risicomanagementsysteem. ON herkende en benoemde kansen of risico's en nam op eigen initiatief beheersmaatregelen.

De ON hanteerde een risicomanagementsysteem. ON voorzag kansen of risico's en nam ruim van te voren op eigen initiatief beheersmaatregelen.

Veiligheid

10. Hoe is ON omgegaan met veiligheid?

ON nam veiligheid niet mee in zijn projectmanagement.

ON voldeed formeel aan zijn wettelijke verplichtingen. Afstemming met OG vond nauwelijks plaats.

ON inventariseerde de veiligheidsrisico's systematisch en beheerste deze in de (V&G) plannen. Veiligheid stond op de agenda van overleggen met de OG.

ON maakte veiligheid integraal onderdeel van het proces van risicomanagement. Veiligheid is geïntegreerd in projectmanagementplan en werkplannen.

11. Hoe heeft de ON de communicatie over de veiligheid verzorgd?

ON heeft niet over de veiligheid gecommuniceerd.

ON heeft pas over veiligheid gecommuniceerd nadat OG hierom gevraagd heeft.

ON heeft vanuit zichzelf over de veiligheid gecommuniceerd door dit als vast agendapunt op alle overleggen met OG mee te nemen.

ON draagt, vanuit zichzelf voorafgaand aan het overleg met OG, te bespreken veiligheidsonderwerpen ter voorbereiding aan.

Omgeving

12. Op welke wijze beperkte de ON de overlast voor de omgeving (bijvoorbeeld geluid, stof, losliggende materialen, trillingen etc)?

De ON had geen of nauwelijks aandacht voor de omgeving en trof geen maatregelen ter voorkoming van overlast.

De ON had slechts beperkt aandacht voor de omgeving en trof op eigen initiatief onvoldoende maatregelen ter voorkoming van overlast.

De ON had aandacht voor de omgeving en nam op eigen initiatief maatregelen ter voorkoming van overlast.

De ON had ruim aandacht voor de omgeving. ON anticipeerde resp. ontzorgde OG ten aanzien van de overlast voor de omgeving.

13. Op welke wijze garandeerde de ON de bereikbaarheid van aangrenzende percelen en de doorstroming van het verkeer?

De ON had geen of nauwelijks aandacht voor het borgen van de bereikbaarheid en doorstroming en trof geen maatregelen.

De ON had slechts beperkt aandacht voor het borgen van de bereikbaarheid en doorstroming en nam op eigen initiatief onvoldoende maatregelen.

De ON had aandacht voor het borgen van de bereikbaarheid en doorstroming en nam op eigen initiatief maatregelen.

De ON had ruim aandacht voor het borgen van de bereikbaarheid en de doorstroming. ON anticipeerde resp. ontzorgde OG hierin door het tijdig en op eigen initiatief nemen van maatregelen.

Documentatie

14. Op welke wijze heeft de ON documentatie over de uitgevoerde werkzaamheden aan de OG voorgelegd?

De ON heeft de documentatie en registratie over de uitgevoerde werkzaamheden niet voorgelegd aan de OG.

De ON heeft de documentatie en registratie over de uitgevoerde werkzaamheden buiten de daarvoor in het contract gestelde termijn voorgelegd aan de OG en heeft hierover nauwelijks overleg gevoerd met de OG.

De ON heeft de documentatie en registratie over de uitgevoerde werkzaamheden binnen de daarvoor in het contract gestelde termijn voorgelegd aan de OG.

De ON heeft de documentatie en registratie over de uitgevoerde werkzaamheden vroegtijdig op eigen initiatief ruim voor de de in het contract gestelde termijn voorgelegd aan de OG.