

Aanbesteding: Payroll dienstverlening en Uitzenden
Aanbestedende Dienst: Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Zeeland
Referentie: SIW007676

Toelichting:

Ref.nr. 181
Onderwerp: Vervolgvrage op vraag 12

Vraag:

Inschrijver begrijpt uw antwoord m.b.t. rechtmatigheid. Echter, kunt u aangeven hoe u wenst om te gaan met migratie daar waar er tegenstrijdigheden staan in uw documenten.

A. Mag inschrijver er vanuit gaan dat overeenkomsten die doorlopen na 2022 per casus wordt bekeken of migratie wordt toegepast, zoals gesteld in de raamovereenkomst?

B. indien nee, graag uw toelichting over hoe om te gaan met migratie.

Antwoord:

Uw aannname is correct. Aanbestedende dienst zal per casus bekijken of het contract overgezet dient te worden naar de nieuwe contractant.

Beantwoord op: 14-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 182
Onderwerp: referentieformulier

Vraag:

u heeft een referentieformulier in PDF beschikbaar gesteld. Inschrijver is hierdoor niet in staat de door u gevraagde velden in te vullen. bent u bereid het referentieformulier in word beschikbaar te stellen?

Antwoord:

Een invulbaar formulier zal bij de 2e Nota beschikbaar gesteld worden. Inschrijver dient dit referentieblad te hanteren bij de inschrijving.

Beantwoord op: 14-10-2021
Label: Proces

Ref.nr. 183
Onderwerp: NVI 1 vraag 78

Vraag:

U geeft in het antwoord op deze vraag aan het tarievenblad te hebben aangepast. Deze is echter niet aangepast aan hetgeen is uitgevraagd. Zou u deze vraag opnieuw kunnen beantwoorden en het tarievenblad hierop willen aanpassen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst alleen declarabele uren (gewerkte uren) uit te vragen en dit is aangepast op het inschrijfbiljet. Inschrijver dient dit inschrijfbiljet te hanteren wat verstrekt is bij de 2e NvI.

Beantwoord op: 14-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
184

Onderwerp:
NVI 1 vraag 107

Vraag:

U geeft aan in fase A te willen uitzenden zonder uitzendbeding. Dus u heeft het dan over detacheren in fase A, waarbij de flexkracht recht heeft op een loondoorbetalingsverplichting conform zijn/haar contract, tot einddatum van dat contract. Geeft u hierbij ook een garantie voor de inhuur voor het aantal overeengekomen uren tot einddatum contract? En is detacheren in fase A een bewuste keuze? Inschrijver stelt voor om ook de optie uitzenden in fase A open te houden en ook daar een tarief voor op te vragen. Bent u hiermee akkoord en zo nee, waarom niet? Indien u akkoord gaat graag het prijzenblad hierop aanpassen.

Antwoord:

1. Nee, aanbestedende dienst geeft geen garantie.
2. Het Inschrijfbiljet zal hierop worden aangepast waarmee we akkoord gaan met uw voorstel.

Beantwoord op: 14-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
185

Onderwerp:
NVI 1 vraag 33

Vraag:

In het nieuwe prijzenblad heeft u het over uitzenden in fase B en C. In fase B en C kunnen wij alleen detacheren. Wilt u het prijzenblad hierop aanpassen? Daarnaast is inschrijver niet duidelijk hoe zwaar welk onderdeel van het prijzenblad mee telt in de totale beoordeling. Kunt u dit aangeven?

Antwoord:

1. de fase B en C zijn aangepast met de term Detacheren.
2. Voor de beoordeling van het criterium Prijs verwijzen wij u naar 4.5.3. waar u maximaal 100 punten per dienstverlening.

Beantwoord op: 14-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 186
Onderwerp: NVI 1 vraag 38

Vraag:

U kunt niet op voorhand aangeven hoe groot de kosten voor opleidingen en bijbehorende opleidingsuren bedragen. Hierdoor is het voor inschrijver onmogelijk daar een inschatting van te maken en dit mee te nemen in de tariefstelling. Inschrijver stelt voor om deze kosten niet in het uurtarief op te nemen, maar daar separate afspraken over te maken na gunning. Bent u hiermee akkoord en zo nee, waarom niet? Daarnaast is er bij de payrollkracht geen invloed voor ons op de werving en selectie en daarmee geen sturing vooraf op opleidingskosten, hierdoor zullen wij de kosten voor opleiden 1 op 1 aan u door factureren, gaat u hiermee akkoord? zo niet wat is dan u voorstel in deze?

Antwoord:

Op uw voorstellen zijn beide antwoorden, akkoord.

Beantwoord op: 14-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 187
Onderwerp: NVI 1 vraag 2

Vraag:

In uw beantwoording op vraag 2 geeft u aan de overeengekomen uren per opdracht te betalen. Kan inschrijver de aanname doen dat dit ook geldt voor de arbeidsovereenkomsten in fase B? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Uw aanname is correct dit wettelijk vastgelegd.

Beantwoord op: 14-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 188
Onderwerp: NVI 1 vraag 73

Vraag:

U geeft aan dat u niet akkoord bent met het verrekenen van eventuele transitievergoedingen voor de eventueel te migreren populatie. Omdat het inschrijver erg onduidelijk is hoe groot de eventueel te migreren populatie is (u heeft het over ca 446 fte inhuur, waarvan bij een groot deel de opdracht op 31-12 af lijkt te lopen), brengt dit een onduidelijk vraagstuk mee als het gaat om de financiële impact voor een nieuwe contractpartner. Om een zo zuiver en scherp mogelijke prijs te krijgen adviseert inschrijver om hierover separate afspraken te maken, waarbij inschrijver alleen verantwoordelijk is voor het deel na het opvolgende werkgeverschap. Bent u hiermee akkoord en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Als gevolg van nadere overweging met betrekking tot de transitievergoeding in kader van gelijkheidsbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel voortkomende uit de aanbestedingswet zal aanbestedende dienst /opdrachtgever het risico dragen van de transitievergoeding voor zover niet opgebouwd bij de inlener. Na gunning zullen er separate afspraken worden gemaakt met beoogde opdrachtnemer als het gaat om de allocatiefunctie, transitievergoeding en opvolgend werkgeverschap. Wanneer het medewerkers betreft die reeds in dienst zijn bij winnende partij, dan wordt aanspraak gemaakt op de -door winnende partij- opgebouwde reservering, ten behoeve van kosten dragen voor de transitievergoeding. Wanneer medewerker door de nieuwe opdrachtnemer wordt doorgeplaatst bij een volgende klant/opdrachtgever, kan beoogde opdrachtnemer/inlener geen aanspraak meer maken op de afspraak tot uitbetaling van de transitievergoeding door aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
189

Onderwerp:
NVI 1 vraag 150

Vraag:

U wenst de voorgestelde definitie niet over te nemen. Het is inschrijver onduidelijk waarom niet. Het is immers voor alle partijen helderder als 'flexibele arbeidskracht', een term die veelvuldig voorkomt, op de juiste manier wordt gedefinieerd. Bent u bereid dit alsnog op te nemen, zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Wij zullen de term en de definitie "flexibele arbeidskracht" opnemen in de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 14-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
190

Onderwerp:
NVI 1 vraag 137

Vraag:

Het is inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met 'Echter de aansprakelijkheid is immers het risico dat de inschrijver neemt dat moet in verhouding zijn tot de waarde van de deal.' Inschrijver is aansprakelijk daar waar zij toerekenbaar te kort schiet. Het is voor inschrijver dan ook onduidelijk hoe zij het citaat hiervoor dient te lezen. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst gevrijwaard te worden van aansprakelijkheid door toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 14-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
191

Onderwerp:
NVI 1 vraag 102

Vraag:

Met de komst van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) is er een nieuwe definitie gekomen voor payrolling. Volgens deze definitie is er sprake van payrolling wanneer er sprake is van een exclusieve terbeschikkingstelling. Het is dus essentieel dat op geen enkele wijze en op geen enkel moment de indruk wordt gewekt dat flexkrachten per definitie in dienst zullen treden bij de nieuwe opdrachtnemer. Uiteraard zal Inschrijver alle flexkrachten hiertoe in de gelegenheid stellen waarbij een zorgvuldig proces zal worden gehanteerd waarin een allocatiefunctie is opgenomen en zowel flexkrachten als Inschrijver de mogelijkheid hebben om van een mogelijke terbeschikkingstelling af te zien. Uiteraard zal Inschrijver dit alleen doen wanneer er gegronde redenen voor zijn. Bent u zich hiervan bewust en kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Hiervan is aanbestedende dienst zich bewust en stemt hiermee in.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
192

Onderwerp:
NVI 1 vraag 98

Vraag:

In de optiek van inschrijver ziet artikel 7 van de inkoopvoorwaarden niet op de flexibele arbeidskracht die onder leiding en toezicht werkt van opdrachtgever en is deze bepaling überhaupt niet van toepassing op de flexibele arbeidskracht. Naar aanleiding van de gestelde vraag, krijgt inschrijver de indruk dat u deze bepaling van toepassing wil laten zijn op flexibele arbeidskrachten. Echter zoals reeds in vraag 98 aangegeven is de flexibele arbeidskracht werkzaam onder uw leiding en toezicht en derhalve kan opdrachtnemer niet instaan voor de naleving van de geheimhoudingsverklaring. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen, zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

U heeft gelijk dat u niet kan instaan op het toezicht van de flexibele arbeidskracht echter het laten tekenen van de geheimhoudingsverklaring van aanbestedende dienst valt wel onder uw toezicht.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
193

Onderwerp:
NVI 1 vraag 94

Vraag:

U bent niet akkoord met het aanpassen van artikel 13.2 van de voorwaarden maar geeft hier geen nadere toelichting op. In essentie gaat het om artikel 10 van de WAADI, die voorschrijft dat indien er gestaakt wordt bij de opdrachtgever, het niet is toestaan om uitzendkrachten ter beschikking te stellen voor het werk waarvoor gestaakt wordt (in de breedste zin van het woord). Derhalve kan een staking bij opdrachtgever wel overmacht opleveren voor opdrachtnemer en de tekst dient dan ook aangepast te worden naar 'staking bij opdrachtnemer'. Staking bij opdrachtnemer levert immers geen overmacht op voor opdrachtnemer. Bent u alsnog bereid akkoord te gaan met een wijziging van de tekst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal geen aanpassing doen op de inkoopvoorwaarden. Deze zal als addendum toegevoegd aan de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
194

Onderwerp:
NVI 1 vraag 92

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een boete altijd in mindering zal worden gebracht op een eventuele schadevergoeding?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

195

Onderwerp:

NVI 1 vraag 62

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtnemer in overleg met de flexibele arbeidskracht vast zal leggen dat dergelijke documenten gedeeld kunnen worden. Echter ook met toestemming van de flexibele arbeidskracht wordt het beoogde doel niet bereikt. Een flexibele arbeidskracht zal zich, gelet op de arbeidsrelatie, al snel onder druk gezet voelen om de betreffende toestemming te verlenen, zodat van vrijelijke toestemming geen sprake is. Er dient derhalve voor het verstrekken van dergelijke persoonsgegevens een (andere) wettelijke grondslag te zijn alsmede een noodzaak. Bent u bereid uw antwoord te herzien?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid om dit te herzien.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

196

Onderwerp:

NVI 1 vraag 115

Vraag:

Met betrekking tot de flexibele arbeidskrachten welke zich bevinden in een onbepaalde tijd contract (payroll) of Fase C (uitzenden), of door de overname of binnen afzienbare tijd een onbepaalde tijd of Fase C contract aangeboden (moeten) krijgen, gaat inschrijver ervan uit dat zij inspraak heeft in de vraag of een inleenopdracht wordt voortgezet of verlengd als dat meebrengt dat de betreffende flexibele arbeidskracht daardoor in contract voor onbepaalde tijd of Fase C belandt (of zich al in Fase C bevindt). Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord met de kanttkening in goed onderling overleg opdrachtgever tussen opdrachtnemer.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
197

Onderwerp:
NVI 1 vraag 66 en 170

Vraag:

In NVI 1 vraag 66 geeft u aan dat de aanbestedende dienst bij payroll een check zal doen op zaken zoals diploma's. In vraag 170 bevestigt u dit. Echter geeft u aan dat er voor Payroll alsnog een personeelsdossier opgebouwd dient te worden. Wat omvat dit dossier, vanuit het perspectief van de GGD gezien?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stelt geen specifieke eisen aan het personeelsdossier anders dan wettelijk vastgelegd.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
198

Onderwerp:
NVI 1 vraag 4 en 177

Vraag:

Eventuele andere vergoedingen of verstrekkingen worden niet in de reguliere factor opgenomen, maar pas doorgefactureerd op het moment dat deze van toepassing zijn. U geeft aan akkoord te gaan met separate doorfacturatie van dergelijke kosten als deze op basis van een declaratie aan u worden ingestuurd. Aangezien op voorhand niet is te omschrijven welke vergoedingen of verstrekkingen het zal betreffen en welke payrollkrachten hier recht op zullen hebben vragen wij u akkoord om deze te mogen factureren middels een declaratie of schriftelijk verzoek met duidelijke omschrijving. Is dit voor u akkoord? zo niet op welke manier buiten de kostprijs om dienen we deze vergoedingen/verstrekkingen te factureren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil niet op voorhand alle vergoedingen/verstrekkingen goedkeuren. In goed onderling overleg zal buiten de kostprijs bepaalde vergoedingen of verstrekking gedeclareerd mogen worden naar redelijkheid van opdrachtgever en opdrachtnemer.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
199

Onderwerp:
NVI 1 vraag 27

Vraag:

Als antwoord op vraag 27 geeft u aan niet akkoord te gaan met het toepassen van contracturen in het geval van payroll en dat u pas na 52 weken een vast aanbod wilt doen. De WAB zegt dat payrollmedewerkers identiek beloont dienen te worden als vaste medewerkers. Uw CAO kent een oproepregeling waarbij men recht heeft op de doorbetaling van een vast aantal uren per maand. U vraagt inschrijvers een overeenkomst te bieden op basis van gewerkte uren. Door dit in stand te houden handelt u naar onze mening in strijd met uw eigen CAO en de Wet Arbeidsmarkt in Balans. Graag willen wij u verzoeken om een overeenkomst aan te bieden op basis van contracturen, waarbij er in de kostprijs ook geen voorzieningen opgenomen voor ziekte, verlof, goedgekeurd bijzonder verlof en goedgekeurd zorgverlof wordt opgenomen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, dan verzoeken wij u om gemotiveerd toe te lichten waarom een overeenkomst op basis van gewerkte uren niet in strijd is met uw CAO en WAB.

Antwoord:

Akkoord. Zie CAO SGO paragraaf 2.4 punt 1.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
200

Onderwerp:
NVI 1 vraag 74 en 85

Vraag:

In de NVI 1 heeft u een bijlage toegevoegd obv de huidige populatie medewerkers. Wij zien in deze lijst alleen de Corona gerelateerde functies, kunnen we hieruit opmaken dat er op dit moment geen andere inhuur is binnen de GGD? Zoja zouden jullie ons dan obv eerdere inhuur gegevens van de voorgaande jaren (2018/2019) inzicht willen geven in de overige functies waarop inzet van de flexibele inhuurkrachten is geweest?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft buiten Covid nog 5 lopende contracten (2 Uitzend en 3 Payrollers) Momenteel lopen ook deze overeenkomsten tot 31 december 2021. Aanbestedende dienst zal een geanonimiseerde excel lijst toevoegen als bijlage bij de 2e NVI met het overzicht van medewerkers.

Beantwoord op: 15-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
201 NVI 1 vraag 27

Vraag:

Bij payroll conform de WAB geldt dat wij alle organisatie specifieke beloningen aan de payroll-medewerker moeten toekennen (mits van toepassing). Denk aan tegemoetkoming in ziektekosten of bijvoorbeeld financiële compensatie voor ouderschapsverlof. Dit komt niet overeen met jullie wens om alle elementen verdisconteerd te hebben in de omrekenfactor. Wanneer we dit verdisconteren in een kostprijsopbouw is dit geen zuivere berekening en creëert dit geen gelijk speelveld. Omdat niet iedere payrollmedewerker recht heeft op al deze componenten (iemand zonder kinderen ontvangt geen compensatieouderschapsverlof) en u hoogstwaarschijnlijk ook verschillende lokale regelingen kent, verzoeken we toe te staan om deze emolumenten separaat in rekening te mogen brengen. Zo zorgen we ervoor dat de prijs niet onnodig hoog wordt.

A. Stemt u hierin mee?

B. Indien ja op A: Wij raden u ten eerste aan om vooraf aan alle Inschrijvers aan te geven welke emolumenten wél en welke emolumenten niet opgenomen dienen te worden in de kostprijs. Op die manier bent u ervan verzekerd dat u appels met appels vergelijkt. Neemt u dit advies van ons over? Zo ja, kunt u dit aangeven zoals gevraagd? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

A. Akkoord hier stemt Aanbestedende dienst mee in.

B. Aanbestedende dienst heeft overzicht gemaakt wat wel of niet tot de kostprijsberekening behoort. Het overzicht is toegevoegd als bijlage bij de 2e NvI.

Beantwoord op: 15-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
202 NvI vragen 73, 128 (en 16)

Vraag:

In uw antwoord op vraag 73 en 128 (en 16) stelt u dat de algemene regel zoals in de uitzendbranche gebruikelijk mbt afrekenen transitievergoeding ook in deze aanbesteding van toepassing is. Deze regel gaat echter uit van een standaard situatie waarbij er na migratie een enkele uitzendkracht uitstroomt gedurende de contractduur. Inschrijver is van mening dat het in deze aanbesteding om een uitzonderlijke situatie gaat waarbij inschrijver

verplicht is de huidige populatie van ca. 446 FTE over te nemen van huidige leverancier, maar nu al bekend is dat de populatie de komende maanden wordt afgebouwd naar de reguliere situatie van 10-15 FTE. Inschrijver heeft voor deze populatie van ca. 446 FTE geen reservering kunnen opbouwen voor de transitievergoeding, maar zou dan wel het risico moeten dragen, terwijl de huidige leverancier deze reservering wel heeft kunnen doen. Dat is in strijd met het aanbestedingsrecht, te weten de proportionaliteitsregels en het gelijk speelveld. We verzoeken u uw antwoord te heroverwegen en ofwel deze kosten op u te nemen of de huidige leverancier te verplichten de transitievergoeding bij migratie van de uitzendkrachten af te rekenen. Indien u niet akkoord gaat zullen wij ons tot de klachtencommissie wenden en dit vraagstuk voorleggen aan de Commissie van Aanbestedingsexperts.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 188.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
203

Onderwerp:

NvI vragen 49 en 51

Vraag:

Uw antwoorden op de vragen 49 en 51 lijken niet op elkaar aan te sluiten. Kunt u bevestigen dat de vrijwaring beperkt is tot een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van contractant en tot de maximale contractuele aansprakelijkheid zoals voorgesteld in vraag 50 bij art 14.6?

Antwoord:

Wij bevestigen dat de vrijwaring beperkt is tot een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van de opdrachtnemer en de aansprakelijkheid is gemaximaliseerd van €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.500.000,- per jaar.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
204

Onderwerp:

NvI vraag 165

Vraag:

U geeft aan dat het niet mogelijk is om de eventuele overgang van uitzendkrachten/payrollkrachten door te laten lopen tot na 1 januari 2022. Gezien de grootte van de huidige populatie: Kunt u aangeven of het mogelijk is om na voorlopige gunning al met u en een eventuele latende partij om tafel

te gaan om alvast de voorbereidingen voor overgang te treffen om een kwalitatief en juridisch (o.a. ivm de wet WAB) goede overgang te waarborgen?

Antwoord:

Akkoord. Inschrijvers dienen zich wel te realiseren dat er een bezwaartermijn is van 20 dagen waarop afwijzende partijen een bezwaar kunnen indienen op de voorgenomen gunning.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
205

Onderwerp:
NvI vraag 137

Vraag:

Uw antwoord lijkt niet aan te sluiten op de vraag bij art 4.5 van de inkoopvoorwaarden mbt boetes en sanctie. We vragen net als in vraag 100 waar u akkoord heeft gegeven de vrijwaring voor boetes en sancties te beperken tot dat gedeelte waar inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit bevestigt aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
206

Onderwerp:
NvI vraag 136

Vraag:

In uw antwoord op vraag 136 erkent u niet de aansprakelijkheid die volgt uit leiding en toezicht en stelt u dat er met de flexibele arbeidskracht een bruikleenovereenkomst wordt opgesteld voor verstrekte materialen en uitrusting. Kunt u bevestigen dat u de schade die flexibele arbeidskracht veroorzaakt aan materialen en uitrusting in dat geval op de flexibele arbeidskracht verhaalt?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct. Er zal een bruikleenovereenkomst opgesteld worden tussen Opdrachtgever en Flexibele Arbeidskracht echter indien schade is aan verstrekte materialen en uitrusting zal dit verhaalt moeten worden via de opdrachtnemer bij de Flexibele Arbeidskracht. Middels

inhouding van reservering binnen 2 weken na einde opdracht.

Beantwoord op: 15-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 207
Onderwerp: NvI vraag 98

Vraag:

In uw antwoord op vraag 98 gaat u niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van art 7 voor flexibele arbeidskrachten. Uiteraard is Inschrijver bereid om de uitzendkrachten een geheimhoudingsverplichting op te leggen. Alle uitzendkrachten van Inschrijver krijgen een standaard geheimhoudingsverplichting opgelegd m.b.t. vertrouwelijke informatie betreffende opdrachtgevers en hun relaties. Het is ook mogelijk een aparte geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Gelet op het ontbreken van leiding en toezicht kan Inschrijver er niet voor instaan dat uitzendkrachten de bedoelde geheimhoudingsverplichting ook (blijven) nakomen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst verwacht dat er een getekende geheimhoudingsverklaring is opgenomen in het personeeldossier en opvraagbaar indien noodzakelijk. Leiding en toezicht is uiteraard niet belegd bij opdrachtnemer maar bij de opdrachtgever.

Beantwoord op: 15-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 208
Onderwerp: NvI vraag 94

Vraag:

In uw antwoord op vraag 94 gaat u niet akkoord met aanpassing overmachtsdefinitie ivm onderkruipersverbod. Ook al zal deze situatie zich wellicht niet snel voordoen bij Opdrachtgever, dan dient u zich bewust te zijn dat art 10 WAADI voorschrijft dat Opdrachtnemer geen uitzendkrachten mag leveren in het geval van een staking van personeel van opdrachtgever. Dat betekent dat er in dat geval wel degelijk sprake is van overmacht, Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Akkoord is wettelijk vastgelegd en aanbestedende dienst volgt hierin de wetgeving.

Beantwoord op: 15-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 209
Onderwerp: NvI vraag 92

Vraag:

Het verbeuren van een boete en het recht om schadevergoeding te eisen wordt door leverancier als dubbelop gezien. Bent u bereid dit artikel aan te passen en de bovengenoemde maximering op te nemen alsmede het recht om schadevergoeding te eisen te laten vervallen? Zo niet, kunt u bevestigen dat de boete wordt verrekend met schadevergoeding.

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 15-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 210
Onderwerp: NvI vragen 41, 116 en 168

Vraag:

In uw antwoord op vraag 168 bevestigt u dat de regeling van werken op diverse locaties en geen vergoeding woon-werk verkeer ook voor vaste medewerkers van toepassing is. Kunt u bevestigen dat de reisafstand naar de diverse locaties binnen een passende reisafstand voor woon-werk verkeer vallen?

Antwoord:
Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Er is geen woon-werk verkeer regeling.

Beantwoord op: 15-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 211
Onderwerp: NvI vragen 8 en 141

Vraag:

In uw antwoord op vraag 8 stelt u dat er in het aanbestedingsdocument staat dat er als uitzondering op eis 3.3 voor wet- en regelgeving wel prijsstijgingen mogen worden doorbelast, maar dit staat niet zo opgenomen in eis 3.3. Hier staan alleen de CAO wijzigingen genoemd als uitzondering. Dat is te beperkt, zeker gezien de toekomstige wijzigingen die voortvloeien

uit het SER Akkoord nu nog niet helemaal bekend zijn. Kunt u bevestigen dat in het verlengde van eis 3.3, art 10. 4 en 10.5 raamovereenkomst tariefswijzigingen die voortvloeien uit wet- en regelgeving en de CAO (SGO CAO en ABU CAO) doorgevoerd kunnen worden in het tarief?

Antwoord:

Akkoord. De wijzigingen uit de CAO zijn wettelijk vastgelegd en aanbestedende dienst volgt hierin de wetgeving.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

212

Onderwerp:

NvI vraag 6 en 107

Vraag:

In uw antwoord staat een beschrijving waardoor het nu onduidelijk is of u wel of niet het uitzendbeding wil toepassen. Kunt u bevestigen dat de gevraagde dienstverlening detachering is?

Antwoord:

Het inschrijfbiljet is hierop aangepast. Inschrijver dient het biljet te hanteren wat verstrekt is bij de 2e NvI.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

213

Onderwerp:

NvI vraag 177

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze vergoedingen en verstrekkingen wel separaat gefactureerd kunnen worden na akkoord vooraf?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 201 van de 2e NvI.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

214

Onderwerp:

NvI vragen 37 en 59

Vraag:

Uit de antwoorden op vragen 37 en 59 maken wij op dat wettelijke wijzigingen altijd doorgevoerd mogen worden. Kunt u bevestigen dat dit ook geldt voor wettelijke wijzigingen per 1 januari 2022?

Antwoord:

Akkoord. Dit bevestigen wij dat opdrachtnemer wettelijke wijzigingen mag doorvoeren ook met ingang van 1 januari 2022.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
215

Onderwerp:
NvI vraag 36

Vraag:

U verwijst in uw antwoord naar vraag 4. Kunt u bevestigen dat reserveringen of kosten die niet genoemd zijn in vraag 4 separaat gefactureerd mogen worden op het moment dat deze van toepassing zijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 201 van de 2e NvI.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
216

Onderwerp:
NvI vraag 17

Vraag:

Kunt u het overzicht ook in Excel verstrekken, zodat inschrijvers deze kunnen analyseren?

Antwoord:

Akkoord bijgesloten als bijlage bij deze 2e NvI in excel een medewerker overzicht.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
217

Onderwerp:
NvI vraag 4

Vraag:

U geeft aan dat de in de vraag genoemde reserveringen en inhoudingen

opgenomen dienen te worden in de omrekenfactor. In de vraag wordt ook eindejaarsuitkering en bijdrage levensloop genoemd. Deze onderdelen zijn voor uitzendkrachten niet verplicht (obv huidige ABU CAO). Dienen inschrijvers deze onderdelen ook toe te passen voor uitzendkrachten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 201 van de 2e NvI.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
218

Onderwerp:

Bijlage Medewerkersoverzicht bij NvI

Vraag:

In het aanbestedingsdocument heeft u het over een huidige populatie flexibele arbeidskrachten van 446. In het bij de eerste NvI verstrekte medewerkersoverzicht komen wij op ca. 350 flexibele arbeidskrachten. Welk aantal is juist?

Antwoord:

Ten tijden van opstellen aanbestedingsdocument en de periode tussen de 1e NvI is er een afname van personele bezetting geweest vanwege de COVID organisatie. Aanbestedende dienst zal personeel tbv COVID komende periode inhuren verder reduceren zoals aangegeven in het aanbestedingsdocument. Momenteel (Peildatum 13-10-2021) betreft het aantal COVID medewerkers nog ca.350 medewerkers.

Beantwoord op: 15-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
219

Onderwerp:

Antwoord vraag 6 en 107

Vraag:

Indien de gevraagde dienstverlening enkel uitzenden met uitzendbeding betreft, kunt u bevestigen dat uitzendkrachten die (bijna) overgaan naar fase B uitgesloten mogen worden van transitie?

Antwoord:

Als aanbestedende dienst uw bewoording transitie gelijk mag stellen aan migratie dan is Uw aanname niet correct. Aanbestedende dienst bepaalt welke kandidaten overgenomen dienen te worden ongeacht in welke fase kandidaat zich bevindt. Dit zal tussen opdrachtgever en opdrachtnemer in goed onderling overleg na gunning besproken worden. Zoals ook eerder

aangegeven in deze NvI.

Beantwoord op: 15-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Antwoord vraag 6 en 107

Vraag:

Ter verduidelijking van uw antwoorden: Als inschrijver het goed begrijpt gaat het bij de uitzenddienstverlening enkel om uitzenden op basis van een uitzendovereenkomst met uitzendbeding zoals onder andere bepaald in artikel 9.3.a van de cao voor uitzendkrachten. Dit betekent dat er alleen sprake kan zijn van uitzenden in fase A. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, zie aanpassing op het vernieuwde inschrijfbiljet wat inschrijver dient te hanteren bij de inschrijving.

Beantwoord op: 15-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
221

Onderwerp:
Antwoord vraag 16

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers het risico moeten incalculeren op transitievergoeding. Inschrijver is van mening dat dit in strijd is met het gelijkheidsbeginsel en een niet proportioneel risico met zich meebrengt. Inschrijver is bereid om in redelijke mate dit risico in te calculeren, maar vraagt ook een garantie van aanbestedende dienst.

Inschrijver stelt voor om een minimale inleentermijn van 6 maanden te hanteren voor alle medewerkers die we overnemen zodat we op een fatsoenlijke wijze de transitievergoeding voor deze mensen kunnen reserveren. Graag uw akkoord hierop.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 188.

Beantwoord op: 20-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
222

Onderwerp:
Antwoord vraag 83

Vraag:

Inschrijver wil graag weten of zij uw antwoord juist interpreteert. Klopt het dat u alle medewerkers die voor transitie in aanmerking komen een payrollovereenkomst wilt aanbieden? Zo niet, wat bedoelt u dan met uw antwoord?

Antwoord:

Nee, de allocatiefunctie ligt bij de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
223

Onderwerp:

Antwoord vraag 102

Vraag:

Inschrijver begrijpt uw antwoord niet. Het lijkt tegenstrijdig. U gaat niet akkoord, maar vervolgens zegt u dat de allocatie functie bij de nieuwe partij ligt. Dit is ook wat inschrijver aangeeft in haar vraag. Om haar allocatie functie uit te kunnen oefenen moet bij haar de beslissing liggen over het wel of niet overnemen van een inhuurkracht. Kunt u dit als nog bevestigen?

Antwoord:

Conform wetgeving ligt de allocatiefunctie bij de opdrachtnemer. Opdrachtgever doet wel een dwingend beroep op opdrachtnemer migratie van medewerkers vanwege continuïteit van dienstverlening. Vandaar opdrachtgever dit in goed onderling wil overleggen met de opdrachtnemer. Zoals ook eerder aangegeven in deze NvI.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
224

Onderwerp:

Termijnen

Vraag:

Aangezien de antwoorden van de tweede nota later gepubliceerd zijn dan vooraf bekend gemaakt kunt u de termijnen verlengen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal de termijnen aanpassen.
Het uiterlijk termijn van inschrijven zal plaats vinden op vrijdag 5 november 2021 10.00uur.
Woensdag 17 november zal aanbestedende dienst berichten over de voorlopige gunning. Het bezwaartermijn van 20 dagen blijft gehandhaafd

waardoor de definitieve gunning conform termijnwet gehandhaafd blijft op woensdag 1 december 2021.

Beantwoord op: 20-10-2021

Label: Proces