

2^e Nota van inlichtingen Europese aanbesteding

Beheer ICT-diensten

Regionaal Reinigingsbedrijf Avalex

Aanvullende informatie

Deze 2^e nota van inlichtingen is beschikbaar gesteld op 26 oktober 2021. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De nota van inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 8 november 2021, uiterlijk 12:00 uur.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Algemene toelichting/ verduidelijking:

Er worden diverse vragen gesteld over licenties. Voor de duidelijkheid wil de opdrachtgever benadrukken dat het beheer van licenties behoort tot de basis diensten en de levering van enkele licenties tot de aanvullende diensten. Om eventuele misverstanden te voorkomen is er een **NIEUW prijzenblad** (Formulier C – Prijzenblad AANGEPAST d.d. 26 oktober 2021) aan deze tweede nota van inlichtingen toegevoegd en inschrijvers dienen UITSLUITEND dit prijzenblad te gebruiken.

De volgende rijen zijn toegevoegd

- Rij 7 **Microsoft 365 business Premium**
- Rij 8 **Microsoft 365 business basic**
- Rij 9 Azure licentie (zoals op het prijzenblad beschreven) EN beheer

En is er verduidelijking toegevoegd aan de overige rijen. Verder hoeft opdrachtnemers GEEN licenties te leveren.

Eis 9 van het programma van eisen richt zich alleen op het beheer (distributie en beschikbaar maken op de werkplekken).

Vraag	Betrekking op bestek/ bijlagen pagina/nr.:	Vraag:	Antwoord:
289.	Aanbesteding sdocument ICT 2022 – pagina 12	Op dit moment scoort ICT beheer bij Avalex een klanttevredenheid van een 8 op een schaal van 10: a) Kan Avalex de vragen en resultaten van het klanttevredenheidsonderzoek delen zodat er rekening gehouden kan worden met speerpunten op basis van deze informatie? Beschikt de huidige leverancier over deze informatie?	De vragen zullen niet beschikbaar worden gesteld. De opdrachtgever heeft de eindscore (8) van deze enquête illustratief beschreven om een indruk te geven over de mate van tevredenheid van de Avalex organisatie over de huidige dienstverlening.
290.	Aanbesteding sdocument ICT 2022 – pagina 12	De governance van inschrijver dient aan te sluiten bij de regieorganisatie van Avalex: Is de informatie van de huidige regieorganisatie beschikbaar? Met regieorganisatie wordt bedoeld welke rollen binnen de Avalex organisatie zijn ingevuld (bijvoorbeeld changemanager, architect, servicemanager etc.).	De rollen zijn als volgt ingericht; de eerste lijn regie wordt uitgevoerd door de coördinator ICT van Avalex.
291.	Bijlage 2 Programma van eisen - 5	Uitsluitend na schriftelijke toestemming van opdrachtgever is het voor medewerkers van opdrachtnemer toegestaan om gebruik te maken van faciliteiten op locatie van opdrachtgever (zoals bijvoorbeeld koffieautomaten, printfaciliteiten of telefoon). Bedoelt opdrachtgever dat er akkoord moet zijn voor tewerkstelling? Immers een werkplek of toilet is ook faciliteit, graag toelichting zodat eventuele benodigde faciliteiten onderdeel van de aanbidding zijn.	Wat opdrachtgever hiermee beoogd is dat een medewerker van opdrachtnemer niet zomaar allerlei faciliteiten mag gebruiken bij opdrachtgever en dat er eerst overleg plaatsvindt. Het gebruik van een toilet valt hier natuurlijk niet onder maar de aanwijzing van een werkplek weer wel. Het is niet de bedoeling dat een medewerker van de opdrachtnemer zelf een kantoor en bureau gaat uitzoeken. Verder zal opdrachtgever met deze medewerker afspraken maken over normaal gebruik van de faciliteiten, zoals bijvoorbeeld het niet kunnen gebruiken van de telefoon voor contact met familie in het buitenland en printen van sport clubblaadjes op de printers.

292.	Bijlage 2 Programma van eisen - 40	De Azure omgeving dient gedurende de looptijd van het contract over minimaal ruim voldoende capaciteit te beschikken om in de goede werking van alle in gebruik zijnde applicaties van Avalex te voorzien. De capaciteit is op basis van afname. De kosten hiervan zijn navenant: a) Hoe vertaalt een sterke toename in bijvoorbeeld dataverbruik zich tot de "prijs per user"? Hoe wordt geborgd op basis van het gevraagde "pay per use model per user" dat bij grote veranderingen bij Avalex de basis dienstverlening qua kosten is geborgd voor de leverancier? De basis infrastructuur zal immers onderhouden moeten worden, ook als er veel minder users werkzaam zijn.	a) Dit valt onder de expertise van de inschrijver. Opdrachtgever ziet overigens niet op basis van welke gronden er een explosieve groei van datagebruik zal plaatsvinden anders dan een reguliere groei zoals in iedere organisatie van toepassing is. b) Als er significante veranderingen zijn (+/- 25% van het aantal medewerkers) zal opdrachtgever en opdrachtnemer op basis van partnerschap tot een acceptabele oplossing komen.
293.	Bijlage 2 programma van eisen – pagina 6	Lijst met applicaties en beschreven verantwoordelijkheden: a) Wat wordt verstaan/verwacht bij de termen 'Technisch Contact en Beschikbaarheid/Toegang'? b) Wat is de reden dat niet alle aspecten voor alle applicaties van toepassing zijn?	A) Technisch contact is het aanspreekpunt voor de leverancier voor technische zaken. Hier is kennis van de werking van de systemen en infrastructuur voor nodig, die door derden geleverd moet worden waar opdrachtnemer een coördinerende rol vervult. Beschikbaarheid/Toegang is het zorgddragen van de beschikbaarheid van de applicaties en is weinig technische kennis voor nodig. B) De applicaties waar geen technisch contact bij staat vereisen minder proceskennis en documentatie. Dit inzicht is gegeven in de tabel op pagina 6 van het programma van eisen.
294.	Bijlage 2 – Programma van Eisen 9 en 22 Vraag 17 - 1e Nota van inlichtingen	a) Levert inschrijver alle benodigde licenties? b) Zo nee, welke wel/niet? c) Licenties Microsoft worden op dit moment geleverd door huidige dienstverlener op basis van CSP maandfacturatie. Worden alle andere licenties door opdrachtgever geleverd? Indien van opdrachtnemer levering van overige licenties verwacht wordt, is deze informatie beschikbaar?	Zie algemene toelichting in deze nota en nieuwe prijzenblad.

295.	Bijlage 2 programma van eisen – 51 Vraag 68 - 1e Nota van inlichtingen Vraag 140 - 1e Nota van inlichtingen	In NvI1 vraag 68 wordt gerefereerd naar standaard wijzingen die niet benoemd zijn in eis 51: a) Is de volledige lijst met standaard wijzingen die niet binnen 4 uur verwerkt hoeven te zijn beschikbaar? b) NvI1 vraag 140 suggereert dat alle wijzingen niet genoemd in eis 51 niet standaard zijn en buiten de van 1 werkdag zullen vallen. Graag toelichting.	a) Hier is geen complete lijst van, maar gaat uit van de gebruikersvragen die door de opdrachtnemer zelf uitgevoerd kunnen worden. Changes vallen hier niet onder. b) Het antwoord suggereert het niet maar stelt dat vast. Welke toelichting hier gevraagd wordt is geheel niet duidelijk.
296.	Bijlage 2 programma van eisen – pagina 6 Vraag 55 - 1e Nota van inlichtingen	Telefonie is buiten scope geplaatst (3CX): a) Is er integratie van telefonie met de KA omgeving? b) Voor 3CX wordt benoemd dat de opdrachtnemer Aanspreekpunt gebruikersvragen/Technisch Contact/ Beschikbaarheid/Toegang verzorgt. Wat wordt verstaan onder technisch contact en beschikbaarheid indien 3CX buiten scope is geplaatst? NvI1 vraag 55. Kan opdrachtgever toelichting geven over aantallen / functionaliteit en wie ondersteunt dit technisch als telefonie buiten scope is?	A) Er is geen integratie van de telefooncentrale met de werkplekomgeving. VOIP telefonie vindt plaats op het netwerk beheerd door de netwerkbeheerder. B) De eerstelijns helpdesk wordt verzorgd door de opdrachtnemer. Technisch contact is het aanspreekpunt voor de leverancier omtrent technische zaken met een derde. Opdrachtnemer voert hierbij een coördinerende rol uit.
297.	Vraag 41 - 1e Nota van inlichtingen	In paragraaf 4.3 van het aanbestedingsdocument (pagina 38) geeft Avalex aan dat op basis van de verwachte bandbreedte de verhouding prijs-kwaliteit circa 35/65% is. Inschrijver begrijpt dat de methodiek 'gunnen op waarde' van toepassing is. Avalex stelt dat er met deze aanbesteding nieuwe dienstverlening wordt uitgevraagd en de huidige leverancier derhalve geen voorsprong heeft m.b.t. de eenmalige implementatiekosten als onderdeel van de totaal som t.b.v. de prijsbeoordeling. Inschrijver betwijfelt dit. Naar mening van Inschrijver verricht de huidige leverancier op dit moment (delen van) de	Neen, dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst blijft bij het antwoord op vraag 41 van de 1 ^e NvI. Opdrachtgever zal, als dit nodig blijkt te zijn, een kostenonderbouwing vragen van de huidige leverancier om te verifiëren of zij aan het gestelde voldaan heeft. Dat een zittende partij enige vorm van voordeel heeft is inherent aan een aanbesteding en opdrachtgever verwijst gaarne naar de jurisprudentie over dit specifieke onderwerp.

		dienstverlening die wordt uitgevraagd in deze aanbesteding. De huidige leverancier hoeft voor (delen van) de dienstverlening die zij reeds uitvoeren voor Avalex geen systemen in te richten (o.a. monitoring, service management tooling, CMDB), kennis op te bouwen of een due diligence uit te voeren en heeft hierdoor minder eenmalige implementatiekosten dan overige inschrijvers. Dat er bij twijfel over de opgegeven eenmalige implementatiekosten van de huidige leverancier door Avalex een onderbouwing wordt gevraagd geeft Inschrijver geen garantie dat er sprake is van een gelijk speelveld. Inschrijver verzoekt Avalex haar antwoord op de initiële vraag van Inschrijver te heroverwegen en verzoekt Avalex nogmaals de eenmalige implementatiekosten niet mee te laten wegen als onderdeel van de totaalsom t.b.v. de prijsbeoordeling zodat elke inschrijver evenveel kans maakt m.b.t. gunningscriterium 2 'Prijs'. Dit houdt overigens niet in dat de eenmalige implementatiekosten niet opgegeven dienen te worden. Avalex zou er ook voor kunnen kiezen de eenmalige implementatiekosten wel op te laten nemen in 'Formulier C – Prijzenblad', maar niet mee te nemen in de totaalsom t.b.v. de prijsbeoordeling. Hierdoor wordt elke leverancier op het onderdeel 'Prijs' gelijk behandeld en is er sprake van een gelijk speelveld én heeft Avalex inzicht in de eenmalige implementatiekosten per leverancier. Kan Avalex hiermee instemmen?	
298.	Vraag 47 - 1e Nota van inlichtingen	KPI's dienen opnieuw te worden vastgesteld met de overige leveranciers. In het aanbestedingsdocument op pagina 10 staat "o.b.v. KPI's die met andere ICT leveranciers zijn afgesloten":	A) Aanbestedende dienst is hier niet van mening dat dit tegenstrijdig is. In het aanbestedingsdocument wordt beschreven "op basis van". De KPI's worden wel opnieuw vastgesteld.

		a) Dit is tegenstrijdig. Inschrijver wenst graag een toelichting hierop. Is er informatie beschikbaar hoeveel leveranciers dit betreft? Dan kan opdrachtnemer een inschatting maken qua inspanning.	Graag merkt de opdrachtgever op dat de nota van inlichtingen prevaleren boven het gestelde in het aanbestedingsdocument en de bijbehorende bijlagen. De tweede nota van inlichtingen prevaleert boven de eerste nota van inlichtingen. Tweede vraag: Het aantal leveranciers is af te leiden uit het applicatieoverzicht in de bijlage 2 Programma van Eisen, pagina 6.
299.	Vraag 79 - 1e Nota van inlichtingen	Is informatie beschikbaar welke licenties en aantallen onderdeel moeten zijn van de aanbidding voor een adequate inschatting m.b.t. kosten per user?	Zie algemene toelichting in deze nota en nieuwe prijzenblad.
300.	Vraag 93 - 1e Nota van inlichtingen	In het antwoord op vraag 93 wordt verwezen naar 'Zie antwoord vraag 93'. Kan Avalex de oorspronkelijke vraag alsnog beantwoorden? Oorspronkelijke vraag: Vallen de kosten voor het verbruik van Azure Resources binnen of buiten van de scope van de aanbesteding? Met andere woorden dient hiermee gerekend te worden in het prijzenblad?	Aanbestedende dienst bedoeld te verwijzen naar antwoord op vraag 92.
301.	Vraag 96 - 1e Nota van inlichtingen	Er wordt in de beantwoording gesproken over 4 fysieke servers op elke locatie 1 t.b.v. van weegburg software. Deze beantwoording sluit niet aan bij de informatie in 'Netwerktekening Avalex v1.3'. Dient er voor de pricing uitgegaan te worden van de beantwoording van vraag 96 of van de situatie in 'Netwerktekening Avalex v1.3'?	Deze 4 fysieke servers zijn client PC's met serverapplicaties (applicatie en MS SQL database), welke synchroniseren met de centrale database. Gezien het decentrale en clientachtige karakter zijn ze niet opgenomen in de netwerktekening. Hier dient inschrijver dus rekening mee te houden.
302.	Vraag 97 - 1e Nota van inlichtingen	Hoe ziet de to-be situatie m.b.t. tot printing eruit?	Inschrijver dient voor printing uit te gaan van de huidige situatie.

303.	Vraag 113 en 139 - 1e Nota van inlichtingen	a) Hoe gaat de opdrachtgever om met pay per user als benodigde capaciteit voor Azure significant uitbreid? b) In NvI1 vraag 113 staat dat aanpassingen in capaciteit voor opdrachtgever zijn. Hoe vertaalt zich dit naar een aanpassing in pay per user? In NvI1 vraag 139 wijkt beantwoording af van de beantwoording van vraag 113. Inschrijver wenst graag een toelichting hierop.	A) Opdrachtgever en opdrachtnemer zullen dan nadere afspraken maken. Het lijkt erg onwaarschijnlijk dat de groei of krimp boven de 25% zal uitkomen. B) In het antwoord van vraag 113 uit de eerste nota van inlichtingen had toegevoegd moeten worden dat de meerkosten alleen boven de 25% groei of 25% krimp na overleg in rekening kunnen worden gebracht.
304.	Vraag 216 - 1e Nota van inlichtingen	d) Welke (non-core) applicaties draaien na migratie naar PieterBas nog on-premise?	Dat zijn het toegangssysteem en het follow-me printstelsel.
305.	Netwerktekening Avalex v1.3 - 1e Nota van inlichtingen	e) Kan Avalex bevestigen dat door het aanleveren van 'Netwerktekening Avalex v1.3' bij de 1e Nota van inlichtingen 'Bijlage 11 Avalex ICT Blaudruk 2022' komt te vervallen?	Nee, de huidige situatie staat geschetst in netwerktekening v1.3. De gewenste situatie op moment van overgang naar de opdrachtnemer staat in Bijlage 11. Netwerktekening v1.3 is ter verduidelijking van de migratie waar Avalex zich momenteel in bevindt en waar inschrijver rekening mee moet houden bij het indienen van een inschrijving.
306.	Formulier C - Prijzenblad	f) Wat betreft het getal 462 dat als weging is opgenomen in cel C8 van 'Formulier C - Prijzenblad'?	Dit zijn het aantal medewerkers die als uitgangspunt geldt voor een zo realistisch mogelijke prijsstelling.
307.	Aanbesteding document p.12	U geeft aan: 'Of de Wet Overgang van Onderneming conform richtlijn 2001/23 en artikel 7:662 e.v. van het Burgerlijk Wetboek van toepassing is zal tussen de huidige opdrachtnemer en de toekomstige verkrijger nader moeten worden afgestemd. De huidige medewerker is duurzaam verbonden aan deze dienstverlening. Inschrijvers dienen hier uitdrukkelijk rekening mee te houden.' Kunt u aangeven wat hiermee exact bedoeld wordt? Betekent dit dat 1 of meerdere medewerkers van de van de huidige opdrachtnemer overgenomen dient te worden naar de opdrachtgever en voor welke periode?	De gehele uitleg van deze Wet zal niet plaatsvinden in deze aanbesteding. De medewerker (1) van de huidige dienstverlener heeft bepaalde rechten in het kader van arbeidsintensieve dienstverlening en het is maar de vraag of daar een beroep op wordt gedaan. Het is aan de verkrijgende partij en de latende partij om daar nadere afspraken over te maken.

308.	Aanbesteding sdocument p.14	"In 2020 waren er 2280 tickets, waaronder autotickets. Gemiddeld zijn er circa 750 tickets per jaar." Kunt u specificeren welk soort tickets dit betrof – wij willen weten het aantal incidenten, non-standard changes, standard changes en SRQ's	Zie antwoord op vraag 77.
309.	Aanbesteding sdocument p.36 par. 4.2	De prijzen dienen tot 1 januari 2023 vast te zijn. Geldt dit ook voor de ingezette software licenties die door fabrikanten zoals Microsoft worden gehanteerd? In NvI-1 is met punt 204 de vraag nog niet voldoende beantwoordt. Gaat opdrachtgever akkoord met het volgen van de indexering zoals deze wordt toegepast door leveranciers van onderliggende software (Microsoft etc.)	Dit is akkoord maar opdrachtnemer dient de stijgingen van Microsoft en andere licenties wel aan te kunnen tonen.
310.	Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis 9; NvI vraag 256	In de beantwoording van vraag 256 geeft u aan dat u alle benoemde licenties al beschikbaar heeft. Betekent dit dat deze niet door opdrachtnemer aangeboden hoeven te worden? Indien deze wel aangeboden moeten worden kunt u dan de aantallen aangeven per product?	Met beschikbaar hebben bedoelt de opdrachtgever dat ze gebruikt worden hetgeen iets anders is dan het zelf in licentie te hebben. Zie verder de algemene toelichting in deze nota en nieuwe prijzenblad.
311.	NvI vraag 92, 93, 99, 117, 285	Uit beantwoording van vraag 92, 99 en 117 (de beantwoording van vraag 93 verwijst naar 93!) zou geconcludeerd kunnen worden dat de Azure kosten meegenomen moeten worden, echter in de beantwoording van vraag 285 geeft u aan dat de Azure kosten geen onderdeel uitmaken van de aanbesteding Wat is juist?	De Azure kosten dienen een onderdeel te vormen van de inschrijfprijs. De verwijzing van het antwoord op vraag 93 moet het antwoord op vraag 99 zijn.
312.	NvI Vraag 247	U geeft aan dat Azure Hybrid Benefit is ingeschakeld omdat Avalex een actieve SA op haar Windows Server licenties. Bedoeld u hier SA op haar SQL Server licenties of beschikt Avalex niet over SA op haar SQL Servers?	Avalex heeft wel een SA op de SQL Server, echter deze is in gebruik op on premise infrastructuur.

313.	PVE – Eis 22, NVI vraag 275	In de beantwoording van vraag 275 geeft u aan dat 'Software benodigd voor het uitvoeren van de werkzaamheden zoals gevraagd behoren bij de opdracht. Software voor eindgebruikers of specifieke bedrijfssoftware van Avalex valt buiten de scope'. Betekent dit dat de benoemde software in PVE eis 22 niet opgenomen hoeft te worden in de aanbidding?	Zie algemene toelichting in deze nota en nieuwe prijzenblad. Niet gevraagde licentiekosten hoeven niet in de prijzen te zijn inbegrepen.
314.	NVI Vraag 282	U geeft aan dat SSO al is ingeregeld. Met welke oplossing, zo ja welke toepassingen zijn dmv SSO ontsloten?	De volgende toepassingen zijn ontsloten met SSO: Office365, ARS, TopDesk, Toxic, Safety Dashboard en Safeguard.
315.	Bijlage 11 Avalex ICT Blauwdruk 2022	In het overzicht zijn een aantal fysieke componenten zoals QNAP opslag en servers opgenomen. Kunt u aangeven wat de leeftijd is en ook of hier nog support overeenkomsten op zitten?	Deze zijn aan het einde van de looptijd en samen met de opdrachtnemer willen we een plan maken voor vervanging/opvolging. Inschrijver dient uit te gaan van de huidige componenten en die zullen t.z.t. in overleg later worden aangepast.
316.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst – Artikel 3.2	"Opdrachtgever is gerechtigd om - indien en zodra de overeenkomst verlengd wordt - met een opzegtermijn van één maand het contract voor één of meerdere onderdelen, te ontbinden of te beëindigen zonder dat de Opdrachtnemer daaraan enig recht tot vergoeding van schade uit welke hoofde dan ook kan ontlenen." Gaat opdrachtgever akkoord met het aanpassen naar een opzegtermijn van 3 maanden, hetgeen een gangbare termijn is?	Een opzegtermijn van 3 maanden is akkoord.

317.	PVE – Eis 18	Kunt u aangeven welke verbindingen u hierin ziet? Zijn dit fysieke verbindingen zoals LAN, WAN en wie is er verantwoordelijk voor deze? Indien ook verbindingen met derden zoals SaaS aanbieders bedoeld wordt, wie is hiervoor verantwoordelijk?	Met verbindingen doelt aanbestedende dienst op de netwerkverbindingen op en tussen onze locaties en de internet breakout. Uiteindelijk is de verantwoordelijke degene in wiens invloedssfeer de verbinding ligt. Van de opdrachtnemer verwacht aanbestedende dienst een pro-active en coördinerende rol in constateren van problemen en het zorgdragen voor herstel of verbetering van de verbindingen. Verantwoordelijk is degene in wiens invloedssfeer de verbinding ligt. Van de opdrachtnemer verwachten we een pro-actieve en coördinerende rol in het zorgdragen voor herstel of verbetering van de verbindingen.
318.	PVE – Eis 44, NVI vraag 269	Klopt de aanname dat Topdesk als SaaS dienst wordt afgenomen en volledig in beheer is bij opdrachtgever?	Dat is correct.
319.	PVE – Eis 45, NVI vraag 90	Kunt u in het kader van patches en beveiliging aangeven welke de softwareversies van de Microsoft Windows Servers zijn?	Alle servers draaien op Windows Server 2016.
320.	Aanbesteding sdocument pag 13	Waar ligt de demarcatie van beheer door opdrachtnemer en opdrachtgever en eventueel 3 ^e partijen op gebied van switches, Routers en Firewalls en verbindingen?	De opdrachtnemer adviseert en overlegt met leveranciers. De opdrachtgever besluit over de adviezen en de voorstellen.
321.	NVI vraag 120	Wat is de rol van de eigen beheerder / ICT medewerkers ??? (opdrachtgever) en welke taken heeft deze?	De opdrachtgever wil uitsluitend een regierol uitvoeren.
322.	Aanbestedings document p.12	Hoe wordt de klanttevredenheid gemeten? Kan de enquête met antwoorden die uitgevoerd is gedeeld worden?	Zie antwoord op vraag 289.
323.	Aanbestedings document p.16, 2e alinea	Wat is het Maximale budget van de aanbestedende dienst?	Deze laatste zin (en daarmee een plafondbedrag), onder raming op pagina 16 komt te vervallen.
324.	N.a.v. NVI 1, vraag 33	u geeft in NVI 1 – nr 33. aan dat onderdeel 7.1.5 moet worden aangeleverd middels het invullen van formulier D – invulvraag open vraag 7.1.5.	Dat is correct. U hoeft geen aanvullend SLA mee te sturen. De beantwoording van vraag 7.1.5 is daarmee het SLA van de

		Constateert Inschrijver het correct dat vraag 7.1.5 enkel en alleen bestaat uit het invullen van Formulier D en niet een aparte SLA welke meegezonden dient te worden? Dit vanwege de passage "Van inschrijver wordt gevraagd een SLA in te dienen zoals zij de dienstverlening gaat inrichten". Dit suggereert dat er mogelijk een SLA meegezonden dient te worden bij de inschrijving. Graag uw verduidelijking.	inschrijver en dient als bijlage bij de inschrijving te worden toegevoegd.
325.	NVI 1 vraag 32	Er wordt gesproken over het beheer van de server waarop Qliksense draait. Waar draait deze server? Of is deze ondergebracht / geïnstalleerd op één van de servers genoemd bij NVI 1 - 26 ?	Momenteel draait deze nog op locatie van de opdrachtgever.
326.	NVI 1 Architectuurplaat	In de NVI 1 is een architectuurplaat aangeleverd. Dit is de huidige situatie. Kan worden aangegeven welke getekende componenten komen te vervallen?	Dat is te zien in de blauwdruk ICT.
327.	NVI 1 vraag 88	Aanbieder geeft aan dat op locatie alleen een toegangsserver blijft draaien. Echter in een eerder antwoord binnen de NVI wordt ook gesproken over Qliksense als server. Hoe moet inschrijver dit nu zien?	Zie antwoord op vraag 325.
328.	NVI 1 vraag 96	Wie is verantwoordelijk voor het beheer inclusief patches & updates van de weegbrug servers? Is dat de inschrijver of de leverancier van de weegbrug software?	Dat is de opdrachtnemer.
329.	NVI 1 vraag 97	Als op locatie alleen nog een toegangsserver blijft draaien naast servers voor de weegbruggen, betreft het dan een transitie waarbij inschrijver moet voorzien in een cloud print oplossing of is dit bij inbeheername reeds ingeregeld? En hoe ziet die oplossing eruit?	U dient uit te gaan dat dit voor de inbeheername (ingangsdatum overeenkomst) is ingeregeld.
330.	NVI 1 vraag 27	"Dit betreft ERP applicatie PieterBas. Deze is bij start van de overeenkomst in Azure geplaatst en zal vervangen worden door een SaaS oplossing. Migratie zal als separate RFC worden ingediend". Vraag: mag inschrijver ervan uit gaan dat bij het inbeheernemen	Ja, dat is correct.

		van de omgeving de beoogde doelarchitectuur reeds klaar is? Denk aan Azure omgeving, Intune, Office 365 en uitfasen lokale VM's welke niet meer van toepassing zijn? Kunnen alle aanpassingen daarna worden gezien als een RFC of project, vergelijkbaar met migratie zoals hierboven genoemd (separate RFC)?	
331.	NVI 1 vraag 79 & 288	U geeft als antwoord aan dat dit (o.a. software en licenties) niet is opgenomen in de aanbesteding. Het staat de inschrijver vrij om hieromtrent tzt te adviseren. Daarbij suggereert u in Vraag-Antwoord combinatie nummer 79 dat het niet van belang is wie de licenties verzorgen en dat de gehele gevraagde dienstverlening dient meegenomen te worden in de calculatie. Het is inschrijver nu niet duidelijk of de volgende licenties meegenomen dienen te worden in de calculatie, kunt u dit verduidelijken: Dienen Microsoft Server licenties meegenomen te worden in de calculatie?	Vragensteller vraagt in vraag 288 over het leveren van een 'nieuwe' werkplek. Daar is geen sprake van, de huidige werkplekken moeten worden voortgezet door de opdrachtnemer. Als opdrachtnemer na gunning een advies heeft over een verbetering dan is dat altijd welkom, maar vormt geen onderdeel van de gunningcriteria. De huidige situatie inclusief de huidige licenties moeten worden overgenomen.
332.	NVI 1 vraag 223	Safespace is de huidige externe back-up omgeving. Dienen de kosten voor de externe back-up Safespace opgenomen te zijn in de calculatie?	Zie antwoord op vraag 61 eerste nota van inlichtingen.
333.	NVI 1 vraag 9	Is aanschaf van locatie hardware (denk aan serverhardware) buiten scope?	Zoals beschreven op pagina 9 van het aanbestedingsdocument: dit is correct.
334.	NVI 1 vraag 188	Mag inschrijver ervan uitgaan dat de bestaande streamline printoplossing (Ricoh) intact blijft?	Daar moet inschrijver vanuit gaan. Deze licentie zit in de huurovereenkomst met Ricoh.
335.	NVI 1 vraag 194	het mobiele device (toegang/security beleid) moet nader ontwikkeld worden, geeft u aan. Het ontbreken van security beleid leidt, in combinatie met eis 25 "Inschrijver draagt gedurende de looptijd van de overeenkomst zorg voor adequate beveiliging met betrekking tot virussen, malware en ongeautoriseerde toegang van de aangeboden ICT-voorzieningen voor wat betreft de werkplekken en wifi-voorzieningen" tot een demarcatievraagstuk.	Dat is correct.

		Om de verantwoordelijkheid helder te stellen vragen wij u akkoord te gaan met dat gedragingen van uw eigen medewerkers die leiden tot een security incident niet vallen onder de verantwoordelijkheid van de gegunde partij. Uiteraard heeft gegunde partij wel een inspanningsverplichting wanneer deze situatie zich voordoet. Graag uw akkoord.	
336.	Vraag 287 Nota van Inlichtingen	Eis 58. "Dit gaat in de toekomst veranderen" Verwacht Avelex dat het beheer van de applicatie Qlicksense over gaat naar de leverancier wanneer deze applicatie niet meer lokaal draait? Verwacht Avelex dat de inschrijver inhoudelijke kennis heeft van Qlicksense?	Zie het antwoord op vraag 325. Beheer zal overgaan naar de leverancier. Inhoudelijke kennis van Qlicksense is niet vereist.