

Nota van Inlichtingen 4

Bij Aanbestedingsleidraad
Communicatieadviesdiensten

APO-2021-5643/B

1 Inleiding

Conform de procedure zoals beschreven in de Aanbestedingsleidraad Communicatieadviesdiensten en Nota van Inlichtingen 1 en 2 is potentiële Inschrijvers de mogelijkheid geboden verduidelijkingsvragen te stellen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 2 ten behoeve van Nota van Inlichtingen 3.

Op 23 november 2021 heeft Gemeente alsnog verduidelijkende vragen ontvangen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 3, die zij voor alle duidelijkheid wil beantwoorden, teneinde passende Inschrijvingen te kunnen ontvangen. De planning is conform aangepast, echter de uiterste Inschrijvingsdatum en –tijdstip blijft **ongewijzigd**. Verdere vragen worden **niet** in behandeling genomen.

Activiteit	Datum
Publiceren Nota van Inlichtingen 4	24 november 2021
Uiterste Inschrijvingsdatum en –tijdstip	4 december 2021 / 12.00 uur
Verificatie en beoordeling Inschrijvingen	24 december 2021
Verzenden mededeling voornemen tot gunning Opdracht, uiterlijk	17 januari 2022
Einde bezwaartermijn	7 februari 2022
Start dienstverlening	1 maart 2022

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal deel uit van de aanbestedingsstukken. De tekst in deze Nota van Inlichtingen prevaleert boven de tekst uit de Aanbestedingsleidraad en Nota van Inlichtingen 1, 2 en 3.

2. Verduidelijkingsvragen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 2			
Nr.	Antwoord op vraag nr.	Verduidelijkingsvraag	Antwoord
327.	281	T/m de 2e nvi was er geen eis m.b.t. de marges en regelafstand. De eis was al in de leidraad 'goed leesbaar'. Ondanks dat er in Nvl 3 alleen vragen gesteld mochten worden nav Nvl 2 heeft een inschrijver de nieuwe vraag gesteld wat voor gemeente Amsterdam 'goed leesbaar betekent'. Inschrijvers zijn al vergesonderd met hun inschrijving en naar aanleiding van de gewijzigde eisen moet de gehele inschrijving worden aangepast. Bent u bereid de eis ten aanzien van de marges en regelafstand te laten vervallen en de eisen m.b.t. leesbaarheid en lettergrootte te handhaven? Indien uw antwoord 'nee' is, kunt u bevestigen dat de vormvereisten t.a.v. de marges en regelafstand ook gelden voor alle subgunningscriteria, inclusief de casus? Dit komt niet duidelijk naar voren in de vragen en antwoorden.	Het "de hele Inschrijving wijzigen" volgt Gemeente niet, dat zijn enkele stappen wat betreft opmaak. En wellicht moet u uw tekst nog wat extra concreet maken. Maar ja, dat is akkoord. Leesbaarheid en lettergrootte blijft echter gehandhaafd.
328.	303	Nav vraag #303: dit antwoord is tegenstrijdig met	Helaas is per abuis het antwoord op vraag 303 uit Nvl 3 interpretabel

2. Verduidelijkingsvragen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 2			
Nr.	Antwoord op vraag nr.	Verduidelijkingsvraag	Antwoord
		antwoord #168 van Nvl 2. Daarin wordt door u een heel duidelijk antwoord gegeven namelijk: Maximaal 3 A4 voor CV + motivatie per kandidaat. Maximaal 1 A4 met onderbouwing voor de drie gekozen kandidaten. Nu wijzigt dat in Nvl 3 in 1A4 per kandidaat. Kunt u voor de duidelijkheid dan bevestigen dat wij dus per kandidaat dus 4 a4 ter beschikking hebben voor de onderdelen: cv, motivatie en de beschrijving hoe wij deze kandidaat hebben gebonden en behouden, analoog aan uw antwoord op vraag 302 en dat het dus niet uitmaakt hoe deze onderdelen verdeeld zijn over de 4a4?	geformuleerd. Het antwoord op vraag 168 uit Nvl 2 blijft van kracht. Maximaal 3 A4 voor CV + motivatie per kandidaat Maximaal 1 A4 met onderbouwing voor de/alle drie gekozen kandidaten.