

Aanbesteding: Software broker en cloud platforms
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2020-IPM-003

Toelichting:

Ref.nr. 88
Onderwerp: Bijlage 8 SLA – 2.4.1.2

Vraag:

Er wordt een accuraatheid van 99,9 % gevraagd op regelniveau. Dit betekent dat er 1 fout gemaakt mag worden op 1000 regels. Dit lijkt ons vrij streng. Wij stellen voor hier 90% van te maken. Hierbij mag je 10 fouten maken op 1000 regels. Is dit akkoord?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. De gemeente heeft echter begrip voor uw standpunt en past dit aan naar 95%.

Percelen: P1 Softwarelicenties, software onderhoud en Saas abonnementen
P2 Cloud platforms
Beantwoord op: 10-03-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 89
Onderwerp: NVI-3 vraag 75

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het opslagpercentage waarmee wordt ingeschreven op perceel 1 geldt voor alle uitvragen onder perceel 1?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Met inachtneming van het antwoord op vraag 36.

Percelen: P1 Softwarelicenties, software onderhoud en Saas abonnementen
Beantwoord op: 10-03-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 90
Onderwerp: NvI V&A 67

Vraag:

Aanbestedende dienst gaat naar verwachting vier jaar gebruik maken van het portal van de uiteindelijke opdrachtnemer. In dat kader kan gegadigde zich voorstellen dat aanbestedende dienst er baat bij heeft zich een goed beeld te vormen van het gebruiksgemak van het portal. Het ter beschikking stellen van inloggegevens zodat aanbestedende dienst de omgeving zelf kan benaderen, kan ertoe leiden dat zij niet een compleet beeld van de mogelijkheden en het gebruiksgemak van het portal ervaart. Kan aanbestedende dienst derhalve bevestigen dat het gegadigden toestaat om een instructiefilmpje separaat toe te voegen? Ook een link naar een instructie op ons YouTube-kanaal is mogelijk. Uiteraard leveren wij óók de door u geëiste inloggegevens aan van de demonstratieomgeving. Het filmpje dient als extra toelichting.
Graag uw akkoord.

Antwoord:

Nee, de portal zal zonder verdere instructie of uitleg worden beoordeeld.

Percelen: P1 Softwarelicenties, software onderhoud en Saas abonnementen
P2 Cloud platforms
Beantwoord op: 10-03-2022
Label: Proces

Ref.nr.
91

Onderwerp:
NvI V&A 36

Vraag:

In het antwoord stelt aanbestedende dienst dat gegadigden in de minicompetitie te allen tijde het kortingspercentage hoger mag stellen dan de inschrijving en de opslag lager. Dat leidt er toe dat het tegenovergestelde wordt bereikt dan wat gegadigde met de oorspronkelijke vraag voor ogen had. Wederom het voorbeeld:

Er wordt een competitie uitgezet voor producten in en de concurrent heeft de aanbesteding ingeschreven met 0,02%. Gegadigde weet dat hij nooit hoger kan aanbieden dan datzelfde om kans op gunning te maken. Het antwoord houdt in dat het zelfs nog scherper kan.

Wij vermoeden dat aanbestedende dienst een vergissing heeft gemaakt in de beantwoording.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het altijd is toegestaan om bij minicompetities hogere opslagpercentages of lagere kortingen te hanteren dan bij inschrijving is aangegeven? Op die manier wordt marktwerking bevorderd en zijn gegadigden in staat uw aanvraag in te vullen en een gezonde bedrijfsvoering te hanteren. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De aanbesteding en de overeenkomst gaat uit van transparantie in de keten

en een zo goed mogelijke aanbieding voor de gemeente. Het is de gemeente onduidelijk waarom bij een minicompetitie andere kortingen en opslagpercentages gehanteerd moeten worden. Desalniettemin staat de gemeente het toe om in minicompetitie een nog betere aanbieding te doen, wanneer omstandigheden daar aanleiding toe zou kunnen geven.

Een hogere korting leidt volgens de gemeente tot een lager bedrag. Een lager opslagpercentage leidt volgens de gemeente tevens tot een lager bedrag. Het is altijd toegestaan voordeliger aan te bieden dan volgens de inschrijving is gedaan. Andersom kan de gemeente dat niet toestaan.

Percelen: P1 Softwarelicenties, software onderhoud en Saas abonnementen
P2 Cloud platforms
Beantwoord op: 11-03-2022
Label: Contract

Ref.nr. 92
Onderwerp: NvI V&A 56 en 57

Vraag:
De aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.3 en 13.4 GIBIT, maar de omvang van dit bedrag is disproportioneel. U bent op grond van artikel 1.10 Aw2012 gehouden om proportionele contractvoorwaarden te hanteren. Een voor gemeente gebruikelijke omvang bij contracten die toezien op de aanschaf van standaard software en aanvullende dienstverlening is € 1.250.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord op de voorgestelde beperking?

Antwoord:
De jaarlijkse omvang van de overeenkomst ligt vele malen hoger. Het risico dat gelopen kan worden, ligt hiermee ook vele malen hoger. Dientengevolge acht de gemeente de gestelde bedragen in de vragen 56 en 57 als proportioneel.

Percelen: P1 Softwarelicenties, software onderhoud en Saas abonnementen
P2 Cloud platforms
Beantwoord op: 10-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 93
Onderwerp: NvI V&A 53

Vraag:
Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om de

mogelijkheid te hebben om een controle/audit uit te voeren. Gezien de transparantie van de offertetrajecten is gegadigde van mening dat de mogelijkheid tot één controle/audit per contractjaar afdoende is en enkel indien zich een duidelijke en onderbouwde aanleiding heeft voorgedaan. Daarbij wenst gegadigde op te nemen dat de aanbestedende dienst gegadigde ten minste 30 (dertig) kalenderdagen voor aanvang van de controle/audit schriftelijk in kennis stelt. Ook mag de controle/audit de normale bedrijfsactiviteiten van gegadigde niet onredelijk verstoren. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst de mogelijkheid tot het uitvoeren van een controle/audit te beperken tot maximaal één maal per contractjaar én enkel met een onderbouwde aanleiding. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De gemeente zal een audit onderbouwen of de aanleiding hiervoor aangeven. De gemeente maximeert dit aantal niet.

Percelen: P1 Softwarelicenties, software onderhoud en Saas abonnementen
P2 Cloud platforms
Beantwoord op: 10-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Prijzenblad perceel 2

Vraag:

De maximale inschrijfprijs voor perceel 2 is gesteld op 6.500.000 euro en de minimale prijs op 3.750.000 euro.

Om de maximale score te halen dient er dus bijna 47% korting gegeven te worden ingevuld bij de “te realiseren korting”. Dit is niet realistisch. Zoals in eerdere vragen aangegeven is het vragen van een korting op de listprijs voor deze categorieën niet in het voordeel van de Gemeente Utrecht.

Ons voorstel is dan ook om dit perceel alleen op basis van een opslag te waarderen. De minimale prijs is dan een inschrijving met 0% en de maximale prijs is dan een inschrijving met 1,5%

Antwoord:

Nee, gemeente stemt hier niet mee in. Afhankelijk van de voorwaarden van inschrijver worden hier kortingen verkregen van de eindfabrikant. Dientengevolge kunnen er hogere kortingen worden gegeven en is niet alleen het opslagpercentage relevant.

Percelen: P2 Cloud platforms
Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Prijzenblad perceel 2

Vraag:

In perceel 2 wordt gevraagd om een korting te geven op een te verwachte afname van 50.000 euro. CSP leent zich hier niet voor. De verkoopprijs wordt bepaald door het service niveau dat geleverd wordt door de serviceprovider. Het is verplicht vanuit Microsoft om de licenties inclusief dienstverlening te leveren zoals bijvoorbeeld minimaal 1e lijn support. Deze dienst varieert echter per CSP partner. Om appels met appels te vergelijken en manipulatief inschrijven te voorkomen stellen wij voor om het prijzenblad aan te passen en alleen te gunnen op een opslag op de kale inkoopprijs bij Microsoft. Het Servicelevel en de bijbehorende kosten kan dan na gunning met de partner worden afgesproken. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Nee, de gemeente stemt hier niet mee in. Hier kunnen verschillende kortingspercentages worden verkregen afhankelijk van de dienstverlening. De gemeente verkrijgt hier graag de beste aanbieding.

Percelen: P2 Cloud platforms

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Prijzenblad Perceel 2 – Azure Marketplace

Vraag:

In perceel 2 wordt gevraagd om een korting te geven op een te verwachte afname van 950.000 euro Marketplace onder het EA.
Er kan geen korting worden gegeven vanuit de partner op marketplace producten. In sommige gevallen is het mogelijk om direct met de vendor een prijsafpraak te maken welke via de marketplace beschikbaar komt. Deze korting kan per vendor en deal variëren. Het is niet mogelijk om hier op voorhand geen kortingspercentage voor af te geven.

Om appels met appels te vergelijken stellen wij voor om alleen op de opslag te beoordelen die inschrijver op de inkoopprijs betaald in de Marketplace. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Het is aan inschrijver om hier een invulling aan te geven op basis van haar ervaringen. Het is geen verplichting een korting aan te geven.

Percelen: P2 Cloud platforms
Beantwoord op: 10-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
97 Prijzenblad perceel 2

Vraag:

In perceel 2 wordt gevraagd om een korting te geven op een te verwachte afname van 6.000.000 euro eigen Microsoft producten onder het EA. De kortingen per product verschillen dermate dat het niet in het voordeel is van aanbestedende dienst. Inschrijver kan alleen maar de laagste korting inzetten omdat hij anders niet uitkomt voor de producten waar de gemeente een hogere korting voor krijgt. Een additionele korting bovenop de standaard korting op de listprijs wordt onderhandeld door de gemeente in samenwerking met VNG. Inschrijver kan hierbij ondersteunen maar op voorhand geen extra korting afgeven.

Om appels met appels te vergelijken stellen wij voor om alleen op de opslag te beoordelen die inschrijver op de inkoopprijs bij Microsoft rekent. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 79.

Percelen: P2 Cloud platforms
Beantwoord op: 10-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
98 Prijzenblad perceel 1

Vraag:

De genoemde producten ten aanzien van Red Hat zijn onderdeel van een groter contract. Indien de gemeente ervoor kiest om alleen deze selectie van producten te verlengen is er een andere korting van toepassing dan als er voor wordt gekozen om het gehele contract te verlengen. Wenst de gemeente de prijs te ontvangen voor een gedeeltelijke verlenging. Of moet inschrijver uitgaan van een situatie waarin het volledig contract wordt verlengd?

Antwoord:

De gemeente wenst de prijs te ontvangen voor de producten aangegeven in het prijzenblad.

Percelen: P1 Softwarelicenties, software onderhoud en Saas abonnementen

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Prijzenblad perceel 1 NVI3 V&A 81

Vraag:

Er wordt aangegeven dat er in principe voor 12 maanden aangeboden moet worden. Een Microsoft Enterprise Agreement is voor de periode van 36 maanden. Kan gemeente bevestigen dat we voor Microsoft de prijzen moet invullen voor een periode van 36 maanden?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Voor Microsoft Enterprise Agreement geldt een periode van 36 maanden. De prijzen dienen voor hiervoor op basis van 36 maanden ingediend te worden.

Percelen: P1 Softwarelicenties, software onderhoud en Saas abonnementen

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud