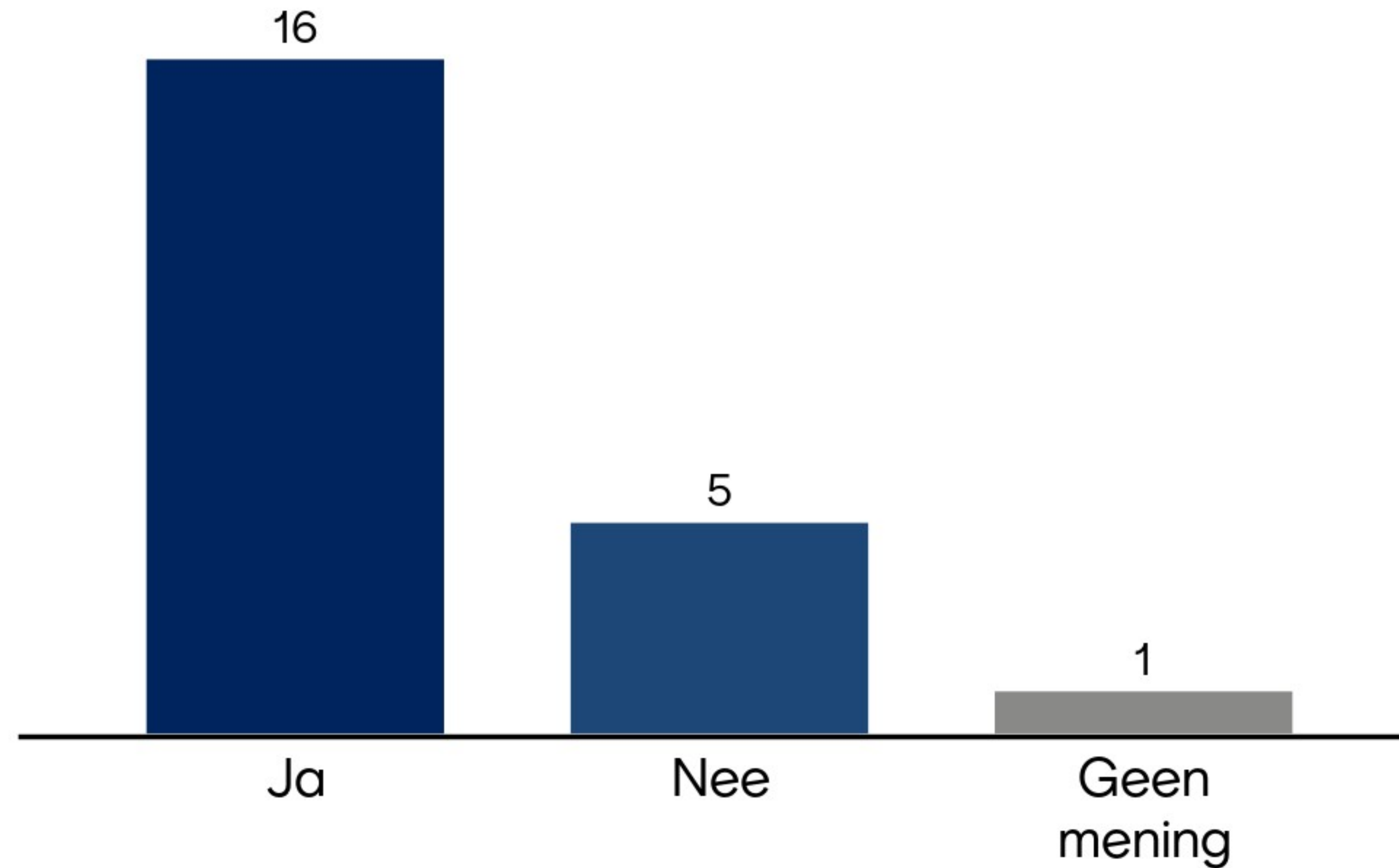
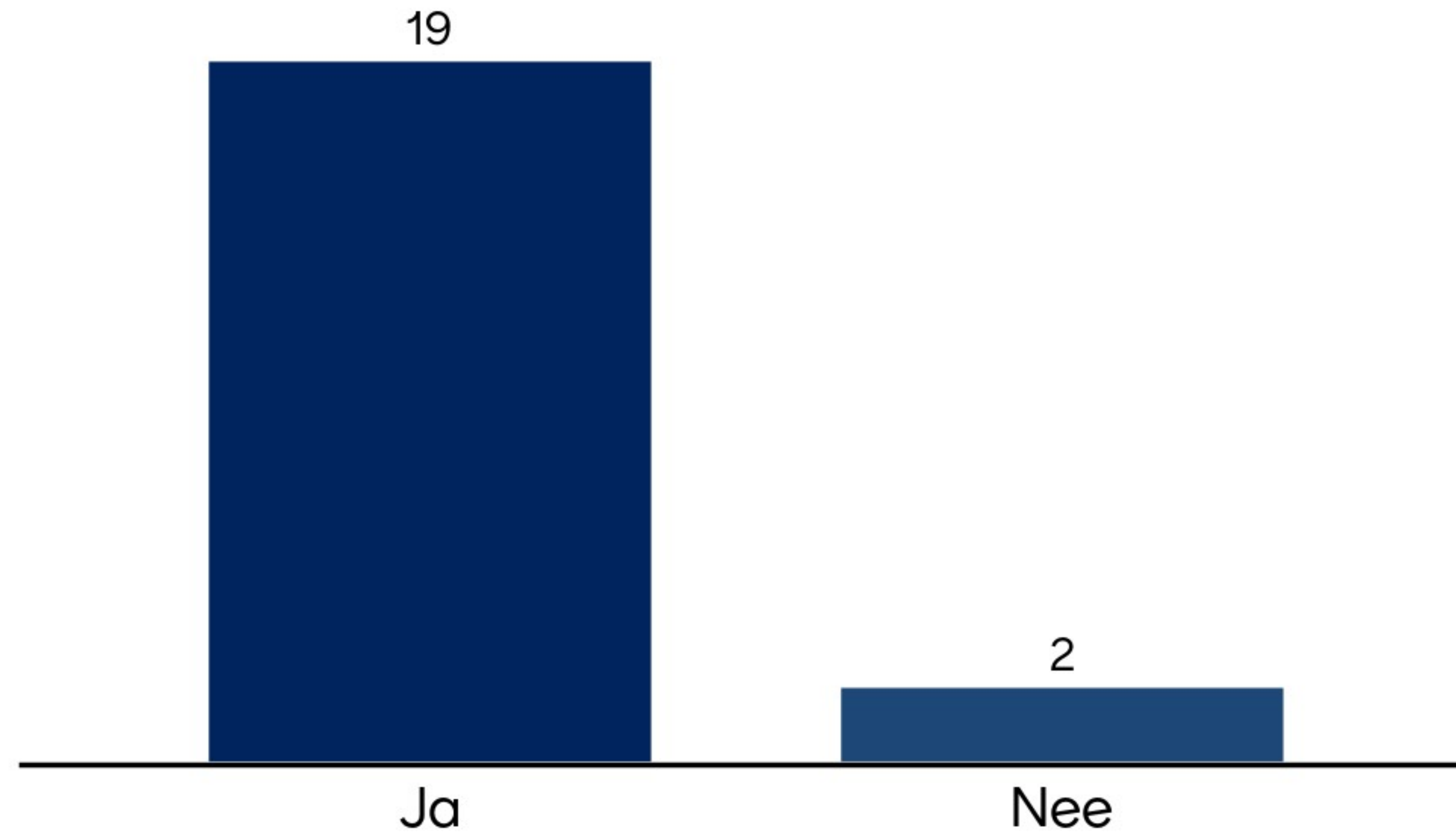


1. Het is goed voor RWS én de markt om terugkerende werkzaamheden meerjarig aan te besteden voor een periode van 4 jaar



2. RWS zou actiever dan bij de huidige gang van zaken moeten investeren om de markt te verbreden en monopolies te voorkomen (toelichting volgt)



Kunt u uw antwoord van vraag 2 toelichten en suggesties doen?

Kennis delen en andere partijen laten meedenken en meewerken

Monopolies vermijden is uiteindelijk eerlijker. Ook al heb je zelf een monopolie.

Review en testen door andere partijen

Trainingen verzorgen
Geen monopolie toestaan

partnerschap

Partnerschap

Meer kennis delen, partnerschap?

RWS heeft baat bij meerdere marktpartijen voor goede marktwerking voor zowel prijs als kwaliteit.

Investeren horen bedrijven zelf te doen, wat ik verwacht is wel openheid voor andere aanpak / vernieuwende ideeën uit de markt, aanbesteden op doel ipv dichtgetimmerde aanpak

Kunt u uw antwoord van vraag 2 toelichten en suggesties doen?

Rekening houden bij uitvragen referenties

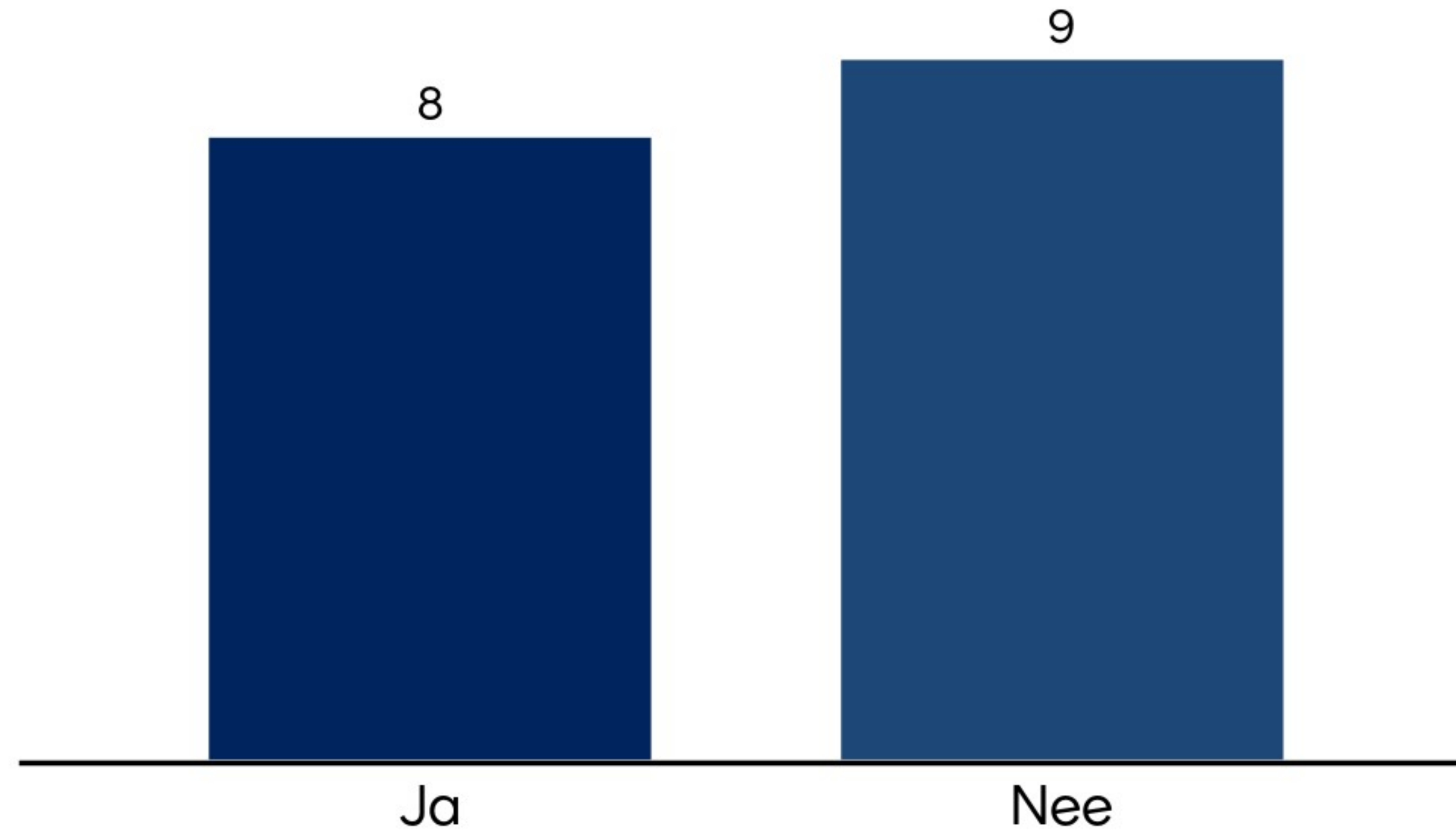
Basgoed partnerschap werkt mooi in dit verband.

RWS kan beter gebruik maken van ervaringen van marktpartijen. Met name over het doel van modellen valt nog een inhaalslag te maken.

Programma van eisen niet te veel details

reviewen, klankborden binnen partnerschap

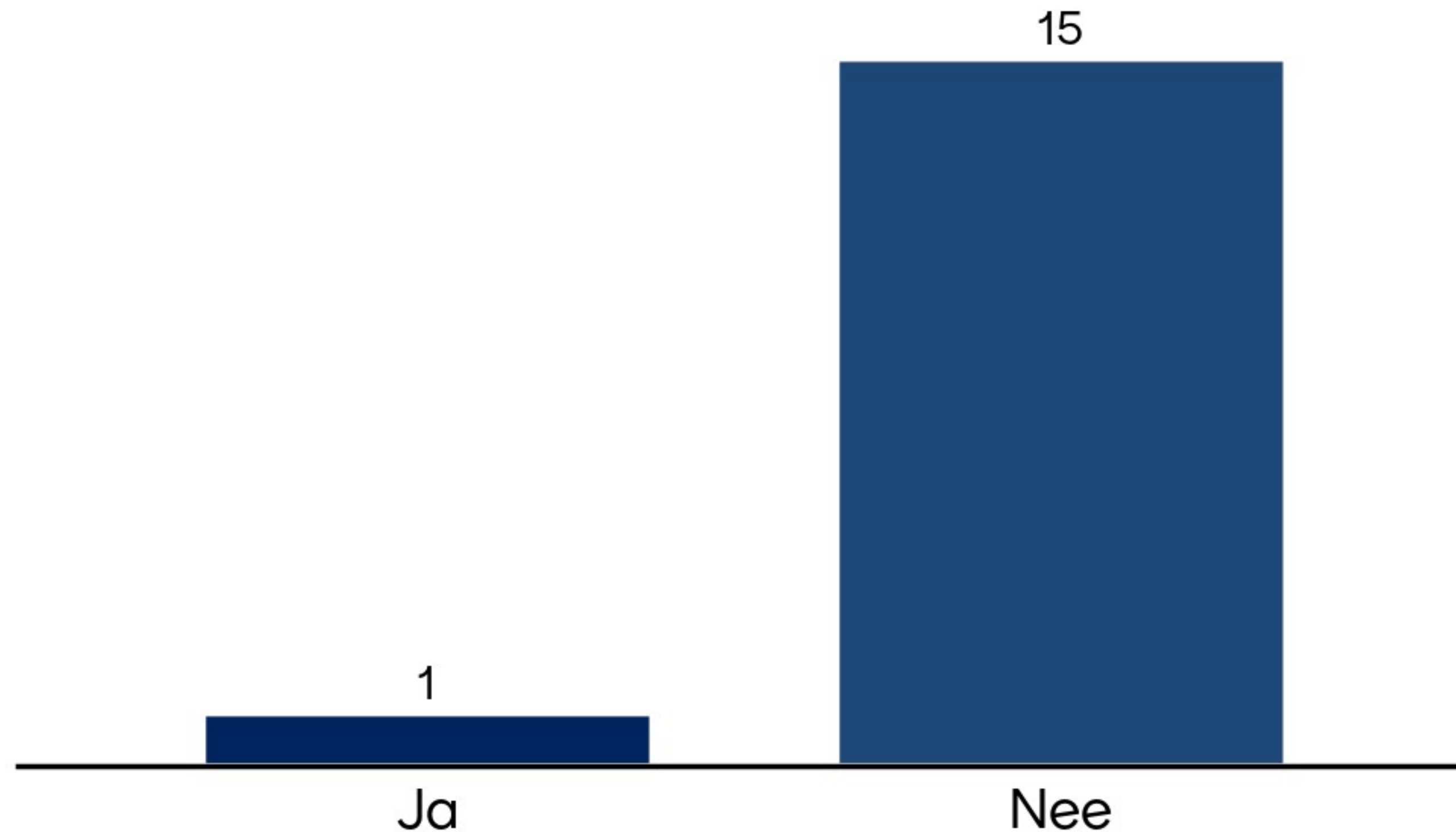
3. Bij een meervoudige uitvraag (geen EU-aanbesteding) gaan wij regelmatig niet in op het verzoek om offerte uit te brengen (toelichting volgt)



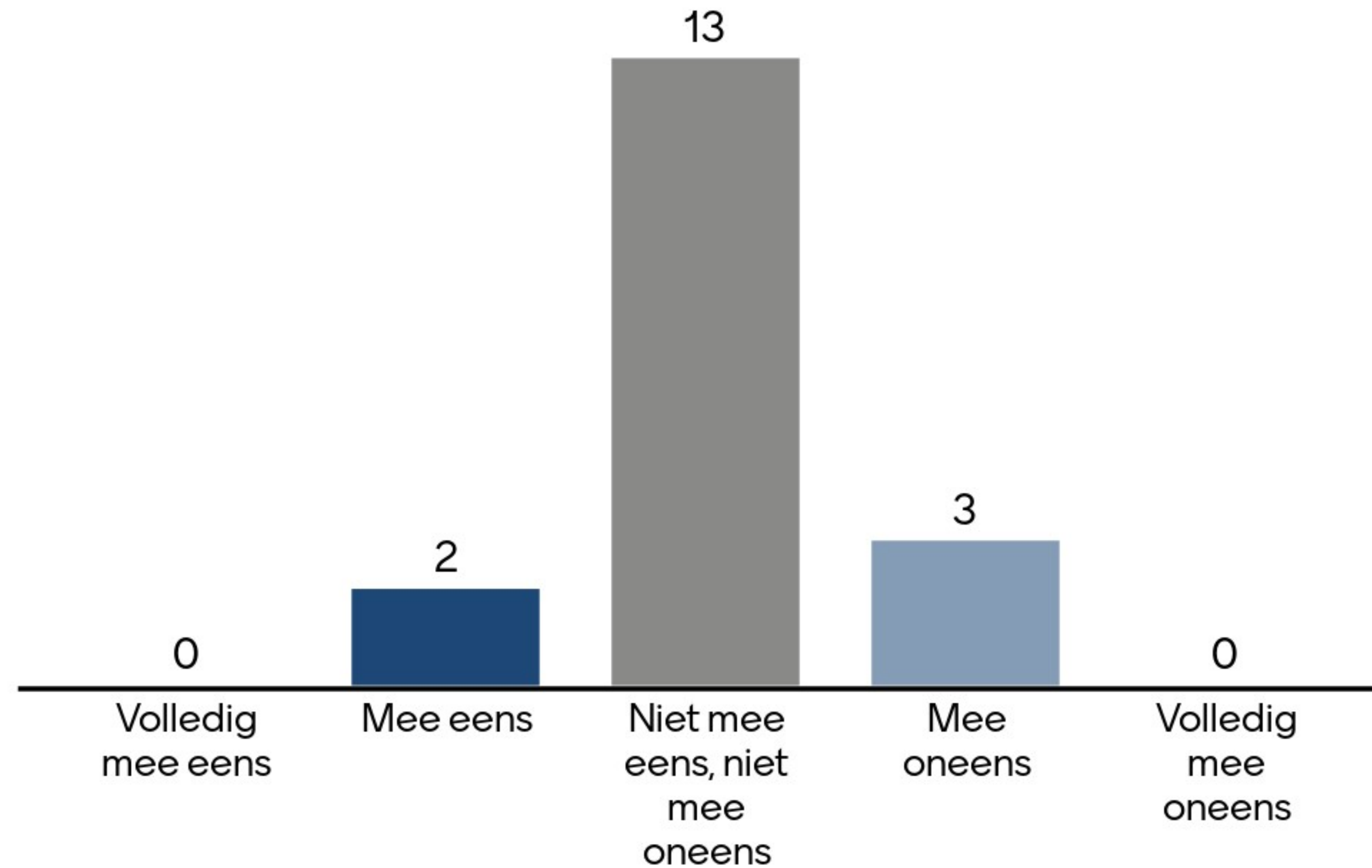
Kunt u een toelichting geven op uw antwoord?

geen kans maken
te weinig capaciteiten
aantal partijen
gedoodverfde winnaar
kans te klein
geen referenties
specialistische kennis
monopolies
budget
kans klein
referenties
knelpunten bemensing
inschatting kans
voordeel zittende
emvi kansen
concentratie van kennis
capaciteit
budgetplafond
te grote scope

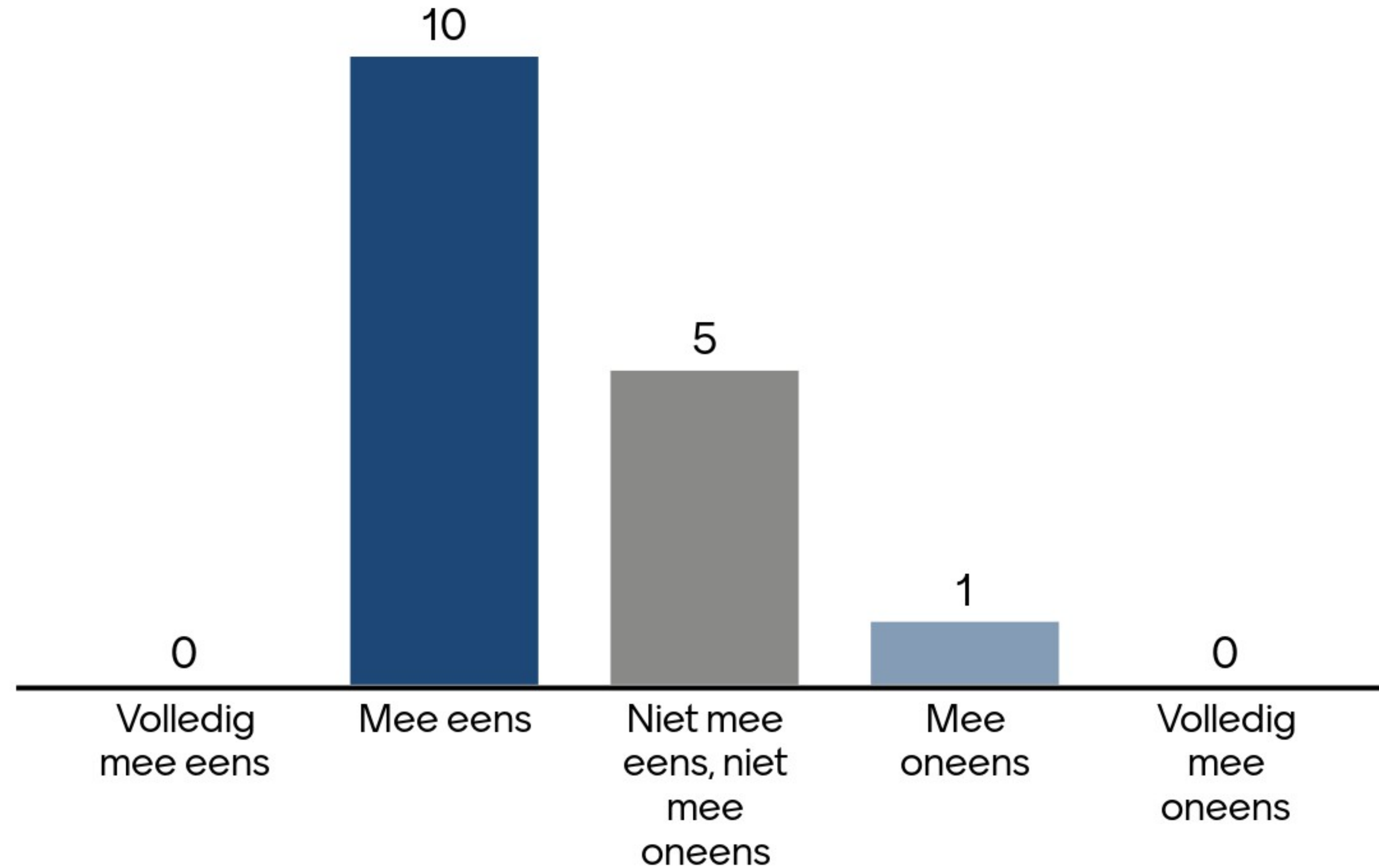
4. Wij zien regelmatig af van inschrijving op een (Europese) aanbesteding vanwege de transactiekosten (o.a. opstellen alle benodigde documenten)



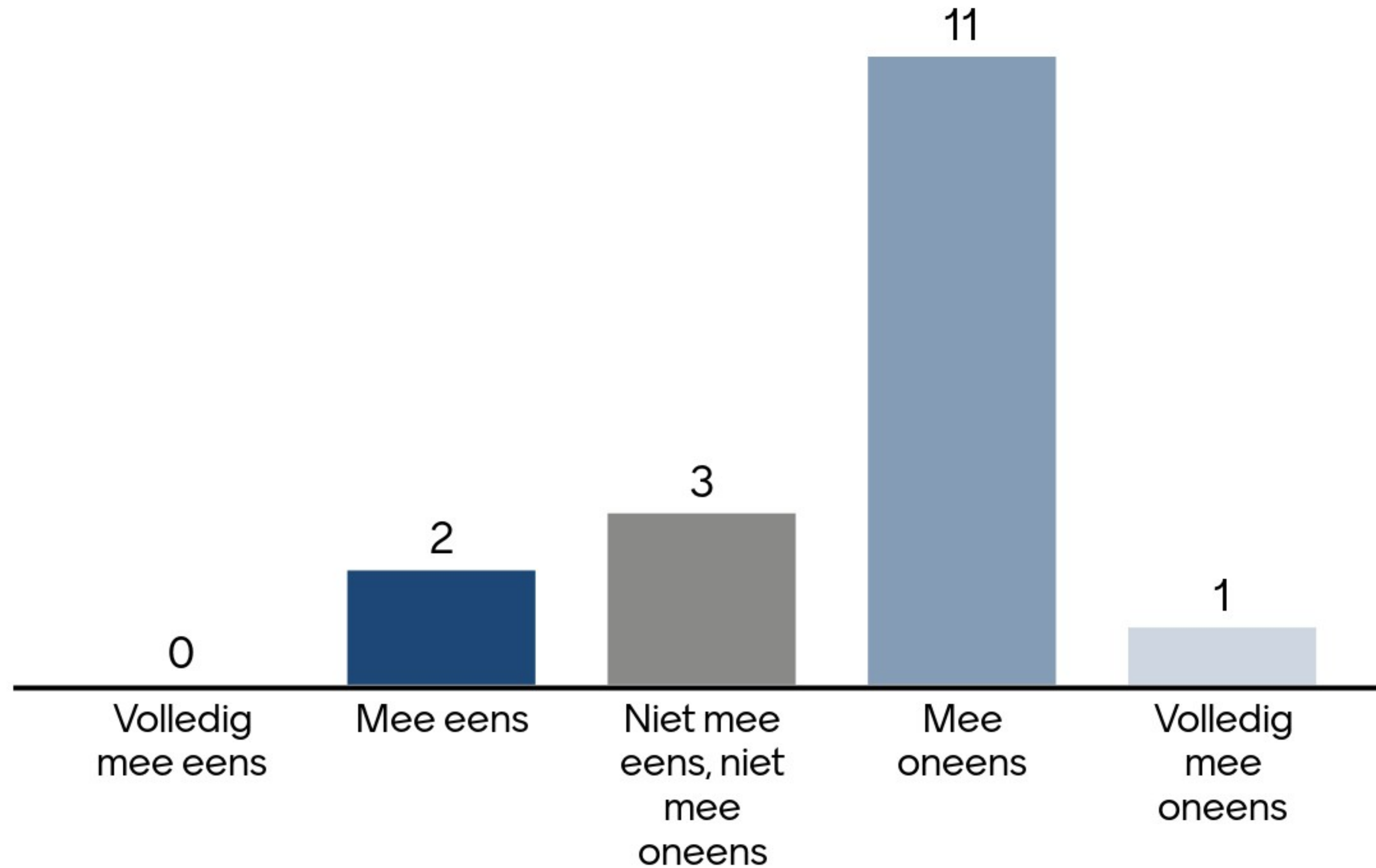
5. Bij de huidige wijze van uitvragen voor modellen door RWS, voelt onze organisatie zich voldoende uitgedaagd om met eigen oplossingen te komen



6. RWS besteedt op een logische manier samenhangende werkzaamheden in één opdracht uit



7. We krijgen voldoende kans om aan de voorkant mee te denken over de vraag die RWS aan de markt stelt



Heeft u suggesties hoe RWS dit kan verbeteren?

partnerschap

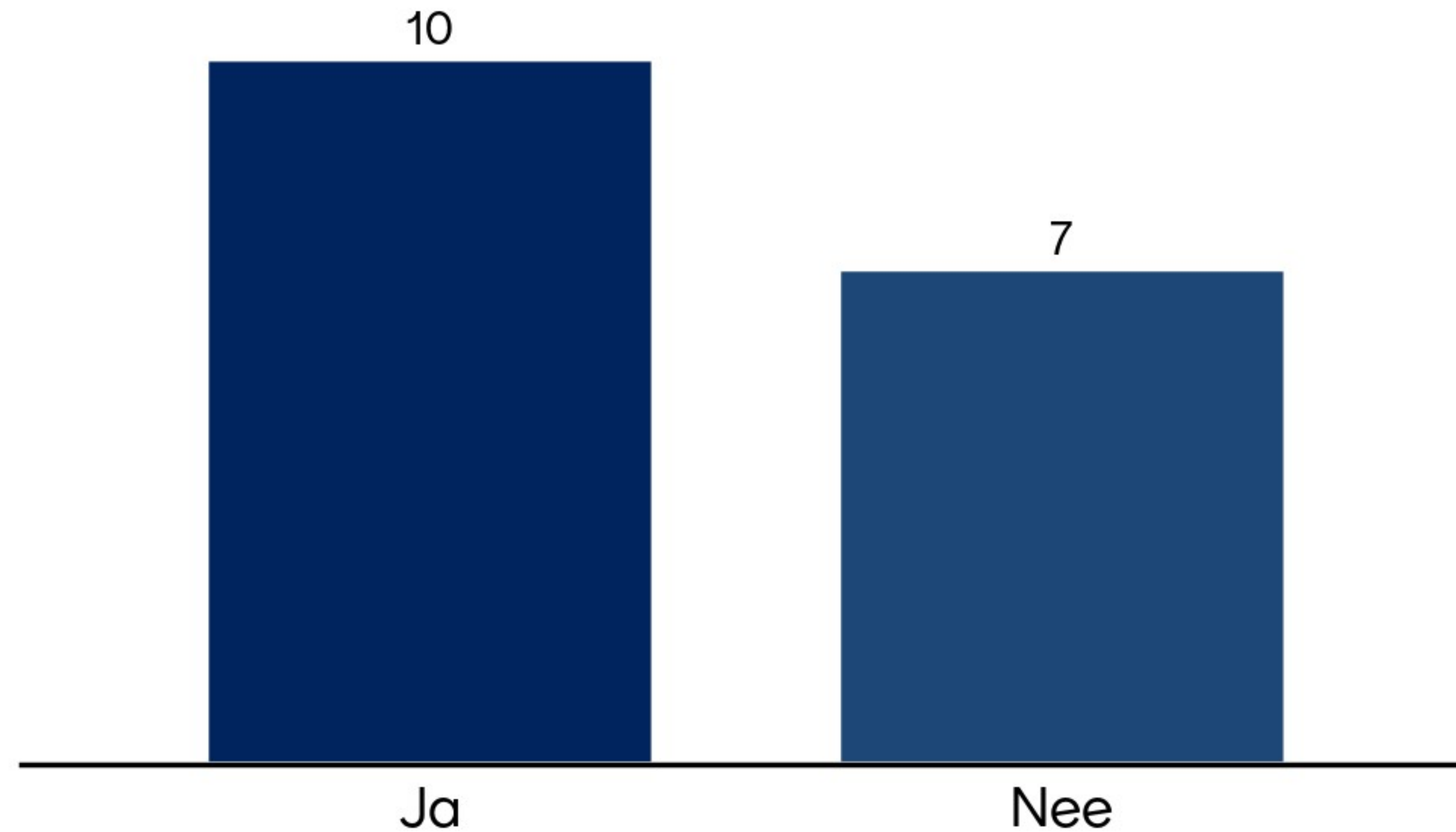
vooraf input vragen aan de markt

Jaarlijkse ideeënmarkt

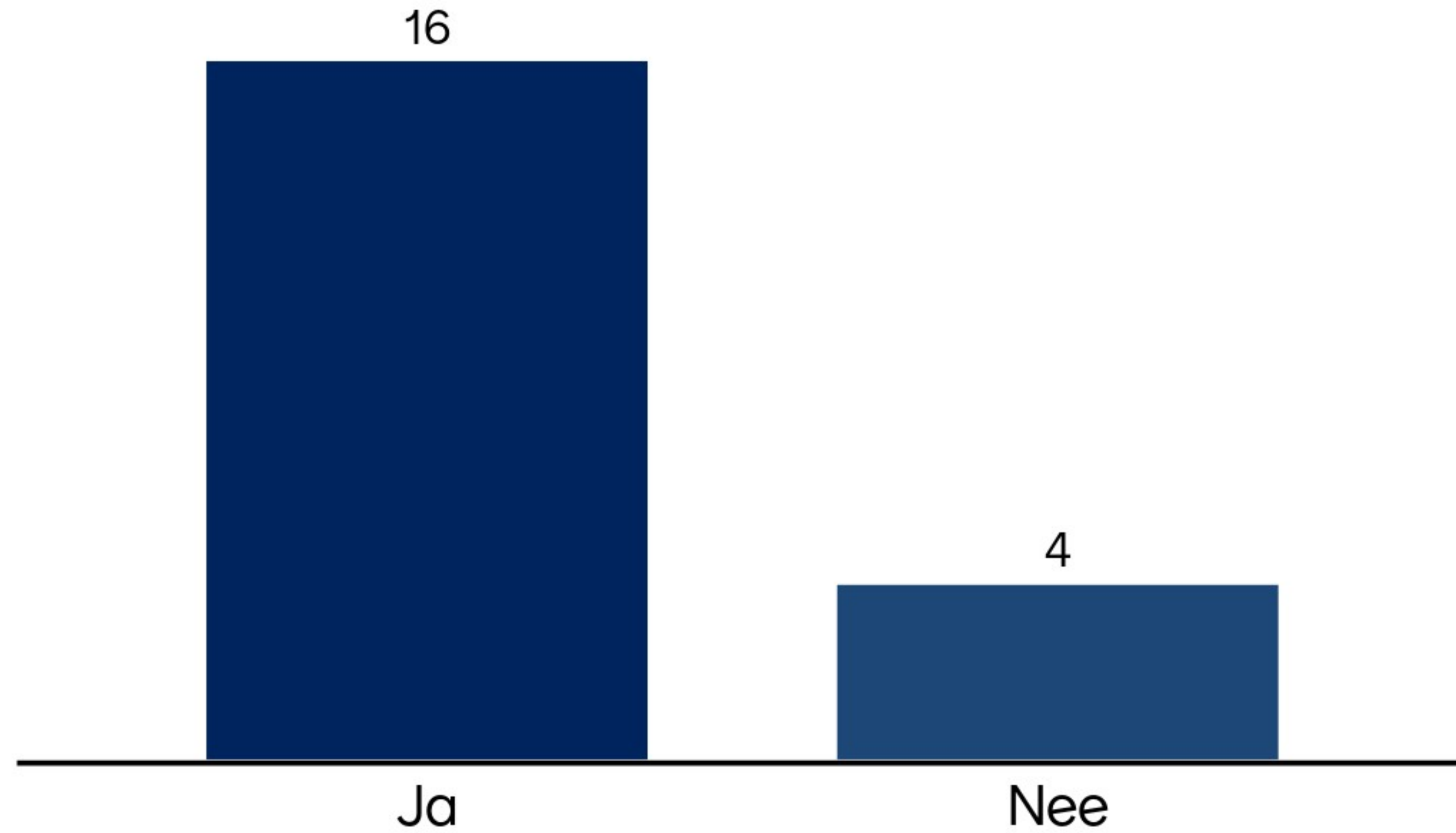
Inderdaad vaker marktconsultaties of andere vormen om bij elkaar te komen

Maatschappelijke relevantie is vaak onderbelicht. Je mist dan kansen

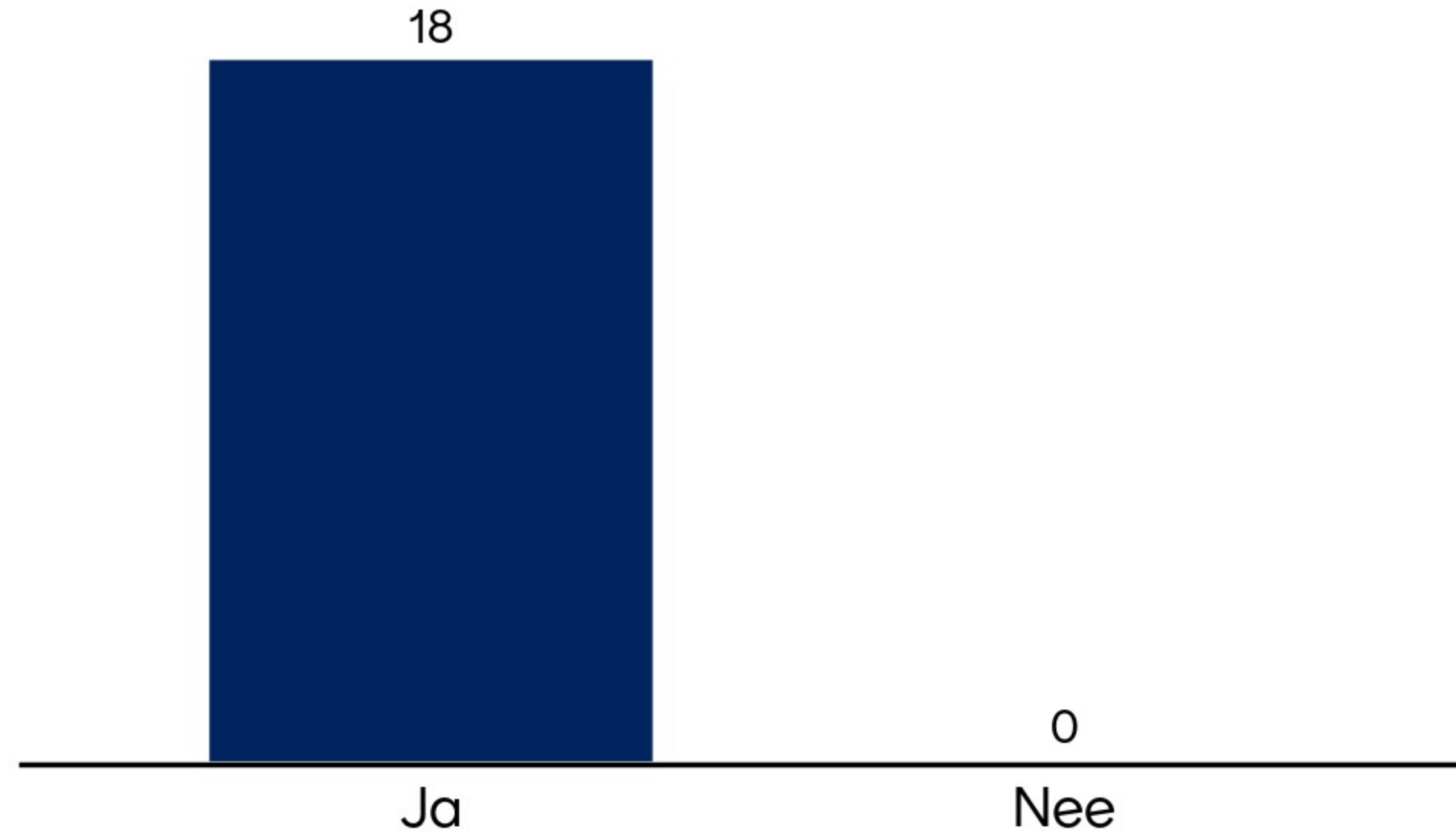
9. Er zouden andere samenwerkingsvormen tussen markt en RWS aangegaan moeten worden (bv. alliantie tussen markt en RWS zoals bij goederenvervoersmod.)



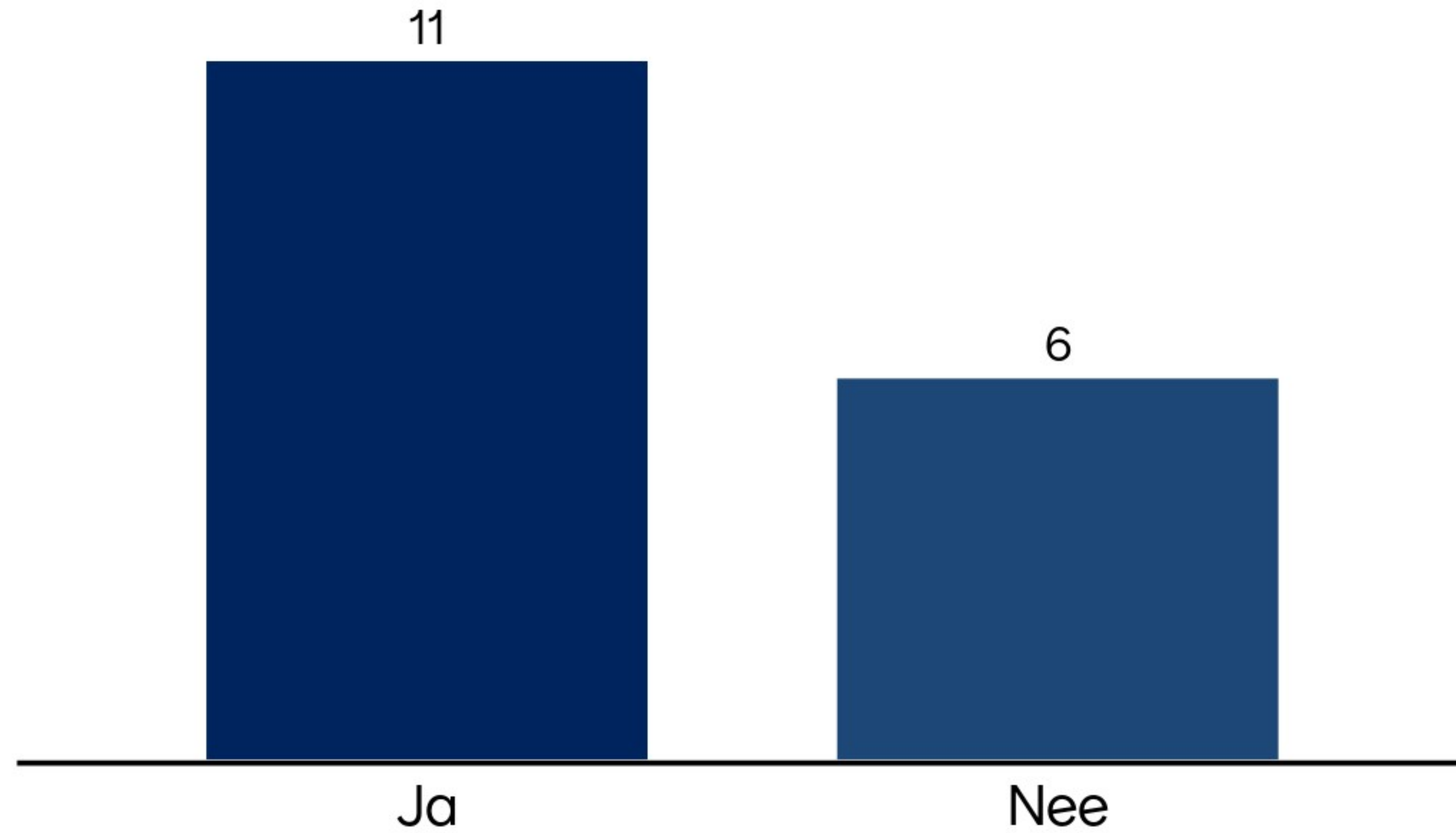
10. RWS is als opdrachtgever voldoende deskundig



11. De zogeheten EMVI-BPKV methode en keuze van de bijbehorende criteria is een eerlijke en transparante methode om tot afweging van offertes te komen



12. RWS hanteert reële leverdata in de uitvoering



13. Opdrachten uitvoeren voor RWS is ...

