

Bijlage 7 KWALITEIT perceel 1

Onderwijs- en kantoormeubilair

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient inschrijver zijn kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande.

Bij de inschrijving moet het volgende onderdeel worden ingediend:

- 1. A. Beantwoording open vragen:** Inschrijver beantwoordt de gestelde open vragen conform deze bijlage.

Na het indienen van de inschrijving zullen de volgende onderdelen plaatsvinden:

- 1. B. Toelichting beantwoording:** Inschrijver zal bij ZAAM-diensten in Amsterdam (Dubbelink 2) een toelichting geven op haar beantwoording van de open vragen uit dit document. De beoordelaars kunnen aan de hand van de inschrijving en de toelichting nadere vragen stellen ter verduidelijking (over uitsluitend de antwoorden op de gestelde vragen), om zodoende de beoordeling zo goed mogelijk te laten plaatsvinden.
- 2. Interview sleutelfunctionarissen:** Na de toelichting zullen de beoordelaars (vooraf vastgestelde) vragen stellen aan de sleutelfunctionarissen van de inschrijver, deze vragen zijn voor iedere inschrijver gelijk, maar zullen niet worden bekendgemaakt. Dit interview zal plaatsvinden met het doel vast te kunnen stellen of de inschrijver beschikt over voldoende deskundige medewerkers om de opdracht uit deze onderhavige aanbesteding te kunnen uitvoeren.
- 3. Productdemonstratie:** Aanbestedende dienst zal conform een nader te bepalen planning een productdemonstratie organiseren op haar locatie in Amsterdam. Tijdens deze productdemonstratie zal de kwaliteit van diverse uitgevraagde producten conform objectieve criteria worden getoetst, getest en beoordeeld (zie bijlage beoordelingsformulier perceel 1).

Beoordelingsmethodiek

Om de kwaliteit van een inschrijver te kunnen beoordelen heeft de aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Voor elk onderdeel zal de beoordelingsgroep per item een beoordeling toekennen, die per item een individuele waarde vertegenwoordigt. De eindwaarde op een onderdeel is de SOM van de behaalde waarde van alle items van dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde). Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad dat zij onafhankelijk van elkaar zullen invullen. Daarna zal de beoordelingsgroep op basis van consensus tot een eindscore per item komen.

Voor de beoordelingen van de antwoorden (beantwoording van de open vragen en de uitvoering van het interview) geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende uitgangspunten:

Uitmuntend

In de oplevering/beantwoording van de inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de oplevering overstijgt de verwachtingen.

Goed

In de oplevering/beantwoording van de inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de oplevering overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

Voldoende

In de oplevering/beantwoording van de inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, de beschrijving is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de oplevering kent enige punten van verbetering.

Matig

In de oplevering/beantwoording van de inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, de beschrijving is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat.

Onvoldoende = €-waarde of UITSLUITING

In de oplevering/beantwoording van de inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat (bij knock out: waarbij dit direct zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname).

In enkele gevallen (waar geen uitsluiting bij beschreven staat) geldt dus de score € 0,-. Inschrijver mag ervan uit gaan dat indien er daadwerkelijk onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan maximaal gescoord wordt (en dus alles wat hiertussen valt), de aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren. Als uit de toelichting door de inschrijver (van de beantwoording open vragen) blijkt dat een beantwoording een ander inzicht geeft voor een beoordelaar dan het (bij inschrijving) ingediende kan de beoordelaar ervoor kiezen om de eerdere beoordeling daarop aan te passen. Dit betekent geenszins dat een inschrijver haar inschrijving bij de toelichting mag aanvullen of wijzigen. De uiteindelijke individuele beoordeling is de grondslag voor het consensusoverleg waar de beoordelaars tot een gezamenlijke beoordeling zullen komen.

1A. OPEN VRAGEN

Naast de gestelde eisen uit de onderhavige aanbesteding is de aanbestedende dienst op zoek naar een opdrachtnemer die haar gedurende de periode van de raamovereenkomst kan voorzien van veel toegevoegde waarde. Hoe meer toegevoegde waarde een inschrijver biedt, hoe hoger zij op dit onderdeel scoort. Alle antwoorden van een inschrijver dienen realistisch en uitvoerbaar te zijn. Een honorering van de antwoorden zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat inschrijver heeft ingediend. Hetgeen inschrijvers in de beantwoording open vragen beschrijven dient bij de prijzen, zoals opgegeven op het prijzenblad, te zijn inbegrepen. **NOTE: de beantwoording moet betrekking hebben op de scope (en ontwikkeling) van het betreffende perceel van de opdracht en op de organisatie van de opdrachtgever.**

NOTE: U dient de beantwoording van de open vragen te anonimiseren en een code toe te voegen bij de benaming in het bestand (dus geen (bedrijfs)naam of logo's!), er mag in geen geval te herleiden zijn welke inschrijver de beantwoording heeft gegeven. Indien er wel een naam/tekst/verwijzing of andere herleiding staat beschreven, zal deze zwart worden gemarkeerd voordat de beantwoording naar de beoordelaars worden verzonden.

In een begeleidend schrijven dient inschrijver een zelf te bedenken **anonieme code** te vermelden. Deze code dient vervolgens in de benaming van de digitale beantwoording (bestandsnaam) te zijn vermeld.

Bij het beantwoorden van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingscommissie alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- U dient bij de beantwoording van de open vragen minimaal een fontgrootte van 10 punten aan te houden.
- U dient de beantwoording van de open vragen toe te voegen bij uw inschrijving via TenderNed als een leesbaar en niet beveiligd **pdf-bestand**.

1.1 Open vraag "accountmanagement"

Inschrijver beschrijft in maximaal 2 A4 pagina's op welke wijze zij invulling gaat geven aan het accountmanagement, waarbij er rekening mee gehouden moet worden dat iedere school ZELF de contacten wil onderhouden. Inschrijver beschrijft minimaal op welke concrete wijze zij zichzelf na gunning gaat introduceren bij alle scholen en hoe de contacten tussen de scholen en opdrachtnemer zullen verlopen. Inschrijver beschrijft tevens een tijdspad wanneer zij welke communicatie met wie uitvoert en welke inspanningen zij van de contractmanager van ZAAM daarbij verwacht.

1.2 Open vraag "Duurzaamheid"

Inschrijver dient op maximaal 2 A4 pagina's te beschrijven op welke wijze zij bijdraagt aan de duurzaamheid van onderwijs- en kantoormeubilair. Hierbij dient minimaal beschreven te worden hoe er wordt omgegaan met hergebruik van 'oud' onderwijs- en kantoormeubilair en onderdelen en het leveren van onderdelen voor bestaand meubilair. Daarnaast beschrijft inschrijver welke mogelijkheden zij biedt met betrekking tot het leveren van tweedehands onderwijs- en kantoormeubilair (ofwel meubilair met een ziel).

Tabel score OPEN VRAGEN:

	OPEN VRAGEN + bijbehorende waarde beoordeling	
	1.1	1.2
uitmuntend	€ 10.000,-	€ 5.000,-
goed	€ 5.000,-	€ 2.500,-
voldoende	€ 3.500,-	€ 1.500,-
matig	€ 0,-	€ 0,-
onvoldoende	KO	KO

1.3 “Gebruiksvriendelijkheid bestelportal inclusief klachtenmodule”

Inschrijvers dienen een bestelportal te leveren waar ZAAM het meubilair kan bestellen. De aanbestedende dienst hecht veel waarde aan een goed werkende, volledige en gebruiksvriendelijke bestelportal. Tijdens de beoordeling zullen de leden van het beoordelingsteam bepaalde items gaan bestellen, zoals dit ook in de praktijk zal gaan plaatsvinden (praktijksimulatie). De beoordelaars gaan vervolgens dat bestelproces in de bestelportal beoordelen. Door middel van het fictief bestellen van de items zal de aanbestedende dienst beoordelen in welke mate de bestelportal gebruikersvriendelijk, goed werkend en volledig is. **De toegang (login naam en wachtwoord) tot deze (werkende!) bestelportal dient u op te nemen in de inleidende brief/PDF en toe te voegen aan de inschrijving op TenderNed.**

Voor de beoordelingen van de bestelportal geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende items:

Tabel score BESTELPORTAL:

Beoordelingscriteria bestelportal meubilair		Te behalen score
Algemeen	Login werkt conform opgegeven inloggegevens.	Ja: 5 Nee: 0
	Algehele indruk opzet/ uitstraling/ laagdrempeligheid. (Uitmundend= boven verwachting/ voldoende= volgens verwachting/ onvoldoende= valt tegen, onduidelijk, niet laagdrempelig)	Uitmundend: 10 Voldoende: 5 Onvoldoende: 0
Gebruikers vriendelijk heid	Aantal handelingen na het inloggen tot afronding per bestelling.	T/m 5: 10 punten 6 tot 10: 5 punten Meer dan 10: 0 punten
	De mate van logische opbouw van de schermen van de bestelportal. (Uitmundend= boven verwachting/ voldoende= volgens verwachting/ onvoldoende= valt tegen, onduidelijk, teveel handelingen)	Uitmundend: 10 Voldoende: 5 Onvoldoende: 0
	Mogelijkheid tot inzage in bestelstatus.	Ja: 5 punten Nee: 0 punten
	Mogelijkheid van vrij tekstveld.	Ja: 5 punten Nee: 0 punten
	Aanwezigheid van help-functies, automatische tips en ondersteuning.	Ja: 10 punten Redelijk: 5 punten Nee: 0 punten
Prijzen	Juiste prijzen (tarieven conform het ingediende prijzenblad van de inschrijver en BTW) komen online in beeld (tijdens bestellen).	Ja: 10 punten Nee: 0 punten
Aflevering	Het afleveradres van de scholen is per bestelling met een pull down te wijzigen.	Ja: 5 punten Nee: 0 punten
Klachten	De bestelportal beschikt over een module waar klachten kunnen worden ingediend	Ja: 5 punten Nee: 0 punten

De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de mate waarin u voldoet aan de items van de bestelportal beoordelen. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de kwaliteit van de ingediende bestelportal beoordelen. Op basis van consensus zal zij tot een gemotiveerd eindoordeel komen.

Op dit subcriterium dient de inschrijver minimaal een score van 40 punten (dit is de minimale eis oftewel minimale norm) te behalen. Indien de score lager is, zal de inschrijver uitgesloten worden en zal de inschrijving terzijde worden gelegd. De waarde voor het subcriterium "bestelportal" komt tot stand door het eindgetal te vermenigvuldigen keer € 200,- (de maximaal te behalen waarde bedraagt € 15.000,-). Om inzage te geven hoe de scores tot stand komen hebben wij het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage (beoordelingsformulier Bijlage 9).

1B. TOELICHTING BEANTWOORDING OPEN VRAGEN

De inschrijver zal bij ZAAM-diensten (in Amsterdam) haar beantwoording op de twee open vragen toelichten (dus niet de bestelportal). De beoordelaars zullen aan inschrijver verdiepvragen stellen, aan de hand van de beantwoording die bij de inschrijving is ingediend en de toelichting. Inschrijver zorgt ervoor dat zij deze toelichting laat uitvoeren door een eigen medewerker die zodanig bekwaam is dat vragen over de inhoud van de beantwoording van de open vragen eenvoudig beantwoord kunnen worden en die zelf na een eventuele voorgenomen gunning de contactpersoon is.

De toelichting moet identiek zijn aan hetgeen wat inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling. Inschrijver draagt geheel zorg voor eigen apparatuur, ZAAM faciliteert een ruimte met een groot beeldscherm. Indien inschrijver voor de toelichting gebruik wil maken van het door ZAAM beschikbaar gestelde scherm, neemt inschrijver een eigen device/hardware mee met een HDMI-aansluiting.

Bij de toelichting zijn namens de inschrijver minimaal een directielid van de inschrijver en de commercieel accountverantwoordelijke aanwezig om vragen te kunnen beantwoorden. Als bij de toelichting blijkt dat inschrijver haar beantwoording niet gestand kan doen dan zal de opdrachtgever de sessie afbreken en zal de beoordeling als onvoldoende aangemerkt worden en de betreffende inschrijver worden uitgesloten. De deskundige beoordelaars van de opdrachtgever (zie aanbestedingsdocument) zullen de toelichting beoordelen conform het onderstaande. De toelichting kan ertoe leiden dat de beoordeling van de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt door een individuele beoordelaar.

De installatietijd, het opstarten van de eigen device en voorbereiding zal maximaal 5 minuten duren. Het is NIET de bedoeling dat inschrijver een bedrijfspresentatie geeft, zij mag zich maximaal 5 minuten voorstellen (niet verplicht), waarna de 20 minuten van de toelichting gaan plaatsvinden. De toelichting, inclusief het stellen van vragen en de beantwoording hiervan, mag maximaal 30 minuten duren.

30 minuten totaal:

- 5 minuten installatie presentatiemiddelen;
- 5 minuten kennismaking/ voorstellen;
- maximaal 20 minuten toelichting van de twee open vragen.

Dit onderdeel kent GEEN eigen beoordelingskader, maar kan leiden tot een aanpassing van een beoordeling van de beantwoording van de open vragen. De leden van de beoordelingsgroep zullen na de toelichting op de beantwoording open vragen op basis van consensus tot een eindoordeel komen. Om inzage te geven hoe de scores tot stand komen hebben wij het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage (beoordelingsformulier Bijlage 9).

2. INTERVIEW SLEUTELFUNCTIONARISSEN

De inschrijver zal na de toelichting beantwoording vervolgens 5 vragen gesteld krijgen die voor iedere inschrijver gelijk zijn. Deze vragen zijn opgesteld VOOR publicatie van deze aanbesteding en in bewaring gesteld bij het begeleidende adviesbureau. Inschrijver draagt ervoor zorg dat voor dit interview minimaal de volgende functies vertegenwoordigd zijn (welke in eenzelfde persoon aanwezig kunnen zijn);

- een directielid van de inschrijver;
- de account verantwoordelijke die met de scholen na gunning zal communiceren.

Het interview duurt maximaal 25 minuten (gemiddeld 5 minuten per vraag/antwoord). Na 25 minuten zal het interview worden afgebroken, tenzij er omstandigheden zijn waar een inschrijver geen invloed op heeft, in redelijkheid te beoordelen door de opdrachtgever. Alsdan blijkt dat inschrijver nog niet alle vragen beantwoord heeft zullen de openstaande vragen met de laagste waarde worden aangemerkt. Het is aan de inschrijver om zich te houden aan de totale maximale tijd.

De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de beantwoording van bovenstaande vragen beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per vraag) zal worden gekomen.

	INTERVIEW + bijbehorende waarde beoordeling				
	Vraag 1	Vraag 2	Vraag 3	Vraag 4	Vraag 5
uitmuntend	€ 16.000,-	€ 8.500,-	€ 8.500,-	€ 8.500,-	€ 8.500,-
goed	€ 8.000,-	€ 4.250,-	€ 4.250,-	€ 4.250,-	€ 4.250,-
voldoende	€ 6.000,-	€ 3.000,-	€ 3.000,-	€ 3.000,-	€ 3.000,-
matig	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-
onvoldoende	KO	KO	KO	KO	KO

De toelichtingen en interviews zullen plaatsvinden conform planning in het aanbestedingsdocument (inschrijver zal hiervoor tijdig een nadere uitnodiging ontvangen). Om enige discussie achteraf te voorkomen zal het gesprek worden opgenomen in beeld en geluid. Tevens kan dit dienen als naslag materiaal voor een beoordelaar om zodoende de beoordeling zo zorgvuldig mogelijk te laten plaatsvinden. Inschrijver stemt in met deze opnames. De opnames zullen uitsluitend gebruikt worden voor deze aanbesteding en na publicatie van gegunde opdracht worden vernietigd.

3. PRODUCTDEMONSTRATIE BIJ ZAAM

Iedere inschrijver zal worden gevraagd om een aantal items zoals hieronder beschreven van het prijzenblad op locatie bij ZAAM beschikbaar te stellen voor een productdemonstratie. De nummers van de items zijn terug te vinden in het productenboek zoals toegevoegd bij deze aanbesteding. Inschrijver neemt tevens per gevraagd item een stalenboek mee voor kleuren en materialen. Voor aanvang van de beoordeling van de productdemonstratie zal de beoordelingscommissie beoordelen of de door inschrijver geplaatste items voldoen aan het productenboek en het programma van eisen. Als bij aanvang van de beoordeling van de productdemonstratie blijkt dat één of meerdere producten niet voldoen aan het productenboek en/of het programma van eisen dan zal de inschrijving verder niet beoordeeld worden. De inschrijver zal dan uitgesloten worden van verdere deelname. Tevens dienen de items die inschrijver tijdens de productdemonstratie plaatst identiek te zijn aan hetgeen wat inschrijver voor het betreffende perceel heeft aangeboden (prijzenblad). De deskundige beoordelaars van de opdrachtgever (zie aanbestedingsdocument) zullen de productdemonstratie beoordelen conform onderstaande objectieve beoordelingscriteria.

Beoordelingscriteria items:			
(1) Leerlingstoel nr. 6 (2) Leerlingstoel nr. 7 (vloerdoppen glad kunststof) (3) Computerstoel nr. 11 (harde zwenkwielen)	<i>Uitmuntend: Overstijgt de verwachtingen</i>	<i>Voldoende: Voldoet aan de verwachtingen</i>	<i>Onvoldoende: Onacceptabel</i>
1. Zitcomfort	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
2. Stabiliteit bij het zitten	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
3. Constructie inclusief bevestiging tussen frame en zitting	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
4. Uitstraling/ vormgeving	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
5. Gemak schoonmaken	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
6. Mate van leerling-proof	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
7. Mate van keuze kleuren in stalenboek	<i>Uitmuntend: Naast gevraagde kleuren meer dan 6 extra kleuren leverbaar</i> € 1.000,-	<i>Goed: Naast gevraagde kleuren 1 - 5 extra kleuren leverbaar</i> € 500,-	<i>Voldoende: gevraagde kleuren zijn leverbaar</i> € 0,-

Beoordelingscriteria items: (4) Leerlingstoel nr. 4 (5) Leerlingkruk nr. 12 (50 cm, kunststof zitting)		Uitmuntend: Overstijgt de verwachtingen	Voldoende: Voldoet aan de verwachtingen	Onvoldoende: Onacceptabel
1.	Zitcomfort	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
2.	Stapelbaarheid	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
3.	Stabiliteit bij het zitten	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
4.	Constructie inclusief bevestiging tussen frame en zitting	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
5.	Uitstraling/ vormgeving	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
6.	Gemak schoonmaken	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
7.	Mate van leerling-proof	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
8.	Mate van keuze kleuren in stalenboek	Uitmuntend: Naast gevraagde kleuren meer dan 6 extra kleuren leverbaar € 1.000,-	Goed: Naast gevraagde kleuren 1 - 5 extra kleuren leverbaar € 500,-	Voldoende: gevraagde kleuren zijn leverbaar € 0,-

Beoordelingscriteria items: (6) Leerlingtafel nr. 1 (volkern blad) (7) Leerlingtafel nr. 1 (melamine blad)		<i>Uitmuntend: Overstijgt de verwachtingen</i>	<i>Voldoende: Voldoet aan de verwachtingen</i>	<i>Onvoldoende: Onacceptabel</i>
1. Stabiliteit	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out	
2. Constructie tussen frame en blad	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out	
3. Uitstraling/ vormgeving	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out	
4. Gemak schoonmaak	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out	
5. Mate van leerling-proof	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out	
6. Mate van keuze kleuren in stalenboek	<i>Uitmuntend: Naast gevraagde kleuren meer dan 6 extra kleuren leverbaar</i> € 1.000,-	<i>Goed: Naast gevraagde kleuren 1 - 5 extra kleuren leverbaar</i> € 500,-	<i>Voldoende: gevraagde kleuren zijn leverbaar</i> € 0,-	

Beoordelingscriteria items: (8) Docentenstoel nr. 22 (zwarte kruisvoet)		Uitmuntend: Overstijgt de verwachtingen	Voldoende: Voldoet aan de verwachtingen	Onvoldoende: Onacceptabel
1.	Zitcomfort	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
2.	Mate van instelbaarheid armliggers	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
3.	Rugleuning en zitting	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
4.	Stabiliteit bij het zitten	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
5.	Constructie inclusief bevestiging tussen frame en zitting	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
6.	Uitstraling/ vormgeving	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
7.	Gemak schoonmaken	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
8.	Mate van keuze kleuren in stalenboek	Uitmuntend: Naast gevraagde kleuren meer dan 6 extra kleuren leverbaar € 1.000,-	Goed: Naast gevraagde kleuren 1 - 5 extra kleuren leverbaar € 500,-	Voldoende: gevraagde kleuren zijn leverbaar € 0,-
9.	Mate van keuze materiaalsoorten	Uitmuntend: Naast gevraagde materiaalsoorten 4 of meer extra materiaalsoorten leverbaar € 1.000,-	Goed: Naast gevraagde materiaalsoorten 1 - 3 extra materiaalsoorten leverbaar € 500,-	Voldoende: Gevraagde materiaalsoorten zijn leverbaar € 0,-

Beoordelingscriteria items:				
(9) Bureau nr. 14 (Melamine blad, aluminium frame, 140x80 cm) (10) Bureau nr. 14 (Volkern blad, aluminium frame, 140x80 cm)		Uitmuntend: Overstijgt de verwachtingen	Voldoende: Voldoet aan de verwachtingen	Onvoldoende: Onacceptabel
1.	Stabiliteit	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
2.	Constructie tussen frame en blad	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
3.	Uitstraling/ vormgeving	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
4.	Gemak schoonmaak	€ 1.000,-	€ 500,-	Knock Out
5.	Mate van keuze kleuren in stalenboek	Uitmuntend: Naast gevraagde kleuren meer dan 6 extra kleuren leverbaar € 1.000,-	Goed: Naast gevraagde kleuren 1 - 5 extra kleuren leverbaar € 500,-	Voldoende: gevraagde kleuren zijn leverbaar € 0,-

De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de bovenstaande criteria beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel zal worden gekomen. Om inzage te geven hoe de scores tot stand komen hebben wij het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage (beoordelingsformulier Bijlage 9).

De aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Dat betekent indien lager ('onvoldoende') wordt beoordeeld volgt daar, waar dit is aangegeven, uitsluiting van verdere deelname. In enkele gevallen (waar geen uitsluiting bij beschreven staat) geldt de score € 0,-.