

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contract	Datum definitieve gunning	Geachte heer, mevrouw, Zou u ons willen informeren of er een definitieve gunningsdatum bekend is voor deze aanbesteding? Bij voorbaat dank.	De beoogde ingangsdatum van de aanvang van de opdracht is 30 juni 2022. Deze datum is onder voorbehoud.
2	Inhoud	Kerncompetentie 2	In kerncompetentie 2 gaat het om de reconstructie van een weg, dit is een vrij algemene omschrijving. Volstaat een referentie ook wanneer sprake is van werkzaamheden aan een weg inclusief reconstructiewerkzaamheden aan aangrenzende bruggen incl. het brugdek tbv bereiken van aanliggende woningen d.m.v. autoverkeer?	Onder een reconstructie van een weg wordt het volgende verstaan: - verwijderen en aanbrengen van elementen verharding; - verwijderen en aanbrengen van PVC riolering incl. kolken; - verwijderen en aanbrengen van asfaltverharding; - verwijderen en aanbrengen van wegfundering.
3	Inhoud	Zettingsgevoelig gebied	Dient expliciet gewerkt te zijn aan een kadeverbetering in een waterkering opgebouwd uit veen, of zijn vergelijkbare binnenstedelijke gebieden met zettingsgevoelige/slappe grond(lagen) ook acceptabel?	Een referentie mag zijn een een kadeverbetering waarvan de ondergrond de zelfde zettingsgevoelige eigenschappen heeft zoals omschreven in de eis. Tevens dient voldaan te worden aan de afmetingen die zijn gesteld in de eis. Een vergelijkbaar werk voor bijvoorbeeld provincie/gemeente gedaan waarbij over een langer tracé een kademuur/damwand is vervangen zou hiervoor in aanmerking kunnen komen.
4	Inhoud	Reconstructie weg	Verstaat u onder een reconstructie van een weg het opnemen en terugbrengen van een significant deel (enkele tientallen meter) van een weg?	Zie antwoord vraag 2. De lengte van de wegconstructie dient minimaal 100 meter te zijn.
5	Inhoud	Kadeverbeteringsprojecten	Verstaat u onder een kadeverbeteringsproject ook het uitvoeren van binnenstedelijke noodmaatregelen met damwanden en/of vervanging kademuren?	Noodmaatregelen met damwand en/of kademuren is geen kadeverbetering.
6	Juridisch	Gunningscriteria	Geachte mevrouw Bos, De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen. Verzoek om inlichtingen: Gunningscriteria Gevraagd resultaat: Vermeld het relatieve gewicht van de kwalitatieve criteria Gevraagd resultaat: Geef een definitieve opgave van de kwalitatieve gunningscriteria Het ARW 2016 schrijft voor dat u de gunningscriteria en het relatieve gewicht beschrijft aan de voorkant van de aanbestedingsprocedure. Dat blijkt niet expliciet uit artikel 3.6.4, maar wel uit de toelichting op dit artikel op blad 473 van het ARW 2016: "Dit artikel dient in samenhang met het bepaalde in artikel 2.4.9, 3.4.9, etc. te worden gelezen. Het biedt dus geen ruimte om het relatieve gewicht van de nadere criteria voor de bepaling van de beste prijs-kwaliteitverhouding pas op een later moment dan de bekendmaking van de aankondiging vast te stellen en kenbaar te maken." Wij vragen u dan ook om het relatieve gewicht van de gunningscriteria bekend te maken. Daarnaast merken wij op dat het niet is toegestaan andere gunningscriteria te hanteren dan de gunningscriteria die u bekend heeft gemaakt voorafgaande aan het uiterste tijdstip voor het indienen van de aanmeldingen. Met de zinsnede "Naar verwachting worden hierbij ten minste de volgende gunningscriteria gehanteerd" suggereert u dat er mogelijk nog gunningscriteria kunnen worden toegevoegd. Als u dat wenst te doen, zal dat in deze fase van de procedure gecommuniceerd moeten worden. Wij vragen u dan ook om een definitieve opgave van de gunningscriteria die u gaat hanteren.	De gunningscriteria welke worden gehanteerd: K1 Omgevingsmanagement met een maximale fictieve korting van € 600.000,--. K2 Gebruik Duurzame Brandstoffen met een maximale fictieve korting van € 250.000,--. K3 CO2 ambitieniveau met een maximale fictieve korting van € 150.000,- -.
7	Juridisch	Inschrijfkosten	Verzoek om inlichtingen: Inschrijfkosten Gevraagd resultaat: Bevestig dat uw voorbehoud in lijn is met de Gids Proportionaliteit U heeft nog geen definitieve opgave verstrekt van de gunningscriteria die u gaat toepassen. Om die reden kunnen gegadigden nog niet instemmen met uw voorschrift dat zij geen recht hebben op vergoeding van inschrijfkosten. Wij wijzen u op voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit dat uitsluiting op voorhand van iedere vergoeding van inschrijfkosten verbiedt. In geval van een laattijdige intrekking van de aanbesteding kan het disproportioneel zijn om inschrijvers op geen enkele wijze tegemoet te komen. Wij vragen u te bevestigen dat uw bepaling niet is bedoeld als een afwijking op voornoemd voorschrift 3.8B.	HHR kan bevestigen dat de bepaling niet is bedoeld als afwijking op voornoemd voorschrift 3.8B.

8	Juridisch	Selectiecriteria	<p>Verzoek om aanpassing: Selectiecriteria Gevraagd resultaat: Sta 1 referentiewerk toe per selectie criterium Gevraagd resultaat: Scoor ieder selectie criterium niet meer dan 1 keer De Gids Proportionaliteit stelt dat voor selectiecriteria in essentie dezelfde voorschriften hebben te gelden als zijn weergegeven ten aanzien van minimumeisen. Dat geldt ook voor het stapelen van competenties. De Gids Proportionaliteit waarschuwt dat het zoeken naar het schaap met vijf poten de kring van potentiële inschrijvers verkleint. Meer specifiek ten aanzien van de selectiecriteria verbiedt de Gids Proportionaliteit ranking op basis van, onder andere, het aantal referenties. De Gids noemt dat als een voorbeeld van een discriminerende methode van selecteren. Het hoger waarderen van een gegadigde die met een enkel referentiewerk alle gevraagde competenties kan aantonen is een vorm van ranken op aantal referentiewerken. Gegadigden, die zijn aangewezen op samenwerking om aan de gestelde eisen te voldoen, komen zo op voorhand op achterstand. Dat maakt het tot een discriminerende methode. De Commissie van Aanbestedingsexperts heeft zich meermaals uitgelaten over de proportionaliteit van de door u gekozen selectiemethodiek. Advies 393 beschrijft op compacte wijze het toetsingskader. In beginsel mogen koppelingen van competenties alleen hoger worden gescoord als de aard of complexiteit van de opdracht daarom vraagt. Dat geldt dus niet voor competenties die objectief gezien geen relevante raakvlakken hebben met andere gevraagde competenties, zoals bijvoorbeeld omgevingsmanagement en het reduceren van CO2-uitstoot. Die hebben niets met elkaar van doen en mogen dan ook niet met elkaar in verband worden gebracht. Wij vragen u daarom voor elk onderdeel in de scorematrix een separaat referentiewerk toe te staan. Selectie criterium A kunt u opsplitsen in een referentie voor het kadewerk en een referentie voor de reconstructie van een weg.</p> <p>Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij vragen u onze vragen en uw antwoorden op te nemen in een nota van inlichtingen. Wij zijn graag bereid van gedachten te wisselen.</p> <p>Met vriendelijke groet, Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra</p> <p>J.F.M. van Alphen Adviseur Aanbestedingen</p>	<p>Wij gaan niet akkoord met uw verzoek tot aanpassing van de selectiecriteria. HHR is van mening dat partijen, groot of klein, kunnen voldoen aan de nadere selectie. De gevraagde selectiecriteria spelen in meer of mindere mate voor ieder project een rol in de uitvoering, waarbij een inschrijver uit de sector deze aspecten zelf beheerst. HHR stelt dat de selectiecriteria proportioneel zijn en voldoen aan de eisen uit de Gids Proportionaliteit.</p>
9	Inhoud	Selectie leidraad, blz. 18, par. 4.2.2	Is het toegestaan om aanvullend op bijlage 2 (format referentie) nadere informatie te verstrekken om aan te tonen dat met de opgevoerde referentie wordt voldaan aan de kerncompetenties/minimumeisen? Zo ja, wat is de maximale omvang van deze nadere informatie?	Ja, de maximale omvang van de aanvulling op bijlage 2 is maximaal 2 A4.
10	Inhoud	Selectie leidraad, blz. 18, par. 4.2.2	Wij beschikken over een goed passende referentie welke voldoet aan vrijwel alle gevraagde kerncompetenties en nadere selectiecriteria. Enige beperking is dat het project net niet voldoet aan het minimale gefactureerde bedrag van €1.000.000. Technisch gezien tonen wij met het betreffende project onze geschiktheid aan. Kunt u overwegen om het genoemde bedrag van €1.000.000 bij kerncompetentie 1 omlaag bij te stellen naar bijvoorbeeld €900.000?	De eis blijft € 1.000.000,-.
11	Inhoud	Bijlage 4	Dienen wij de selectiecriteria aan te kruisen of de puntenscore per criterium conform leidraad in te vullen?	U dient aan te kruisen aan welke selectiecriteria de ingediende referentie-opdracht voldoet.
12	Inhoud	Leidraad 6.1	Wij zien selectie criterium D niet als een competentie waaruit meerwaarde voor een beter uitgevoerde opdracht blijkt. Met andere woorden geeft selectie criterium D geen blijk van (een mate van) technische bekwaamheid zoals het in bijlage 4 is opgenomen. Het inzetten van duurzame brandstof als bedrijfsbeleid, (EMVI-)maatregel of contracteis staat op zichzelf. U heeft het als zodanig onderdeel van de gunningscriteria in de inschrijvingsfase (leidraad 2.3). Wij verzoeken u daarom in dit stadium van het aanbestedingstraject het nadere selectie criterium D te laten vervallen. Kunt u dit aanpassen?	Nee dit wordt niet aangepast.
13	Inhoud	Leidraad 6.1	Selectie criterium C omgevingsmanagement is een breed begrip van o.a. omgevingscommunicatie, conditionering, flora & fauna, archeologie, NGE etc. U kadert omgevingsmanagement daarom af met het voeren van overleg c.q. de communicatie binnen een referentie-werk. Echter, u voegt hier dan in de laatste zin aan toe "het bewust omgaan met de bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie tijdens de uitvoering". Deze toevoeging van BLVC-aspecten specificeert het omgevingsmanagement niet nader. Deze BLVC-aspecten zijn naar onze mening een integraal onderdeel van het voeren van overleg en communicatie ten einde een realisatie te borgen met geïnformeerde, betrokken en tevreden stakeholders. Kunt u onze zienswijze bevestigen?	Ja dit bevestigen wij.
14	Inhoud	Leidraad 6.1	Dient de bebouwde omgeving, als omschreven in selectie criterium B, gelijk te zijn aan de bebouwing zoals deze voorkomt in het projectgebied Hellegatpolder?	Ja, de bebouwde omgeving dient vergelijkbaar te zijn aan de bebouwing zoals deze voorkomt in het projectgebied Hellegatpolder.
15	Inhoud	1. Leidraad 6.1	Wordt hier verwezen naar de twee referentie-opdrachten (per kerncompetentie) in paragraaf 4.2.2? Of dienen er ten aanzien van de nadere selectie separaat twee referentie opdrachten te worden aangeleverd?	Hier wordt verwezen naar de twee (2) referentie-opdrachten in paragraaf 4.2.2.

16	Inhoud	6.Leidraad 6.1	Als eis is opgenomen bij selectiecriteria A dat het gehele werk is uitgevoerd in een zettingsgevoelig gebied. Dit wordt nader gespecificeerd door aan te geven dat het referentiewerk een dijkopbouw bestaande uit veen van NAP tot NAP-5m. Een totale dikte van het slappe lagenpakket van minimaal 10m bestaande uit veen, humeuze klei en klei. Een gebied is zettingsgevoelig volgens wettelijke definitie wanneer in de bovenste 8 meter een aangesloten pakket klei en/of veen voorkomt van minimaal 5 meter dik. Maar in de praktijk kunnen ook op dunnere of dieper gelegen klei- en veenlagen verzakkingen optreden. Het lijkt ons teneinde geen onnodig zware of te specifieke eisen neer te leggen bij aanbieders logisch de wettelijke definitie aan te houden. Kunt u dit aanpassen?	Nee. Het werken aan keringen van veen en in veengebied leidt tot specifieke uitdagingen die je in klei minder snel hebt (zettingen, trillingshinder, stabiliteit, begaanbaarheid terrein).
17	Contract	Zelf eis	Voor de genoemde kerncompetenties geldt de zogeheten zelf eis. De werkzaamheden dienen zelf uitgevoerd te zijn. Gezien de omschrijving in de KC kan nagenoeg geen enkele partij geheel zelf voldoen aan de gestelde kerncompetentie. Kunt u dit aanpassen naar het als hoofdaannemer uitvoeren van de genoemde werkzaamheden?	Een dergelijke eis houdt in dat Gegadigde, dan wel de Derde op wiens ervaring een beroep wordt gedaan, de desbetreffende kerncompetentie zelf uitgevoerd moet hebben. Gegadigde kan zich beroepen op de technische bekwaamheid van andere natuurlijk- of rechtspersonen. In dat geval dient de Gegadigde deze ook daadwerkelijk en onherroepelijk in te zetten bij de uitvoering van de opdracht, voor zover het de onderdelen betreft waarop de technische bekwaamheid betrekking heeft. Indien de opdracht aan de Gegadigde wordt verleend is hij tot deze inzet verplicht. Hierbij wordt opgemerkt dat het de Gegadigde te allen tijde vrijstaat een verzoek als bedoeld in paragraaf 6 lid 25 en 26 van de UAV 2012 in te dienen bij de Opdrachtgever.
18	Inhoud	Beroepsbekwaamheid KC2	U vraagt beschikking over de gewenste kerncompetentie middels een zogeheten zelf eis. Kunt u bevestigen dat het hier alleen gaat om het zelf uitvoeren van een constructieve oplossing t.b.v. een kadverbetering?	Zie antwoord op vraag 17.
			Mededeling vanuit Opdrachtgever: In de planning voor de selectieleidraad kadverbetering Hellegatpolder wordt de tekst in de planning bij Ontvangst van verzoeken tot deelneming als volgt aangepast: "11 maart 2022; 14:00 uur - Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van verzoeken tot deelneming op TenderNed".	

Aangepaste planning	
31 januari 2022	- Publiceren aankondiging
14 februari 2022;	- Uiterste datum voor het stellen van vragen op TenderNed
14:00 uur	
28 februari 2022	- Publiceren Nota van Inlichtingen
11 maart 2022;	- Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van verzoeken tot deelneming op TenderNed
14:00 uur	
Week 11 - 12	- Beoordeling verzoeken tot deelneming
30 maart 2022	- Bekendmaking selectie op TenderNed
20 april 2022	- Publiceren Inschrijvingsleidraad