

Aanbesteding: Buitenlandse Reizen voor UWV
Aanbestedende Dienst: UWV
Referentie: RLA.2022.31

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Algemeen

Vraag:

In onze industrie bestaan verschillende instrumenten om extra marge te realiseren, zoals het toepassen van een marge op de inkoopprijs, het bruteren van hotelprijzen en het hoger doorbelasten van taxes en/of CO2 compensatie.

Vraag 1: Staat u deze werkwijze toe of dient alles netto geleverd te worden?
Vraag 2: Indien u deze werkwijze niet toestaat, hoe borgt Opdrachtgever dat? Met andere woorden, hoe gaat Opdrachtgever hier op toezien tijdens de gehele contractperiode?

Antwoord:

Alles dient netto doorbelast te worden. Zie ook bij het kwalitatieve subgunningscriterium 4 op pagina 15 en bij prijsonderdeel 2 op pagina 17 van het Beschrijvend document. Als Opdrachtgever vermoedt dat er toch opslagen in rekening gebracht worden, dan kan Opdrachtgever een benchmark/audit laten uitvoeren en zal Opdrachtnemer, indien daar sprake van is, teveel betaalde bedragen moeten crediteren. Zie ook AIV artikel 14.

Beantwoord op: 24-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage 4- PVE Eis 7.9

Vraag:

Reisofferten kunnen onmogelijk geregistreerd worden omdat deze niet ingeboekt worden met als gevolg dat data niet opgeslagen wordt in de systemen van inschrijver. Inschrijver zal in overleg met Opdrachtgever bepalen welke elementen noodzakelijk zijn als onderdeel van de online MIS na gunning. Stemt Opdrachtgever hier mee in?

Antwoord:

Deels akkoord. De inhoud en precieze vormgeving zal tijdens de implementatie gezamenlijk bepaald worden, echter moet Inschrijver minimaal de in eis 7.9 opgenomen onderdelen rapporteren. Als het voor Inschrijver niet haalbaar is om de gevraagde gegevens over Reisoffertes in

het online MIS systeem bij te houden, dan mag als alternatief over de Reisoffertes op een andere wijze gerapporteerd worden, bijvoorbeeld door het opleveren van een kwartaalrapportage in PDF en in Excel-formaat.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 4 - PVE Eis 7.8

Vraag:

Gaat Opdrachtgever akkoord met een real-time online MIS tool tegen betaling waarin Opdrachtgever zelf rapportages kan opvragen en gegevens kan inzien zonder tussenkomst van Inschrijver?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie paragraaf 4.2.2 van het Beschrijvend document en eis 7.10 in het PVE. De eventuele kosten voor het aanbieden van deze functionaliteit kunt u meecalculeren bij prijsonderdeel 1.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 4 - PVE Eis 6.2

Vraag:

Kunt u uitleggen wanneer er sprake is van Yieldmanagement.

Antwoord:

Luchtvaartmaatschappijen en hotelketens kunnen Yieldmanagement toepassen. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij zorgt dat UWV optimaal gebruik kan maken van eventuele lagere tarieven die - bijvoorbeeld als gevolg van Yieldmanagement bij de reisaanbieders - worden aangeboden.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 4 - PVE Eis 6.1

Vraag:

Een VOG, niet ouder dan een half jaar leidt tot onnodig veel administratieve handelingen en kosten. Medewerkers van Inschrijver zijn in het bezit van

een VOG niet ouder dan twee jaar. Stemt Opdrachtgever hier mee in?

Antwoord:

Akkoord. Deze eis geldt overigens alleen bij de initiële inzet van de medewerker(s) die Opdrachtnemer voor UWV gaat inzetten.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 4 - PVE Eis 5.4

Vraag:

Inschrijver kan met de gegeven informatie onmogelijk inschatten wat de kosten van derden zijn van een dergelijke koppeling met de systemen van Opdrachtgever. Bent u bereid na gunning in overleg met Inschrijver vast te stellen welke kosten door Inschrijver gedragen zullen worden?

Antwoord:

De eis om eventuele reserveringssystemen te koppelen vervalt. Inschrijver moet wel rekening houden met een koppeling voor het elektronisch factureren. Op dit moment gebruikt UWV voor efacturering de broker Onetrail. De Opdrachtnemer kan voor deze koppeling geen kosten in rekening brengen bij UWV. Inschrijver dient de eventuele kosten derhalve naar keuze onder te brengen in prijsonderdeel 1, 2 en/of 3.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 4 - PVE Eis 4.9

Vraag:

Met terugwerkende kracht is niet meer vast te stellen welke overige opties beschikbaar waren op het moment van boeken om zodoende vast te stellen of daadwerkelijk de laagste prijs geoffreerd is door inschrijver. Inschrijver vraagt opdrachtgever deze eis te schrappen uit haar PVE. Stemt u hier mee in?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder stemt hier niet mee in. Het gaat om de 'op dat moment' geldende tarieven. UWV zal een verzoek om marktconformiteit aan te tonen dan ook op dat moment doen, dat wil zeggen binnen de gestanddoeningstermijn van de door Opdrachtnemer uitgebrachte Reisofferte.

Beantwoord op: 24-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 9
Onderwerp: Bijlage 4 - PVE Eis 4.2

Vraag:

Er wordt geëist dat Opdrachtnemer het voorfinancieren van dienstreizen zoals maar niet beperkt tot autohuur en hotelboekingen (kosten op rekening, daarna doorbelasting aan voor Opdrachtgever) verzorgt. Niet iedere leverancier biedt de mogelijkheid tot voorfinanciering. Wij verzoeken Opdrachtgever hier "indien mogelijk" aan toe te voegen. Stemt u hier mee in?

Antwoord:

Nee. Helaas leidt de uitzondering voor UWV tot onuitvoerbare afwijkingen binnen de administratieve processen. Als een leverancier van Inschrijver op geen enkele wijze een garantie voor betaling van Inschrijver accepteert, dan verwacht Opdrachtgever dat er een andere leverancier gekozen c.q. aangeboden wordt.

Beantwoord op: 24-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 10
Onderwerp: Bijlage 4 - PVE Eis 3.3

Vraag:

Inschrijver kan CO2 compensatie faciliteren. Opdrachtgever zal tbv de daadwerkelijke compensatie contractuele afspraken moeten maken met een externe partij. Inschrijver kan faciliteren bij het selecteren van een externe partij. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Bij eis 3.3 is het de bedoeling dat de CO2 compensatie gekoppeld aan de vliegtreis tegelijkertijd ingekocht wordt door Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 24-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 11
Onderwerp: Bijlage 4 - PVE Eis 2.18

Vraag:

Inschrijver vraagt Opdrachtgever 'indien mogelijk' toe te voegen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord

Antwoord:

Nee. Zie antwoord op vraag 9.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 4 – PVE Eis 2.16

Vraag:

Inschrijver vraagt Opdrachtgever 'indien mogelijk' toe te voegen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. Zie antwoord op vraag 9.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 4 – PVE Eis 2.11

Vraag:

Het is Inschrijver niet duidelijk of Opdrachtgever hier wil zeggen dat afstemming met de reiziger noodzakelijk alvorens speciale opties aangeboden worden tbv de voorwaarden van deze speciale opties of wil Opdrachtgever hier zeggen dat afstemming met de luchtvaart/trein maatschappij noodzakelijk is alvorens deze tarieven geladen en gebruikt worden? Inschrijver ontvangt daarom graag een toelichting op eis 2.11.

Antwoord:

Opdrachtgever wil voorkomen dat er voor de reiziger achteraf - als gevolg van specifieke voorwaarden - verrassingen ontstaan. Eis 2.11 is er op gericht alle specifieke voorwaarden en omstandigheden scherp te hebben door dit af te stemmen met de reisaanbieders (leveranciers van Opdrachtnemer) en Opdrachtnemer zal die voorwaarden vervolgens in de Reisofferte opnemen en waar nodig nader toelichten.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 4 -PVE Eis 2.3

Vraag:

Opdrachtnemer dient te allen tijde in staat te zijn actuele informatie te verstrekken over de verblijfplaats van reizigers van UWV. Realiseert u zich dat alles wat niet bij ons geboekt wordt niet zichtbaar is voor ons en daardoor op basis van dit gegeven niet gehouden kan worden aan eis 2.3?

Antwoord:

Eis 2.3 heeft alleen betrekking op de reizigers, waarvoor door Opdrachtnemer de reis geboekt is.

Beantwoord op: 24-02-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

7.1 Aanbiedingsbrief

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat bij het indienen van de Inschrijving een aanbiedingsbrief toegevoegd dient te worden. De aanbiedingsbrief is vormvrij en wordt niet meegenomen in de beoordeling van uw Inschrijving. Wat is hier dan het nut van?

Antwoord:

UWV biedt deze mogelijkheid aan, omdat sommige inschrijvers graag een managementsamenvatting aan hun inschrijving toevoegen. Als de Inschrijver er geen nut in ziet, dan kunt u de aanbiedingsbrief weglaten. De eerste zin van paragraaf 7.1 van het Beschrijvend document zal luiden: 'Bij het indienen van uw Inschrijving kunt u een aanbiedingsbrief bijvoegen.'

Beantwoord op: 24-02-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

16

Onderwerp:

4.2.2 Sub-Gunningscriterium Prijs, onderdeel 4

Vraag:

Cases kunnen op locatie maar ook op afstand gemanipuleerd worden waardoor Opdrachtgever geen juist beeld krijgt van de werkelijkheid en daarmee feitelijk Inschrijvers zelf haar uiteindelijke inschrijfprijs laat bepalen. Daarnaast geeft Opdrachtgever aan dat het een fictieve case betreft wat impliceert dat inschrijvers zelf de inschrijfprijs van dit onderdeel mogen bepalen. Dit is niet reëel en onwenselijk. Daarom verzoeken wij

opdrachtgever onderdeel 4 van haar inschrijfprijs te laten vallen. Stemt u hier mee in.

Antwoord:

De cases zijn fictief, maar dat betekent niet dat de geoffreerde prijzen voor de bijbehorende aangeboden reizen fictief zijn. Deze dienen uiteraard gebaseerd te zijn op de op dat moment geldende prijzen. De prijzen zijn belangrijk en worden beoordeeld omdat deze een beeld geven van uw prijsniveau. Als de geoffreerde prijzen abnormaal laag lijken, dan kan Aanbesteder paragraaf 5.3.1 van het Beschrijvend document toepassen. Let wel op dat u als Inschrijver op het moment dat u de Reisofferte samenstelt zorgt dat u voor uzelf de bewijsvoering vastlegt, bijvoorbeeld door middel van screenshots, zodat u - als Aanbesteder dat in de verificatiefase vraagt - kunt aantonen dat u reële prijzen aangeboden heeft.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

4.2.2 Sub-Gunningscriterium Prijs, onderdeel 2

Vraag:

Tijdens de informatiebijeenkomst heeft Opdrachtgever aangegeven dat het verzorgen van reisverzekeringen geen onderdeel is van de scope. Graag ontvangt inschrijver hier een bevestiging van.

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt bij deze dat reisverzekeringen buiten scope zijn.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

4.2.1 Kwalitatieve Sub-Gunningscriteria, Sub-Gunningscriterium kwaliteit 3:

Vraag:

Het uitwerken van een case geeft geen enkele garantie dat u tijdens de contractperiode de gevraagde dienstverlening aangeboden krijgt. Het toont alleen aan dat inschrijver, al dan niet in staat is een proces te beschrijven. Op welke wijze gaat Opdrachtgever borgen dat tijdens de samenwerking de dienstverlening zoals beschreven als antwoord op Kwalitatieve Sub-Gunningscriteria, Sub-Gunningscriterium kwaliteit 3 tijdens de gehele contractperiode aangeboden zal worden door Inschrijver?

Antwoord:

Aanbesteder verwacht van de Opdrachtnemer dat de offertes tijdens de uitvoering kwalitatief vergelijkbaar of beter zijn dan het antwoord tijdens de Inschrijffase. Als de kwaliteit in de praktijk tijdens de uitvoering tegenvalt, dan zal UWV dat aankaarten in het contractmanagement overleg en is Opdrachtnemer er aan gehouden e.e.a. te verbeteren.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

PvE, Pagina 8, item 7.10

Vraag:

Hoeveel personen binnen UWV zijn er geautoriseerd om toegang te krijgen tot de management informatie? Is dat tussen 1-10 personen, 10-25 personen, 25-50 personen of >50 personen?

Antwoord:

Op dit moment verwacht UWV dat toegang tot de management informatie voor 2 à 3 medewerkers van UWV nodig is. Inschrijver mag uitgaan van maximaal 4.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

PvE, Pagina 5, item 4.8

Vraag:

Kunt u hier toevoegen dat de vergelijking moet gaan over het exact zelfde reisproduct (leverancier, route, reisdata etc.) en geboekt op hetzelfde moment, aangezien tarieven in de reisindustrie continue kunnen veranderen?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder zal in eis 4.8 toevoegen dat de vergelijking moet gaan over exact hetzelfde reisproduct en op het moment dat er tussen de Bestelbevoegde en Opdrachtnemer afstemming plaats vindt over de aangevraagde reis.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

PvE, Pagina 4, item 3.3

Vraag:

U verwacht opdrachtnemer zorgt voor 100% CO2 compensatie. Begrijpen wij goed dat de kosten voor deze compensatie aan UWV in rekening kunnen worden gebracht?

Antwoord:

Dat is juist. Zie ook het antwoord op vraag 10.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Berekening fictieve inschrijfsom

Vraag:

Beschrijvend document, Pagina 17 - Berekening fictieve inschrijfsom: In de laatste alinea is aangegeven dat eventuele kosten die niet zijn benoemd in het beschrijvend document en wél noodzakelijk zijn voor de dienstverlening moeten voor rekening komen van de reisagent. Kunt u er mee akkoord gaan dat hier een uitzondering op kan worden gemaakt in geval van substantiele wijzigingen in de reisindustrie (bijvoorbeeld ten aanzien van distributie van vliegtarieven) en dat partijen in een dergelijk geval een aanpassing in de fees overeen kunnen komen?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder gaat er mee akkoord dat hierop een uitzondering wordt gemaakt in geval van substantiële wijzigingen (wettelijk of algemeen erkend) in de reisindustrie (bijvoorbeeld ten aanzien van distributie van vliegtarieven) en dat Partijen in een dergelijk geval een aanpassing in de Transactievergoedingen overeen kunnen komen.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 7 -AIV, Art 32.3

Vraag:

Aangezien slechts de fees als inkomsten voor inschrijver kunnen worden beschouwd is een bedrag van eur 2 miljoen erg hoog. Wij verzoeken u dit te beperken tot de hoogte van de ontvangen fees in de afgelopen twaalf maanden.

Antwoord:

UWV is bereid in artikel 32.3 het maximale schadebedrag te verlagen naar

EUR 500.000 per gebeurtenis.

Beantwoord op: 24-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 7 - AIV, Art 32.2

Vraag:

De aanhef van dit artikel is niet duidelijk. Zijn de daar genoemde punten wel of niet toerekenbaar als directe schade?

Antwoord:

Zoals het nu in de AIV staat zijn de aldaar genoemde punten wel toerekenbaar als directe schade.

Beantwoord op: 24-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 7 -AIV, Art 29.2

Vraag:

Wij verzoeken u altijd eerst een ingebrekestelling te sturen zodat er voor inschrijver de mogelijkheid bestaat tot herstel. Gaat u hiermee akkoord? Tevens verzoeken wij u de genoemde boetes te laten vervallen.

Antwoord:

UWV zal altijd eerst een ingebrekestelling sturen. In artikel 29 lid 2 zal de bijzin "zonder dat daarvoor een ingebrekestelling is vereist" vervallen. Aanbesteder gaat niet akkoord met het laten vervallen van de boetes in artikel 29.

Beantwoord op: 24-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 7 -AIV, Art 25.6

Vraag:

Een boeteclausule zoals hier genoemd met een minimum van eur 25.000 is onevenredig ten aanzien van de verdiensten welke een TMC aan de dienstverlening verdient. Wij verzoeken u dan ook deze clausule te laten

vervallen.

Antwoord:

Artikel 25 lid 6 zal luiden: "Onverminderd het recht op schadevergoeding en de overige wettelijke rechten voortvloeiend uit het overtreden van het gestelde in deze Voorwaarden of de Overeenkomst, is UWV, bij schending of overtreding van de geheimhoudingsverplichting, gerechtigd tot het innen van een onmiddellijk opeisbare boete per overtreding ter grootte van tienduizend Euro. Het bedrag wordt door de Opdrachtnemer direct betaald na vaststelling en mededeling daarvan aan Opdrachtnemer."

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 7 -AIV, Art 14.5

Vraag:

Gaat het in deze benchmark om uitsluitend de service fees die door de agent in rekening worden gebracht? Of bedoelt UWV hier het benchmarken van de tarieven voor vliegtickets/ hotels etc. die door de agent worden aangeboden?

Antwoord:

Artikel 14.5 heeft in aanvulling op de vergoedingen en tarieven voor prijsonderdelen 1, 2 en 3 in paragraaf 4.2.2 van het Beschrijvend document ook, zij het dan meer in de vorm van een audit, betrekking op de overige aangeboden tarieven, waarbij UWV mogelijk wil kunnen vaststellen dat alle prijzen netto aangeboden zijn. Zie ook het antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 6

Vraag:

Pagina 4 artikel 3: Het is in de reiswereld praktisch niet altijd haalbaar om vooraf toestemming te vragen voor het verstrekken van persoonsgegevens aan derden. Met onze gebruikelijke subverwerkers hebben wij verwerkersovereenkomsten gesloten en deze zullen we ook opnemen in bijlage A. Maar voor de doorgifte naar vliegmaatschappijen of hotels die, op verzoek van Opdrachtgever, buiten de gebruikelijke subverwerkers om worden geboekt is het praktisch niet haalbaar om vooraf toestemming te vragen. De kans bestaat dat de vlucht is volgeboekt of dat de vlucht duurder is geworden. Kan de acceptatie van de offerte worden gezien als

toestemming voor het delen van persoonsgegevens?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Eis 4.11 (& par. 8.1 beschrijvend document)

Vraag:

Deze eis is in strijd met de aanbestedingsregels. Wilt u deze eis svp verwijderen? (Zie hiervoor ook advies met nr 497 van Commissie van Aanbestedingsexperts)

Antwoord:

UWV kan uw suggestie helaas niet overnemen. De betreffende voorwaarde 4.11 uit het PvE luidt: 'Opdrachtgever kan bij te hoge prijzen een offerte bij een andere leverancier opvragen en de reisproducten daar afnemen'. Een dergelijke eis is niet in strijd met de aanbestedingsregels. En de voorwaarde is bovendien ook wezenlijk anders dan die genoemd in het betreffende advies 497 van de CvAE waar de mogelijkheid VOLLEDIG was opengelaten om geen gebruik te maken van de raamovereenkomst. De medewerkers van UWV zijn er wel degelijk aan gehouden om gebruik te maken van de raamovereenkomst. De betreffende voorwaarde uit 4.11 is slechts een veiligheidsklep ter voorkoming dat de prijzen na gunning onredelijk zullen worden verhoogd. De voorwaarde moet bewerkstelligen dat wij tijdens de uitvoering van de raamovereenkomst marktconforme prijzen (blijven) betalen. Tot slot, de voorwaarde dat er geen afnameverplichting is, is inherent aan een raamovereenkomst. Dat betekent echter niet dat de omvang van de opdracht onvoldoende zou zijn bepaald. Wij hebben juist alle mogelijke beschikbare gegevens over onze bestellingen van de afgelopen jaren verstrekt zodat u een zo nauwkeurig mogelijk beeld heeft van de omvang van de opdracht en wat u dus aan opdrachten mag verwachten'. Echter, om u tegemoet te komen past Aanbesteder deze eis aan als volgt: "Opdrachtgever kan bij prijzen die overduidelijk te hoog zijn een offerte bij een andere leverancier opvragen en de reisproducten daar afnemen. Mocht dit vaak voorkomen, dan treden partijen in overleg en kunnen daarbij mogelijk de onafhankelijk Geschillencommissie Reizen inschakelen."

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

32

Eis 4.8

Vraag:

Wilt u aan deze eis svp toevoegen; “mits door UWV aantoonbaar kan worden gemaakt dat het lagere aanbod op exact dezelfde condities is gebaseerd.”

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 20.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Eis 3.3

Vraag:

Is onze aanname juist dat inschrijver de kosten voor CO2 Compensatie aan UWV mag belasten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 21.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Eis 2.11

Vraag:

Het is ons niet duidelijk wat u met deze eis bedoelt. Kunt u deze svp toelichten en/of concreter omschrijven?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

DFA-Bijlage 1 UWV (Onetrail) XML – en PDF-Factuur

Vraag:

Bij 1. Proces op pagina 3 staat het volgende vermeld; Bij creditfacturen dient

u altijd het volledige bedrag van de oorspronkelijke factuur te crediteren. In de meeste gevallen is dit niet mogelijk aangezien UWV hiermee suggereert dat ook de service fee voor de reeds geleverde dienst moet worden gecrediteerd.

Daarnaast hebben we ook te maken met gevallen waarbij de leverancier conform de voorwaarden niet altijd het hele bedrag crediteert.

Gaat UWV er dan ook mee akkoord dat bij creditfacturen het creditbedrag niet altijd het volledige bedrag zal zijn van de oorspronkelijk factuur?

Antwoord:

Het standaard proces voor creditfacturen is volledig crediteren waarna weer een nieuwe debet factuur verzonden kan worden.

In het geval van:

- een Transactievergoeding betekent dit dat UWV dan een creditfactuur krijgt voor het volledige bedrag van de oorspronkelijke factuur en een nieuwe factuur voor het bedrag van de verschuldigde Transactievergoeding. Beide facturen vermelden het inkoopordernummer zoals op de oorspronkelijke factuur.
- “niet volledige creditering conform voorwaarden” betekent: creditfactuur voor het volledige bedrag van de oorspronkelijke factuur en een nieuwe factuur voor het verschuldigde rest bedrag. Beide facturen vermelden het inkoopordernummer zoals op de oorspronkelijke factuur.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Overeenkomst Buitenlandse Reizen

Vraag:

Artikel 1.2 en 8: Binnen onze branche zijn de ANVR Zakelijke voorwaarden van toepassing om branche specifieke elementen van onze dienstverlening te borgen.

Is opdrachtgever bereid om deze algemene verkoopvoorwaarden secundair van toepassing op de overeenkomst te verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbesteder heeft de ANVR zakelijke voorwaarden bij de voorbereiding van de aanbesteding in overweging genomen en geconcludeerd dat integraal toevoegen of overnemen geen recht doet aan de verwachtingen die UWV richting Opdrachtnemer heeft. Wel zijn er op basis van ANVR zakelijke voorwaarden twee aanvulling in de concept Overeenkomst opgenomen bij artikel 10 lid 2.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Overeenkomst Buitenlandse Reizen

Vraag:

Artikel 7.2: Er wordt hier gesproken over escalatie naar niveau 3, maar deze is niet opgenomen in de overeenkomst. Kunt u deze nog aan de overeenkomst toevoegen?

Antwoord:

Akkoord. Het derde escalatieniveau zal worden toegevoegd in artikel 7.2 van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Beschrijvend document - Sub-Gunningscriterium kwaliteit 3: Kwaliteit van de Reisoffertes

Vraag:

Case 2; hier wordt aangegeven dat er ondersteuning van deur tot deur wordt gewenst. Kunt u aangeven wat het adres is van vertrek in Barcelona?

Antwoord:

Het adres waar de reiziger opgehaald moet worden is: Passeig d'Isabel II, 10, 08003 Barcelona, Spanje.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Beschrijvend document - Sub-Gunningscriterium kwaliteit 3: Kwaliteit van de Reisoffertes

Vraag:

Aangeboden tarieven in een offerte zijn sterk afhankelijk van het moment van boeken. De totaalprijs per case maakt onderdeel uit van het prijsopgaveformulier. Het is voor de inschrijver van belang zo laag mogelijke totaalprijs in te dienen. Hoe waarborgt u dat de aangeboden prijzen gebaseerd zijn op werkelijke geldende tarieven?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van Eisen - Eis 2.2

Vraag:

Kunt u aangeven hoe vaak er gebruik is gemaakt van de 7*24 dienst in 2018 en 2019?

Antwoord:

Er is door (de reizigers van) UWV in 2018, 2019 en de jaren daarna geen gebruik van gemaakt. Dat sluit het voor de toekomst echter niet uit.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Uitvoering