

NVI 1: AANBESTEDING 220004REG INHUUR UITZENDEN DRECHTSTEDEN

	DOCUMENT	PASSAGE	VRAAG	ANTWOORD
	NVT	NVT	MEDEDELING VAN DE AANBESTEDENDE DIENST 1	<i>Er hebben ons diverse vragen bereikt over de geschiktheidscriteria. De vragen die referentie-opdrachten betreffen, worden in deze mededeling integraal behandeld.</i> In het algemeen kan worden gesteld dat het geen doel van ons is om alle uitzendbureaus de gelegenheid te geven een inschrijving te doen. Dit geldt voor zowel perceel 1 (DG&J) als perceel 2 (andere organisaties). Het begint bij onze behoefte en het belang van de opdracht en vervolgens treedt het vraagstuk van proportionaliteit in werking. Toegepast op de eisen A t/m G zijn onze redeneringen als volgt: A. Het is in het belang van DG&J dat een organisatie ervaring heeft met het leveren van de uitgevraagde functies en rollen. De wijze waarop de functies zijn verwoord, is gebaseerd op de wijze waarop onze grootste leverancier deze heeft geclassificeerd. Onze andere leverancier hanteert een andere en meer fijnmazige classificatie. (Dit is een aandachtspunt voor het contractmanagement van de komende overeenkomsten.) We hebben daarom de relevante functies uitgebreid met de top-2 voor onze tweede leverancier. Daarnaast verruimen wij deze eis door het mogelijk te maken dat u deze kerncompetentie met twee referentie-opdrachten kunt onderbouwen, waarbij wij er tevens op wijzen dat het ook een particuliere opdrachtgever, zoals een commerciële testaanbieder, mag betreffen. B. De inschrijvers op perceel 1 dienen, zo is onze overtuiging, een bepaalde mate van robuustheid te hebben. De huidige leveranciers hebben in 2021 ruimschoots 300.000 uur geleverd. 60% daarvan is iets meer dan 192.000 uur. In ons nieuwe model dient onze primaire leverancier daarvan 95% te leveren. Dit heeft geleid tot een in onze ogen proportionele eis van 170.000 uur. De referentie wordt wel iets genuanceerd ten opzichte van het soort organisaties (dienstverlenende organisaties).

			C. De gegadigden moeten ervaring hebben met een snelle opschaling van een substantiële kwantitatieve omvang. Dit is zeker ook relevant voor de komende periode, want het is nog maar zeer de vraag of Covid-19 endemisch van aard is geworden. Bovendien kan niet worden uitgesloten dat Covid-19 in een andere variant opduikt of dat zich een pandemie van andere aard gaat voordoen. We willen voorkomen dat we nog een keer tot versneld 'heraanbesteden' moeten overgaan doordat we door een nieuwe ontwikkeling worden overvallen dan wel 'gegijzeld'; dit zowel uit ons belang als dat van de uitzendbureaus en niet in de laatste plaats de uitzendkrachten. De ervaringen rond met name de boostercampagne hebben ons geleerd dat wij een behoefte hebben aan een opschaling van 150 unieke uitzendkrachten¹ in een aantal weken tijd en dat dit ook geen irreële vraag is. De termijn van dertig dagen blijft gehandhaafd, maar het aantal wordt terugschroefd tot zestig uitzendkrachten. Onze onderbouwing: behoefte van 150, 95 procent voor de primaire leverancier maal de geïndiceerde 60% van de Gids Proportionaliteit = 85 uitzendkrachten. Gegeven het feit dat Covid-19 een unieke situatie is gebleken, hebben we er zestig van gemaakt. Dit dient bij één klantorganisatie te zijn gerealiseerd. De suggestie om het aantal tot vijftig te verlagen op basis van drie referentie-opdrachten schiet ruimschoots tekort ten opzichte van onze behoefte. Dat lijkt eerder op een aantal <i>reguliere</i> intensieve uitvragen. D. De opdrachtgevers in de Drechtsteden beschikken over twaalf hoofdlocaties en zij achten het van belang dat inschrijvers aantonen meerdere locaties én daarmee accounts te kunnen bedienen. De eis betreffende zes locaties is wat ons betreft dan ook gerechtvaardigd. E. Het in ons belang dat u snel een aanvang kunt maken met in ieder geval de zes meest uitgevraagde functies uit de huidige dienstverlening en dat vraagt in onze optiek om ervaring. We tonen ons echter niet ongevoelig voor het feit dat perceelverdelingen in overeenkomsten bij andere opdrachtgevers anders in elkaar steken en we bieden u dan ook
--	--	--	---

¹ Het eerdere aantal van 200 was gebaseerd op inadequate (management)informatie, waarvoor onze excuses.

			de mogelijkheid om deze kerncompetentie met twee referentie-opdrachten te onderbouwen. F. Opdrachtgever heeft behoefte aan een partij die thuis is in de (semi-)publieke sector, aangezien dit voor bepaalde functies specifieke kwalificaties en/of competenties vraagt. De omvang van 45.000 uur is zeer bescheidenheid in relatie tot de gerealiseerde inhuur. G. Om snel en op adequate wijze met de dienstverlening te beginnen is het voor ons van belang dat u reeds regionaal zichtbaar en/of aanwezig bent en daardoor enig gevoel voor 'couleur locale' hebt. Het dienstverleningsgebied betreft primair de Drechtsteden, maar OZHZ en DG&J bestrijken een breder gebied, te weten de regio Zuid-Holland-Zuid, waarbij voor deze organisaties geldt dat Dordrecht kwantitatief het absolute speerpunt vormt. Aangezien Dordrecht excentrisch is gelegen kunt u ook referentie-opdrachten in een bepaalde straal inbrengen. We hebben een straal van dertig kilometer gehanteerd omdat het onze ervaring is dat zowel vast als tijdelijk personeel voor deze functies ook in plaatsen als Barendrecht of Rotterdam woonachtig kan zijn en dat dergelijke plaatsen daarmee een relevant wervingsgebied vormen. Bij een straal van zestig kilometer, bijvoorbeeld, behoort zelfs het overgrote deel van Haaglanden tot het referentiegebied en dat beschouwen we niet als regionaal. Tot slot van deze mededeling een opmerking van meer algemene aard: er staat de wat kleinere uitzendbureaus weinig in de weg om samen op te trekken met 'concullega's'; daartoe biedt het beschrijvend document verschillende mogelijkheden. Sterker nog: we nodigen u daartoe van harte uit.
			MEDEDELING VAN DE AANBESTEDENDE DIENST 2 De informatie die u in deze nota treft is zijn tevens doorgevoerd in het beschrijvend document en standaardformulier D. We publiceren nieuwe versies van de betreffende documenten waarin in de

			naamgeving 'na nvi 1' is toegevoegd. De wijzigingen in het beschrijvend document zijn bovendien gemarkeerd. Dezelfde werkwijze zal ook bij nvi2 worden gehanteerd. Bij nvi2 zullen we ook de andere documenten op deze wijze aanpassen.	
			MEDEDELING VAN DE AANBESTEDENDE DIENST 3 Mede als gevolg van de eerste mededeling hebben wij gemeend er goed aan te doen om de inschrijftermijn op rekken zodat u na de publicatie nog ruim veertig dagen hebt om uw inschrijving vorm te geven.	
1.	Beschrijvend document	0	Kunt u ons bevestigen dat bij transitie van de verlatende Deelnemer de ontvangende deelnemer de transitielast overneemt.	Doelt u hiermee op de transitievergoeding? Als dat zo is, dan is het antwoord 'ja'. U kunt reserveren voor de transitievergoeding in het prijsblad. De bijbehorende kosten wordt niet op individueel niveau verrekend met Drechtsteden, dan wel de latende leverancier.
2.	Beschrijvend document	0	Kunt u ons laten weten hoe vaak het afgelopen jaar is voorgekomen dat u kandidaten heeft overgenomen na 936 uur? Is het uw intentie om hier verandering in aan te brengen?	< 10 gevallen. Deze inzet van een uitzendkracht is in basis tijdelijk. We zijn niet voornemens dit te veranderen.
3.	Beschrijvend document	0	Inschrijver wil u vragen om het relatief grootte lettertype Calibri 11 punts te wijzigen naar Calibri 10 punts, dit geeft inschrijver net iets meer schrijfruimte. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, in de beperking toont zich de meester, op het gevaar af hier een germanisme te gebruiken.

4.	Beschrijvend document	0 Algemeen	Bent u bereid, na opening van de kluis, een proces-verbaal van opening beschikbaar te stellen?	We volgen de reguliere TenderNed-procedure.
5.	Beschrijvend document	0 Checklist	Betreffende geschiktheidseisen vraagt u aan inschrijven op verzoek een format verzekering. Onze verzekeraar heeft een ondertekend certificaat van verzekering opgesteld. Hierin is onder andere opgenomen de duur van de polis, de verzekerde bedragen, de (gelieerde) bedrijven waarop de polis betrekking heeft, de dekking in hoofdlijnen, het dekkinggebied en de verzekeraar(s). A. Kunt u bevestigen dat een certificaat van verzekering volstaat? Indien nee graag uw toelichting	Er kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat vermits dit inzage geeft in het volgende:- verzekerde som- eigen risico- clausules waardoor beperking van de dekking plaatsvindt- .
6.	Beschrijvend document	0 Checklist	In de checklist geeft u aan dat ook G2 Presentatie moet worden ingeleverd bij inschrijving. Inschrijver gaat er echter vanuit dat de presentatie en de slides die Inschrijver hiervoor wil gebruiken niet bij inschrijving hoeven worden ingediend, maar pas bij de daadwerkelijke presentatie hoeven te worden getoond. Kunt u dit bevestigen?	Dat hebt u goed gezien.
7.	Beschrijvend document	1.1, 1.3.4 en 1.4	Het is inschrijver nog niet geheel duidelijk hoe u de nieuwe samenwerking invulling wenst te geven, zodoende heeft inschrijver onderstaande vragen: a) Is het de bedoeling dat opdrachtgever de huidige overeenkomsten met uw twee huidige leveranciers per eerst mogelijke	a) De overeenkomsten met de huidige leveranciers vervallen per 1 mei as. wegens het feit dat de waardering is bereikt. b) N.v.t. c) Die mening delen wij niet, we kunnen met name sneller schakelen doordat er geen minicompetitie hoeft plaats te vinden.

			verleningsoptie (1-1-2023) niet gaat verlengen? b) Indien nee bij A, mogen uw huidige contractpartners dan ook een inschrijving doen voor deze aanbesteding, daar ze leverancier zijn en blijven. c) U heeft nu twee leveranciers welke middels een minicompetitie invulling geven aan uw flexbehoefte. In de nieuwe situatie gaat u over naar twee percelen, met elk twee leveranciers, echter hierbij is de intentie dat de primaire leverancier 95% gaat invullen. Inschrijver is zodoende van mening dat de situatie ten nadele van opdrachtgever veranderd, daar u eigenlijk nog steeds met twee leveranciers werkt, echter nu expliciet per perceel. Wat is voor opdrachtgever de reden om deze werkwijze te hanteren? En waar zit u de voordelen in? d) Gezien uw inleen en de krapte op de arbeidsmarkt willen wij u vragen om per perceel beide leveranciers gelijkwaardig te contracteren en uitvragen middels een minicompetitie invulling te laten geven, hiermee heeft u meer zekerheid van levering en genieten inschrijvers bij gunning ook de zekerheid van levering. Kunt u hiermee instemmen?	d) Hierin kunnen wij ons niet vinden. Hoe onze contractpartners erin staan, is niet relevant; op grond van Europese jurisprudentie eindigt de overkomst doordat de (inmiddels met 50% verhoogde) waardering is bereikt.
--	--	--	---	---

			Hoe staan uw huidige contractpartners tegenover deze wijzigingen? Mede omdat de overeenkomst na minder dan 2 jaar al eindigt?	
8.	Beschrijvend document	1.3	Binnen onderhavige aanbesteding clustert u perceel 2 op twee verschillende manieren; door het samenvoegen van: 1. meerdere aanbestedende diensten; 2. ongelijksoortige opdrachten, te weten kantoorpersoneel (premiegroep I) en niet-kantoorpersoneel (premiegroep II). De Aanbestedingswet 2012 verzet zich tegen het onnodig samenvoegen van opdrachten door middel van het clusterverbod. Indien u kiest voor samenvoeging, dan dient u zowel rekening te houden met de belangen van uw eigen organisatie als die van die van de markt en in het bijzonder het MKB. Dit doet u door een inkooptechnische afweging te maken, waarbij u o.a. acht slaat op de mate van samenhang van de opdrachten. Hierbij wordt expliciet aangegeven dat wanneer een bepaalde leverancier een brede dienstverlening heeft of een ruim productaanbod, dan hoeft niet persé sprake te zijn van samenhang. In dit kader wijzen wij u erop dat u de gehele huidige opdracht van perceel 2 slechts bij enkele grote uitzendpartijen kunt onderbrengen, zoals uw huidige uitzendpartners. Hiermee houdt u	• De aanbestedende organisaties werken nauw met elkaar samen op het terrein van HR, waaronder dat van flexibele arbeid. Dit begint bij beleid, gaat verder met een centrale afdeling werving en selectie (waar de afwegingen worden gemaakt voor vast en flexibel personeel) en contractmanagement tot aan facturatie. Dit rechtvaardigt wat ons betreft de perceelsverdeling. Dit is in lijn met bijvoorbeeld de recente aanbesteding arbodienstverlening en de aanbesteding van de managed service provider van 2020. • Daarbij speelt tevens de beheersbaarheid en de daadwerkelijke samenwerking ('partnership') een rol. Wij staan namelijk een nauwe samenwerking voor, zoals nu ook het geval is. Overeenkomsten met bijvoorbeeld een tiental partijen (de implicaties van uw vraagstelling zijn ons niet geheel duidelijk) ondergraven dat belang. • Daarnaast is het onze ervaring dat veel uitzendorganisaties zowel met kantoor- als met niet-kantoorpersoneel uit de voeten te kunnen.

			derhalve geen rekening met het MKB, die zich regelmatig focussen op één van beide typen dienstverlening. Wij verzoeken u dan ook de perceelindeling te herzien en perceel 2 te splitsen in twee opdrachten. Indien u ervoor kiest perceel 2 als geclusterde opdracht te behouden, verzoeken wij u deze keuze te motiveren en in te gaan op alle motiveringsverplichtingen die in de Aanbestedingswet 2012 zijn opgenomen.	In ons Drechtstedelijke inkoopbeleid neemt het betrekken van het regionale MKB overigens een pregnante plaats in, iets wat zich met name goed laat toepassen bij enkelvoudig of meervoudig onderhandse opdrachten. Tot slot verwijzen wij u naar de eerste mededeling van de aanbestedende dienst en attenderen we u er wellicht dat overvloede op dat er voldoende mogelijkheden zijn om in gezamenlijkheid een inschrijving te verzorgen.
9.	Beschrijvend document	1.3.1	Kunt u inzicht geven in de verhouding tussen de ingezette functieprofielen en het bijbehorende loon per functie?	Perceel 1 (DG&J) • Host / gastheer- of vrouw – schaal 6 • Administratief medewerker – schaal 6 • Tester – schaal 6 • Callcentermedewerker – schaal 5 Perceel 2 (andere organisaties) • Klantcontactmedewerker – schaal 7 of 8 • Administratief medewerker – schaal 6 of 7 • Gastheer/gastvrouw – schaal 5 • Baliemedewerker burgerzaken – schaal 6 • Beveiliger – schaal 4 of 5 • Chauffeur/belader – 5 Bovengenoemde schalen zijn een indicatie!

10.	Beschrijvend document	1.3.1	U geeft een overzicht van de meest voorkomende functies. De functie chauffeur/belader is afwijkend ten opzichte van de vorige aanbesteding opgenomen. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen A. Welk aandeel (%) van de opdracht betrof in 2020 en 2021 de functie chauffeur/belader? B. Welk aandeel (%) van de opdracht verwacht u in de functie chauffeur/belader gedurende de komende raamovereenkomst? Kunt u aangeven of er sprake is van beleidsmatige wijzigingen of andere redenen waardoor de functie chauffeur/belader voor de komende raamovereenkomst (in tegenstelling tot de vorige aanbesteding) één van de meest voorkomende functies zal zijn?	A totaal 5 vacatures in 2020/ 2021 B gelijkwaardig aan de afgelopen 2 jaar dus gemiddeld 10 over de gehele contractperiode. We hebben de top 6 functies uitgedraaid en daar kwam ook deze functie in naar boven.
11.	Beschrijvend document	1.3.2	U schrijft dat Opdrachtgever het recht behoudt om voor de categorie Burgerzaken een aparte aanbesteding te laten plaatsvinden. Hoe groot is het aandeel medewerkers web&telefonie en medewerkers burgerzaken in de totale inhuur van Opdrachtgever?	Er zijn doorlopend 8 tot 12 uitzendkrachten die 24 tot 32 uur per week binnen Web & Telefonie. Bij Burgerzaken zijn doorlopend 6 tot 10 uitzendkrachten ingezet die 20 tot 24 uur werken.
12.	Beschrijvend Document	1.3.3 Perceelindeling	U geeft aan "Inschrijven op aantal Percelen en concerninschrijving Deelnemers kunnen op beide Percelen inschrijven. Er zijn geen restricties voor de Percelen waarop een Deelnemer mag inschrijven; het staat Deelnemer vrij om zelf te kiezen op welke Percelen hij gaat inschrijven. Het	Indien en voor zover Opdrachtgever dit noodzakelijk acht in het kader van het voorkomen van belangenverstrengeling, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om bij Inschrijvers te verifiëren welke maatregelen

			maximumaantal Percelen dat gegund wordt aan één Opdrachtnemer bedraagt twee. Van één concern mogen meerdere ondernemingen zich inschrijven voor Perceel 1 of Perceel 2 als inschrijver (zelfstandig of in Combinatie), of als Onderaannemer optreden, indien zij, op verzoek van opdrachtgever, kunnen aantonen dat zij hun inschrijving onafhankelijk van de andere inschrijvers die deel uitmaken van dat concern hebben opgesteld en hierbij strikte vertrouwelijkheid in acht hebben genomen. Kan dit door één van de betreffende inschrijvers niet eenduidig worden aangetoond, dan leidt dit tot uitsluiting van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure van die inschrijver.” Uw huidige leveranciers maken onderdeel uit van een concern. Uw huidige leveranciers maken beide deel uit van een Holding waarin zij regelmatig formeel onafhankelijk van hun zusterorganisatie inschrijven. Hoe gaat u de strikte chinese walls tussen hen controleren?	terzake er zijn getroffen en dit zonodig nader te (laten) onderzoeken.
13.	Beschrijvend document	1.3.4	1.3.4 - wij zien dat de omvang van perceel is geraamd op 40 miljoen euro per jaar. Nu constateren wij dat de omzet op dit perceel op dit moment beduidend lager is. Natuurlijk begrijpen wij dat de omvang lastig in te schatten	Dit is grotendeels een extrapolatie van de huidige uitgaven die momenteel een kleine € 3 miljoen per maand bedragen.

			is gedurende de pandemie. Kunt u ons meenemen in uw overweging om de waarde in te schatten op dit bedrag?	
14.	Beschrijvend Document	1.3.4 perceel 2	U geeft aan dat de inleen per jaar tussen de 3.000.000 en 5.000.000 bedraagt. Hierbij geeft u aan dat de totale inleen uitkomt op 50.000.000. Het is inschrijver niet geheel duidelijk waar deze 50 miljoen op gebaseerd is. Want bij een looptijd van 5 jaar bedraagt de maximale inleen rond de 25 miljoen. Kunt u daarom een toelichting geven hoe dit bedrag tot stand is gekomen?	Wij willen niet nogmaals overvallen worden op een wijze die met Covid-19 heeft plaatsgevonden. In het beschrijvend document worden dan ook de mogelijke redenen aangegeven die tot een 'opplussing' van 100% hebben geleid.
15.	Beschrijvend document	1.4	1.4 - Opdrachtgever heeft eenzijdig de mogelijkheid om de Overeenkomst onder dezelfde condities drie (3) keer te verlengen met één (1) jaar. Wat is de reden dat opdrachtnemer eenzijdig mag besluiten tot verlenging?	Omwille van continuïteit van bedrijfsvoering.
16.	Beschrijvend document	1.4	Hoeveel uitzendkrachten betreft de huidige populatie in Perceel 1? Hoeveel uitzendkrachten zitten in Fase A, resp. Fase B, en Fase C?	398 uitzendkrachten waarvan Fase A 390 Fase B 8
17.	Beschrijvend document	1.4	U geeft aan "Wat betreft migratie het volgende: deze vindt binnen de kaders van de Wet arbeidsmarkt in balans plaats naar de primaire leveranciers, waarbij wordt aangetekend dat de huidige leveranciers de inzetten van hun uitzendkrachten behouden in geval zij zich als	a) Randstad en Unique b) Nu werken we met twee nevenschikte leveranciers (minicompetities)

			primaire of als secundaire leverancier voor de nieuwe raamovereenkomst kwalificeren. Dit vanuit het oogpunt van het reduceren van administratieve lasten en met name het belang van de uitzendkrachten". A) Kunt u aangeven wie de huidige leveranciers zijn? B) Is er eenzelfde constructie voor de huidige leveranciers: een primaire en een secundaire leverancier?	
18.	Beschrijvend Document	1.4 Type en duur van de Raamovereenkomst	U geeft aan "Opdrachtgever kiest voor deze constructie aangezien de verwachting is dat de Primaire leverancier in staat is om minimaal 95% van de Offerteaanvragen in te vullen. Voor de overige inhuur wil Opdrachtgever toegang tot een Secundaire leverancier waarmee reeds afspraken zijn gemaakt over de inzet van uitzendkrachten. " In 2020 heeft u een aanbesteding in de markt gezet van ongeveer 4 miljoen euro voor 2 gelijkwaardige leveranciers. Dit contract is gegund aan Randstad en Unique (RGF). Dit contract is qua omvang zodanig gegroeid dat Drechtsteden ongepland opnieuw de markt op moet. In de aanbestedingsstukken geeft u aan dat perceel 1 door Corona zomaar kan uitgroeien naar 40 miljoen euro per jaar. En perceel 2 is ongeveer 3 a 5 miljoen euro per jaar waard. Daarnaast geeft u in de aanbestedingsstukken	Ad. 1. Opdrachtgever kiest voor deze constructie (primaire en secundaire leverancier) aangezien opdrachtgever de inzet van meerdere leveranciers met een gelijke positie bij deze Opdracht binnen een Perceel niet direct ziet als meerwaarde. Er is vaak overlap in het kandidatenbestand en het markt bereik van verschillende Inschrijvers. De inzet van een minicompetitie leidt daarnaast tot een grotere beheerslast voor opdrachtgever en kan leiden tot vertraging bij de voorziening van Aanvragen. Samenwerken met een Primaire leverancier leidt tot een meer eenvoudig inhuurproces. Door het vergeven van het exclusief recht om Aanvragen te voorzien aan één partij verwacht opdrachtgever ook dat er ruimte is voor het opbouwen van een meer strategische samenwerking met de Primaire leverancier. Ad. 2. Zie ad. 1. Ja, maar dat gaan we niet met u delen. Ad. 3. We hebben ons goed laten informeren.

			aan dat er soms grote opschalingacties zijn. U noemt als voorbeeld een opschalingsactie van 656 uzk over 150 verschillende locaties. Ondertussen is de arbeidsmarkt nog krappere geworden. We hebben hierover de volgende vragen: 1)Waarom kiest u ervoor om in de huidige schaarste markt defacto te gunnen aan 1 leverancier? 2) Hoe bent u tot deze keuze gekomen en heeft u daarbij een beroep gedaan op externe (inkoop)expertise bijvoorbeeld een inkoopbureau? Zoja door welk (inkoop)bureau? 3) Heeft u de markt op enige wijze geconsulteerd om tot deze keuze te komen en zoja hoe?	
19.	Beschrijvend document	1.5	1.5 Kunt u ons meer informatie verschaffen over d'Akademie?	Wij kunnen deze vraag niet plaatsen, eerlijk gezegd.
20.	Beschrijvend document	1.5	U geeft aan dat er een SROI verplichting geldt voor 5% van de werkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde. Kunt u bevestigen dat bij de invulling van dit SROI % het ook toegestaan is kandidaten binnen de eigen bedrijfsvoering van inschrijver of bij andere opdrachtgevers binnen het netwerk van inschrijver te plaatsen?	Op grond van een advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts kunnen wij dit inderdaad niet uitsluiten, hoewel we vanzelfsprekend wel een voorkeur zouden hebben voor regionale aanwending. Wel willen wij nadrukkelijk kunnen volgen waar het surplus terecht komt.
21.	Beschrijvend document	1.6	1.6 - In het beschrijvend document verwijst u naar het PvE voor specificatie over milieumanagementsysteem. Opdrachtnemer kan deze echter niet vinden?	Dat ziet u goed. Wij hebben geen voorkeur voor een bepaald systeem, voor de goede orde. Het gaat ons erom dat u systematisch aan duurzaamheidsdoelstellingen werkt.

22.	Beschrijvend document	1.6	Kan inschrijver ook een alternatief, lees Kwaliteitshandboek Milieumanagement, hanteren inzake deze eis?	Zeker, zolang het geen statisch document is. Anders gezegd: u dient zich actief bezig te houden met het managen van duurzaamheid.
23.	Beschrijvend document	1.6 en eis 1.5 en eis 1.6	In paragraaf 1.6 en eis 1.5/1.6 geeft u aan dat inschrijver op het moment van inschrijven over een geldige ISO14001 certificering dient te beschikken. Inschrijver was dit, maar is op dit moment haar milieubeleid aan het herzien om haar certificering op aan te passen. Dit betekent dat inschrijver nu nog geen certificering heeft, maar wel volgens geldende normen en voorwaarden werkt. Zodoende willen wij u vragen om deze harde eis van ISO 14001 te laten vallen en ook in te stemmen met een eigen milieubeleid, mede ook omdat ISO 14001 voor de uitzendbranche minder toepasselijk is en slechts enkele uitzenders deze certificering hebben. B) indien nee, staat u het toe dat inschrijver wel haar inschrijving doet en na gunning haar nieuw te implementeren (MVO) milieubeleid met u deelt waarmee wij aantonen hoe wij invulling aan milieu geven en met welke certificeringen. Dit betekent dat ISO14001 misschien op een andere, soortgelijke, wijze invulling krijgt. Staat u dat ook toe?	a) Deze eis is niet hard. b) Zeker.
24.	Beschrijvend document	2.1 + 2.2.5 + 2.3.2	Inschrijver denkt een aantal tegenstrijdige heden t.a.v. aantal data beschrijvend document te hebben opgemerkt. 2.1 planning aanvang	Zie de derde mededeling van de aanbestedende dienst.

			voorbereidende werkzaamheden staat woensdag 21 april, maar dient vermoedelijk woensdag 20 april te zijn. 2.2.5 uiterlijk voor 24-08-2020 dient 24-08-2022 te staan. 2.3.2. Opdrachtgever opent de inschrijvingen op 8 maart om 12.05 uur, dient volgens 2.1 planning openen inschrijvingen 15 maart 12.05 uur te zijn. Kunt u dit bevestigen?	
25.	Beschrijvend document	2.1 Planning	In de planning is 7 werkdagen aangegeven tussen 'Aanvang voorbereidende implementatiewerkzaamheden' en 'Ingangsdatum Raamovereenkomst'. Een volledige en zorgvuldige implementatie vraagt een implementatieperiode van 4 tot 6 weken. Wat verwacht u van Opdrachtnemer in de genoemde 7 werkdagen en welk deel van de implementatie kan derhalve plaatsvinden na ingangsdatum van de Raamovereenkomst?	Dat begrijpen we, maar we willen dat de implementatiewerkzaamheden direct worden aangevangen. Dat dit niet zo 1, 2, 3 is geregeld beseffen we terdege.
26.	Beschrijvend document	2.1.	Conform uw planning stuurt u op 9 maart het tijdslot voor de presentatie en casus. Echter dienen inschrijvers 15 maart hun inschrijving pas in. A. Kunt u aangeven of dit om een verschrijving gaat, en wanneer inschrijvers het tijdslot kunnen ontvangen? Tevens geeft u een korte tijd tussen de definitieve gunning en ingangsdatum contract. In de planning geeft u weer dat 21 april de voorbereidende implementatiewerkzaamheden	Zie de derde mededeling van de aanbestedende dienst.

			aanvangen en 1 mei de raamovereenkomst in gaat. Dit is relatief een zeer korte tijd om te implementeren. Kunt u aangeven wat u precies van opdrachtnemer verwacht op de ingangsdatum van het contract?	
27.	Beschrijvend document	2.3	Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van DocuSign eSignature. DocuSign eSignature is geoorloofd in de meeste burgerlijke en common law rechtsgebieden voor de meeste type overeenkomsten wereldwijd, inclusief de Europese Unie. DocuSign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via DocuSign eSignature?	Zeker.
28.	Beschrijvend document	2.3.14	2.3.14 - U stelt hier dat wij moeten meewerken aan onderzoek. Onder andere als het gaat om vakkundigheid. Wordt dit juist niet uitgevraagd d.m.v. de vraagstelling en bijvoorbeeld de referenties? Hoe bent u voornemens dit onderzoek uit te voeren?	Eventueel onderzoek zal worden ingesteld voor verificatie van de inschrijving in twijfel is over de geldigheid en/of inhoud inschrijving. Over de opzet en methoden van aanvullend onderzoek kunnen we nu nog weinig kwijt.
29.	Beschrijvend document	2.3.2	In de planning staat dat opening van inschrijving op dinsdag 15 maart is, in deze paragraaf spreekt u over 8 maart. Is onze aanname juist dat 15 maart de correcte datum is?	Zie de derde mededeling van de aanbestedende dienst.
30.	Beschrijvend document	2.5 15	In paragraaf 2.4.15 geeft u aan dat een Derde niet voor meerdere Deelnemers garant mag	Opdrachtgever kan dit bevestigen.

			staan indien het de Geschiktheidseisen betreft rondom financiële en economische draagkracht in overeenstemming met art. 2:403 sub f BW. In paragraaf 1.3.3 van het Beschrijvend document staat beschreven op basis van welke voorwaarden het is toegestaan dat meerdere ondernemingen van één concern een inschrijving indienen. Inschrijver veronderstelt dat indien aan deze voorwaarden wordt voldaan, dat het dan wel is toegestaan dat meerdere ondernemingen uit één concern een beroep doen op dezelfde holdingmaatschappij voor het voldoen aan de Geschiktheidseisen rondom financiële en economische draagkracht. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
31.	Beschrijvend document	3.4.1.	In paragraaf 3.4.1. van het beschrijvend document geeft u aan dat de aanbestedende dienst een adequate verzekering verlangt. Inschrijver is voldoende verzekerd met dekkingen die voldoen aan de gewenste dekking. Het eigen risico van inschrijver voor deze verzekering ligt echter hoger dan de genoemde EUR 10.000 per gebeurtenis. In geval van aansprakelijkheid voor schade is Inschrijver vanzelfsprekend verzekerd en biedt de verzekering van Inschrijver ook dekking voor betaling van deze schade. Het eigen risico wordt in deze gevallen door Inschrijver aan haar verzekering betaald. Kunt u bevestigen dat het hebben van een hoger eigen risicobedrag niet in de weg staat aan het inschrijven op deze	Niet akkoord. Een eigen risico van € 10.000,- is naar de mening van opdrachtgever proportioneel. De grootte van leveranciers in deze markt kent een grote spreiding. Een hoog eigen risico zou voor opdrachtnemer wellicht geen problemen veroorzaken, voor andere partijen kan dit wel het geval zijn. Er zijn immers geen omzeteisen gesteld, zodat ook kleine partijen (eventueel in samenwerking) zouden kunnen inschrijven op deze opdracht mits zij de juiste ervaring hebben.

			aanbesteding? Indien dit wel het geval is, kunt u nader toelichten waarom de hoogte van het eigen risico van Inschrijver voor haar verzekering van belang is voor inschrijving?	
32.	Beschrijvend document	3.5	3.5 - Mag een referentie van 1 organisatie voor meerdere competenties ingezet worden?	Vanzelfsprekend.
33.	Beschrijvend document	3.5	3.5 - Mag de Gemeente Drechtsteden zelf als referent worden opgevoerd, uiteraard na toestemming?	Vanzelfsprekend.
34.	Beschrijvend Document	3.5 Geschiktheidseisen met betrekking tot technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	U referentie-opdracht is naar onze mening disproportioneel en daarmee in strijd met de aanbestedingswetgeving. Met de gestelde eisen, lijkt het alsof alleen uw huidige leverancier (eenvoudig) kan voldoen. Graag de referentie aanpassen op een zodanige wijze dat andere marktpartijen ook kunnen inschrijven op deze aanbesteding. Indien u van mening bent dat uw eisen niet disproportioneel zijn ontvangen wij graag een nadere motivatie op onderstaande punten. Punt 1) Kerncompetentie A Ervaring met het leveren van uitzendkrachten voor de meest relevante uitgevraagde functies van dit perceel: Host / gastheer- of vrouw Administratief medewerker	Onze opvatting luidt anders, zie de eerste mededeling van de aanbestedende dienst.

			Tester Callcentermedewerker. Deze combinatie van functies wordt binnen 1 contract/perceel alleen uitgevraagd bij Drechtsteden. Over het algemeen worden deze functies in aparte percelen (lees opdrachten) uitgevraagd. Daarbij: de functie “tester” is een functie die pas sinds 2020 door overheden worden uitgevraagd (meestal GGD). Punt 2) Ervaring met het ter beschikking stellen van Uitzendkrachten voor de zes meest uitgevraagde functies van Opdrachtgever die ook relevant zijn voor de nieuwe overeenkomst: Klantcontactmedewerker Administratief medewerker Gastheer/gastvrouw Baliemedewerker burgerzaken Beveiliger Chauffeur/belader. -Deze combinatie van functies wordt binnen 1 contract/perceel alleen uitgevraagd bij Drechtsteden. Over het algemeen worden deze functies in aparte percelen (lees opdrachten) uitgevraagd.	
35.	Beschrijvend Document	3.5 Geschiktheidseisen met betrekking tot technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	Wij hebben 2 punten/voorbeelden aangeven die niet proportioneel zijn. Echter uw referentie-eisen zijn zodanig disproportioneel dat wij niet op elke “slak zout gaan leggen”. Simpelweg omdat wij niet de tijd en ruimte hebben om al deze aspecten te formuleren in nvi vragen en omdat wij vinden dat Drechtsteden verantwoordelijk is	Wij betwisten – zeker met de aanpassingen in het hoofd – dat eisen disproportioneel zouden zijn, zie ook de eerste mededeling, met name de eerste alinea. Ad. 1. Zie onze eerste mededeling. Ad. 2. Geen enkele.

			voor een rechtmatige inkoopprocedure waarin de aanbestedingsrechtelijke beginselen gewaarborgd zijn. Wij verwerken nadrukkelijk ons recht niet om ook in een later stadium bezwaar te maken tegen de overige punten van de referentie-eisen. Voor nu hebben wij wel wat vragen over het totstandkomingsproces van de referentie-eisen. 1) Kunt u per competentie aangeven hoe u tot deze eis bent gekomen? 2) Welke rol hebben de huidige leveranciers gehad in de totstandkoming van de eisen? 3) Heeft u externe expertise ingehuurd om tot gebalanceerde referentie-eisen te komen en zo ja welk adviesbureau en met welk advies? Zo nee hoe heeft u relevante markt expertise gewaarborgd in deze aanbesteding? 4) Kunt u per competentie aangeven of u deze heeft getoetst op proportionaliteit en zo ja welke impact u verwachtte in de marktwerking en (eerlijke) mededinging?	Ad. 3. Zeker, maar dat is voor u niet relevant. Ad. 4. Zeker, zie onze eerste mededeling.
36.	Beschrijvend document	3.5.1	Mag aanbestedende dienst zelf als referent benaderd worden?	Zeker.
37.	Beschrijvend document	3.5.1	Deelnemer denkt dat u een verschrijving heeft gemaakt bij de opmerking onder referentie-eis A, B en C. Klopt het dat u bedoelt aan te geven dat er maximaal één referentie per <u>competentie</u> (in	Zie de eerste mededeling van de aanbestedende dienst.

			plaats van organisatie) mag worden aangeleverd? Zo nee, dan ontvangen wij graag uw toelichting op deze eis.	
38.	Beschrijvend document	3.5.1	In de afsluitende vijf bullets van par. 3.5.1 geeft u bij bullet 4 aan: Indien Deelnemer bij de uitvoering van de referentieopdracht onderdeel was/is van een combinatie van ondernemingen, dient Deelnemer te omschrijven wat zijn aandeel bij de uitvoering van de referentieopdracht is (geweest). Slechts zijn aandeel in de referentieopdracht telt mee bij de beoordeling of aan deze geschiktheidseis wordt voldaan. Deelnemer neemt aan dat deze bullet ook van toepassing is voor een referentieopdracht waarvoor deelnemer onderaannemer was (in plaats van onderdeel van een combinatie). Wij hebben bijvoorbeeld als onderaannemer ervaring met de gevraagde opschaling in competentie C. - Is deze aanname correct? - Zo ja, de referent is in dit geval de opdrachtnemer en niet de semipublieke organisatie. In dit geval een testaanbieder voor Stichting Open Nederland. Klopt dat? - Zo nee, graag uw toelichting.	Opdrachtgever bevestigt dat de aanname correct is. De referent is de opdrachtnemer, Opdrachtgever kan dit eveneens bevestigen. Opdrachtgever behoudt zich wel het recht voor om referenties te verifiëren, eveneens in casu de semipublieke organisatie.
39.	Beschrijvend document	3.5.1	U vraagt in competentie B en in meerdere mate C om ervaring met een situatie bij een	Zie de eerste mededeling van de aanbestedende dienst.

			(semi)publieke organisatie die zo goed als alleen is voorgevallen door Covid-19. De GGD's werden echter dermate abrupt overvallen door deze pandemie dat slechts weinig GGD's hebben opgeschaald in samenwerking met maar één leverancier. In de meeste gevallen is gebruik gemaakt van 2-5 leveranciers. U heeft daarmee deze eis wel proportioneel ingericht gezien de scope van onderhavige opdracht. Vanuit de markt zullen echter slechts enkele partijen aan deze competenties kunnen voldoen. Daarbij komt dat u twee leveranciers selecteert, waarbij één partij waarschijnlijk prima kan leveren in reguliere situaties. In geval van ad-hoc opschaling zal echter teruggevallen worden op de tweede leverancier. Vandaar dat wij u vragen competentie B en C aan te passen door de gevraagde aantallen te halveren naar respectievelijk 85.000 uur en 100 uitzendkrachten. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	
40.	Beschrijvend document	3.5.1 E2: ervaring deelnemer	Bij perceel 1 geeft u aan dat voor competenties A, B en C geldt dat de gevraagde bekwaamheid dient te worden aangetoond door maximaal één referentie per organisatie. Inschrijver heeft het vermoeden dat het hier om een verschrijving gaat, aangezien u bij perceel 2 aangeeft dat gevraagde bekwaamheid dient te worden	Zie de eerste mededeling van de aanbestedende dienst.

			aangetoond door maximaal één referentie per competentie. A. Kunt u bevestigen dat bij de omschrijving van perceel 1 moet staan ... aangetoond door maximaal één referentie per organisatie? Zo niet, wat bedoelt u precies per organisatie?	
41.	Beschrijvend document	3.5.1 perceel 1	Inschrijver merkt op dat de gestelde referentie-eisen ten aanzien van perceel 1 voor niet leveranciers binnen opdrachtgever niet haalbaar zijn. De eisen zijn zo specifiek op deze opdracht geschreven dat alleen uw huidige leveranciers hier aan kunnen voldoen. Tevens zijn de eisen zo opgesteld dat opdrachtgever er vanuit gaat dat COVID nog lang onder ons blijft. De gestelde referentie eisen zijn daarom geënt op de inleen uit het verleden. Ondanks dat niemand de toekomst kan voorspellen is de verwachting dat de druk dat COVID op alles legt zal afnemen, wat ook betekent een aanzienlijk lagere inleen. Daarom willen wij u verzoeken om de competenties toekomst gericht uit te vragen en zo aan te passen dat deze ook voor niet leveranciers haalbaar zijn. Zodoende verzoeken wij u om de competenties als volgt aan te passen: B: het aanpassen van 170.000 uur naar 100.000 en aantoonbaar maken middels drie referenties die gezamenlijk dit aantal uur behalen per jaar.	Dat zijn wij niet met u eens, zie de eerste mededeling van de aanbestedende dienst.

			C: het opschalen van deze aantallen is uniek en komt alleen nu voor. Dit aantal gaat nooit meer behaald worden. Daarom willen wij u vragen dit aantal van 200 aan te passen naar 50 uitzendkrachten, waarbij ook twee referentieprojecten opgenomen mogen worden.	
42.	Beschrijvend document	3.5.1 perceel 2	Mag inschrijver opdrachtgever al referent opnemen?	Vanzelfsprekend.
43.	Beschrijvend document	3.5.2 perceel 2	Gestelde competenties zijn alleen invulbaar mits je als leverancier al samen werkt met opdrachtgever. Wij willen u daarom verzoeken om de referentie eisen aan te passen zodat ook niet leveranciers een inschrijving kunnen doen. Het betreft de volgende wijzigingen: D) het opgeven van 3 locaties ipv 6 locaties, waarbij het ook is toegestaan om private organisaties als referent op te nemen. G) wij willen u verzoeken om de range van 30 km te vergroten naar minimaal 60 kilometer, zodat ook inleners buiten Drechtsteden als referent opgenomen mogen worden.	De mening delen wij niet, zie de eerste mededeling van de aanbestedende dienst.
44.	Beschrijvend Document	4. Beoordelingsstappen	U beschrijft dat de beoordeling plaatsvindt aan de hand van een kundig beoordelingsteam. -Uw huidige leverancier is vertegenwoordigd in het werkgeversservicepunt Drechtsteden.	-Dat klopt. -Dat is niet correct. -Dat ziet u juist.

			https://www.baanbrekenddrechtsteden.nl/over-ons/onze-adviseurs/vertegenwoordigers -Uw huidige leverancier heeft de aanbesteding van Drechtsteden 2 keer achter elkaar gewonnen. -Yacht Inhouse Service vormt de inhuurdesk voor Drechtsteden (zie aanbestedingsleidraad). En maakt onderdeel uit van dezelfde Holding als uw huidige leverancier. -3.5 Geschiktheidseisen met betrekking tot technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid zijn zodanig geformuleerd dat eigenlijk alleen de huidige leverancier (eenvoudig) kan inschrijven. Uit de aanbestedingsstukken en openbaar beschikbare bronnen blijkt dat de moederorganisatie van uw huidige leverancier op vele onderdelen samenwerken en dat onderdelen van uw organisatie zelf zijn uitbesteed aan die organisatie (Yacht Inhouse Services). Wij hebben daarom ernstige twijfels over deze gang van zaken (mede ook de formulering van de referentie-eisen en de gunningcriteria). Daarom stellen wij de onderstaande vragen:	-Dat zijn we beslist niet met u eens; wij gaan ervan uit dat het tussen de vijf en tien inschrijvers betreft. -Werknemers van de Randstad-holding spelen op <i>geen enkele wijze</i> een rol in deze aanbesteding. 1) Op de gebruikelijke wijze, dus met aandacht voor onverenigbaarheden, transparantie en gevoel voor checks & balances. 2) Onder meer door adequate onafhankelijke procesbegeleiding. 3) Dat spreekt voor zich, wat zouden ze daar überhaupt te zoeken hebben?
--	--	--	--	---

			1) Hoe gaat u de onafhankelijkheid van de beoordeling waarborgen? 2) Hoe voorkomt u dat het beoordelingsteam op een onrechtmatige wijze beïnvloed wordt? 3) Kunt u garanderen dat Yacht Inhouse Service op geen enkele wijze betrokken is in de beoordelingscommissie. Inschrijver wil namelijk voorkomen dat concurrentiegevoelige informatie uitlekt naar de moederorganisatie en eventueel de huidige leverancier.	
45.	Beschrijvend document	4.1.2	Het beoordelingsteam uit een voorzitter en minimaal 4 leden bestaat. De voorzitter zelf beoordeelt niet. Om tot een consensus voor gunning te komen verzoeken wij dat de beoordelingscommissie uit minimaal een oneven aantal bestaat (5 of 7) en verzoeken wij u dit aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, bij een tweetal beoordelaars gaan we met u mee, maar daar boven niet. Daarbij wijzen we erop dat een consensusbeoordeling bij uitstek geen gemiddelden betreft.
46.	Beschrijvend document	5	Wij vermoeden een omissie in de wegingsfactoren. Uw hanteert 1 integrale beoordeling voor G1 G2 en G3. U geeft aan prijs op 30% mee te laten wegen. Samen met G1 (60%) en G2 (40%) komt dit op 130%. Kunt u verduidelijken wat de wegingsfactoren zijn binnen deze integrale beoordeling?	Aangepast in beschrijvend document
47.	Beschrijvend document	5.1 G1	Gunningscriterium G1 betreft een plan van aanpak dat beschreven moet worden en geldt voor beide percelen. Inschrijver doet de aanname dat het plan van aanpak twee keer ingediend mag	Nee, het dient hetzelfde algemene plan van aanpak te zijn.

			worden met een andere beschrijving. Dit zou betekenen dat Inschrijver 2 keer 4 A4 mag indienen wanneer er op beide percelen ingeschreven wordt. Het plan van aanpak voor perceel 1 mag dus afwijken van het plan van aanpak voor perceel 2. Klopt de aanname van inschrijver?	
48.	Beschrijvend document	5.3.1	In gunningscriterium G1 benoemt u een aantal doelstelling, waarbij u aangeeft dat dit 'onder meer' uw doelstellingen zijn. Kunt u aangeven met welke doelstelling inschrijver nog meer rekening moet houden bij het beantwoorden van deze wens?	Nee, dit zijn de belangrijkste doelstellingen, maar wellicht hebben we wat over het hoofd gezien.
49.	Beschrijvend document	5.3.1 G1 Regionale werving	In 5.3.1 stelt u het volgende: “besteed, daar waar relevant, ook aandacht aan de verschillende doelgroepen Uitzendkrachten die Opdrachtgever inhuilt.” Het is voor inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met ‘verschillende doelgroepen’. A. Doelt u hiermee op de diverse functies die u uitvraagt? Zo niet, kunt u toelichten welke doelgroepen u onderscheidt?	Daar doelen we inderdaad op; volgens ons kunt u uit het beschrijvend document e.e.a. afleiden.
50.	Beschrijvend document	5.3.2	5.3.2 - Eerste aanspreekpunt voor de operatie is ons operationele team o.l.v. een vestigingsmanager. Mag de vestigingsmanager de presentatie verzorgen als zijnde sleutelfunctionaris	Dat is akkoord.

51.	Beschrijvend document	5.3.2	Gaat aanbestedende dienst akkoord dat de presentatie wordt opgenomen cq. dat er verslaglegging van wordt gedaan?	Zeker, mits de inschrijver er ook mee akkoord gaat.
52.	Beschrijvend document	5.3.2 G2 Presentatie	U verzoekt inschrijver een presentatie te verzorgen met 10 inhoudelijke slides. A. Kunt u bevestigen dat dit exclusief bijvoorbeeld voorblad, voorstel slide en inhoudsopgave is? Kunt u daarnaast bevestigen dat het is toegestaan om naast de 10 inhoudelijke slides bijvoorbeeld een voorblad, voorstel slide en inhoudsopgave toe te voegen aan de presentatie?	Beide akkoord.
53.	Beschrijvend document	5.3.2 G2 Presentatie en casus	U geeft bij perceel 2 aan dat er van opdrachtnemer 2 intercedenten aanwezig dienen te zijn, die elk een casus krijgen. Kunt u toelichten waarom er gekozen is voor het voorleggen van een separate casus aan 2 intercedenten?	Om een bredere blik te krijgen dan bij één casus. En om de druk op de schouders van uw medewerkers enigszins te verdelen (en dus te verlichten).
54.	Beschrijvend document	5.3.2 G2 Presentatie en casus	Betreffende perceel 1 vraagt u inschrijvers een presentatie voor te bereiden die op 21 maart gaat plaatsvinden. U vraagt enkele vragen te beantwoorden en een presentatie te verzorgen van maximaal 10 slides. Betreffende perceel 2 vraagt u een casusvoorbereiding die op 22 maart ter plekke overhandigt wordt. Conform uw checklist op bladzijde 7 in het beschrijvend document staat dat inschrijver een presentatie en casus volgens eigen format bij inschrijving moet indienen. Het is ons inziens in ieder geval betreffende perceel 2 onmogelijk om iets in te	U hoeft niets in te dienen.

			dienen, aangezien de casus ter plekke uitgereikt en voorbereid dient te worden. Kunt u per perceel aangeven wat u van inschrijvers verwacht dat zij indienen betreffende G2 presentatie en casus?	
55.	Beschrijvend Document	5.3.2 G2 Presentatie en casus	U heeft een casus in combinatie met een presentatie onderdeel uit laten maken van de gunning (28% totale gunning). In de rechtspraak is het volgende bepaald: <i>Vzr rechtbank Den Haag 11 september 2018, ECLI:NL:RBDHA:2018:11406, punt 5.1:</i> <i>" Vooropgesteld wordt dat een aanbestedende dienst het beginsel van gelijke behandeling van inschrijvers moet respecteren. Dit beginsel verplicht tot transparantie, zodat de naleving ervan kan worden gecontroleerd. Het beginsel van gelijke behandeling van de inschrijvers strekt ertoe de ontwikkeling van een gezonde en daadwerkelijke mededinging tussen de aan de aanbestedingsprocedure voor een overheidsopdracht deelnemende ondernemingen te bevorderen, en vereist dat alle inschrijvers bij het opstellen van het in hun offertes gedane voorstel dezelfde kansen krijgen: voor alle mededingers moeten dezelfde voorwaarden gelden. Het transparantiebeginsel strekt, in samenhang daarmee, ertoe te waarborgen dat elk risico van favoritisme en willekeur door de aanbestedende dienst wordt uitgebannen en</i>	Ad. 1. Dat is akkoord. Ad. 2. Dat is maar de vraag, u hebt immers ook (elders) opgeschaald en het gaat ons om de algemene lessen. Door de betrokkenen met klem op de aanbestedingsrechtelijke beginselen te wijzen, zoals we altijd doen. Daarnaast is het beslist niet per se het geval dat de presentatoren van de casus / presentatie de beoordelaars als eerder hebben ontmoet. Ad. 3. Een specifiek deel van de inhuurmarkt betekent in onze optiek niet een specifiek deel van de regionale inhuurmarkt. Ad. 4. Geen enkele. Sterker nog: wij dienen deze nog op te stellen en dat doen we geheel op eigen kracht. Ad. 5. Onder andere door de beoordelaars goed te instrueren en hen nadrukkelijk te wijzen op het belang van een <i>level playing field</i>, als ook door regelmatig te beklemtonen dat we de inschrijving beoordelen zonder ons daarbij te bekommeren over eventuele persoonlijke

			<i>impliceert dat alle voorwaarden en modaliteiten van de gunningsprocedure in het aanbestedingsbericht of in het bestek worden geformuleerd op een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze opdat enerzijds alle behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijvers de juiste draagwijdte kunnen begrijpen en deze op dezelfde manier interpreteren, en anderzijds de aanbestedende dienst in staat is om metterdaad na te gaan of de offertes van de inschrijvers beantwoorden aan de criteria die op de betrokken opdracht van toepassing zijn. Een en ander brengt niet alleen mee dat alle aanbieders gelijk worden behandeld, maar ook dat zij, mede met het oog op een goede controle achteraf, in gelijke mate een duidelijk inzicht moeten hebben in de voorwaarden waaronder de aanbesteding plaatsheeft, zoals de selectiecriteria (zie onder andere Hof van Justitie van de Europese Unie 29 april 2004, C-496/99 en Hoge Raad 7 december 2012, ECLI:NL:HR:2012:BW9231)."</i> Naar aanleiding van bovenstaande hebben wij de volgende vragen: 1) Gaat u ermee akkoord om de presentatie op te nemen om een eerlijke controle achteraf mogelijk te maken? Zo niet ontvangen wij graag uw motivatie.	ervaringen. Dit werkt twee kanten op, voor de goede orde: negatieve en positieve ervaringen.
--	--	--	--	---

			2) De casus met betrekking tot de coronapandemie lijkt daadwerkelijk plaatsgevonden te hebben bij aanbestedende dienst. Gezien het gegeven dat de omzet tov van de verwachte situatie in 2020 door Corona ontzettend gegroeid is. In de beoordeling neemt u “eerdere ervaringen” mee in de beoordeling. Daarnaast moet een operationeel verantwoordelijke ‘sleutelfunctionaris de casus presenteren. Hierdoor zijn de huidige leveranciers in het voordeel. Hoe gaat u hiermee om? 3) In de 2e casus wordt inschrijvers geacht om 2 intercedenten te sturen die een concrete inhuuropdracht moeten oppakken. Doordat u het volgende beoordelingscriterium hanteert “De mate waarin Inschrijver blijkt geeft van inzicht in het specifieke deel van de betreffende arbeidsmarkt en dat weet te vertalen naar realistische mogelijkheden.” Hier beoordeelt u uw huidige leveranciers omdat zij al een operationeel team hebben in de omgeving Drechtsteden. En er in uw regio geen andere klant is met een vergelijkbare inhuurbehoefte. Graag zien wij dit aangepast om de schijn van 'favoritisme' te voorkomen, hetgeen in strijd is met aanbestedingsrecht.	
--	--	--	---	--

			4) Welke rol heeft uw huidige leverancier gehad in het opstellen van deze casus? 5) Hoe gaat u een objectieve beoordeling waarborgen, dat wil zeggen voorkomen dat er sprake is van favoritisme.	
56.	Beschrijvend document	5.3.2 G2 Presentatie en casus perceel 2	U licht toe dat inschrijver betreffende de casus twee fictieve aanvragen krijgt uitgereikt. Vervolgens licht u toe dat de voorbereidingstijd een half uur is en het intakegesprek ook een half uur in beslag neemt. A. Is de duur van het half uur intake gesprek per casus? Dus een uur intake gesprek en een half uur voorbereidingstijd, in totaal 1,5 uur? B. Dienen de afgevaardigde intercedenten ieder 1 fictieve aanvraag in behandeling nemen en apart van elkaar het gesprek voeren? Dus gaan de aanvragen los van elkaar plaatsvinden? Dan wel voeren zij gezamenlijk het gesprek over beide casussen? C. Mogen de intercedenten in de voorbereidingstijd in contact treden met specialisten uit eigen organisatie? D. U geeft aan dat u twee fictieve casussen uitreikt. Betreffen dit wel functies die binnen de scope van de opdracht horen? U geeft aan dat goede vraagarticulatie en operationalisatie van essentieel belang is voor	a) Een half uur voorbereidingstijd gevolgd door een gesprek van een half uur. b) Individueel. c) Graag zelfs, dit lijkt ons ook overeenkomen met de praktijk. d) Vanzelfsprekend. Met operationalisatie wordt bedoeld op de concrete vertaling van meer algemene eisen en wensen.

			een goede matching. Kunt u toelichten wat u bedoelt met operationalisatie?	
57.	Beschrijvend document	5.3.2.	Voor de presentatie ronde perceel 1 DJ&G geeft u het volgende aan: U dient naar de presentatie (maximaal) twee personen af te vaardigen; één van hen dient uw beoogde 'sleutelfunctionaris' te zijn (lees: de persoon die fungeert als eerste aanspreekpunt voor de operationele zaken). Betekent dit dat de andere persoon een teamlid mag zijn van het vaste accountteam voor Regio Drechtsteden?	Dat ziet u goed.
58.	Beschrijvend document	5.3.2.	Voor de presentatieronde perceel 2 andere organisaties geeft u aan : U dient voor deze casusopgave twee beoogd intercedenten af te vaardigen. Kunt u ermee instemmen dat voor deze casusopgave één beoogd intercedent en naar keuze een overig operationeel teamlid voor de Drechtsteden afgevaardigd mag worden?	Zeker, zo lang het maar de beoogde personen voor de opdracht zijn.
59.	Beschrijvend document	5.3.3	5.3.3 - 5.3.3 Er is per risicogroep 1 prijzenblad fase A. Uitzendbureaus kunnen in fase A werknemers ter beschikking stellen op basis van uitzendbeding of op detacheringsbasis. De kostprijs verschilt van elkaar. Is beide toegestaan? Zo ja: op welke wijze en op basis van welke contractvorm dient opdrachtnemer de prijs in te dienen?	Het is niet toegestaan beide aan te bieden. Inschrijver wordt verzocht om een keuze te maken of Uitzendkrachten in fase A ter beschikking worden gesteld op basis van een Uitzendovereenkomst met of zonder uitzendbeding. Dit kan vervolgens worden opgevoerd in het prijsblad.
60.	Beschrijvend document	5.3.3 G3 Prijs	U schrijft dat uitzendkrachten in premiegroep II meer dan incidenteel voorkomen. Kunt u inzicht	Premiegroep 1 75.8% Premiegroep 2 24.2%

			geven in de verhouding tussen premiegroep I en premiegroep II?	
61.	Beschrijvend document	1.1. en 1.4.	U geeft aan dat opdrachtgever de raamovereenkomst gunt aan de twee (2) Deelnemers op basis van beste prijs-kwaliteitsverhouding. Daarbij kiest opdrachtgever voor een primaire en secundaire leverancier. U stelt bij kerncompetentie C van de referentie-eis een opschaling/levering van 200 unieke uitzendkrachten binnen 30 kalenderdagen. In de huidige arbeidsmarkt is er een reële kans dat de primaire cq. één leverancier dergelijke 'bulk' aanvragen niet kan leveren. Inschrijver stelt voor dat bij een aanvraag van >10 uitzendkrachten zowel de primaire als wel de secundaire leverancier uitzendkrachten mag leveren. Gaat u hiermee akkoord?	Daar gaan we niet mee akkoord. Bij incidentele projectmatige aanvragen zou dit mogelijk <i>kunnen</i> zijn, maar alleen als de primaire leverancier dat ziet zitten en in the lead blijft én er afstemming met Opdrachtgever eeft plaatsgevonden.
62.	Beschrijvend document + Standaardformulier D Ervaring Deelnemer	3.5.1 E2: ervaring deelnemer en blok 2 van het standaardformulier D	In het beschrijvend document (3.5.1. E2) voor kerncompetentie G vermeldt u de regio Zuid-Holland-Zuid en/of binnen een straal van 30 km hemelsbreed rondom Dordrecht. Dit staat niet genoemd in bijlage D standaardformulier referenties. Kunt u dit nog toevoegen aan nummer 2 bij Betreft een organisatie regio Zuid-Holland-Zuid?	Zeker.
63.	Beschrijvend document en Standaardformulier D	3.5.1 E2: ervaring deelnemer en Standaardformulier D (blok 5)	In standaardformulier D staat het volgende vermeld bij competentie G (blok 5): <i>Let op: Indien Deelnemer meerdere referentie-opdrachten opgeeft voor het aantonen van kerncompetentie D, dan geldt dat deze referentie-</i>	Tekst is geschrapt.

			<i>opdrachten allen betrekking hebben op dezelfde aaneengesloten periode van twaalf (12) aaneengesloten maanden.</i> Echter staat dit niet in het beschrijvend document vermeld. Deze passage beperkt de mogelijkheden voor inschrijvers om te voldoen aan de competenties. A. Bent u bereid dit in standaardformulier D te laten vervallen? Zo niet, graag uw toelichting.	
64.	Bijlage A Programma van Eisen	1.10	In eis 1.10 geeft u aan dat u niet kiest voor transitie van Uitzendkrachten, maar voor gefaseerd uitstromen van de huidige Uitzendkrachten (i.v.m. vermijden risico payroll). In het beschrijvend document geeft u echter aan dat de NOK's van de huidige leveranciers doorlopen tot max 1 jan. 2023 en in eis 6.2 is beschreven dat opdrachtnemer moet meewerken aan transitie van uitzendkrachten. Is er op dat moment wel sprake van transitie volgens een afgestemd, op de WAB afgestemd, transitieproces (non-exclusiviteit en volledig allocatieproces)?	Eis 6.2 heeft betrekking op de exitregeling bij het aflopen van onderhavige Overeenkomst. Opdrachtgever verwacht hierbij medewerking van Opdrachtnemer bij de migratie van Uitzendkrachten. Denk hierbij aan het delen van gegevens in het kader van opvolgend werkgeverschap. Dit zijn gebruikelijk activiteiten bij het aflopen van een Overeenkomst, waarbij een payrollconstructie -zoals bij deze Aanbesteding- niet van toepassing is. Zowel bij aanvang als het aflopen van de Raamovereenkomst is geen sprake van verplichte overname van de huidige populatie Uitzendkrachten door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de allocatierol volgens wet- en regelgeving.
65.	Bijlage A Programma van Eisen	1.10	Is onze aanname correct dat Opdrachtnemer, Opdrachtgever moet zijn?	U hebt gelijk.

66.	Bijlage A Programma van Eisen	2.18	2.18 - De duur van de Uitzendovereenkomst zonder uitzendbeding (fase A en B) die Deelnemer afsluit met de Uitzendkracht dient minimaal gelijk te zijn aan de duur van opdrachtperiode die Deelnemer met Opdrachtgever aangaat, met een maximum van zeven maanden. Geldt deze eis alleen voor overeenkomsten waar geen uitzendbeding van toepassing is?	Dat is correct. De duur van de Uitzendovereenkomst zonder uitzendbeding (fase A en B) die Deelnemer afsluit met de Uitzendkracht dient minimaal gelijk te zijn aan de duur van opdrachtperiode die Deelnemer met Opdrachtgever aangaat, met een maximum van zeven maanden.
67.	Bijlage A Programma van Eisen	2.20	2.20 - De kosten voor een aanvullende opleiding of training zijn voor rekening van Opdrachtgever en de kosten voor de opleidingsuren voor de aanvullende opleiding of training zijn voor rekening van Deelnemer, indien na aanvang van de werkzaamheden wordt geconstateerd dat een bepaalde algemene aanvullende opleiding - die tevens toepasbaar kan zijn bij een andere - noodzakelijk is en Opdrachtgever daar om verzoekt. à Deze bepaling kan op 2 manieren geïnterpreteerd worden. Bedoeld u dat alle opleidingsuren voor onze rekening zijn of ALLEEN indien na aanvang geconstateerd wordt dat een aanvullende opleiding nodig is.	We doelen hiermee op het herstellen van deficiënties. Stel dat in de uitvoering van de opdracht blijkt dat een uitzendkracht voor 90% voldoet, maar (met een voorbeeld) niet over de computervaardigheden beschikt die mag worden verwacht, dan betaalt opdrachtnemer de kosten.
68.	Bijlage A Programma van eisen	2.3	U stelt dat wij bij ziekmelding de begeleiding verzorgen. Kunt u bevestigen dat het ziekterisico dus bij opdrachtnemer ligt?	Ja. Opdrachtnemer brengt uitsluitend de feitelijk gewerkte uren van de Uitzendkracht in rekening. Zie hiervoor ook eis 3.5 van het programma van eisen.

69.	Bijlage A Programma van Eisen	2.5	In het Programma van Eisen stelt u in artikel 2.5. Deelnemer is verantwoordelijk voor het juiste opleidings- en -ervaringsniveau van de bij Opdrachtgever voorgestelde Uitzendkracht alsmede de juiste uitgevraagde competenties. Deelnemer biedt alleen Kandidaten aan die aansluiten op de Vacatures van Opdrachtgever, zowel de harde als zachte criteria. Ondanks dat kandidaten soms niet 100% op papier voldoen aan bijvoorbeeld de harde criteria, kan een kandidaat toch geschikt zijn. Juist hier komt juist onze expertise om de hoek kijken. Wij vragen u dan ook het laatste deel van de zin in eis 2.5 (zowel harde als zachte criteria) te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Nee, omdat dit situationeel is. U mag ervan uitgaan dat wij ons mede op basis van uw advies vergewissen van wat redelijk en realistisch is.
70.	Bijlage A Programma van Eisen	2.6	2.6 - Deelnemer neemt naar eigen inzicht testen af (bijvoorbeeld taal- en/of rekentesten) tijdens het sollicitatietraject om de geschiktheid van de Uitzendkracht te beoordelen. Daarnaast kan het voorkomen dat testen op verzoek van Opdrachtgever worden afgenomen. De kosten voor deze testen dienen verdisconteerd te zijn in het uurtarief. Hoe vaak komt het voor dat er testen op verzoek van opdrachtgever worden afgenomen en welke eisen stelt u aan de test?	Komt weinig voor. Bij verkiezingen kan het voorkomen bij data typiste om te testen op snelheid en nauwkeurigheid.

71.	Bijlage A Programma van eisen	2.6	U geeft aan dat het voor kan komen dat tijdens het werving- en selectieproces testen op verzoek van opdrachtgever moeten worden afgenomen. De kosten voor deze testen dienen verdisconteerd te zijn in het uurtarief. Om een inschatting te maken van de mogelijke kosten, heeft inschrijver enkele vragen: A. Heeft dit afgelopen jaar plaatsgevonden? B. Bij welke functies kwam dit voor? C. Wat voor testen betreffen dit? Kan inschrijver er van uit gaan dat u inschrijver enkel verzoekt testen af te nemen op het moment dat hier aanleiding toe is?	A: alleen bij de verkiezingen B: data typisten C: snelheid en nauwkeurigheid meten Inschrijver stelt het uitzendbureau hier vooraf van op de hoogte.
72.	Bijlage A Programma van Eisen	4.1	A) Het facturatieproces is ons niet geheel duidelijk, wenst opdrachtgever verzamelfactuur of per gedetacheerde? Gebruikelijk in uitzenden is wekelijkse facturatie, stemt opdrachtgever daarmee in? b) Indien verzamelfactuur: Verzamelfactuur levert voor inschrijver een financieel risico op indien een of twee regels van de factuur niet akkoord worden bevonden en opdrachtgever vervolgens de gehele factuur niet betaald. Om dit risico te beperken wil inschrijver na gunning een proces afstemmen welke integraal onderdeel uitmaakt van deze overeenkomst, is dat voor opdrachtgever akkoord?	A. Dit wordt afgestemd in het na gunning en in samenwerking op te stellen Dossier Afspraken en Procedures (DAP). Er zijn verschillende wensen per klantorganisatie die nog verder uitgediept moeten worden. B. Akkoord C. Akkoord

			C) Indien één of twee regels van de factuur niet juist blijken te zijn is het dan toegestaan dat inschrijver enkel voor die regels een creditfactuur verstuurd en opdrachtgever de rest van de verzamelfactuur betaalbaar stelt aan inschrijver? Anders heeft opdrachtgever continu het recht om factureren te betwisten en wordt grotendeels van de facturen van inschrijver niet betaald. Gaat u hiermee akkoord?	
73.	Bijlage A Programma van Eisen	4.1.a.	Wat is het doel van de koppeling van Shiftbase?	Een aansluiting tussen het roostersysteem en facturatie.
74.	Bijlage A Programma van Eisen	4.1a	De opdrachtnemer werkt zelf met de gebruikelijke standaard in de uitzendbranche (SETU). Bent u in staat om via een webservices verbinding XML berichten in SETU formaat aan te leveren of kunt u een CSV bestand aanleveren?	Daar lijkt het zeer sterk op. We gaan dit nader bekijken en komen hier in de tweede nota op terug.
75.	Bijlage A Programma van Eisen	4.1a	Bent u bereid om het ontwikkelen en beheren van koppelingen middels een API in gezamenlijkheid te doen en de kosten hiervoor te delen?	Nee, we nemen de kosten aan onze kant voor onze rekening en de gegunde leveranciers die aan hun zijde.
76.	Bijlage A Programma van eisen	4.2 en 4.3	In deze eisen stelt u dat de inhuuropdrachten bij voorkeur, doch niet uitsluitend via het door Opdrachtgever gehanteerde systeem kenbaar maakt aan deelnemer en dat Deelnemer gebruik maakt van door de Opdrachtgever gehanteerde systeem voor het aanbieden van kandidaten. Inschrijver beschikt over een eigen portal waarin	a) Nee b) Wij hebben een eigen wervingsapplicatie die leidend is in de procedure. Hierin ontvang het bureau een link die moet worden geopend naar de vacature. De kandidaat moet worden geüpload met een voorstelblad en een minimaal aantal velden moet

			u alle administratieve taken, zoals het uitzetten van inhuuropdrachten, eenvoudig kunt verrichten. A. Stemt u er mee in dat de portal van inschrijver ook voor dit deel van het inhuurproces wordt gebruikt? B. Indien nee op A, graag uw toelichting. Kunt u aangeven van welk systeem u gebruik maakt en hoe momenteel het proces van uitzetten van inhuuropdrachten en aanbieden van kandidaten via dit systeem verloopt?	worden ingevuld in het voorstelformulier. c) Wij werken met Ubeeo
77.	Bijlage A Programma van Eisen	4.8	U geeft aan dat Deelnemer zich conformer aan de CAO van Opdrachtgever. De CAO SGO heeft geen reiskosten regeling woon-werk. A) Is onze aanname correct dat Opdrachtgever deze wél heeft? B) Heeft Opdrachtgever een regeling voor zakelijke reiskosten? Zo ja, wat zijn de reiskosten per km.?	A) Drechtsteden heeft een regionale reiskostenregeling. B) € 0,28 per km als openbaar vervoer geen optie is.
78.	Bijlage A Programma van Eisen	5.4	Het genereren van de opdrachtbevestiging van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze opdrachtbevestiging: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - Naam flexwerker & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum	Routennummer mist maar is verplicht op de bevestiging, fase benoeming is minder belangrijk mist er ergens wordt gemeld dat er in het geval van fase B een doorbetalingsverplichting geldt.

			- Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling(CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief - Vaste vergoedingen Zou u hiermee akkoord kunnen gaan?	
79.	Bijlage A Programma van Eisen	PvE 3.4	U geeft aan 2 verschillende data aan voor een eerste mogelijkheid tot indexeren van de Bureauwage volgens de CBS Index CPI, te weten :voor het eerst per 1 januari 2024) en per 1 januari 2023. Kunt u aangeven welke datum aangehouden kan worden?	We doelen hier op 2024.
80.	Bijlage A Programma van Eisen	PvE 4.7 en AIVD 18.3	1. U wenst een betalingstermijn van 30 dagen. Een betalingstermijn van 30 dagen betekent een langere voorfinanciering door opdrachtnemer. Gaat u akkoord met een betalingstermijn van 14 dagen? 2. Tevens geeft u aan dat betaling door opdrachtgever plaats zal vinden nadat de factuur bij opdrachtgever is goedgekeurd. Opdrachtnemer heeft geen inzicht in het interne acceptatie proces van facturen bij opdrachtgever. Bent u akkoord met een betalingstermijn vanaf factuurdatum?	1. Nee, daar gaan we niet mee akkoord, waarbij we er (wederom) op wijzen dat we in de regel deze termijn ruimschoots behalen. 2. Nee.
81.	Bijlage A, Programma van eisen	2.14	In deze eis is opgenomen dat inschrijver verantwoordelijk is voor het actief monitoren van verplichte wijzigingen in arbeidsvoorwaarden conform cao voor uitzendkrachten als de bij Opdrachtgever van toepassing zijnde	Dat is akkoord, u houdt actief de vinger aan de pols wat betreft de uitzendcao's en de arbeidsrechtelijke wetgeving, wij doen dat voor onze cao's (gemeenten en GR-en).

			arbeidsvoorwaarden/cao, en dat inschrijver Opdrachtgever hierover moet informeren c.q. consulteren. Inschrijver kan hier niet mee akkoord gaan, zij maakt immers geen onderdeel uit van de organisatie van Opdrachtgever, weet niet welke arbeidsvoorwaarden door Opdrachtgever worden gewijzigd en is tevens geen partij dan wel op andere manier gebonden aan de cao van Opdrachtgever. Het is dus juist Opdrachtgever die inschrijver op de hoogte moet houden van wijzigingen in arbeidsvoorwaarden of in de voor haar van toepassing zijnde cao (niet andersom). Doet Opdrachtgever dit niet, dan is het gevolg daarvan dat inschrijver niet in staat is om de inlenersbeloning (correct) toe te passen. Bent u daarom bereid om deze eis zodanig aan te passen, dat dit juist een verplichting is voor Opdrachtgever? Zo nee, dan graag uw gemotiveerde reactie.	
82.	Bijlage A, Programma van eisen	2.18	In het beschrijvend document staat dat de duur van de uitzendovereenkomst zonder uitzendbeding minimaal gelijk dient te zijn aan de duur van de opdrachtperiode. Betekent dit dan ook dan wij alleen maar contracten fase A deta mogen geven? Of is fase A met beding ook een optie?	Het is toegestaan om in fase A aan te bieden met uitzendbeding. In cel E10 van het prijsblad kunt u opvoeren wat van toepassing is.
83.	Bijlage A, Programma van eisen	2.19	In eis 2.19 geeft u aan dat deelnemer op verzoek van Opdrachtgever uitzendkrachten een geheimhoudingsverklaring en een integriteitsverklaring moet laten ondertekenen.	Eis 2.19 vereist ook niet dat de geheimhoudingsverklaringen en integriteitsverklaringen worden gedeeld. Eis 2.19 eist enkel dat deelnemer de uitzendkracht

			Welke gegevens van de uitzendkracht dienen op deze verklaringen te staan? Op geheimhoudings- en integriteitsverklaringen staat namelijk vaak persoonlijke en/of vertrouwelijke informatie die deelnemer vanwege AVG niet mag delen met derden.	verplicht een geheimhoudingsverklaring/integriteitsverklaring te tekenen. Als deelnemer aangeeft dat zij aan eis 2.19 kan voldoen, wordt ervan uitgegaan dat deze verklaringen worden getekend. Het delen hiervan is dus geen vereiste.
84.	Bijlage A, Programma van eisen	2.20	Het laatste gedeelte van deze eis luidt: De kosten voor een aanvullende opleiding of training zijn voor rekening van Opdrachtgever en de kosten voor de opleidingsuren voor de aanvullende opleiding of training zijn voor rekening van Deelnemer, indien na aanvang van de werkzaamheden wordt geconstateerd dat een bepaalde algemene aanvullende opleiding - die tevens toepasbaar kan zijn bij een andere - noodzakelijk is en Opdrachtgever daar om verzoekt. Inschrijver begrijpt het laatste gedeelte van deze eis niet, vanaf '..., indien na aanvang van de werkzaamheden wordt geconstateerd..' etc. In het eerste gedeelte van deze zin gaat het immers om een 'aanvullende opleiding of training' en in het tweede gedeelte om een 'algemene aanvullende opleiding'. Moet inschrijver hieruit begrijpen dat het tweede gedeelte van deze zin over een andere soort opleiding gaat? En zo ja, wie dient deze opleiding dan te bekostigen, en waarom? Graag uw toelichting.	De passage wordt aangepast: "- die tevens (...) andere" wordt geschrapt.

85.	Bijlage A, Programma van eisen	2.20	“de kosten voor de opleidingsuren voor de aanvullende opleiding of training zijn voor rekening van Deelnemer”; Wat kunnen omvang en kosten van deze opleidingsuren zijn? Welk aantal opleidingsuren hebben deelnemers op verzoek van aanbestedende dienst voor hun rekening genomen in 2020 en 2021?	Dit is minimaal geweest.
86.	Bijlage A, Programma van eisen	3.2	Voor perceel 1 stelt u dat de verwachte jaaromzet 40 Mio kan zijn, maar ook kan terugvallen naar nihil. In artikel 3.2 van het PvE stelt u ‘De nominale Bureaumarge is niet afhankelijk van de afname van het aantal uren door Opdrachtgever.’ Wil u Inschrijvers de mogelijkheid bieden om een gestaffelde prijsstelling aan te bieden, zodat deze beter in de pas loopt met het daadwerkelijk aantal gewerkte uren? Zo nee, wilt u aangeven waarom niet?	Nee, daar gaan we niet mee akkoord omdat we ook geen reële staffeling zouden kunnen bedenken.
87.	Bijlage A, Programma van eisen	3.3	Bent u bereid om de volgende zin aan deze eis toe te voegen: “Opdrachtgever zal haar goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden”. Indien nee, kunt u dan uitleggen waarom niet?	Nee, omdat anders discussies ontstaan over wat redelijk is.
88.	Bijlage A, Programma van eisen	3.5	Hier is opgenomen dat alleen daadwerkelijk gewerkte uren worden betaald, tenzij sprake is van een van de twee uitzonderingen. Naar de mening van inschrijver moet hier nog een derde uitzondering aan worden toegevoegd. Het kan namelijk voorkomen dat Opdrachtnemer uitzendkrachten ter beschikking stelt aan	Volgens ons is dit al het geval, dus waarom de uitzondering beschrijven?

			Opdrachtgever waarbij sprake is van een urengarantie welke ook zal worden bevestigd in de Nadere overeenkomst. In dat geval is Opdrachtgever gehouden om het tarief over de overeengekomen vaste arbeidsomvang van de uitzendkracht in de betreffende periode te voldoen, indien en voor zover er een loondoorbetalingsverplichting van Opdrachtnemer jegens de uitzendkracht bestaat. Onderschrijft u dit? Zo nee, waarom niet?	
89.	Bijlage A, Programma van eisen	3.6	Kenmerkend voor vakantiekrachten is dat zij voor een beperkte periode worden ingezet. Het aantal uren waarin inschrijver wervingskosten en de administratie rondom inschrijven en plaatsen terug kan verdienen is daardoor al laag. Door halvering van de marge voor vakantiekrachten wordt het voor inschrijver nog lastiger deze kosten terug te verdienen. We verzoeken u daarom deze halvering te laten vallen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Normale marge akkoord.
90.	Bijlage A, Programma van eisen	4.1	Er staat dat de opdrachtgever de Deelnemer de uren kan laten corrigeren. In het digitale urenregistratiesysteem van de opdrachtnemer kunt u declaraties inzien, afkeuren of corrigeren tot 4 weken terug. Het corrigeren van de uren door de Deelnemer is hierdoor overbodig, bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Deelnemer is het uitzendbureau (dus opdrachtnemer) De eis dat we digitaal de uren willen corrigeren laten we niet vervallen.
91.	Bijlage A, Programma van eisen	4.11	U vermeldt in eis 4.11 dat facturen een routenummer moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk vóór	Dat kunnen wij garanderen. We zullen ook een kennismakingsgesprek organiseren tussen de

			aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?	gegunde leverancier(s) en de betreffende afdeling.
92.	Bijlage A, Programma van eisen	4.11	In eis 4.11 geeft u aan dat opdrachtgever nadere eisen kan stellen aan de facturatie. Kunt u deze eis aanpassen of laten vervallen? Het kan namelijk voorkomen dat door een wijziging van de facturatie inschrijver haar interne processen moet aanpassen en zorgt voor een stijging van prijzen/tarieven.	Dat kunnen we niet op voorhand doen. Wel kunnen we aangeven dat we bij een mogelijke wijziging rekening zullen houden met organisatorische en financiële gevolgen.
93.	Bijlage A, Programma van eisen	4.1a	Wat zijn de verwachte ontwikkel- en beheerskosten om een koppeling met Shiftbase tot stand te brengen?	Dit vergt nader onderzoek. We komen er in de tweede nota op terug.
94.	Bijlage A, Programma van eisen	4.2 en 4.3	Deelnemer maakt voor het aanbieden van kandidaten gebruik van het door de Opdrachtgever gehanteerde systeem. Kunt u aangeven welk systeem u mee werkt?	Ubeeo
95.	Bijlage A, Programma van eisen	4.2/4.3	- Hoe heet het door u gebruikte bestelsysteem - Kunt u een nadere toelichting geven over de werking van het door u gehanteerde bestelsysteem? - Hoeveel handelingen dient onze intercedent te verrichten voordat een kandidaat is voorgesteld in uw bestelsysteem?	- Ubeeo - een bureauportaal waarin kandidaten kunnen worden voorgesteld. - De link moet worden geopend naar de vacature. De kandidaat moet worden geüpload met een voorstelblad en een minimaal aantal velden moet worden ingevuld in het voorstelformulier.
96.	Bijlage A, Programma van eisen	4.7	In eis 4.7 spreekt u over een betaaltermijn van 30 dagen. Dit impliceert een langere voorfinanciering door inschrijver. Wij stellen daarom een betalingstermijn van 14 dagen voor. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, dit is de uniforme betaaltermijn in de regio. Die overigens ruimschoots behaald wordt.

97.	Bijlage A, Programma van eisen	4.7	In eis 4.7 geeft u aan dat u de factuur na goedkeuring van de factuur betaalt. De systemen voor debiteurenbewaking in onze organisatie hebben geen inzicht in de datum van goedkeuring bij de opdrachtgever. Bent u daarom akkoord met een betalingstermijn vanaf de factuurdatum?	Nee.
98.	Bijlage A, Programma van eisen	5.4	De opdrachtbevestiging wordt automatisch door ons systeem gegenereerd volgens een vast format. Hieronder treft u een overzicht van de gegevens die wij opnemen in onze bevestiging: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - Naam flexwerker & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum - Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling(CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief - Vaste vergoedingen Gaat u hiermee akkoord?	Routenummer mist maar is verplicht op de bevestiging, fase benoeming is minder belangrijk mist er ergens wordt gemeld dat er in het geval van fase B een doorbetalingsverplichting geldt.
99.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst		2.5 - Inschrijver merkt op dat de verschillende groepsmaatschappijen binnen haar organisatie zelfstandig van elkaar opereren. Inschrijver kan dan ook niet verantwoordelijk, aansprakelijk en garant voor alle verplichtingen voortvloeiende uit	Opdrachtgever kan hiermee instemmen.

			hoofde van deze overeenkomst voor andere dochterbedrijven binnen de holding waartoe inschrijver behoort. Daarbij is Inschrijver ook de partij waarmee de raamovereenkomst wordt aangegaan (en niet met andere dochterbedrijven). Inschrijver verzoekt om deze bepaling gelet op voorgaande buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	
100.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst		11.11 & 11.12 - De dienstverlening tussen partijen leent zich niet voor fatale termijnen en het melden van een dreigende termijnoverschrijding nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Bent u bereid artikel 11.1 en 11.2 niet van toepassing te verklaren?	Opdrachtgever is hiertoe bereid.
101.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst		12 - Kunt u bevestigen dat artikel 12 van de Raamovereenkomst (en de boetes van artikel 12.6) enkel van toepassing zijn op het eigen personeel van Inschrijver, niet zijnde de in te zetten uitzendkrachten? Inschrijver heeft namelijk geen leiding en toezicht over de flexibele arbeidskrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de flexibele arbeidskracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de flexibele arbeidskracht. Uiteraard zal Inschrijver er alles aan doen om dit te bevorderen zoals het	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Ofschoon Opdrachtnemer niet direct kan ingrijpen, berust op Opdrachtnemer in dezen wel degelijk verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid.

			laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij niet voor geheimhouding instaan	
102.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst		12 - Het recht om de overeenkomst per direct op te schorten, althans te ontbinden in geval van overtreding van deze bepaling is een vergaande sanctie c.q. maatregel. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van deze bepaling? Zo nee, dan ontvangen wij graag uw motivatie.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De bevoegdheid om in dezen te ontbinden is proportioneel, gezien de ernst van de gevolgen voor zover een dergelijke situatie zich voordoet. Opdrachtgever zal overigens niet licht van deze bevoegdheid gebruik maken.
103.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst		36 - Wenst u dat aan de urenverantwoording een actieve prestatieverklaring ten grondslag ligt? Met andere woorden wenst u dat alle gewerkte uren actief door de daar toe bevoegde manager van de uitzendkracht worden goedgekeurd?	Nee.
104.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst		41 - U geeft aan Opdrachtgever zich verplicht aan Opdrachtnemer alleen een vergoeding te betalen per uur dat een Uitzendkracht daadwerkelijk werkzaamheden heeft verricht. In artikel 3.5 van het PvE is opgenomen dat de volgende uitzonderingen gelden: • Indien Opdrachtgever de door de Uitzendkracht afgesproken te werken uren binnen vier dagen voor aanvang hiervan schriftelijk (geheel of gedeeltelijk) intrekt of de tijdstippen hiervan wijzigt, in welk geval Opdrachtgever deze uren (eveneens) zal vergoeden. Opdrachtnemer mag	Nee, op zich schuwen we het niet om teksten te knippen te plakken, maar we willen ervoor waken dat we doublures en/of inconsistenties gaan creëren.

			deze uren doorbereken. De vaste uren die Deelnemer verplicht moet aanbieden na 12 gewerkte maanden worden afgestemd en overeengekomen met Opdrachtgever. Deze vaste uren kunnen worden doorgefactureerd aan Opdrachtgever. Opdrachtnemer mag deze uren doorbereken. Bent u bereid om dit expliciet in de raamovereenkomst op te nemen, teneinde onduidelijkheid over de vergoeding van uren (in verband met rangorde van de documenten) te voorkomen?	
105.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	10.2	Wij gaan ervan uit dat de vrijwaring uit artikel 10.2 ook onder de beperking van de aansprakelijkheid valt, ter hoogte van de bedragen uit lid 5 van artikel 10, is deze aannahme juist? Zo nee, graag uw toelichting waarom u een ongemaximeerde vrijwaring proportioneel zou achten.	Het antwoord op deze vraag komt met de tweede nota.
106.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	10.3	inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om hier tevens artikel 6:170 BW in op te nemen, nu dit artikel ziet op de aansprakelijkheid van de inlener voor een door zijn ondergeschikte gepleegde onrechtmatige daad waartoe hij zeggenschap heeft. Artikel 7:658 lid 4 BW ziet alleen op de schade die de inhuurkracht kan lijden ingeval van een bedrijfsongeval of onveilige	Het antwoord op deze vraag komt met de tweede nota.

			situatie op de werkvloer. Graag uw bevestiging.	
107.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	11	In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal financieren van het werkkapitaal, wil zij de optie behouden om haar vorderingen (facturen) aan derden te kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend, aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. U kunt in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijven betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en zult derhalve geen hinder ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Opdrachtgever kan hiermee niet instemmen. Het is voor Opdrachtgever niet wenselijk dat er verplichtingen ten opzichte van derden-partijen ontstaan welke geen deel uitmaken van de Overeenkomst.
108.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	11.1	Ingevolge artikel 11.1 mag Opdrachtnemer de uit de Raamovereenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze	Opdrachtgever kan deze zienswijze bevestigen.

			bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
109.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	22.3	In artikel 22.3 heeft u een aantal persoonsgegevens opgenomen die Opdrachtnemer op grond van de AVG niet mag verstrekken. Daarbij benoemt u dat Opdrachtnemer ervoor instaat dat de Uitzendkracht schriftelijke toestemming verleent om de in dit artikellid opgesomde persoonsgegevens te verstrekken. Toestemming is in de verhouding werkgever-werknemer geen geldige grondslag om deze persoonsgegevens te verstrekken, omdat de AVG voorschrijft dat de toestemming altijd vrijwillig moet zijn gegeven. Vanwege de machtsverhouding tussen de werknemer en werkgever en de afhankelijkheid van de werknemer wordt aangenomen dat werknemers hun toestemming niet vrijwillig kunnen geven. Bovendien ontbreekt de onderbouwing voor de noodzaak om de persoonsgegevens zoals hierboven aangehaald te mogen ontvangen en te kunnen verstrekken. Wij stellen dan ook voor om artikel 22.3 te schrappen en hier na gunning over in gesprek te gaan. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, dan ontvangen	Akkoord.

			we graag de grondslag voor het wel mogen ontvangen van deze (bijzondere) persoonsgegevens.	
110.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	23.1	In artikel 23.1 geeft u aan dat Opdrachtnemer ervoor zal zorgen dat bij Aanvragen en indien gewenst bij ziekte van de Uitzendkracht een geschikte kandidaat wordt geleverd dan wel wordt vervangen binnen de bij de Aanvraag gewenste leveringstermijn. Voor het kunnen voldoen aan deze bepaling is het volgende van belang. Bij het vervullen van een flexaanvraag/vervangingsaanvraag is een uitzendorganisatie van vele externe factoren afhankelijk waarop zij geen invloed kan uitoefenen. De arbeidsmarkt is te grillig om de garantie te kunnen geven dat er altijd binnen de gestelde termijn een geschikte kandidaat kan worden geleverd. Daarbij is de uitzendonderneming afhankelijk van de opdrachtgevers, de aard van het werk en de wensen van de uitzendkracht. Inschrijver kan derhalve slechts toezeggen om zich zo volledig en goed mogelijk in te zullen spannen om geschikte kandidaten binnen de gewenste levertermijn te leveren. Wij verzoeken u derhalve om de woorden 'zal ervoor zorgen' in artikel 23.1 te vervangen door 'zal zich tot het uiterste inspannen om'. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord.

111.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	25.3	Wat voor test gaat opdrachtgever gebruiken? Indien een kandidaat voldoet aan de eisen opgenomen in de aanvraag dan is het onredelijk dat de kosten bij het niet behalen van de test worden verhaald op opdrachtnemer.	Harde eisen in een vacature zegt niet altijd iets over competenties die een uitzendkracht moet hebben. De testen gaan veelal over competenties.
112.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	26.1	In artikel 26.1 stelt u dat Opdrachtnemer onder andere kopieën van behaalde diploma's en certificaten dient aan te leveren. Het is echter aan Opdrachtnemer om te beoordelen of een kandidaat geschikt is voor de werkzaamheden en deze zaken te controleren. Wij kunnen wel aangeven dat we de diploma's en certificaten hebben gecontroleerd, maar wij mogen deze documenten in het kader van privacywetgeving in beginsel niet aan u verstrekken. Wij verzoeken u dan ook om artikel 26.1 hierop aan te passen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord, wij hoeven deze documenten niet te hebben, het uitzendbureau is hier verantwoordelijk voor en zij moeten garant staan dat ze deze documenten hebben gezien.
113.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	26.1.2.	In eis 26.1.2 geeft u aan dat de Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever kopieën van de diploma's kan overleggen. Door de Autoriteit Persoonsgegevens is bepaald dat de kopieën van de diploma's niet door het uitzendbureau aan de opdrachtgever verstrekt mag worden. Alleen in geval van een audit en/of ernstig incident heeft u het recht om de kopieën van de diploma's bij opdrachtnemer op te vragen. Indien u de kopieën van de diploma's toch structureel wenst te ontvangen, dan dient u de noodzaak hiervoor, zoals een wettelijke	Akkoord.

			verplichting om dit echt in uw eigen administratie op te slaan, te motiveren. Als daar sprake van is dan kan de flexibele inhuurkracht zelf zijn/haar kopieën van de diploma's overhandigen. Gaat u daarmee akkoord?"	
114.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	32.3	Indien de Uitzendkracht tijdens de eerste 5 werkdagen zelf opzegt, zal Opdrachtgever voor de eerste 3 werkdagen geen vergoeding verschuldigd zijn, mits Opdrachtgever de opzegging niet te verwijten valt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze eis aan te passen dat wel de loonkosten van uitzendkracht in rekening mogen worden gebracht nu werknemer daar recht op heeft. Graag uw akkoord.	Akkoord. Het artikel wordt hierop aangepast.
115.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	34.1	Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat alle Uitzendkrachten die bij Opdrachtgever te werk worden gesteld, indien van toepassing op de Opdracht, voorzien worden van in goede staat verkerende persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM's). a) Welke PBM's vallen hieronder? B) Dient inschrijver dit op te nemen in de tariefstelling?	Opdrachtnemer draagt zorg voor werkschoenen. Opdrachtgever draagt zorg voor de overige PBM's. In enkele gevallen wordt aan de uitzendkracht verzocht om PBM's aan te schaffen. Alle kosten mogen worden doorbelast aan opdrachtgever en hoeven dus niet mee genomen te worden in de tariefstelling.
116.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	4.9	Artikel 4.9 bevat een aangepaste tekst voor artikel 14.1 van de AID 2020. Inschrijver veronderstelt dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 10 van de Raamovereenkomst ook ziet op de vrijwaring door Opdrachtnemer zoals opgenomen in	Niet akkoord. De aansprakelijkheid in relatie tot vrijwaring schade van derden wordt beperkt zoals in de overeenkomst overeengekomen en is uitsluitend voor aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer.

			aangepaste tekst van artikel 14.1 AID 2020. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
117.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	40.1	Het is niet toegestaan door Opdrachtnemer bij Opdrachtgever Uitzendkrachten van derde partijen ter beschikking te stellen, tenzij dit per Opdracht uitdrukkelijk is overeengekomen. Indien het doorleen betreft, of de inzet van een ZZP'er, dient dit vooraf expliciet te worden gemeld aan Opdrachtgever. In het beschrijvend document geeft u aan dat zzp'ers buiten scope vallen. Hoe gaat Opdrachtgever hiermee om?	Het beschrijvend document is leidend, de tekst in de concept-ROK wordt aangepast.
118.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	41.1	Bent u bereid om de uitzonderingen uit eis 3.5 Programma van eisen hierin op te nemen?	Nee, zie de eerder opmerking over het voorkomen van doublures en/of inconsistenties.
119.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	49.3	U schrijft een accorderingsproces van de factuur te willen. Ons systeem genereert en verzendt facturen automatisch. Het is om die reden niet mogelijk een accorderingsproces aan de facturen toe te voegen. Kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan voor een passend alternatief, zoals het gebruik maken van onze portal? Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen.	Ja, dat is mogelijk

120.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	5.1	Inschrijver is onderdeel van een Holding en kan niet centraal voor alle dochter- of zustermaatschappijen handelen, aangezien deze hoofdzakelijk andere dienstverlening verrichten en het andere ondernemingen betreft die geen partij zijn bij deze overeenkomst. Inschrijver verzoekt u dan ook om de tweede zin uit artikel 5.1 te verwijderen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen.
121.	Bijlage B Concept Raamovereenkomst	9 1/9.2	In de optiek van inschrijver lijkt art. 9.2 een herhaling van art. 9.1 en is dit alleen van toepassing indien opdrachtnemer geen WKA-verklaring kan overhandigen aan opdrachtgever, graag uw bevestiging.	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
122.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	1	Is het mogelijk om de definities uit het Beschrijvend Document die gebruikt worden in de raamovereenkomst op te nemen in dit artikel zodat de raamovereenkomst een meer op zichzelf staand document wordt?	Dat is akkoord, maar gegeven de tijdsdruk waarbij alle kleine beetjes helpen zullen we dat bij de tweede nvi doen.
123.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	10.3	Bent u bereid dit artikel als volgt te wijzigen (zie onderstreping): "Opdrachtgever is aansprakelijk voor schade die het gevolg is van, voortvloeit uit of verband houdt met het handelen of nalaten van Uitzendkrachten of schade aan uitzendkrachten tijdens of in verband met het verrichten van werkzaamheden in het kader van deze Raamovereenkomst, tenzij Opdrachtgever aantoont aan al haar terzake relevante wettelijke verplichtingen te	Opdrachtgever is hiertoe deels bereid. Opdrachtgever gaat niet akkoord met een beperking van de aansprakelijkheid zoals verwoord in de passage: <i>Opdrachtnemer is aansprakelijk indien schade en/of verliezen het rechtstreeks gevolg is/zijn van toerekenbare tekortkomingen aan de zijde van Opdrachtnemer ten aanzien van de selectie van de uitzendkrachten of informatie aan de uitzendkrachten.</i> Opdrachtgever is hierbij van mening dat

			hebben voldaan of de schade in belangrijke mate het gevolg is van opzet of bewust roekeloosheid van de Uitzendkracht. Opdrachtnemer is aansprakelijk indien schade en/of verliezen het rechtstreeks gevolg is/zijn van toerekenbare tekortkomingen aan de zijde van Opdrachtnemer ten aanzien van de selectie van de uitzendkrachten of informatie aan de uitzendkrachten. Zo niet, waarom niet?	de aansprakelijkheid aan de zijde van Opdrachtnemer in onevenredige mate wordt geminimaliseerd. In de situaties dat Opdrachtgever geen aansprakelijkheid draagt, die ingevolge artikel 7:658 Burgerlijk Wetboek reeds is gelijkgesteld met die van Opdrachtnemer, blijft Opdrachtnemer aansprakelijk en kan Opdrachtnemer zich ten opzichte van de Uitzendkracht beroepen op regresrecht. Een en ander klemmt temeer, nu er geen rechtsverhouding bestaat tussen Opdrachtgever en de Uitzendkracht.
124.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	10.5	Bent u bereid de in dit artikel genoemde bedragen aan te passen naar €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar?	Niet akkoord. De door opdrachtgever gestelde verzekeringseisen zijn minimale verzekerde sommen binnen overheidsland en in relatie tot de Gids Proportionaliteit proportioneel.
125.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	10.7	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen dat de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer slechts ontstaat indien de Inleenaansprakelijkheid het gevolg is van toerekenbaar tekortkomen door Opdrachtnemer?	Opdrachtgever is hiertoe bereid.
126.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	11	In het kader van (interne) financiering wil Inschrijver graag de mogelijkheid hebben om haar vorderingen op Opdrachtgever over te dragen. Het overdragen van financiële vorderingen is zeer gebruikelijk en heeft geen invloed op de juridische, commerciële verhouding/afspraken. Gaat Opdrachtgever	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het is voor Opdrachtgever onwenselijk om in het kader van de Opdracht gebonden te zijn aan verplichtingen jegens derden, welke geen onderdeel uitmaken van de te sluiten Overeenkomst.

			ermee akkoord dat de vorderingen van inschrijver, i.v.m. de financiering bij de ING, verpand kan worden?	
127.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	12.3	Bent u bereid dit artikel als volgt te wijzigen (zie onderstreping): "Alle intellectuele en industriële (eigendoms-)rechten, inclusief broncodes, die kunnen of zullen worden uitgeoefend, waar en wanneer dan ook, ten aanzien van (onderdelen van) de aan Opdrachtgever geleverde Diensten door Opdrachtnemer en van alle overige intellectuele en industriële (eigendoms-)rechten die ingevolge de Raamovereenkomst worden gecreëerd of ontwikkeld door bij Opdrachtgever werkzame Uitzendkrachten berusten bij Opdrachtgever. Voorgaande is niet van toepassing op de door Opdrachtnemer geleverde dienstverlening en hetgeen wat Opdrachtnemer daarvoor heeft ontwikkeld ter bevordering van de dienstverlening." Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is hiertoe bereid.
128.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	12.4	Inschrijver kan niet akkoord gaan met (i) het bij voorbaat machtigen van Opdrachtgever voor het opmaken van een in dit artikel genoemde akte en (ii) het dragen van de aan de overdracht verbonden kosten. Wel is Inschrijver bereid aan de overdracht medewerking te verlenen (zoals reeds opgenomen in het artikel). Bent u bereid	Opdrachtgever is hiertoe bereid.

			dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, waarom niet?	
129.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	12.6	Inschrijver zou graag de boetes om de volgende redenen uit dit artikel verwijderen. (i) met het oog op de beoogde partnership tussen Inschrijver en de Opdrachtgever acht Inschrijver de boetebepaling overbodig en onredelijk, (ii) boetes zijn niet verzekeraar voor Inschrijver en (iii) bij eventuele overtreding van de genoemde bepalingen hebben partijen de mogelijkheid om de geleden schade te verhalen. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is hiertoe bereid.
130.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	2.4	Kunt u dit artikel nader toelichten? Is dit slechts bedoeld om aan de genoemde Gemeenten en Gemeenschappelijke Regelingen de mogelijkheid te bieden om een individuele overeenkomst af te sluiten of is het bedoeld als verplichting voor opdrachtnemer om met die Gemeenten en Gemeenschappelijke Regelingen een individuele overeenkomst aan te gaan als zij daarom verzoeken?	U sluit met alle aanbestedende diensten een separate overeenkomst die centraal wordt gefaciliteerd en gemanaged.
131.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	24	Wat verstaat opdrachtgever over frequent? En wat verstaat u onder een herhaalde tekortkoming?	Opdrachtgever duidt hierbij op een situatie die zich structureel herhaaldelijk voor doet.
132.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	24.1	Graag zou Inschrijver aan dit artikel toevoegen dat het recht op ontbinding voor de Opdrachtgever pas ontstaat indien zij Opdrachtgever een redelijke termijn heeft geboden de tekortkoming te verhelpen en	Daar gaan we mee akkoord.

			Opdrachtnemer de tekortkoming niet binnen die termijn heeft verholpen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	
133.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	25.1	In artikel 25.1 spreekt u over: “staat ervoor in”. Voor inschrijver is dit gelijk aan een resultaatverplichting. Kunt u ons daarom bevestigen dat het hier om een inspanningsverplichting gaat en niet op een resultaatverplichting.	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
134.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	25.1	Inschrijver zou graag aan dit artikel toevoegen dat: (i) De Opdrachtgever verifieert en stelt de identiteit vast van de Uitzendkracht conform de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, waaronder begrepen doch niet beperkt tot de Wet arbeid vreemdelingen (Wav), de Wet op de loonbelasting en de Wet op de identificatieplicht. Tevens zal de Opdrachtgever voldoen aan de op de hem deswege rustende administratie-en bewaarplichten. (ii) Opdrachtgever verklaart zich uitdrukkelijk bekend met artikel 15 van deze wet, onder meer inhoudende dat de Opdrachtgever bij de aanvang van de arbeid door een vreemdeling een afschrift van het document, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht, van de vreemdeling dient te ontvangen. De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor een zorgvuldige controle van het eerder genoemde document en stelt aan de hand daarvan de	Opdrachtgever is hiertoe bereid, al berust in dezen eveneens op Opdrachtnemer de nodige inspanningsplicht. Opdrachtgever zal bij de tweede nota tevens een Regeling gezamenlijke Verwerkersverantwoordelijken aan de aanbestedingsdocumenten toevoegen.

			identiteit van de vreemdeling vast en neemt een afschrift van het document op in zijn administratie. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk dan wel aansprakelijk voor een eventuele boete die in het kader van de Wet arbeid vreemdelingen aan de Opdrachtgever wordt opgelegd. 3. De Opdrachtgever verklaart zich nadrukkelijk bekend met de geldende wet- en regelgeving aangaande de verwerking van persoonsgegevens. Opdrachtnemer en de Opdrachtgever zullen elkaar in staat stellen voornoemde wetgeving te kunnen naleven. De Opdrachtgever zal de via Opdrachtnemer verkregen persoonsgegevens in ieder geval slechts gebruiken voor het doel waarvoor zij zijn verkregen, zal deze niet langer bewaren dan conform wet- en regelgeving toegestaan en zal zorgen voor een adequate beveiliging van deze persoonsgegevens. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	
135.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	25.3	Conform dit artikel behoudt u zich recht voor ter beschikking gestelde uitzendkrachten te testen op de veronderstelde geschiktheid en gevraagde kwalificaties. Indien de voorgestelde kandidaten testen niet met goed gevolg afronden, worden de test- en/of examenkosten bij opdrachtnemer in rekening gebracht. A. In het kader van risico inschatting is inschrijver benieuwd hoe vaak dit afgelopen contractperiode is	Perceel 1: Het niet halen van de kwalificaties gebeurde op functies teststraatmedewerker en callcentrummedewerkers. Kosten van de testen lagen bij de opdrachtgever, niet de ingezette uren van de uitzendkracht. Perceel 2: het niet halen van een module is de afgelopen 2 jaar niet voorgekomen en de kosten zijn tot nu toe voor rekening van de opdrachtgever geweest.

			voorgevallen? En welke functies dit betrof? Kunt u daarnaast aangeven wat de kosten waren?	
136.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	25.3	Inschrijver kan niet akkoord gaan met het dragen van test- en/of examenkosten. Bent u bereid dit te verwijderen uit dit artikel? Zo niet, waarom niet?	Nee, maar u dit dient in de context te lezen.
137.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	26.2	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever verantwoordelijk is te controleren of degene die voor hem staat, ook echt diegene is, ivm het risico op persoonsverwisseling. En inschrijver in dit kader te vrijwaren. Kunt u hiermee instemmen.	Opdrachtgever kan hiermee instemmen.
138.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	29.1	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer eerst in overleg zullen treden over de Uitzendkracht voordat de Opdrachtgever de Opdracht met betrekking tot die Uitzendkracht kan opzeggen? Zo niet, waarom niet?	Nee. Dat zal in de praktijk het geval zijn, maar er zijn situaties denkbaar waarin directe opzegging opportuun is.
139.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	3.2	Inschrijver zou dit artikel graag wederkerig maken, zodat de verplichting tot waarschuwing bij klaarblijkelijke tegenstrijdigheid zowel voor Opdrachtnemer als voor Opdrachtgever geldt. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Ja.
140.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	31.3	Artikel niet akkoord voor Inschrijver. Inschrijver heeft geen (toe)zicht en controle over Uitzendkracht. Bent u bereid dit artikel te verwijderen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is hiertoe bereid.
141.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	32.2	Bent u bereid om aan dit artikel toe te voegen "of de Uitzendkracht de werkzaamheden niet kan	Opdrachtgever is hiertoe bereid.

			verrichten als gevolg van ziekte"? Zo niet, waarom niet?	
142.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	32.3	Inschrijver heeft ten aanzien van werving en selectie veel inspanningen verricht en zodoende ook kosten gemaakt. Wij willen u daarom vragen om de gewerkte uren tegen kostprijs te factureren, kunt u hiermee instemmen?	Nee. NEE Ik zou hier wel mee akkoord gaan, is in mijn optiek anders niet redelijk. Zie ook dezelfde vraagstelling -en mijn antwoord- zes vragen verderop.
143.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	32.3	Inschrijver ziet graag artikel 32.3. aangepast zodat in lijn met artikel 29.1. over de eerste drie dagen Opdrachtgever geen vergoeding verschuldigd zijn <u>voor zover het de bureaumarge betreft.</u> A. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dit toelichten?	RÉMON Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en zal de overeenkomst hierop aanpassen.
144.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	33.1/47.1	"De met vervanging gemoeide kosten, waaronder de kosten van inwerken van de vervangende Uitzendkracht komen voor rekening van Opdrachtnemer" Kunt u verduidelijken wat u onder inwerkkosten verstaat en kunt u een inschatting geven om welke bedragen per uitzendkracht dit gaat?	Dat is moeilijk, waarbij beseffen dat zowel opdrachtnemer als opdrachtgever een bepaalde verantwoordelijk dragen. We sluiten het dus niet uit maar het zal van geval tot geval verschillen. Overigens is dit in de huidige overeenkomst slechts één keer voorgekomen.
145.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	34	Kunt u aangeven voor welke functies inschrijver PBM's ter beschikking dient te stellen en kunt u aangeven hoe de procedure van uitgifte en inname voor Inschrijver eruit ziet?	Dit is per klant en functie anders ingeregeld en wordt afgestemd met het bureau en opdrachtgever zodra er een uitzendkracht start. Het is niet mogelijk om hier nu een uitgebreide lijst van aan te leveren.
146.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	34.1	U geeft aan dat opdrachtnemer uitzendkrachten voorziet van persoonlijke beschermingsmiddelen. Inschrijver heeft vanuit operationeel opzicht de	Perceel 1: wordt geleverd door de werkgever op de werkvloer A. Ja gedeeltelijk:

			voorkeur dat dit door opdrachtgever op locatie wordt verstrekt. . A. Bent u bereid om zelf PBM's uit te reiken aan uitzendkrachten? Zo niet op A, kunt u per perceel toelichten welke PBM's momenteel ter beschikking gesteld worden voor welke functies in elk van de percelen?	Op perceel 1 worden alle PBM's op locatie uitgereikt. Op perceel 2 worden op een aantal locaties de PBM's uitgereikt. Op perceel 2 worden alleen werkschoenen door de huidige partijen verstrekt. Deze worden doorbelast aan opdrachtgever. In sommige situaties wordt aan uitzendkrachten gevraagd om zelf kleding aan te schaffen. Deze mogen worden gedeclareerd en doorbelast aan de opdrachtgever.
147.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	37.4	Bent u bereid om de laatste volzin van dit artikel as volgt te wijzigen (zie onderstreping): "Op dagen dat de Uitzendkracht geen werkzaamheden verricht vanwege een collectieve vakantie-, feest- en / of roostervrije dag is Opdrachtgever is geen vergoeding verschuldigd indien een dergelijke dag niet valt op een dag dat de Uitzendkracht normaliter werkzaamheden zou hebben verricht." Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is hiertoe bereid.
148.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	4.2	Bent u bereid dit artikel als volgt te wijzigen (zie onderstreping): "Artikel 4.5 AID 2020 komt als volgt te luiden: 'Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties, die verband houden met de Overeenkomst en die de Opdrachtnemer of	Opdrachtgever is hiertoe bereid.

			de Opdrachtgever krijgt opgelegd, voor zover deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer en deze verband houden met verplichtingen welke expliciet aan Opdrachtnemer zijn opgelegd." Zo niet, waarom niet?	
149.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	4.3	Het is Inschrijver niet toegestaan om VOG's van Uitzendkrachten met Opdrachtgever te delen. Lezen wij dit artikel correct als wij concluderen dat het hier gaat om een directe relatie tussen Opdrachtgever en de Uitzendkracht?	Nee.
150.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	4.6	Bent u bereid dit artikel als volgt te wijzigen (zie onderstreping): "De eerste volzin van artikel 8.6 AID 2020 komt als volgt te luiden: 'Opdrachtnemer garandeert dat de van haar gekochte Goederen en toebehoren alsmede de geleverde Diensten en al hetgeen daarmee gepaard gaat of daaruit resulteert, vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het vrije gebruik daarvan door Opdrachtgever in de weg zouden kunnen staan, zoals octrooirechten, merkrechten, modelrechten of auteursrechten en vrijwaart Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden dienaangaande indien en voor zover die aanspraken verband houden met inbreuken waarvan Opdrachtnemer op de hoogte was of had behoren te zijn op het	Opdrachtgever is hiertoe bereid.

			moment van het verkopen van de Goederen en toebehoren en het leveren van de Diensten en aan Opdrachtnemer toerekenbaar zijn." Zo niet, waarom niet?	
151.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	4.7	Bent u bereid dit artikel als volgt te wijzigen (zie onderstreping): " Artikel 8.8 AID 2020 komt als volgt te luiden: 'In het geval van aanspraken van derden waarvoor de hierboven genoemde vrijwaringsverplichting geldt, zal Opdrachtnemer alle schade van Opdrachtgever vergoeden, inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten voor het voeren van gerechtelijke procedures. Deze schadevergoedingsplicht is beperkt tot maximaal het bedrag zoals vastgelegd in artikel 10.5 van de Raamovereenkomst. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen om het beheer van dergelijke procedures over te nemen als Opdrachtnemer daarom verzoekt." Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever kan immers geen invloed uitoefenen op de hoogte van kosten die door derden-instanties worden vastgesteld. Opdrachtgever kan in dezen dan ook geen toepassing verlenen aan aansprakelijkheidsbeperking.
152.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	41.1	Eerder is bepaald dat leegloopuren in rekening mogen worden gebracht. Hoe zit dit bij oproepcontracten en urenaanbod?	Opdrachtnemer brengt uitsluitend de feitelijk gewerkte uren van de Uitzendkracht in rekening. In eis 3.5 van het programma van eisen staat vermeld in welke gevallen hiervoor een uitzondering geldt.

153.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	41.1	Bent u bereid dit artikel te vervangen voor het volgende artikel: "Opdrachtnemer factureert alle daadwerkelijk door de Uitzendkracht gewerkte uren met een minimum van de in de opdrachtbevestiging dan wel anders overeengekomen arbeidsomvang. Indien de Uitzendkracht niet de volledige overeengekomen arbeidsomvang door Opdrachtgever kan worden ingezet wegens een reden die voor rekening en risico van de Opdrachtgever dient te komen, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot: (i) het voorhanden hebben van te weinig werk; (ii) een aanpassing/intrekking van de planning; (iii) het op oneigenlijke gronden voor het einde van een dienst, zonder overleg met Opdrachtnemer, wegsturen van de Uitzendkracht; (iv) het voor het einde van een dienst wegsturen van de Uitzendkracht in verband met een storing waardoor het werk van de Uitzendkracht stil komt te liggen, dan zal Opdrachtnemer de volledig overeengekomen arbeidsomvang bij Opdrachtgever in rekening brengen.	Opdrachtgever is hiertoe bereid, met dien verstande dat 'maar niet beperkt tot' komt te vervallen.
------	-------------------------------------	------	--	--

154.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	48.2	Aangezien inschrijver geen zicht heeft op de door u gevraagde opleidingen/certificaten, wil opdrachtgever om risico bepaling te doen wat beter inzicht krijgen. A. Kunt u aangeven op welke functies dit van toepassing is? B. Hoe vaak komt dit voor? Wat zijn de kosten geweest afgelopen jaar?	A. Dit kan vooral betrekking hebben op certificaten als EHBO, BHV, BOA etc. functies hiervoor zijn niet te specificeren. B. Dit is de afgelopen tijd niet voorgekomen.
155.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	48.2	‘bestaande certificaten met een beperkte geldigheidsduur komen voor rekening van Opdrachtnemer’ Kunt u nader toelichten bij welke functies welke certificaten verplicht zijn? Dit stelt Inschrijver in staat om een inschatting van de kosten te maken.	Dat zal wel loslopen, inderdaad. De passage wordt geschrapt.
156.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	48.3	Bent u bereid aan dit artikel als volgt aan te passen (zie onderstreping): "Conform Artikel 25 zorgt Opdrachtnemer ervoor dat de Uitzendkracht beschikt over de juiste opleiding, competenties en certificaten, zoals gevraagd in de Opdracht. De kosten voor het up to date houden van het opleidingsniveau en bestaande certificaten met een beperkte geldigheidsduur komen voor rekening van Opdrachtnemer voor zover het een opleidingsniveau en certificaten betreft die gebruikelijk zijn voor de door de Uitzendkracht te verrichten werkzaamheden. De kosten voor aanvullende, specifiek door Opdrachtgever verzochte opleidingen zullen voor rekening zijn van Opdrachtgever."	Opdrachtgever is hiertoe bereid.

			Zo niet, waarom niet?	
157.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	49.3	U geeft aan dat u de ingediende declaraties van de inhuurkracht in de portal van de opdrachtnemer wilt goedkeuren. In het digitale urenregistratiesysteem van de opdrachtnemer kunt u declaraties inzien, afkeuren of corrigeren tot 4 weken terug. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord.
158.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	49.6	U vermeldt in artikel 49.6 betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en gemeld bij opdrachtnemer voor opschorting in aanmerking komen?	Dat is inderdaad het geval.
159.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	49.6	Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken zodat ook Opdrachtnemer het recht heeft haar verplichtingen op te schorten wanneer Opdrachtgever ernstig en/of herhaald niet voldoet aan de contractuele en/of wettelijke verplichtingen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid, uit oogpunt van het belang van continuïteit.
160.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	5.2	Inschrijver zou dit artikel graag wederkerig maken zodat voor beide partijen de verplichting geldt om wijzigingen in de communicatiematrix te melden aan de andere partij. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Ja.
161.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	8.1, onder 2	Op grond van dit (sub)artikel kan de Opdrachtgever de Raamovereenkomst ontbinden indien de Opdrachtnemer "niet meer voldoet aan de eisen zoals opgenomen in de Raamovereenkomst". Kunt u toelichten aan welke eisen hier wordt gerefereerd?	Met 'eisen' in het kader van de Raamovereenkomst bedoelt Opdrachtgever alle verplichtingen en voorwaarden waaraan Opdrachtnemer dient te voldoen. Opdrachtgever zal evenwel niet lichtvaardig met deze bevoegdheid omgaan en

			Indien het ziet op alle op Opdrachtnemer toepasselijke voorwaarden van de Raamovereenkomst, bent u dan bereid om dit artikel wederkerig te maken zodat Opdrachtnemer eenzelfde ontbindingsrecht heeft?	Opdrachtnemer vooraleerst een herstelkans bieden, ter wille van het belang van continuïteit.
162.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	9.2	In artikel 9.2 schrijft u dat op verzoek van Opdrachtgever Opdrachtnemer een onafhankelijke ter zake kundige derde inzage dient te verstrekken in haar personeelsadministratie, loonboekhouding en in de aangiften- en betalingenadministratie. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Opdrachtgever kan in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) auditwereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Wij verzoeken u daarom deze clausule te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen.
163.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	9.2	Bent u bereid dit artikel als volgt te wijzigen (zie onderstreping): "Indien Opdrachtgever gerechtvaardigde vrees heeft dat er bij Opdrachtnemer onregelmatigheden bestaan met betrekking	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. De aanleiding om zo nodig door een derde-partij onderzoek te laten verrichten kan gelegen zijn in omstandigheden die Opdrachtgever niet kan

			tot de afdrachten aan de Belastingdienst, Opdrachtgever die vrees aan Opdrachtnemer bekend heeft gemaakt en Opdrachtnemer die vrees niet in redelijkheid weg heeft kunnen nemen, zal Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever een onafhankelijke ter zake kundige derde steekproefsgewijs inzage verstrekken in haar personeelsadministratie, loonboekhouding en in de aangiften- en betalingenadministratie ter verificatie met betrekking tot de afdrachten aan de Belastingdienst." Zo niet, waarom niet?	beïnvloeden. Vandaar behoudt Opdrachtgever zich hiertoe het recht.
164.	Bijlage B, concept raamovereenkomst	9.3	Bent u bereid de laatste zin van dit artikel als volgt te wijzigen (zie onderstreping): "Indien er onregelmatigheden worden aangetroffen is Opdrachtnemer gehouden om alles te herstellen en aan Opdrachtgever alle schade, kosten, boetes te vergoeden die in relatie tot de onregelmatigheden zijn ontstaan indien en voor zover die onregelmatigheden aan Opdrachtnemer toe te rekenen zijn." Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is hiertoe bereid.
165.	Bijlage C AIV	27.2 en 27.3	Inschrijver bepaalt als Verwerkingsverantwoordelijke zelf op welke wijze zij de inbreuken op de beveiliging, evenals	Akkoord om artikel 27.3 buiten toepassing te verklaring. Wel wordt van contractant geëist dat zij een gedetailleerd logboek bijhoudt van

			de maatregelen die in vervolg op dergelijke inbreuken zijn genomen, registreert. Wij kunnen dan ook niet akkoord gaan met de artikelen 27.2 en 27.3 en verzoeken u deze bepalingen buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	alle inbreuken op de beveiliging, evenals de maatregelen die in vervolg op dergelijke inbreuken zijn genomen. Derhalve niet akkoord om artikel 27.2 buiten toepassing te verklaren.
166.	Bijlage C AIV	18.2	1. U schrijft in artikel 18.2 dat iedere factuur voorzien moet zijn van een routenummer. Aangezien onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het van belang dat het routenummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen? 2. U geeft aan dat de opdrachtnemer de datum en nummer van de overeenkomst op de factuur dient te noteren. Wij vermelden deze gegevens normaal gesproken niet op onze facturen, daar zij ofwel bij het aangaan van de raamovereenkomst, ofwel bij het ingaan van een opdracht eenmaal dienen te worden afgestemd. Kunt u aangeven welke gegevens absoluut noodzakelijk zijn op de factuur en eis 18.2 hierop aanpassen?	1. Het routenummer doorgeven voor aanvang van opdracht kunnen wij garanderen. 2. Routenummer moet op factuur, overeenkomstnummer niet.
167.	Bijlage C AIV	22.3	Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen nu de dienstverlening zich niet leent voor goedkeuring van de diensten?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
168.	Bijlage C AIV	23.6	In artikel 23.6 spreekt u over een G-rekening. Nederlandse beursgenoteerde uitzendbureaus kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring	Akkoord.

			met de vereiste zekerheidstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor het gebruik van de G-rekening?	
169.	Bijlage C AIV	24	In artikel 24 vermeldt u dat inschrijver een verwerker is, in de zin van de AVG. Hierin is opgenomen dat voor zover contractant in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor Drechtsteden verwerkt, opdrachtnemer als verwerker in de zin van de AVG wordt aangemerkt. Opdrachtnemer is als juridisch werkgever van de flexibele arbeidskrachten zelf verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens in de zin van de AVG (naast Opdrachtgever, dus medeverantwoordelijk). Bovendien heeft Opdrachtnemer eigen doelen voor het verwerken van persoonsgegevens. Opdrachtnemer kan dus niet aangemerkt worden als verwerker en verzoekt u daarom om het verwerkersovereenkomst te laten vervallen. A. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, bent u bereid om na gunning nadere afspraken hieromtrent te maken?	Akkoord.
170.	Bijlage C AIV	25.5	Zoals aangegeven bij de vraag bij artikel 24 wordt Opdrachtnemer voor de verwerking van de persoonsgegevens van de uitzendkrachten aangeduid als Verwerkingsverantwoordelijk in de zin van de AVG. Opdrachtnemer verwerkt de	Akkoord.

			persoonsgegevens derhalve niet in overeenstemming met de instructies van Drechtsteden. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede "en de instructies van de Drechtsteden" te verwijderen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
171.	Bijlage C AIV	25.8 en 25.9	Inschrijver veronderstelt dat de artikelen 25.8 en 25.9 niet van toepassing zijn, aangezien Opdrachtnemer wordt aangeduid als Verwerkingsverantwoordelijke. Kunt u dit bevestigen en zo ja, de artikelen 25.8 en 25.9 buiten toepassing verklaren? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord om artikel 25.9 buiten toepassing te verklaren, want eens dat inschrijver zelf verwerkingsverantwoordelijke is. Niet akkoord om artikel 25.8 buiten toepassing te verklaren, want ondanks dat inschrijver zelf verwerkingsverantwoordelijke is, kan het zijn dat Drechtsteden een audit wil laten uitvoeren als zij vermoedt dat de contractant zich niet houdt aan de naleving van de AVG.
172.	Bijlage C AIV	27.1	Op grond van artikel 27.1 dient Opdrachtnemer Drechtsteden binnen maximaal 24 uur te informeren over inbreuken op de beveiliging. Graag ziet Inschrijver deze bepaling aangepast in: "Opdrachtnemer streeft er naar om Drechtsteden binnen 24 uur doch uiterlijk binnen 48 uur te informeren wanneer een beveiligingsincident heeft plaatsgevonden." Kunt u met deze aanpassing akkoord gaan? Indien nee, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Dit artikel is te vrijblijvend geformuleerd in het tekstvoorstel. Wel akkoord om inschrijver tegemoet te komen middels onderstaand tekstvoorstel: 'De Contractant zal de Drechtsteden na ontdekking onverwijld maar binnen maximaal 48 uur informeren over alle inbreuken op de beveiliging alsmede andere incidenten die op grond van wetgeving moeten worden gemeld aan een toezichthouder of betrokkene, onverminderd de verplichting de gevolgen van dergelijke inbreuken en incidenten zo snel

				mogelijk ongedaan te maken dan wel te beperken.'
173.	Bijlage C, Algemene inkoopvoorwaarden	12.3 Toerekenbare tekortkoming	Wij zijn benieuwd wat precies wordt verstaan onder "publiekrechtelijke verantwoordelijkheid". Kunt u dit nader toelichten? Is deze verantwoordelijkheid gekoppeld aan enige wettelijke verplichting? En wat wordt er precies verstaan onder "publiekrechtelijke medewerking"?	We geven hierop antwoord met de tweede nota.
174.	Bijlage C, Algemene inkoopvoorwaarden	22.2 Diensten	Artikel 22.3 geeft de Gemeente het recht de Diensten te keuren. Op zich hebben wij hier geen bezwaar tegen, maar wij zijn benieuwd hoe de Gemeente uitvoering zal geven aan een dergelijke keuring? Kunt u de procedure die de Gemeente in dit kader zal volgen nader toelichten?	Dat laat zich niet op voorhand aangeven.
175.	Bijlage C, Algemene inkoopvoorwaarden	23.2 Personeel van Contractant	Dit artikel bepaalt dat als blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, de Gemeente het recht heeft de desbetreffende persoon door Contractant te laten vervangen. Wij achten het redelijk dat partijen met elkaar in overleg treden alvorens tot vervanging wordt besloten en verzoeken u dan ook de volgende zinsnede aan artikel 23.2 toe te voegen: "Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat	We laten de bepaling staan, maar u kunt ervan uitgaan dat wij altijd in goed overleg werken.

			Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente na overleg hierover met Contractant het recht de desbetreffende persoon door de Contractant te laten vervangen." Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?	
176.	Bijlage C, Algemene inkoopvoorwaarden	24 e.v.; VI Bepalingen betreffende privacy, beveiliging en GIBIT	In Hoofdstuk VI zijn de bepalingen betreffende de privacy/ AVG geregeld. Contractant is zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. De artikelen 24, 25.3, 25.4, 25.9, 25.10, 25.11 en 25.11 zijn derhalve niet van toepassing voor Contractant. Bent u bereid deze artikelen te schrappen? Zo niet, waarom niet?	Wat betreft artikel 24, 25.4, 25.9, 25.10 en 25.11: Akkoord Wat betreft artikel 25.3: niet akkoord > deze verplichting geldt ook voor contractant in de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke Wat betreft artikel 25.8: niet akkoord, want ondanks dat inschrijver zelf verwerkingsverantwoordelijke is, kan het zijn dat Drechtsteden een audit wil laten uitvoeren als zij vermoedt dat de contractant zich niet houdt aan de naleving van de AVG.
177.	Bijlage C, Algemene inkoopvoorwaarden	24.1 Verwerkingsrelatie	Volgens Contractant dienen partijen een gegevensuitwisselingsovereenkomst overeen te komen en geen verwerkersovereenkomst. Partijen zijn namelijk beide aan te merken als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG en er is geen instructiebevoegdheid van de	Akkoord.

			Gemeente jegens Contractant. Bent u hiermee akkoord?	
178.	Bijlage C, Algemene inkoopvoorwaarden	25.5 Verwerking persoonsgegevens	Contractant verwerkt geen gegevens van de Gemeente. Bent u bereid 'en de instructies van de Drechtsteden' te verwijderen? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
179.	Bijlage C, Algemene inkoopvoorwaarden	26.1 Informatieverstrekking	In artikel 26.1 is opgenomen dat Contractant de maatregelen uit de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten (BIG) accepteert, dan wel vanaf 2020 de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), en past deze toe op de geleverde Goederen en/of Diensten. Kunt u afschriften hiervan verstrekken, zodat Contractant deze kan doornemen?	Nee, heb ik niet. Jeroen Steenbakkers of Dennis Lindenburg heeft deze vast. Heb jij deze paraat? Anders ga ik (VS) daarnaar op zoek.
180.	Bijlage C, Algemene inkoopvoorwaarden	30.1 Ontbinding	In artikel 30.1 zijn een aantal situaties genoemd waarin partijen de overeenkomst met onmiddellijke ingang zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling mogen ontbinden. Omdat het wijzigen van de zeggenschap bij Partijen (derde bullet) niet mee hoeft te brengen dat de verplichtingen uit de Overeenkomst niet nagekomen kunnen worden, verzoeken wij deze situatie te schrappen. Hetzelfde geldt voor de situatie waarin sprake is van een fusie, splitsing of een overdracht van (een deel van) het bedrijf (vijfde bullet). Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?	Vraag wordt beantwoord in de tweede nota.
181.	Bijlage C, Algemene inkoopvoorwaarden	30.3 Ontbinding	In artikel 30.3 staat nu opgenomen dat Contractant eventuele onverschuldigde	Ja.

			betalingen terug dient te betalen aan de Gemeente. Bent u bereid artikel 30.3 wederkerig te maken?	
182.	Bijlage C, Algemene inkoopvoorwaarden	4.5 Algemene verplichtingen Contractant	In artikel 4.5 staat een vrijwaring opgenomen voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Naar onze mening moet er echter wel sprake zijn van een tekortkoming die ons is aan te rekenen alvorens van vrijwaring sprake kan zijn. Wij verzoeken u dan ook artikel 4.5 als volgt te wijzen: "Opdrachtnemer vrijwaart Drechtsteden voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die Opdrachtnemer of Drechtsteden krijgt opgelegd, tenzij deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties niet aan enig handelen van Opdrachtnemer te wijten zijn." Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?	Vraag wordt beantwoord in de tweede nota.
183.	Bijlage C, Algemene inkoopvoorwaarden	4.9 Algemene verplichtingen Contractant	Artikel niet akkoord voor inschrijver. Contractant kan in het kader van de gevraagde VOG slechts op neutrale gronden mededelen of een flexkracht wel of niet aan de gestelde functie-eisen voldoet. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo niet, waarom niet?	Akkoord om het artikel hierop aan te passen, maar niet te verwijderen. De formulering luidt: 'De Contractant verplicht haar medewerkers haar een recente Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) te overhandigen om te beoordelen of de medewerker wel of niet aan de gestelde functie-eisen voldoet.'

184.	Bijlage D Social Return on Investment	Bijlage D Social Return on Investment	2 - Baanbrekend Drechtsteden beoordeeld de mogelijkheid uit welke doelgroepen er geplaatst mag worden of het terecht is dat er ook kandidaten van buiten Dordrecht opgevoerd mogen worden als ook de goedkeuring van activiteiten en projecten. Beoordeeld Baanbrekend Drechtsteden alleen de invulling van kandidaten, doelgroepen en activiteiten of ook de tarieven voor bijvoorbeeld scholing, trainingen?	Baanbrekend beoordeelt alle SROI-inspanningen. Daarbij behoren uiteraard ook alle inspanningen die teruggebracht kunnen worden tot social impact. Activiteiten zoals het verder ontwikkelen (scholing, training e.d.) van kandidaten uit de diverse doelgroepen maar ook het ondersteunen met middelen en/of kennis van diverse stichtingen kan hiertoe behoren. Dergelijke initiatieven worden per keer beoordeeld. Overigens worden in dit kader ook door WSP BBD voorstellen gedaan aan de gegunde partij. Kandidaten van buiten de Drechtsteden kunnen overigens – indien dit kan worden onderbouwd – ook worden opgevoerd. Sterker vanuit non discriminatie mogen wij dit niet weigeren.
185.	Bijlage D Social Return on Investment	Bijlage D Social Return on Investment	Kandidaatgroepen - Hoe kunnen wij aantonen dat kandidaten uit de eerstgenoemde kandidaatgroepen niet beschikbaar zijn en we dus ook over kunnen gaan naar de andere kandidaatgroepen. Wij kunnen daar namelijk (ook vanuit de AVG) niet op selecteren.	Dit zal per keer worden beoordeeld. Echter indien door het WSP BBD geen kandidaten uit kandidaatgroep kunnen worden geleverd kan zonder problemen worden overgegaan tot kandidaat groep 2. In de praktijk is er veelal een mix van groep 1, groep 2 en diverse 'alternatieve' invullingen (zoals training, opleiding, ondersteunen van sociale doelen etc.).
186.	Bijlage D Social Return on Investment	Bijlage D Social Return on Investment	Procedure vaststellen waarde social return - Wordt de SROI berekend over de gehele contractperiode of bijvoorbeeld per jaar?	Als percentage van hetgeen u ons factureert, waarbij per jaar wordt bekeken of e.e.a. in pas loopt.

				Aanvullend: de gegunde partij wordt niet per jaar afgerekend op de invulling SROI. Echter er wordt wel middels ingeplande reminders welke vanuit Wizzr worden verstuurd gewezen op de voortgang. Voorgaande is er uiteraard voor om de gegunde partij te herinneren aan de stavaza maar zeker ook om te voorkomen dat aan het einde van de overeenkomst er geen mogelijkheid meer is om in te vullen en er dan discussie zou kunnen ontstaan over de beleidsmatige handhaving die dan eventueel wordt toegepast
187.	Bijlage D Social Return on Investment	Bijlage D Social Return on Investment	Procedure vaststellen waarde social return - Telt zowel de activiteit ten behoeve van het uitplaatsen als het uitplaatsen zelf mee in het vaststellen van de waarde? Bijvoorbeeld; een kandidaat neemt deel aan een training om hem arbeidsmarkt fit te maken en wordt daarna uitgeplaatst, telt dan zowel de training als het uitplaatsen mee in het vaststellen van de waarde?	Zowel de inzet van de kandidaat uit een van de doelgroepen alsook de training kan worden meegeteld voor de invulling SROI. In voorkomende gevallen kan ook begeleiding worden opgevoerd, zeker als hiermee uitval kan worden voorkomen. Aangezien het document SROI een te 'zwaar' document zou worden is er voor gekozen om per keer te beoordelen of een activiteit/inspanning te beoordelen. Echter er kan worden gesteld dat iedere activiteit die leidt tot een verminderde kans op uitval van de geplaatste kandidaat in alle redelijkheid zal worden beoordeeld. Ook ondersteuning van doelen met een sociaal component binnen de Drechtsteden zal bespreekbaar zijn en/of door WSP BBD worden voorgesteld aan de gegunde partij en als zijnde invulling SROI kunnen worden opgevoerd. Ook voor deze zaken geldt

				dat deze per geval worden beoordeeld c.q. welke SROI waarde hieraan zal worden gekoppeld.
188.	Bijlage D Social Return on Investment	Social Return - voorwaarden	In punt 3 geeft u aan dat de werving van kandidaten wordt uitgevoerd door Baanbrekend Drechtsteden. A. Bedoelt u hiermee dat Baanbrekend Drechtsteden de werving en selectie van social return doelgroepen doet, parallel lopend aan ons eigen werving en selectie proces? Zo niet op A, kunt u toelichten wat u met deze passage bedoelt?	Het WSP Baanbrekend Drechtsteden (dus ook het UWV) is een van de kanalen die kandidaten – op aanvraag van de gegunde partij – werft en aanbiedt. Echter de initiële verplichting om SROI in te vullen ligt bij de gegunde partij. Dat de gegunde partij derhalve ook zelf werft/selecteert is vanuit het oogpunt van de verplichting logisch en toe te juichen. Wel zal er door WSP BBD contact met de gegunde partij worden opgenomen om samen te bespreken hoe er tot een zinvolle invulling kan worden gekomen die aan alle eisen voldoet. Voorwaarde is dat kandidaten voldoen aan het gegeven dat zij behoren of behoorden tot een van de doelgroepen op of na datum gunning.
189.	Beschrijvend document	1.4	U stelt dat primaire leverancier in staat moet zijn om 95% van de aanvragen in te vullen. Dit betekent dat uw secundaire leverancier slechts verantwoordelijk is voor 5% van de inleen, maar bovenal dit vacatures zijn die moeilijk, zo niet heel moeilijk invulbaar zijn, anders had de primaire leverancier dit ook wel gerealiseerd. Dit maakt dat het voor secundaire leverancier een zeer moeilijke opdracht gaat worden en maakt dat dit niet heel interessant is om tweede te worden. Om het voor beide partijen aantrekkelijk te maken willen wij u verzoeken om per perceel	Daar hebt u gelijk in, maar toch zullen er verschillen tussen uitzendbureaus zijn waardoor het niet op voorhand kansloos is. Wij stemmen, zoals elders aangegeven, niet in met een minicompitatievariant.

			te werken met een minicompetitie waarbij beide partijen gelijk zijn aan elkaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, hoe ziet u de rol van de secundaire leverancier haalbaarheid?	
190.	Programma van eisen	4.2 en 4.3	A) Kunt u een nadere toelichting geven over de werking van dit systeem. B) Wat is de naam van dit systeem? Welke voorwaarden (systeemtechnisch) gelden er voor het gebruik van dit systeem?	Vraag wordt beantwoord in de tweede nota.
191.	Standaardformulier D Ervaring Deelnemer	Blok 5	Het is inschrijver niet duidelijk wat wij in of hoe wij blok 5 van het Standaardformulier D dienen in te vullen (het deel met betrekking tot de kerncompetenties). Kunt u aangeven wat u van inschrijvers verwacht? Dient inschrijver hier zelf iets in te vullen, of volstaat de door u ingevulde tekst en moet inschrijver hier enkel aan voldoen?	U dient dat zelf in te vullen, de tekst in de rechterkolom tussen [] verwijzen naar het beschrijvend document.
192.	Standaardformulier F	pensioenpremie	In de berekende kostprijs voor brutovergoeding wordt geen pensioenpremie meegenomen. In de vorig jaar afgesloten ABU CAO wordt over deze pensioenen echter ook pensioen opgebouwd. Kunt u dit aanpassen?	Vraag wordt beantwoord in de tweede nota. NB: sowieso geldt het ten aanzien van het salaris en vakantiegeld, in hoeverre de andere vergoedingen pensioengevend zijn gaan wij na.
193.	Standaardformulier F	Prijsblad perceel 1	In cel E8 tm H8 verwacht u van inschrijver dat zij hun naam daar invullen. Betreffende prijsblad perceel 1 DG & J is deze cel beveiligd. Bij perceel 2 kan inschrijver hier wel iets invullen. Kunt u de beveiliging van deze cellen in perceel 1 opheffen?	Jawel. Een herziene versie wordt meegestuurd bij deze nota.
194.	Standaardformulier F	Prijsblad perceel 1 en 2	Om een juiste reservering voor ziekte op te kunnen nemen in ons tarief, is het voor Inschrijver noodzakelijk een goede inschatting van het risico te maken op basis van het huidige	Perceel 1: 6.8 Perceel 2: 5.4

			ziekteverzuimpercentages onder de huidige flexkrachten. Kunt u per perceel aangeven wat in 2021 het ziekteverzuimpercentage onder de uitzendkrachten is geweest?	
195.	Standaardformulier F	Prijsblad perceel 1 en 2	Voor de prijsbladen van perceel 1 en 2 is het in cel E38, transitievergoeding, niet mogelijk om een getal in te vullen. Hetzelfde geldt voor cel E41, sociaal fonds. De melding die verschijnt: "waarde komt niet overeen met beperkingen voor gegevensvalidatie die voor deze cel zijn gedefinieerd". Mogelijk zou daar een keuzemenu tevoorschijn moeten komen, maar dit verschijnt niet. Kunt u uw prijzenbladen hier op aanpassen?	Jawel. Een herziene versie wordt meegestuurd bij deze nota.
196.	Standaardformulier F	Prijsblad perceel 1 en 2	Inschrijver heeft enkele controlevragen betreffende de prijzenbladen, de vragen betreffen zowel perceel 1 als 2: A. Kunt u bevestigen dat eindejaarsuitkering en levensloop percentage niet van toepassing zijn? B. U heeft niks opgenomen betreffende het te hanteren pensioen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers uit dienen te gaan van Stipp pensioen? Kunt u bevestigen dat de transitievergoeding verdisconteerd in het tarief dient te zijn?	Vraag wordt beantwoord in de tweede nota.
197.	Standaardformulier F	Prijsblad perceel 1 en 2	Bij opgave bureaumarge valt het inschrijver op dat het aanbod bureaumarge in euro's enkel over de reguliere uren wordt gerekend. Kunt u dit aanpassen zodat ook over overuren of toeslaguren de bureaumarge mag worden	Het tabblad 'Opgave bureaumarge' is enkel van toepassing voor het berekenen van de Inschrijfprijs. Het Uurtarief voor overuren en toeslaguren bij de daadwerkelijke inzet wordt berekend aan de hand van de formules zoals

			gehanteerd, aangezien dit gebruikelijk is? Zo niet, graag uw toelichting.	beschreven in eis 3.1 van het programma van Eisen.
198.	Standaardformulier F	regel 38 en 41 kolom E	Het invullen van een percentages voor transitievergoeding en sociaal fonds geeft een foutmelding. Kunt een herziene versie van het prijzenblad verstrekken?	Jawel. Deze wordt meegezonden bij publicatie van deze nota.

NB: U kunt zelf rijen toevoegen. De antwoorden die u ontvangt, zullen tevens worden verwerkt in de brondocumenten (verwijderde tekst wordt doorgehaald, toegevoegde tekst met een kleur gemarkeerd.)