

Nota van Inlichtingen Ronde 3 t.b.v. Openbare Europese Aanbesteding Hyper en/of Converged Infrastructurele Componenten en additionele (systeem integratie) diensten

Aanbestedende Dienst: Gemeente Hilversum
TenderNed kenmerk: 310614
Referentie: Zaaknummer oud: 768640 / nieuw: 1039894
Datum: 15 oktober 2021
Toelichting: Dit is de Nota van Inlichtingen (N.v.l.) ronde 3, opgesteld op basis van de vragenronde die is gesloten op 23 september 2021.

Algemeen (1)

N.a.v. een aantal vragen heeft de Aanbestedende dienst besloten om de Aanbestedingsleidraad HCI Hilversum en Gooise Meren v1.2d; datum 7 september 2021 aan te passen. In de bijlage van deze N.v.l. vindt u Aanbestedingsleidraad HCI Hilversum en Gooise Meren v1.3d; datum 14 oktober 2021. Deze dient u tijdens deze aanbesteding te gebruiken.

Algemeen (2)

N.a.v. het document "Informatie over de derde vragenronde HCI 210928" is de planning van de aanbesteding aangepast, zie de nieuwe planning in § 2.3 van Aanbestedingsleidraad HCI Hilversum en Gooise Meren v1.3d. Daardoor zijn er ook wijzigingen in § 1.7, § 2.5 en § 2.8.1 doorgevoerd.

Algemeen (3)

N.a.v. vragen zijn 3 bijlagen aangepast. De volgende bijlagen dient u tijdens deze aanbesteding te gebruiken:

- 1 Bijlage 3B Invulformulier tarieven Producten en Diensten Gooise Meren versie 4 - HCI
- 2 Bijlage 3C Invulformulier tarieven Inschrijfsom HV en GM versie 4 - HCI
- 3 Bijlage I Overzicht huidige infrastructuur en licenties Gooise Meren v1.2d

Ref. nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
152	Inhoud	Algemeen	Na het lezen van Nvl 2 is aanbieder van mening dat er zowel bij aanbieder als de gemeente nog veel onduidelijkheid bestaat over de oplossing. Aanbieder stelt voor dat de gemeente partijen op korte termijn uitnodigt voor een Pre-bid meeting teneinde in een dialoog met de markt meer duidelijkheid te geven aan partijen en de gemeente zelf. Bent u hiertoe bereid?	De Aanbestedende dienst begrijpt uw roep om een pre-bid moment. Aanbestedende dienst wil voor nu een laatste slag om de arm houden. De reden hiervoor is dat, gezien de hoogte van de genoemde bedragen, Aanbestedende dienst twijfelt of een marginale verandering in de kaderstellende Eisen (de geëiste Oplossing) nog het gewenste resultaat oplevert. Dit betekent dat een pre-bid meeting per definitie een "gesloten" karakter krijgt waarin vragen niet direct beantwoord kunnen worden, vanwege de drastische benodigde verandering. Aanbestedende dienst wil, in haar ogen, de laatste "significante" wijzingen uitvoeren. Wijzigingen die een drastisch effect op de kosten zullen hebben daar waar het de gemeente Hilversum betreft. De gemeente Gooise Meren heeft besloten haar budget te verhogen. Het prijsplafond ligt hiermee op 1.500.000,- euro voor de gemeente Gooise Meren. De wijzigingen worden verwerkt in de Aanbestedingsleidraad HCI Hilversum en Gooise Meren v1.3d en Bijlage 3C Invulformulier tarieven Inschrijfsom HV en GM versie 4 - HCI. Deze documenten worden als bijlagen van de Nota van Inlichtingen ronde 3 op TenderNed gepubliceerd.
153	Inhoud	Nvl vraag 123	Er zijn al een groot aantal vragen gesteld over het door u bepaalde budget. Inschrijver wil u er op wijzen dat de prijzen van IT-componenten als gevolg van schaarste substantieel zijn gestegen. Zo zijn bijvoorbeeld de kosten van geheugenmodules en SSD disken met 40% gestegen. Bent u bereid hiermee rekening te houden in uw budget?	Aanbestedende dienst in de vorm van de gemeente Hilversum kan dergelijke stijgingen in de hardware niet 100% bekostigen. Zij zit aan de limiet van haar budget. De begroting staat onderdruk als gevolg van de huidige crisissituatie. De gemeente Hilversum zal daarom ook een laatste significante aanpassing uitvoeren in het concept. Wij verzoeken u vooral in mogelijke (technische) oplossingen te denken (en deze voor te stellen). Met daarbij aangegeven de impact op het software (licentie) en hardware component. Zie hiervoor het antwoord op vraag 175. De gemeente Gooise Meren heeft besloten haar budget (het prijsplafond) te verhogen (Zie het antwoord op vraag 152).
154	Inhoud	Nvl vraag 123	U geeft aan dat de benodigde software onderdeel uitmaakt van het budget. Zo eist u dat inschrijver nieuwe Citrix licenties, Nvidia, VMware etc. aanbiedt die nodig zijn voor de oplossing. In het budget van Hilversum vertegenwoordigd deze software respectievelijk €675.000,-, €125.000,- en €210.000,-, nog afgezien van de aan te bieden HCI software, eventueel benodigde Microsoft licenties (minimaal €240.000,- zie berekening hieronder) en back-up applicatie. Bij het budget van Gooisemeran doet zich hetzelfde probleem voor. Hoe moet inschrijver hiermee omgaan aangezien het onmogelijk is binnen budget te blijven? Berekening Microsoft: Uitgaande van de huidige 4 servers met 32 cores per server, de eis om dit 100% uit te kunnen wijken en N+1 kom je minimaal uit op 4x2+2 servers = 10 servers. Als we hier minimaal uitgaan van de huidige 32 cores per server zou de gemeente al 192 extra core licenties moeten aanschaffen. Hierin zit dan nog geen aanpassing voor de gevraagde overcommit. Voor de Microsoft server licenties komt gemeente Hilversum uit op een minimale uitbreiding van het aantal Datacenter core licenties van 240.000 euro zonder support voor jaar 3,4 en 5 voor de bestaande licenties.	Aanbestedende dienst heeft aangegeven de investeringen in het prijsplafond op de nemen voor de aanschaf van licenties. De door u genoemde bedragen lijken te zijn voor een periode van 5 jaar. In paragraaf 1.5.4. staat: "De twee prijsplafonds zijn per gemeente gebaseerd op alle eenmalige investeringskosten voor: hard- en software, de implementatie & Migratie en opleidingskosten aangevuld met de jaarlijkse Basis Support kosten voor 5 jaar." . Aanbestedende dienst wil de aanschaf van: Citrix, Nvidia, VMware in de investering (waarvan toepassing) en het jaarlijkse support/ abonnementen bedrag in de exploitatie en niet in één keer afkopen waar het nu op lijkt (Zie het antwoord op vraag 177 m.b.t. Citrix). Mogelijk ziet u deze software als het software onderhoudscomponent in Basis support als kosten die u voor 5 jaar moet mee nemen. Zo is dit niet bedoeld. Het betreft hier software die specifiek gebonden is aan de hardware. U dient de niet aan de hardware gebonden licenties gewoon uit te splitsen in een investering en exploitatie component. Hieronder vallen bijvoorbeeld: de Microsoft, VMware, Invariant, Antivirus en Citrix licenties. Aanbestedende dienst "vraag zich hardop af" of u misschien denkt dat dit in de basis support moet worden meegenomen? Aanbestedende dienst kan de door u genoemde prijs voor datacenter licenties niet herleiden. Stel u biedt 192 cores aan voor het datacenter, hiervoor heeft Aanbestedende dienst in de vorm van de Gemeente Hilversum reeds 4 licenties (64 cores) dit betekent dat er 8 datacenter licenties dienen te worden aangeschaft met een listprijs van ongeveer 6.500 euro. Dit bedraagt 52.000 euro. Tel daarbij nog eens 5 jaar het support component op. Hiervan is de prijs gesteld op 250 euro per core dit komt neer op 240.000 euro (=192x250\$). Totaal voor 5 jaar met de 292.000 euro. In het gestelde voorbeeld zou dus slechts 52.000 euro ten laste van de investering gaan en daarmee het prijsplafond. Ander voorbeeld, u kiest er voor om waarschijnlijk alles middels de hypervisor van VMware op te bouwen. Als we kijken naar VDI dan is XenServer nog steeds een mogelijk alternatief. Zie ook de schets in de leidraad: "4.1.2 VDI oplossing", XenServer Enterprise is aanzienlijk voordeliger. De vragenrondes zijn bedoeld om samen met de markt te kijken naar de Eisen en oplossingen dan wel samen te kijken welke oplossingen mogelijk zijn voor het bestaande budget. Aanbestedende dienst verzoekt u om uw vragen niet primair te richten op prijs maar juist ook op de oplossing. Waar liggen besparingspunten, aan welke knop kan gedraaid worden om de investeringskosten te verlagen, zonder al te veel afbreuk te doen aan het concept.
155	Inhoud	Nvl 2 vraag 123 en het antwoord op vraag 125	U geeft in een rekenvoorbeeld aan dat een overcommit van 3,25 bij gebruik van 28 cores resulteert in 91 VM's per node. Dit betekent dat u met de overcommit een relatie legt tussen de fysieke cores en het aantal VM's dat hierop kan draaien. Dit is onjuist. Het is in de markt gangbaar dat de overcommit een relatie aangeeft tussen de fysieke cores en het aantal vCPU's. Dit betekent dat de oor u aangegeven overcommit van 3,25 VM's per core volgens de marktdefinitie resulteert in een overcommit van 13 (3,25 VM * 4vCPU's per VM). Dit kan nooit de bedoeling zijn aangezien dit op geen enkele manier de benodigde performance kan bieden. Hoe dient inschrijver met dit verschil in inzicht om te gaan?	Er is bewust uitgegaan van de huidige workload op een VDI omgeving. In dit geval die van de Gemeente Hilversum. Dit om u een beeld te geven van de huidige belasting. U dient dit om te slaan naar een toekomstbestendige Citrix omgeving en naar een omgeving die presteert. Misschien had "over subscription" een betere term geweest. Maar laat onverlet dat het gaat om een toewijzingsratio tussen processoren en VM's (met vCPU's). Als u, als specialist, van mening bent dat dit veel te hoog is en dat maakt Aanbestedende dienst op uit uw reactie, dan verlaagd u dit naar 1 op 2 of 1 op 3. U dient het genoemde getal in de Eis dan te lezen als bovengrens. U dient immers de prestatie te garanderen. Het huidige toegekende vCPU aantal, per VM, bedraagt 4 dit zowel voor de CAD- als de Standaardwerkplek voor de Gemeente Hilversum. Voor de gemeente Gooise Meren geldt hetzelfde aantal vCPU. Zie ook het antwoord op vraag 156.
156	Inhoud	Nvl 2 vraag 123	Indien inschrijver aanbiedt conform de door u voorgestelde overcommit is het voor inschrijver niet mogelijk te voldoen aan de eis met betrekking tot performance (eis 1.14) Bent u bereid deze eis te laten vervallen zodat het performance risico bij de gemeente komt te liggen aangezien van ons verlangt met de door u voorgestelde overcommit systematiek te rekenen zij ?	U kunt hier invulling aangeven conform hetgeen gesteld is in het antwoord op vraag 155. Dit geldt zowel voor de standaard- als CAD-werkplek.
157	Inhoud	Nvl 2 vraag 146	In antwoord op vraag 146 van Nvl 2 geeft u aan dat de stuurgroep de resources vanuit gemeente Hilversum/Gooise meren beschikbaar stelt en dat inschrijver verantwoordelijk is voor het aansturen van uw medewerkers. Inschrijver heeft negatieve ervaringen met het aansturen van medewerkers van opdrachtgever, omdat zij geen mandaat heeft om deze medewerkers aan te sturen en de medewerkers ook niet kent. In de praktijk heeft dit geleid tot grote vertragingen in planning van het project. Daarnaast krijgt de projectmanager van inschrijver twee petten op, namelijk die van leverancier en die van afnemer. Ofwel de slager die zijn eigen vlees keurt. Om gezamenlijk een goed project uit te voeren, binnen gestelde tijd en budget stelt inschrijver als randvoorwaarden dat er ook een projectmanager geleverd wordt aan opdrachtgeverszijde. Inschrijver verzoekt u dan ook dringend om een projectmanager te leveren die de belangen behartigt van gemeente Hilversum/Gooise Meren, gaat u hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Een, in onze ogen, extra projectmanager heeft geen toegevoegde waarde en fungeert hiermee als "doorgeefluik" naar medewerkers. Opdrachtgever merkt op dat projecten vaak spaak lopen omdat de Opdrachtnemer werk doorgeeft en daarmee geen inzicht heeft in het reilen en zijlen van het project aan de kant van Opdrachtgever. Dan wel dat de betreffende projectmanager een zogenaamd: "to-do lijstje" afwerkt dit zonder het project echt te managen. Het is zwart-wit, zoals als eerder gesteld, bij knelpunten gaat u terug naar Opdrachtgever. Om deze reden is er ook een stuurgroep.
158	Inhoud	Nvl 2 vraag 123	Inschrijver wil de juiste hoeveelheden licenties aanbieden, mede voor (beheer)producten die wij aanbieden op basis van unieke gebruikers in plaats van gelijkijdige gebruikers. Kunt u voor beide gemeenten aangeven met hoeveel unieke gebruikers inschrijver rekening moet houden?	Het aantal unieke gebruikers, welke de beschikking kunnen hebben over een virtuele werkplek, bedraagt in het geval van de gemeente Hilversum: 885 gebruikers. In het geval van de gemeente Gooise Meren dient u zich te houden aan concurrent use gebruik.
159	Inhoud	Nvl 2 vraag 127	U geeft voorsnlog aan dat de Microsoft licenties niet buiten scope zijn. Inschrijver heeft vanuit haar oplossing niet de volledige Microsoft 365 E3 licentie nodig die nu aanwezig is bij gemeente Hilversum. Bijvoorbeeld de Windows Server CAL per gebruiker. Kan inschrijver daarom na 31-12-2023 volstaan met het aanbieden van een licentie die aansluit bij de functionaliteit van ons voorstel?	In aanvulling op het antwoord van vraag 127: "Aanbestedende dienst gaat hiermee deels akkoord. U dient het type licentie en het aantal te benoemen in het prijsplanblad. Met daarbij de opmerking: "Wordt door de gemeente zelf geleverd, zie Nvl v. 131." De kosten voor de Microsoft licenties worden gesteld op 250,- ex. btw. voor één core van een processor (per jaar). De licenties die Aanbestedende dienst reeds heeft, hoeft u niet mee te calculeren. De extra licenties blijven in het prijsplafond en de TCO berekening tegen de genoemde kosten." . De Aanbestedende dienst geeft aan dat u de Microsoft datacenter licenties niet hoeft te leveren maar wel dient aan te geven en een vast bedrag dient op te nemen voor de datacenter licentie qua processor core. Dit omdat aangegeven is dat niet elke partij onder de VNG voorwaarden kan leveren en Aanbestedende dienst een level playing field nastreeft. De VNG voorwaarden zijn voor ons een harde Eis. Dit betekent dat het een alles of niets scenario is qua Microsoft licenties. De gemeente kiest uiteindelijk of zij dit wel of niet afneemt, bij u, als u dit kunt leveren.
160	Inhoud	Nvl 2 vraag 127	U geeft voorsnlog aan dat de Microsoft licenties niet buiten scope zijn. Inschrijver leest dat u in de aanbestedingsleidraad aangeeft dat opdrachtgever zorgt voor de benodigde Azure MFA licenties. Voor gemeente Hilversum zijn deze onderdeel van de 1000 Microsoft 365 E3 licenties. Voor gemeente Gooise Meren geeft u aan dat er 595 "M365 E1" licenties aanwezig zijn. Aangezien dit een niet bestaande licentie is gaat inschrijver ervan uit dat u O365 (O=Office) E1 licenties bedoelt? Hierin zit niet het recht om Azure MFA in te zetten voor de gevraagde VDI omgeving. Kunt u aangeven met welke licentie u voornemens bent om voor Gooise Meren Azure MFA af te nemen?	De gemeente Gooise Meren heeft haar licentie contract met Microsoft reeds vernieuwd en heeft een Office 365 E3 licentie aangeschaft voor haar gebruikers, aangevuld met Enterprise Mobility en Security E3. U zult gebruik moeten maken van MFA van Microsoft middels het E3 contract. Bijlage I: "Overzicht huidige infrastructuur en licenties Gooise Meren" wordt hiervoor aangepast en als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 3 op TenderNed gepubliceerd als versie 1.2d.



161	Inhoud	Nvl 2 vraag 127	Ondanks uw gedeeltelijke tegemoetkoming en aanpassing betreft de vastgestelde kosten van 250, ex. btw voor de Microsoft core licenties heeft inschrijver een extra vraag. Ons beoogde voorstel bevat ook Microsoft licenties vanuit Microsoft 365 diensten. Omdat dit nog meer druk legt op het budget vragen wij alsnog om alle Microsoft licenties buiten scope te houden?	Helaas noemt u deze Microsoft licenties niet, wij kunnen niet inschatten wat hier het investeringsdeel van is, kunt u aan geven welke licenties dit betreft? Aanbestedende dienst heeft namelijk een beperkt exploitatie budget. Dan kan zij hier over een besluit nemen en mogelijk aangeven hoe dit dient te worden verwerkt. Tevens willen wij u verwijzen naar het antwoord op vraag 160.
162	Inhoud	Nvl 2 vraag 136	Een aanvullende vraag betreft de licenties. U vraagt specifiek om Citrix licenties op basis van concurrent users. Kan inschrijver aannemen dat u op basis van hetzelfde concurrent model ook een gelijk aantal licenties vereist van Ivanti Workspace Control voor beide gemeenten?	Dit is niet correct u mag hier niet vanuit gaan. Bij de gemeente Hilversum betreft dit named users Ivanti workspace manager, u dient hier uit te gaan van 885 named users. Voor de gemeente Gooise Meren geldt dat u dient uit te gaan van concurrent users.
163	Inhoud	Nvl 2 vraag 123	Aangezien er bij ons iets mis is gegaan met uploaden van vraag 156 stellen wij deze hier nogmaals: Indien inschrijver aanbiedt conform de door u voorgestelde overcommit is het voor inschrijver niet mogelijk te voldoen aan de eis. met betrekking tot performance (eis 1.14). Bent u bereid deze eis te laten vervallen zodat het performance risico bij de gemeente komt te liggen aangezien u van ons verlengt met de door u voorgestelde overcommit systematiek te rekenen?	Zie het antwoord op vraag 156, uw vraag is doorgekomen.
164	Inhoud	NVI2 vraag en antwoord 123 - hiaat	Het plafondbedrag voor beide gemeentes blijft in onze gedachtegang helaas ontoereikend. U vraagt om inzicht in het hiaat. Voor het VDI gedeelte volgen we uw berekeningen en gedachtegang uit NVI2 antwoord 123. Wij vermoeden dat het hiaat zich in de backend bevindt. Bij de VSI-omgeving lijkt de benodigde storagecapaciteit vergeten, uitgaande van een klassieke omgeving. En bij Hyperconverged (HCI) wordt er geen rekening mee gehouden dat bij uitwijk 1 site moet kunnen draaien. Om dat goed te doen, met voldoende bescherming tegen dataverlies, zijn minimaal 4 nodes nodig. De oplossing wordt extra duur door te stellen dat bij uitwijk nog 65% van de gebruikers moet kunnen werken en dat de VSI omgeving volledig op 1 locatie moet blijven draaien.	Wij danken u voor het meedenken, en willen ook in het kader van het prijsplafond e.a. bijstellen voor één gemeente. In het geval van Gooise Meren wordt het prijsplafond bijgesteld, zie hiervoor het antwoord opvraag 152. In het geval van de gemeente Hilversum wordt niet het prijsplafond bijgesteld maar de benodigde capaciteit in de gevraagde oplossingen dit beginnende met de VDI omgeving. Aanbestedende dienst ziet in dat zij zich het geëiste uitwijpercentages niet kan permitteren. Immers geken bij de gemeente Hilversum, uitgaande 800 concurrent users, zou 65% uitwijkapaciteit inhouden dat de VDI Oplossing in één datacenter 520 VDI's moeten kunnen hosten. Dit zou een totale VDI oplossing inhouden, geschikt voor in totaal 1040 VM's. Dit zijn er 240 meer dan nodig uitgaande van 800 concurrent users. Aanbestedende dienst brengt dit uitwijpercentages voor de gemeente Hilversum terug naar 50%. Daarnaast heeft Aanbestedende dienst besloten om het aantal concurrent user dat gelijktijdig gebruik moet kunnen maken van de VDI omgeving te verlagen dit naar maximaal 650 voor de gemeente Hilversum. Dit betekent dat een aantal Eisen worden gewijzigd. Eis HV 2.1: "De VDI Oplossing voor de gemeente Hilversum is geschikt voor minimaal 800 concurrent VDI sessies t.b.v. van een standaardwerkplek en 48 sessies t.b.v. een CAD-werkplek." wordt gewijzigd in: "De VDI Oplossing voor de gemeente Hilversum is geschikt voor minimaal 650 concurrent VDI sessies t.b.v. van een standaardwerkplek en 48 concurrent sessies t.b.v. een CAD-werkplek." Eis HV 4.1: "Bij het niet beschikbaar raken van een datacenter geldt voor de VDI standaardwerkplek Oplossing dat 65% van de 800 concurrent users vanuit één datacenter gefaciliteerd moeten kunnen worden. Voor de VDI CAD werkplek geldt dat slechts 50% van de 48 users sessies vanuit één datacenter gefaciliteerd moeten kunnen worden." wordt dan als volgt: "Bij het niet beschikbaar raken van een datacenter geldt voor de VDI standaardwerkplek Oplossing dat 50% van de 650 concurrent users vanuit één datacenter gefaciliteerd moeten kunnen worden. Voor de VDI CAD werkplek geldt dat slechts 50% van de 48 concurrent users sessies vanuit één datacenter gefaciliteerd moeten kunnen worden." Daarnaast zal Aanbestedende dienst voor de gemeente Hilversum Eis HV 3.3 aanpassen betreffende de extra storage ruimte. Deze is nu: "Opdrachtnemer sized de storage op basis van het huidige gebruik in de VSI Oplossing. Opdrachtnemer zorgt voor minimaal 25% extra Usable storage capaciteit t.o.v. de huidige situatie. Zie Bijlage: H Overzicht huidige infrastructuur en licenties Hilversum." Deze Eis wordt als volgt aangepast: "Opdrachtnemer sized de storage op basis van het huidige gebruik in de VSI Oplossing. Opdrachtnemer zorgt voor minimaal 15% extra Usable storage capaciteit t.o.v. de huidige situatie. Zie Bijlage: H Overzicht huidige infrastructuur en licenties Hilversum." Daarnaast wijzen wij u op het antwoord van vraag 166 (Licentie vorm Citrix) en vraag 168 (Data changes). Wij hopen met deze maatregelen dat u wel uit de voeten kunt met de genoemde prijsplafond voor de gemeente Hilversum. De bovenstaande wijzigingen worden verwerkt in de Aanbestedingsleidraad HCI Hilversum en Gooise Meren v1.3d. Dit document wordt als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 3 op TenderNed gepubliceerd.
165	Inhoud	Bijlage 3B Versie 3	In de invulsheet voor Gooise Meren staan in tabblad 13 (inschrijfsom) geen verwijzingen naar andere tabbladen. Dit betreft regels 4, 5, 6, 7 en 8. Kunt u een nieuwe versie aanleveren?	Wij hebben kennis genomen van deze ommissie en zullen e.a. herstellen. Tevens is een ontbrekende formule in regel 129 en 130, van tabblad 10 - Back-up, kolom F toegevoegd. Deze wijzigingen worden verwerkt in Bijlage 3B Invulformulier tarieven Producten en Diensten Gooise Meren versie 4 - HCI. Dit document wordt als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 3 op TenderNed gepubliceerd.
166	Inhoud	NVI2 vraag en antwoord 123, Nvl 1, vraag 77	Vraag betreft Citrix omgevingen: U geeft aan dat voor de Citrix licenserings moet worden voldaan aan het concurrent users (CCU) model. Wat is hiervoor uw beweeegreden? Voldoet named users (NU) ook? Dat laatste kan financieel aantrekkelijker zijn.	De beweeegreden voor CCU is dat de Aanbestedende dienst een relatief grote flexibele schil kent. Aanbestedende dienst in de vorm van de gemeente Hilversum heeft, zoals u kunt zien in bijlage H, 1000 Microsoft licenties en ruim 800 Horizon view licenties. Dit terwijl de gemeente zelf maar ongeveer 700 medewerkers heeft. Op erg drukke dagen zijn er concurrent maximaal 650 ingelogd. Gezien het feit dat de er al een behoorlijke budget druk is, mag u de licenties ook op basis van named users aanbieden voor de gemeente Hilversum als dat tot een prijsdaling leidt. U dient dan wel uit te gaan van 885 gebruikers voor de gemeente Hilversum. Voor de gemeente Gooise Meren blijft dit op basis van concurrent users, immer de gemeente Gooise Meren heeft het prijsplafond verhoogd. Hiermee wordt Eis 2.25: "Opdrachtnemer levert1 en implementeert het benodigde Citrix framework dit inclusief koppeling naar de randvoorwaardelijke services. ... De aangeboden gebruikerslicentie dient XenDesktop (Citrix virtual Apps en Desktop) te zijn op basis van concurrent user. Opdrachtnemer dient zelf te bepalen welke type licentie voor Citrix VDI en de Eisen in deze Aanbestedingsleidraad het beste past." als volgt aangepast: "Opdrachtnemer levert1 en implementeert het benodigde Citrix framework dit inclusief koppeling naar de randvoorwaardelijke services. ... De aangeboden gebruikerslicentie dient XenDesktop (Citrix virtual Apps en Desktop) te zijn op basis van concurrent users voor de gemeente Gooise Meren. Bij de gemeente Hilversum mag Opdrachtnemer zelf bepalen named use is ook toegestaan indien dit voordeliger is. Opdrachtnemer dient zelf te bepalen welke type licentie voor Citrix VDI en de Eisen in deze Aanbestedingsleidraad het beste past." . De bovenstaande wijziging wordt verwerkt in de Aanbestedingsleidraad HCI Hilversum en Gooise Meren v1.3d. Dit document wordt als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 3 op TenderNed gepubliceerd.
167	Inhoud	NVI2 vraag en antwoord 123 en Bijlage I Overzicht huidige infrastructuur	De huidige back-up gegevens van Gemeente Hilversum zijn helder. Voor Gooise Meren (Bijlage I Overzicht huidige infrastructuur en licenties Gooise Meren.pdf) is dit niet helemaal duidelijk. Is de grootte van de back-up data hetzelfde als Gemeente Hilversum? Zo nee, heeft u een preciezere uiteenzetting van de hoeveelheid data die in de back-up moet worden opgenomen?	De grootte van de te back-uppen data voor Gooise Meren wijkt af van die van Hilversum. Bijlage I: "Overzicht huidige infrastructuur en licenties Gooise Meren" wordt hiervoor aangepast en als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 3 als versie 1.2d op TenderNed gepubliceerd.
168	Inhoud	NVI2 vraag en antwoord 123 en Aanbestedingsleidraad 1.2, 5.21 p.56	5.21: "Opdrachtnemer gaat uit van 10% datachanges per dag bij het ontwerp van de Oplossing." 10% datachanges is vrij hoog, normaliter zien we 5% op bijvoorbeeld databases, en rond de 1% op unstructured data. Is de 10% gesteld op daadwerkelijk geziene datachange in de huidige omgeving? Een dergelijke hoge changerate heeft enorme impact op de sizing voor de back-up omgeving over een periode van tenminste 5 jaar.	Het genoemde aantal is niet specifiek voor de Aanbestedende dienst. U mag uitgaan van 5% voor de gemeente Hilversum. Voor Gooise Meren blijft de Eis ongewijzigd. Eis 5.21: "Opdrachtnemer gaat uit van 10% datachanges per dag bij het ontwerp van de Oplossing." wordt hiermee als volgt: "Opdrachtnemer gaat uit van 10% datachanges per dag bij het ontwerp van de Oplossing voor de gemeente Gooise Meren en 5% voor de gemeente Hilversum." De bovenstaande wijziging wordt verwerkt in de Aanbestedingsleidraad HCI Hilversum en Gooise Meren v1.3d. Dit document wordt als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 3 op TenderNed gepubliceerd.
169	Inhoud	NVI2 vraag en antwoord 133 - specificaties taperobot	Het hergebruik van de taperobot dient meegenomen te worden in de oplossing. U geeft aan dat de samenstelling van de taperobot is opgegeven in bijlage I, maar daar is de samenstelling niet te vinden. Kunt u aangeven wat de specificaties zijn van de huidige taperobot waarvoor herinzet geldt? Tape robot merk/model, model tape drives, connectie op basis van (iSCSI, SCSI, SAN of anders).	De tape robot bestaat uit een Quantum Scalar i3, met 25 slots, aangesloten via SAS met hierin momenteel 20, LTO 8, Tapes. Ter verduidelijking wordt Bijlage I: "Overzicht huidige infrastructuur en licenties Gooise Meren" hiervoor aangepast en als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 3 op TenderNed gepubliceerd als versie 1.2d.
170	Inhoud	NVI2 vraag en antwoord 123 - archiefdata	Vraag betreft Gemeente Gooise Meren omgeving: Dient de archiefdata op SAN 2 en 3 opgenomen te worden in de back-up oplossing?	De betreffende archiefdata hoeft niet te worden opgenomen in de Back-up oplossing. Ter verduidelijking wordt Bijlage I: "Overzicht huidige infrastructuur en licenties Gooise Meren" hiervoor aangepast en als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 3 op TenderNed gepubliceerd als versie 1.2d.
171	Inhoud	NVI2 vraag en antwoord 123 - SAN 2 en 3	Vraag betreft Gemeente Gooise meren omgeving: Het lijkt erop dat SAN 2 en 3 in de huidige oplossing over 4x120TB bruto opslagcapaciteit beschikt. Is deze aanname correct en dient deze capaciteit opnieuw aangeboden te worden? Of kunt u anderszijds aangeven hoeveel bruto opslagcapaciteit (zonder replicatie) gewenst is?	Dit betreffen de genoemde Dell R740D servers uit hoofdstuk 1, paragraaf 6, kop 2, van de Aanbestedingsleidraad, de infrastructuur van gemeente Gooise Meren op pagina 16. Deze servers hoeven zodoende niet meegenomen te worden in het aanbod. Ter verduidelijking wordt Bijlage I: "Overzicht huidige infrastructuur en licenties Gooise Meren" hiervoor aangepast en als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 3 op TenderNed gepubliceerd als versie 1.2d.
172	Inhoud	NVI2 vraag en antwoord 123 - archiefdata	Vraag betreft Gemeente Gooise Meren omgeving: SAN 2 en 3 bevatten elk 10+16TB netto opgeslagen archiefdata. Klopt het dat de data op 1 locatie staat en gerepliceerd wordt naar de tweede locatie?	Dit betreft inderdaad gerepliceerde data. Echter, zoals ook in het antwoord op vraag 170 en 171 is gegeven, hoeven deze SAN's niet meegenomen te worden in de aanbesteding. Deze vallen buiten de aanbesteding.
173	Inhoud	NVI2 vraag en antwoord 123 - SAN 2 en 3	Vraag betreft Gemeente Gooise Meren omgeving: Is SAN 2 en 3 opgebouwd op de huidige 4 x Dell 740xd of zijn dit separate storage systemen?	Dit betreft een separate DFS omgeving ten behoeve van archiefopslag. Deze servers hoeven zodoende niet meegenomen te worden in de aanbesteding. Zie ook het antwoord op vraag 170, 171 en 172.
174	Inhoud	NVI2 vraag en antwoord 123 - grote files/archief	Vraag betreft Gemeente Hilversum omgeving: Moeten in de nieuwe omgeving de "grote files"/"Archief", die nu ondergebracht zijn op de NAS- systemen, in de back-up opgenomen worden?	Deze grote files hoeven niet in de Back-up te worden meegenomen, daar dit vermoedelijk niet op een rendabele manier kan plaatsvinden. Om deze reden zijn deze NAS-omgevingen ook eerder aangeschaft.
175	Inhoud	NVI2 vraag en antwoord 123 - plafondbedrag	Op basis van de huidige uitdraag willen wij u vragen de plafondbedragen te verhogen naar €1.9 miljoen voor gemeente Hilversum en €1.5 miljoen voor gemeente Gooise Meren. Kunt u daarmee instemmen?	Aanbestedende dienst heeft besloten om het ontwerp vooral qua capaciteit significant aan te passen voor de gemeente Hilversum. Zie het antwoord op vraag 164, 166 en 168. Daarnaast proberen wij samen met u (als markt) tot een afgeslankt ontwerp te komen en mogelijke prijsopdrijvende hiaten te verduidelijken (zie bijvoorbeeld het antwoord op vraag 154). Er is geen ruimte tot het verhogen van het investeringsbudget omdat het plafond is bereikt. Voor de gemeente Gooise Meren is het inschrijfpfandond verhoogd zie het antwoord op vraag 152.
176	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 9.4	"Opdrachtnemer begeleidt Opdrachtgever bij de koppelen tussen haar deployment tooling en de nieuwe Oplossing. Opdrachtgever maakt hierbij het golden image." De applicaties worden door middel van de deployment tools van opdrachtgever geïnstalleerd. Inschrijver gaat er van uit dat opdrachtgever zorgt voor de juiste versies van de applicaties (compatibiliteit). Hoe heeft opdrachtgever dit ingeregeld? hoe wordt hier mee omgegaan ten aanzien van 33.1 acceptatie en het halen van de datum van 29 april?	Aanbestedende dienst in de vorm van de gemeente Hilversum update haar "golden image" periodiek, ongeveer 3x per jaar. Dit is standaard werk. Daar alle applicaties reeds via een gevirtualiseerd omgeving worden aangeboden worden daarmee geen problemen verwacht. Tenzij u reeds op voorhand aangeeft dat u dit wel degelijk ziet? In bijlage H treft u alle versies van gebruikte software aan. De gemeente zal in overleg met een derde partij het mechanisme ombouwen naar een Citrix geschikte distributie. U zult wel tijdig moeten aangeven wanneer u een en ander verwacht. Het spreekt voor zichzelf dat 5 voor 12 acties in een degelijk strak schema niet kunnen. Aanbestedende dienst in de vorm van de gemeente Gooise Meren zorgt zelf voor de juiste versies van de applicaties in het kader van compatibiliteit. Daar alle applicaties reeds via een gevirtualiseerde omgeving worden aangeboden (hetzij middels een Windows 2012R2 besturingssysteem in plaats van Windows 10), worden daarmee geen problemen verwacht. Mogelijke incompatibiliteitsproblemen nemen we op met de betreffende leverancier. Ook hierbij zult u wel tijdig moeten aangeven wanneer u een en ander verwacht, zodat er voldoende tijd overblijft om hierop in te spelen. Uiteraard kan Aanbestedende dienst de aangeboden Oplossing niet (volledig) accepteren, wanneer er een (primaire) applicatie in het algemeen niet functioneert als gevolg van configuratie /opbouw fouten vanuit uw kant aan de omgeving dan wel mogelijke andere hiaten als een bug in de nieuwe omgeving. Bij het niet functioneren van een applicatie in het algemeen moeten we samen kijken hoe e.a. kan worden opgelost. De datum van 29 april wordt aangepast zie het antwoord op vraag 183.

177	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 2.25	Opdrachtnemer levert1 en implementeert het benodigde Citrix framework dit inclusief koppeling naar de randvoorwaardelijke services. met note "De gemeente (Hilversum en Gooise Meren) heeft de voorkeur om bestaande licenties in te brengen vanuit de bestaande licentie overeenkomsten. Echter zij kan besluiten dit toch door Opdrachtnemer te laten leveren maar is dit niet verplicht."op blz 11. moet de prijs voor de benodigde Citrix licenties nu wel of niet meegenomen worden in de inschrijfprijs.	De kosten van de Citrix licenties dienen te worden meegenomen. Zie ook het antwoord op vraag 166 betreffende wel of geen concurrent users licenties Citrix. Vanwege het gewijzigde licentie beleid van Citrix per oktober 2020, (van aanschaf naar abonnement) gaat aanbestedende dienst er van uit dat dit overwegend abonnementen georiënteerde licenties zijn (licenties die periodiek, minimaal jaarlijks, worden afgerekend) en daarmee in de exploitatie komen. Indien dit niet mogelijks is gaan de kosten ten laste van het prijsplafond. Dit betekent gezien het gegeven antwoord op vraag 166, dat de gemeente Hilversum ervan uit gaat dat de licenties voor Citrix in de exploitatie terechtkomen (named users) en voor de gemeente Gooise Meren (concurrent users) in de investering en daarmee in het laatste geval ook meetellen voor het prijsplafond.
178	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Inschrijver heeft niet beschreven of de Citrix XenDesktop database hoog beschikbaar dienen te zijn. Is dit wel gewenst? Zo ja, heeft de gemeente zelf een hoog beschikbare Microsoft SQL omgeving waarop deze databases geplaatst kunnen worden?	De Aanbestedende dienst heeft geen hoog beschikbare SQL omgeving. Afhankelijk of u voor het PVS voorbeeld in de Aanbestedingsleidraad (4.1.2 VDI oplossing) kiest of juist niet dient u dit redundant uit te voeren.
179	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Is er voor beide gemeente een OTAP gewenst voor het testen van applicaties en eventuele nieuwe Windows 10 builds? Inschrijver wil toch eerst uitvoerig kunnen testen alvorens het in productie wordt gezet.	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat er, net als nu in de Gemeente Hilversum, een acceptatie en test pool is binnen dezelfde VDI productie oplossing (Dit betreft dus geen apart opgetuigde Citrix omgeving voor: ontwikkel, test, acceptatie en productie). Voor de gemeente Hilversum geldt daarnaast dat zij uitgaat van het handhaven van de bestaande pools genoemd in bijlage H paragraaf; '1.6 Huidige (VDI) VMware Horizon Pool Configuratie'.
180	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 2.8.4 punt 9	Wat bedoelt de aanbestedende partij met "price dumping"? Meerdere inschrijvers hebben aangegeven dat het budget te laag is voor de gestelde eisen. Om toch te kunnen aanbieden zullen de inschrijvers en fabrikanten tot het laagste moeten gaan om mee te kunnen doen	Gezien de aanpassingen vanuit de gemeente Hilversum (zie het antwoord op vraag 164) en het gewijzigde budget (prijsplafond) van de gemeente Gooise Meren (zie het antwoord op vraag 152) gaan we ervan uit dat het gevraagde nu binnen het prijsplafond kan worden aangeboden. Daarmee is deze vraag niet meer relevant.
181	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 33.1	levering componenten > 30k met projectuitvoering en ondersteuning: De implementatie van een complete omgeving heeft twee partijen nodig om tot het gewenste resultaat te komen. Er is inzet en kennis nodig van de Gemeente. Als de Gemeente niet snel genoeg meewerkt zal de oplevering en acceptatie verder verschuiven waardoor de betaling zonder invloed van de inschrijver ook wordt verschoven. Hierdoor ligt een groot financieel risico buiten de macht van de inschrijver. Inschrijver stelt voor het volgende betalingschema te gebruiken: •# 10% na bevestiging bestelling Componenten (apparatuur); •# 20% na aflevering op locatie; •# 20% na installatie op locatie; •# 50% na test op locatie;	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Draait u deze eens om, stel dat u aangeeft dat alles werkt maar in de praktijk blijkt dit niet zo te zijn dan heeft Aanbestedende dienst alles betaald zonder dat zij een goed werkende omgeving heeft. Daarnaast geldt dat Aanbestedende dienst zwaar verouderde systemen heeft waarvan het onderhoud zeer kostbaar aan het worden is. Aanbestedende dienst heeft geen enkel voordeel bij een latere oplevering. Daarbij komt dat u zelf invloed heeft op de acceptatie en het bijbehorende proces. Immers door vooraf goed te testen zouden omissies, bijvoorbeeld als gevolg van een onverhoopte configuratiefout, niet meer voor kunnen komen in de acceptatie. Daarnaast dient er vooraf door u, conform Eis 9.9 van de Aanbestedingsleidraad een acceptatieprocedure te worden opgeleverd, dit per onderdeel van de te leveren oplossing. U zou hier deeltesten in kunnen opnemen, waardoor er geen acceptatie moment is maar een tracé. Hiermee kan een finale test aanzienlijk worden verkort.
182	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 33.1: levering componenten > 30k met projectuitvoering en ondersteuning:	Het slottermijn va 30% wordt betaald na acceptatie Gemeentes. Het project bestaat uit diverse onderdelen, VSI, VDI en Back-Up. Deze staan feitelijk los van elkaar en acceptatie is ook los beschreven in de aanbesteding. Is de aanname dan juist dat er per onderdeel acceptatie is en dus ook het laatste termijn per onderdeel betaald wordt?	Er is geen enkele belemmering om per geslaagd onderdeel de acceptatie te voldoen. Zie ook het antwoord op vraag 181.
183	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 28.10 blz 90	De datum van gunning is verder verschoven echter de datum van oplevering staat nog steeds op 29 april 2022. Rekening houdend met een levertijd van hardware (die ook nog eens onvoorspelbaar is) blijft er weinig tijd over om de complete VDI kant op te bouwen. Inschrijver vraagt de aanbestedende dienst deze datum minimaal 6 weken door te schuiven.	Dit is een ommissie vanuit onze kant, de originele planning en daarmee ook Eis 28.10 zal worden aangepast. De einddatum voor de turn-key oplevering, voor de geleverde oplossingen, wordt verschoven naar 1 juli 2022. De Eis 28.10 wordt hiermee: "Opdrachtnemer zorgt dat alle aangeboden Oplossingen (VDI, VSI en Back-up) uiterlijk op 1 juli 2022 turn-key opgeleverd en geaccepteerd zijn door Opdrachtgever. De volgorde van oplevering van de verschillende omgevingen wordt in overleg bepaald." De wijziging wordt verwerkt in de Aanbestedingsleidraad HCI Hilversum en Gooise Meren v1.3d. Dit document wordt als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 3 op TenderNed gepubliceerd. De benodigde wijziging in de concept overeenkomst zal ter zijne tijd worden meegenomen als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 4 en op TenderNed worden gepubliceerd.