

2^e Nota van Inlichtingen aanbesteding Beheer WLAN en LAN Stichting Scholengroep Spinoza – 2022/0124WMA

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	10	3.3.1	Klopt het dat elke locatie vanuit de core switch met een 10 Gbps SM LR glas verbinding, via Glaslokaal, is aangesloten op de centrale locatie?	<i>Core switch is via 10 Gbps gekoppeld aan de Glaslokaal CPE op locatie. Tussen Glaslokaal CPE op locatie en centrale locatie wordt de belichte verbindingen verzorgd door Glaslokaal. Verbinding is 2 Gbps.</i>
2.	10	3.3.2	Om goed te bepalen hoeveel tijd er nodig is om de WiFi-metingen uit te voeren is het nodig het aantal m2 van de locaties te ontvangen. Zou opdrachtgever deze informatie willen delen met Inschrijvers?	<i>Gegevens: Bestuursbureau 382 m2 voor overige m2 gegevens zie bijlage bij deze NvI2.</i>
3.	10	1 ^e NvI vraag 4, 3.3.2	Is het correct dat deze werkzaamheden worden uitgevoerd tegen het opgenomen uurtarief van gegadigde?	<i>Vraag 4 NvI 1: Gedelegeerd beheer: wenst u ook het eerstelijns incidentbeheer bij Spinoza te beleggen? Welke activiteiten verwacht u van inschrijver op het gebied van eerstelijns ondersteuning?</i> <i>Antwoord:</i> <i>Eerstelijns incidentbeheer wordt in principe uitgevoerd door Opdrachtgever. Van Opdrachtnemer wordt hierbij back-up verwacht. Juist hier ziet Opdrachtgever meerwaarde voor de beoogde partnership en samenwerking.</i> <i>Antwoord vraag 3:</i> <i>Correct, het uurtarief van Opdrachtnemer is hierin leidend.</i>
4.	10	3.3.2	Er is een wens om Network Access Control (NAC) te activeren binnen Spinoza. Opdrachtnemer is van mening dat opdrachtgever onvoldoende duidelijkheid schept welke functionaliteit precies gewenst wordt van de NAC oplossing. Doelt opdrachtgever op de implementatie van 802.1x of meer?	<i>Zie bijlage 1 Eis Network Policy Service. Voor de duidelijkheid dit gaat verder dan 802.1x. Van de toekomstige partner wordt verwacht hier een goed voorstel voor te doen. Waarbij de inrichting na gunning gezamenlijk verder wordt afgestemd.</i>
5.	10	3.3.2	Opdrachtgever vraagt als onderdeel van de gunning het uitvoeren van een PoC. De benodigde apparatuur voor deze PoC vraagt van opdrachtnemer een aanzienlijke voorfinanciering zonder dat er duidelijkheid is over de daadwerkelijke gunning. Dit vereist dat opdrachtnemer testapparatuur gebruikt die niet geschikt is om langere tijd in een productie omgeving te gebruiken en dat opdrachtnemer na een succesvolle PoC de definitieve omgeving zal opleveren. Is opdrachtgever hiermee akkoord?	<i>Neen, de PoC dient in z'n geheel op basis van het aanbod te worden uitgevoerd.</i> <i>Opdrachtgever kan hiermee rekening houden door een locatie voor de PoC te selecteren waarbij de voorinvestering door de opdrachtnemer wordt geminimaliseerd.</i>
6.	16	5.1 Planning	Opdrachtnemer vraagt in verband met de voorjaarsvakantie om uitstel voor het indienen van de inschrijving met één week, waarmee de overige deadlines ook met één week opschuiven.	<i>Neen, de planning kan niet worden uitgesteld gezien de interne deadlines.</i>
7.		6.3	Is het toegestaan om aangaande de productspecificaties deze aan te leveren op basis van datasheets voor de aangeboden componenten?	<i>Akkoord.</i>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	27	7.5 Gunningscriterium	In antwoord op vraag 8 in de NVI stelt u dat het maximaal aantal pagina's wordt bijgesteld van 8 naar 10. Mag opdrachtnemer ervan uitgaan dat het aantal opgegeven pagina's exclusief voorblad en inhoudsopgave is.	Een voorblad en inhoudsopgave tellen hierin niet mee.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
9.		Algemeen	Kan de aanbestedende dienst aangeven of de huidige Huawei Switches full of half PoE zijn?	De gebruikte Huawei PoE switches zijn 24 ports met PoE op alle porten.
10.	6	d-b-2	In Eis d-b-2 stelt Opdrachtgever dat het Scholengroep Spinoza is toegestaan om onbeperkt op en af te schalen met betrekking tot het beheer van netwerkcomponenten. Met betrekking tot het onbeperkt op en afschalen van het beheer stelt Inschrijver dat het afschalen naar nul, betekent dat Aanbestedende Dienst hiermee de mogelijkheid biedt om het beheercontract te ontbinden en dat hiermee Inschrijver wordt achtergelaten met kosten die zij maakt om het beheer uit te kunnen voeren. Het onbeperkt afschalen acht Inschrijver dan ook niet redelijk en Inschrijver stelt voor om voor het afschalen een opzegtermijn van drie maanden met een maximum van 25% per jaar van de oorspronkelijke installed base te hanteren. Kunt u hiermee instemmen?	Neen. Het afschalen zal nooit tot een nul situatie kunnen leiden, en om daarvoor vaste percentages per jaar te hanteren is niet gewenst c.q. noodzakelijk.
11.	6	d-b-7	Mag opdrachtnemer de reserve componenten factureren aan Spinoza bij het aanleggen van een specifieke reservevoorraad voor Spinoza?	U dient de eventuele kosten hiervoor op te nemen bij uw Inschrijving op het Calculatieblad, tabblad totalisatie, overige eenmalige kosten. Zie bijlage bij deze NVI2.
12.	7	c-f-1	Moeten de kosten van demontage van de oude Access Points en montage van de nieuwe Access Points inclusief zijn of worden deze door de bekabelingshuisinstallateur van Spinoza uitgevoerd? Wanneer deze inclusief dient te zijn, hoe kan een onderscheidt worden gemaakt tussen de bekende aantallen bij Spinoza en de nog onbekende aantallen voor Grotius (dit dient nog ingemeten te worden)?	In de implementatiekosten wordt ook de demontage en montage van de AP's verstaan. Voor het Grotius College verwachten wij een partnership waarbij dit pragmatisch wordt afgestemd. Tegen vergelijkbare kosten als bij Opdrachtgever. zie ook antwoord vraag 37
13.	8	W6	Om het beschikbaarheidspercentage te halen, dient de core redundant ingericht te zijn. Om inschrijvingen vergelijkbaar te houden verzoeken wij Aanbestedende Dienst aan te geven of een coreswitch enkel of redundant aangeboden dient te worden.	Zie ook antwoord bij vraag 14. Opdrachtgever is niet van mening dat de core redundant hoeft te worden uitgevoerd. De core switch dient als enkel te worden aangeboden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
14.	8	1 ^e NvI vraag 21, W6	Als de uptime gemeten wordt op basis van 1 kalenderjaar in combinatie met eis C32 en eis W6 dan houdt dit in dat een defect binnen 1 uur dient te zijn opgelost om de uptime eis te kunnen halen $0,02\% \times 365 \times 15$ uur per dag = 1,095 uur maximale downtime in een jaar. Inschrijver is van mening dat het buiten proportie is om van een opdrachtnemer te eisen dat een defect binnen 1 uur wordt hersteld, daarom vraagt gegadigde de norm aan te passen naar 99,9% zodat er een haalbare hersteltijd wordt geëist.	<i>Vraag 21 NvI 1: In eis W6 geeft u aan dat het draadloze netwerk tussen 6:00 en 21:00 voor 99,8% beschikbaar dient te zijn. Kunt u definiëren in welk geval het draadloze netwerk niet beschikbaar is, is dit bijvoorbeeld als 1 AP niet functioneert, of als alle AP's niet functioneren</i> <i>Antwoord:</i> <i>Dit wordt gemeten als 1 AP niet functioneert.</i> <i>Antwoord vraag 14. Het beschikbaarheid-/uitvalpercentage zal verschillend zijn voor de navolgende onderdelen</i> <i>Op de core switch na voor de AP's 1 dag/max 8 uur.</i> <i>Core Switch = 2 uur functieherstel</i> <i>Access points = 4 uur functieherstel</i>
15.	8	1 ^e NvI vraag 22, W8	Wordt de uptime gemeten op basis van 1 kalenderjaar?	<i>Ja.</i>
16.	8	1 ^e NvI 24, W12	Laat u een inschrijving op basis van fysieke controllers toe met dit antwoord? En als dit zo is leidt dit dan tot puntenaftrek (en hoeveel) aangezien uw voorkeur uitgaat naar een virtuele controller?	<i>Vraag 24 NvI 1:</i> <i>Beheer van het draadloze netwerk is op basis van virtuele controllers: om veilige (encrypted) tunnels te creëren tussen de accesspoints en controllers bieden wij graag aan met hardware controllers. Gaat u akkoord met het wijzigen van deze eis in: Beheer van het draadloze netwerk is op basis van hardwarematige of virtuele controllers.</i> <i>Antwoord NvI 1:</i> <i>Dit is een aanpassing aan het concept van het netwerk. Voorkeur gaat uit naar virtuele controllers. Inzake de data dient het een local break-out/bridging te zijn.</i> <i>Antwoord vraag 16:</i> <i>Het heeft de voorkeur van Opdrachtgever wat past in het huidige concept. Komt inschrijver met een goed passend geheel als aanbieder geeft dat verder geen puntenaftrek.</i>
17.	9	W33	Opdrachtnemer gaat ervan uit dat hiervoor permanent een 3 ^e radio actief dient te zijn om de overige radio's permanent voor het Wi-Fi gebruik beschikbaar te houden, is deze aanname correct?	<i>W33</i> <i>Het draadloos netwerk moet in staat zijn draadloze netwerken die niet tot het Spinoza draadloos netwerk behoort te identificeren, lokaliseren en hierop te kunnen acteren.</i> <i>Als dat voor de gekozen oplossing van de opdrachtnemer een vereiste is, is het antwoord ja. Maar wellicht niet perse noodzakelijk.</i>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
18.	10	A1	U geeft aan POE++ (802.3 bt) waar nodig, dit heeft betrekking op het stroomverbruik van de Access Points (per merk/type is dit sterk verschillend) in relatie tot het aantal gebruikte simultane radio's (bij voorkeur 3, zie w33). Wanneer deze functionaliteit geboden kan worden binnen standaard POE+ (802.3 at) levert dit doorgerekend op jaarbasis vele duizenden Euro's per school besparing op de energiekosten op en een gunstiger Milieueffect, geniet deze aanbidding de voorkeur van Spinoza Scholengroep?	Ja, mits voldoet aan de gestelde eisen.
19.	10	A1	De access switches zijn voorzien van POE++ (802.3 bt) waar nodig. Kunt u toelichten waarom er is gekozen voor een 802.3bt i.p.v. een 802.3AT?	Opdrachtgever gaat uit van de nieuwste standaarden waar mogelijk om toekomst vast te zijn. Als in de aangeboden oplossing 802.3at een passende oplossing is gedurende de contractduur, is dat geen bezwaar. Zie ook antwoord vraag 18
20.	10	A1	Is de 802.3bt standaard een minimale eis voor de access switches?	Zie antwoord vraag 18 en 19
21.	11	1 ^e NvI vraag 38, D1	Als het handelen van een medewerker van Spinoza leidt tot uitval een dergelijke situatie uitgesloten van de uptime eis?	<i>Vraag 38 NvI 1: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het beheer en dient garanties te geven op het gebied van beschikbaarheid. Wij begrijpen dat opdrachtgever graag zelf eenvoudige aanpassingen zou willen uitvoeren echter staan deze zaken haaks op elkaar. Staat opdrachtgever ervoor open dat deze werkzaamheden door opdrachtnemer worden uitgevoerd, waarbij in de SLA een maximale doorlooptijd wordt afgesproken?</i> <i>Antwoord: Neen, eis D1 wordt niet gewijzigd.</i> <i>Opdrachtgever wil zelf in de hele infrastructuur ook aanpassingen kunnen doen en krijgt daarvoor van Opdrachtnemer ook de volledige toegang toe. Als partners worden afspraken gemaakt welke werkzaamheden en volgens welk proces dit moet gebeuren.</i> <i>Antwoord vraag 21.</i> <i>Correct, als de veroorzaker de Opdrachtgever is.</i>
22.	11	1 ^e NvI vraag 38, D1	Als het handelen van een medewerker van Spinoza aantoonbaar leidt tot een hogere beheerslast voor de opdrachtnemer, kan Opdrachtnemer deze doorbelasten aan Spinoza tegen het in het prijzenblad opgenomen uurtarief.	Na afstemming en akkoord door Opdrachtgever kan dit worden doorbelast.
23.	12	1 ^e NvI vraag 44, N12	Is dit VMware virtualisatie platform op alle locaties beschikbaar?	Neen, alleen op de centrale locatie.
24.	12	N17	De oplossing moet met de bestaande Fortigate firewalls kunnen samenwerken. Welke Fortigates zijn er op de locaties aanwezig (uitgesplitst per locatie).	Opdrachtgever maakt gebruik van een centrale Fortigate 3000D firewall in beheer samen met haar partner Vancis

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 3A. Overeenkomst				
25.	3	Art. 2.6	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 51 en 101. Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat, net zoals u aangeeft bij vraag 101, indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	<i>Vraag 51 Nvl1: Leverancier ziet graag 'te ontbinden' vervangen door 'op te zeggen'. Bent u hiertoe bereid?</i> <i>Antwoord: Neen, in een dergelijke situatie wordt de overeenkomst ontbonden. Er zal inhoudelijk overleg plaatsvinden tussen partijen.</i> <i>Vraag 101 Nvl 1: Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?</i> <i>Antwoord: Akkoord.</i> <i>Antwoord vraag 25: Akkoord, afrekening in kosten zal dan plaatsvinden.</i>
26.	4	Art. 4.4.	Opdrachtgever geeft aan dat inschrijver mag factureren per opgeleverde locatie. Staat opdrachtgever ervoor open om een aangepast schema hiervoor te hanteren, omdat het opgegeven betalingsschema zorgt voor een zeer grote voorfinanciering van de hardware en software zonder dat inschrijver de volledige invloed heeft wanneer de implementatie kan plaatsvinden en kent hierin een afhankelijkheid van opdrachtgever. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de hardware, software en het hardware support gefactureerd wordt bij levering en dat de implementatiekosten gefactureerd worden na oplevering en acceptatie van opdrachtgever? Het hardware support voor deze locaties kan geactiveerd worden nadat de locatie in productie is genomen. Datum en tijdstip van activatie staat dus los van het facturatiemoment.	<i>Na gunning zal een betalingsregeling tussen partijen worden overeengekomen. Met als leidraad: 15% bij opdracht, 35% bij afleveren hardware e.d. op de locatie en 50% bij volledig oplevering van het systeem.</i>
27.	5	Art .5.3	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 58. Leverancier acht het redelijk dat de boete in dit geval in mindering strekt op een eventuele schadevergoeding. Bent u daartoe bereid?	<i>Vraag 58 Nvl 1: Leverancier acht het redelijk dat de boete wordt aangemerkt als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?</i> <i>Antwoord: Neen, deze clause wordt niet aangepast.</i> <i>Antwoord vraag 27: Neen, deze clause wordt niet gewijzigd.</i>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
28.	5	Art 7.3	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 61 en 101. Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat, net zoals u aangeeft bij vraag 101, indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	<i>Vraag 61 Nvl1: Leverancier ziet graag “te ontbinden” vervangen door “op te zeggen”. Bent u hiertoe bereid</i> <i>Antwoord: Neen. De tekst blijft ongewijzigd. In het geval dat, wordt vooraf inhoudelijk overleg gevoerd.</i> <i>Vraag 101 Nvl 1: Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?</i> <i>Antwoord: Akkoord.</i> <i>Antwoord vraag 28: Akkoord, afrekening in kosten zal dan plaatsvinden.</i>
29.	6	Art. 10.3	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 63 en 101. Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat, net zoals u aangeeft bij vraag 101, indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	<i>Vraag 63 Nvl 1: Leverancier ziet graag “te ontbinden” vervangen door “op te zeggen”. Bent u hiertoe bereid?</i> <i>Antwoord: Neen, de tekst wordt niet aangepast.</i> <i>Vraag 101 Nvl 1: Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?</i> <i>Antwoord: Akkoord.</i> <i>Antwoord vraag 29: Akkoord, afrekening in kosten zal dan plaatsvinden.</i>
30.	7	Art 11.4	Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vraag 66 en 101. Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat, net zoals u aangeeft bij vraag 101, indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	<i>Vraag 66 Nvl 1: Leverancier ziet graag “te ontbinden” vervangen door “op te zeggen”. Bent u hiertoe bereid?</i> <i>Antwoord: Neen, de tekst wordt niet aangepast.</i> <i>Vraag 101 Nvl 1: Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?</i> <i>Antwoord: Akkoord.</i> <i>Antwoord vraag 30: Akkoord, afrekening in kosten zal dan plaatsvinden.</i>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
31.	7	Art 12.3	Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vraag 68. Leverancier neemt aan dat zij bij voorlopige gunning het volgende verzekeringscertificaat dient te overleggen: Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van minimaal € 500.000 per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000 per jaar. Kunt u dit bevestigen?	<i>Vraag 68 Nvl 1: Leverancier is van mening dat dit een erg forse aansprakelijkheid is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Bent u bereid de bedragen te beperken tot € 500.000,= per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000,= per jaar?</i> <i>Antwoord: Akkoord, de bedragen zullen worden bijgesteld.</i> <i>Antwoord vraag 31: correct, zoals eerder inde Nvl 1 aangegeven zullen deze bedragen worden gehanteerd.</i>
32.	8	Art 14.2	Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vraag 72 en 99. In vraag 99 heeft u opgenomen dat artikelen 13.3 en 13.4 GIBIT van overeenkomstige toepassing zijn. Leverancier ziet graag toegevoegd dat artikel 12.4 Overeenkomst van overeenkomstige toepassing is op artikel 14.2 Overeenkomst. Dit is dus in lijn met uw antwoord op vraag 99. Bent u bereid dit toe te voegen?	<i>Vraag 72 Nvl 1: Leverancier levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen</i> <i>Antwoord: Neen. Ook in die gevallen is opdrachtnemer verantwoordelijk. Zij moet bepalen of de derde correct hierin handelt.</i> <i>Vraag 99 Nvl 1: Leverancier stelt voor artikel 13.3 en 13.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?</i> <i>Antwoord: Correct, dit is geregeld in de Overeenkomst</i> <i>vraag 32:</i> <i>14.2 van de Overeenkomst: Opdrachtnemer garandeert dat de levering van Diensten en/of Zaken geen inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten of andere zakelijke rechten van derden. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen alle financiële gevolgen van aanspraken van derden wegens inbreuk op hun intellectuele en industriële eigendomsrechten, naburige rechten dan wel rechten tot bescherming van databanken.</i> <i>Antwoord vraag 32: Zie juridische volgorde documenten: De getekende Overeenkomst is de hoogste in rangorde. Daar staat in hoe het intellectuele eigendom is geregeld. Dus toevoegen is niet noodzakelijk cq gebruikelijk.</i>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 4. Algemene Inkoopvoorwaarden (GIBIT 2020)				
33.	21	GIBIT art 13.6	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 88. U geeft aan dat dit is geregeld in de overeenkomst. Bent u bereid op te nemen, dat de bepalingen inzake de beperking van aansprakelijkheid voor schade uit artikel 12.4 Overeenkomst van overeenkomstige toepassing te verklaren op artikel 12.2 Overeenkomst?	<i>Vraag 88 Nvl 1: Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor artikel 13.2 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?</i> <i>Antwoord: Correct, dit is geregeld in de Overeenkomst</i> <i>Antwoord vraag 33: Neen, deze is niet van toepassing op artikel 12.2 van de overeenkomst.</i>
34.	22	GIBIT art 15.5	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 93. Leverancier begrijpt uw verwijzing naar vraag 92 niet helemaal. Kunt u dit verduidelijken?	<i>Vraag 93 Nvl 1: Daarnaast stelt leverancier voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?</i> <i>Neen, zie antwoord vraag 92.</i> <i>Vraag 92 Nvl 1: Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling, maar is van mening dat deze boete te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?</i> <i>Antwoord: Akkoord.</i> <i>Antwoord vraag 34: Een boete is geen gefixeerde schadevergoeding, dus per overtreding €10.000,-</i>
35.	22	GIBIT art 15.5	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 93. Leverancier acht het redelijk dat de boete in dit geval in mindering strekt op een eventuele schadevergoeding. Bent u daartoe bereid?	<i>Neen, dit staat los van elkaar.</i>
Bijlage 5. Calculatieblad				
36.	1	NvI-1 Nr. 3	Kan Aanbestedende Dienst Bevestigen dat voor NAC een prijsopgave moet worden gedaan? Kunt u aangeven of een beheerprijs daar ook verplicht onderdeel van moet zijn en waar Inschrijver dit moet verwerken in Bijlage 5 Calculatieblad?	<i>Uw Inschrijving dient inclusief de kosten voor de NAC oplossing te zijn. Dit dient tevens inclusief kosten voor het beheer van de NAC oplossing te zijn.</i> <i>Zie Calculatieblad, Bijlage 5 bij Nvl 2.</i>
37.	2	NvI-1 Nr. 12	Deze vraag heeft betrekking op eis p-e-1. Kan Aanbestedende tevens bevestigen dat alle aanbieders naast dat de apparatuur volledig nieuw moet zijn ook een volledige vervanging en vervangingsproject moeten beschrijven en beprijzen, zodat er door Aanbestedende Dienst een objectieve en eerlijke vergelijking gemaakt kan worden tussen hetgeen door Inschrijvers wordt aangeboden en er geen manipulatieve inschrijvingen plaatsvinden?	<i>Zoals in Nvl 1 staat aangegeven dient alle apparatuur nieuw te zijn. Alle kosten voor het gehele project (behoudens de bekabel, dit is aan opdrachtgever, is onderdeel van de opdracht) inclusief beheer dienen in de Inschrijving te zijn opgenomen.</i>

Bijlagen

- Bijlage 5a, Calculatieblad bij Nvl 2.
- Locatie gegevens

Locatie	incl. gymzalen	m2 sporthal	m2 gymzalen	excl. gymzalen
Veurs Lyceum	5.754			5.754
Veurs Voorburg Van Horvettestraat	3.832		313	3.519
Veurs Voorburg Delflandlaan	4.379		425	3.954
GCL	3.251			3.251
s Gravendreef College	5.193			5.193
s Gravendreef College - Henri Faasdreef	2.448			2.448
Novum-Maartenshal	1.885	1.885		1.885
Sint Maartenscollege	12.852		795	12.057
Dalton	10.495		1.215	9.280
Gymnasium Novum	5.194			5.194
François Vatel	5.450		463	4.987
	60.733			57.522

Einde Nota van Inlichtingen 2