

1e Nota van Inlichtingen aanbesteding Beheer WLAN en LAN Stichting Scholengroep Spinoza – 2022/0124WMA

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.		Algemeen	Kunt u aangeven op welke manier de huidige APs zijn ingemeten? Vaak zijn de eisen in huidige setup hoger dan voorheen waardoor 'oude' metingen niet voldoen.	Ingemeten op basis van 5Ghz. – 65dBm met overlap van naastgelegen lokalen; dit ten behoeve redundantie voor 30 leerlingen met 2 devices.
2.	10	3.3.2	"Het is gebruikelijk een nieuwe wifi-omgeving eerst in te meten voordat de AP's worden geplaatst zodat de dekking en performance voor een groot gedeelte is gegarandeerd. Op detailniveau worden dan alleen aanpassing gemaakt. Is Spinoza het er mee eens een inmeting wifi op te nemen als onderdeel van de aanbidding en dus ook beprijsd?"	Correct, op het Calculatieblad is bij tabblad "Herinrichting" hiermee rekening gehouden.
3.	10	3.3.2	De wens is om een zo gebruiksvriendelijke manier in te regelen en hiervoor een network policy server aan te schaffen en in te richten. Wenst u de hardware, software en licentie voor de NAC-oplossing ook zelf aan te schaffen of stelt u een ander model voor?	NAC wordt gezien als onderdeel van de te leveren infrastructuur, dus dient onderdeel van uw Inschrijving te zijn.
4.	10	3.3.2	Gedelegeerd beheer: wenst u ook het eerstelijns incidentbeheer bij Spinoza te beleggen? Welke activiteiten verwacht u van inschrijver op het gebied van eerstelijns ondersteuning?	Eerstelijns incidentbeheer wordt in principe uitgevoerd door Opdrachtgever. Van Opdrachtnemer wordt hierbij back-up verwacht. Juist hier ziet Opdrachtgever meerwaarde voor de beoogde partnership en samenwerking.
5.	21	7.2	Aanbestedende partij beschrijft 2 kerncompetenties waarvoor een referentie dient te worden overlegd. Bij zowel kerncompetentie 1 als 2 wordt tussen haakjes aangegeven dat het hierbij om een onderwijsinstelling dient te gaan. Inschrijver heeft diverse referenties die aan de beschrijving voldoen buiten het onderwijs en acht deze specifieke toevoeging een sterk beperkende eis waardoor slechts enkele inschrijvers zich hierop kunnen kwalificeren. Dit staat een goede marktwerking in de weg. Kan de kerncompetentie/referentie-eis op dit vlak worden aangepast?	Neen, gezien de specifieke onderwijsopdracht worden deze kerncompetenties niet aangepast.
6.	23	7.4	Mag opdrachtnemer ervan uitgaan dat Routz door zitting te nemen in de beoordelingscommissie uitgesloten is van deelname?	Correct.
7.	23	7.4	Kunt u bevestigen dat Routz nog direct, nog indirect betrokken is bij een inschrijvende partij en uitgesloten is van het indienen van een inschrijving om belangenverstremeling te voorkomen, nu zij onderdeel uitmaken van het beoordelingsteam?	Correct, zie ook antwoord vraag 6.
8.	27	7.5 Gunningscriterium	Inschrijver verzoekt u om 12 pagina's voor de uitwerking van de kwaliteit beschikbaar te stellen in plaats van 8 gezien het aantal vragen en de zeer geringe ruimte voor uitwerking, gaat u hiermee akkoord?	Neen, echter maximaal aantal pagina's wordt bijgesteld van 8 naar 10.
9.	27	7.5 Gunningscriterium	Om tot een goede beantwoording te komen van de vragen stellen wij voor het aantal beschikbare pagina's voor de vier vragen uit te breiden naar 12, zodat er ruimte is voor een goede en deugdelijke onderbouwing van de antwoorden op uw vragen.	Zie antwoord vraag 8.
10.	27	Open vraag 3	Wat verstaat Spinoza onder een redelijke termijn?	Maximaal 6 maanden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 1. Programma van Eisen				
11.	1	a-e-4	Aanbestedende dienst stelt dat Deze VOG niet ouder mag zijn dan 3 maanden gerekend vanaf het moment van tewerkstelling. Kan Aanbestedende Dienst toelichten of het gaat om drie maanden na in diensttreding of drie maanden vanaf de start van de overeenkomst tussen Aanbestedende Dienst en Opdrachtnemer?	Het betreft de start van de Overeenkomst.
12.	4	Producteisen	Kunt u bevestigen dat door inschrijvers aan te bieden hardware fabrieksnieuw dient te zijn en bedoelt voor de Nederlandse markt.	Correct. De aan te bieden hardware dient fabrieksnieuw te zijn en bedoelt voor de Nederlandse markt.
13.	4	p-e-1	Een A-merk blijft een brede definitie en is voor interpretatie vatbaar. In het jaarlijkse Gartner Magic Quadrant LAN/WLAN 2021 wordt door dit bureau een verdeling gemaakt tussen Leaders, Challengers, Visionaries en Niche Players. In de regel gelden de fabrikanten in het Leader kwadrant als A-merken. Is Aanbestedende Dienst bereid deze definitie over te nemen?	Zie https://www.gartner.com/doc/reprints?id=1-28601EDF&ct=211118&st=sb . Waar voor opdrachtgever de partijen vermeld als "leaders" ook de leveranciers vermeld als "visionaries" aangeboden mogen worden.
14.	4	p-e-4	Kunt u bevestigen dat de huidige bekabeling voldoet aan de eisen van de huidige uitvraag en dat bekabeling geen onderdeel uitmaakt van de prijsopgave van Inschrijvers?	Correct. Mocht het noodzakelijk zijn de bekabeling te vervangen zal dit in goed overleg en als meerwerk worden uitgevoerd. Opdrachtgever kan ook kiezen dit door een derde te laten uitvoeren.
15.	4	p-e-5	Wij kunnen ons vinden in deze eis. Echter verzoeken wij toe te voegen, dat het eigendom feitelijk over gaat, nadat de betaling is voldaan. Kunt u dit toevoegen?	Neen, deze eis wordt niet aangepast.
16.	4	p-e-7	Door wereldwijd aanhoudende chiptekorten is een levertijd voor fabrikanten van maximaal 15 werkdagen niet haalbaar. Fabrikanten kunnen geen levertijden aangeven. Hierdoor ontstaat in de markt een overmacht situatie voor leveranciers. Kunt u instemmen met het laten vervallen van de eis, danwel toelichten waarom deadlines in de zomer belangrijk zijn voor Spinoza?	Neen, wel zal in overleg in overmacht situaties worden bepaald wat de levertijd zal zijn.
17.	5	p-i-1	Inschrijver is van mening dat het uitwerken van een definitief ontwerp en configuratie na definitieve gunning plaats dient te vinden en niet in de Proof of Concept. Met de PoC tonen we aan dat we voldoen aan uw minimale eisen. In het definitieve ontwerp en configuratie verwerken we de aanvullende afgesproken eisen/wensen. Gaat u er ermee akkoord om het definitief ontwerp en configuratie geen onderdeel te laten zijn van de PoC?	De eis wordt aangepast naar: <i>Op het moment dat Scholengroep Spinoza en Opdrachtnemer overeenstemming hebben bereikt over de inhoud van de opdracht, dient ...</i> Het definitieve ontwerp is geen onderdeel van de PoC.
18.	5	p-i-1	Opdrachtnemer heeft diverse vergelijkbare projecten uitgevoerd in het onderwijs. Gezien de lange levertijden van fabrikanten, waar opdrachtnemer geen invloed op heeft, is de planning helaas krap. Is Spinoza om daarom de PoC te vervangen door een referentiebezoek bij een vergelijkbare omgeving?	Neen, de PoC blijft onderdeel van de opdracht. In overleg zal bepaald worden in welke periode deze moet worden uitgevoerd, rekening houdend met levertijden e.d.
19.	8	W3	Kunt Opdrachtgever aangeven wat er wordt bedoeld met de ondersteunende diensten die bedraad aangesloten moeten worden en wat is de relatie met het WLAN?	Hiermee wordt onder andere de facilitaire diensten, whiteboards, telefoons en printers e.d. bedoeld.
20.	8	W4	Wat is het minimale aantal SSID's dat gewenst is en hebben deze al vaste SSID benamingen?	Minimaal 2 (WiFi (NAC)/ Examen (PSK)). Definitieve benaming wordt in samenspraak met Opdrachtgever bepaald.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
21.	8	W6	In eis W6 geeft u aan dat het draadloze netwerk tussen 6:00 en 21:00 voor 99,8% beschikbaar dient te zijn. Kunt u definiëren in welk geval het draadloze netwerk niet beschikbaar is, is dit bijvoorbeeld als 1 AP niet functioneert, of als alle AP's niet functioneren	Dit wordt gemeten als 1 AP niet functioneert.
22.	8	W8	Opdrachtgever vraagt om een capaciteitsnetwerk, kunt Opdrachtgever aangeven op welke manier de oude meting heeft plaatsgevonden? Indien mogelijk kunt u de oude WLAN metingen met ons delen?	Er zijn geen oude meting beschikbaar. Oude meting is gedaan op basis van 5 Ghz. Met het uitgangspunt dat in een normale situatie elk lokaal zelf moet kunnen worden bediend en indien nodig ook de naastliggende lokalen. Zie ook antwoord vraag 1.
23.	8	W9	Opdrachtnemer neemt aan dat er standaard 802.11ax wordt bedoeld?	Correct
24.	8	W12	Beheer van het draadloze netwerk is op basis van virtuele controllers: om veilige (encrypted) tunnels te creëren tussen de accesspoints en controllers bieden wij graag aan met hardware controllers. Gaat u akkoord met het wijzigen van deze eis in: Beheer van het draadloze netwerk is op basis van hardwarematige of virtuele controllers.	Dit is een aanpassing aan het concept van het netwerk. Voorkeur gaat uit naar virtuele controllers. Inzake de data dient het een local break-out/bridging te zijn.
25.	8	W13	Het is om diverse redenen niet gebruikelijk dat gebruikers zelf hun WiFi testen. Echter biedt de markt wel oplossingen hiervoor. Inschrijver stelt daarom voor deze eis te wijzigen naar: 'Het systeem biedt proactief informatie over het verbeteren van de WiFi of biedt een mogelijkheid om prestaties van applicaties en de ervaring van de eindgebruiker te testen.'	De gebruiker moet in staat zijn op eindgebruikers niveau, lees docent, enkele tests uit te kunnen voeren om te bepalen of er een wifi probleem, internet probleem is. Daarnaast zijn pro actieve rapportages vanuit een systeem een mogelijke aanvullingen hierop, maar is geen vereiste.
26.	8	W18	Kunt Aanbestedende Dienst aangeven, in een voorbeeld, wat er exact wordt bedoeld met de apparatuur en de meldingen?	Dit is om onderscheid te kunnen maken tussen critical, bijv. switch uitval of port down (info).
27.	8	W21	De gekozen oplossing ondersteunt MPSK: dit betreft een protocol van één specifieke vendor (Aruba). Mogen wij hier lezen: De gekozen oplossing ondersteunt MPSK, of een andere "Private PSK" (PPSK) methode.	Correct.
28.	8	W21	Wij zijn benieuwd naar de achtergrond van deze eis, kan Aanbestedende Dienst deze toelichten. A-merken (Gartner Leaders) in de markt bewegen zich collectief met hun oplossingen richting Cloud Managed beheer, met een hoge beschikbaarheid, eenvoudiger beheer en intelligente beheermogelijkheden. Is het toegestaan om een Cloud Managed Platform aan te bieden met als strikte aantoonbare eis dat de data binnen Europa wordt bewaard.	De eis W21 is "De gekozen oplossing ondersteunt MPSK". De vraag die inschrijver stelt is daarom niet geheel duidelijk en passend bij deze eis. Inzake uw opmerking over een Cloud Managet Platform: De voorkeur van Opdrachtgever gaat niet naar uit.
29.	8	W27	Wenst u bij eis W27 roaming bij het gebruik voice over het draadloze netwerk of betreft dit alleen gebruik vanaf vaste plaatsen?	Vaste plaatsen. Niet uitgesloten dat in de toekomst ook mobiel moet zijn.
30.	9	W34	De oplossing moet de mogelijkheid hebben om het aantal devices per gebruiker te kunnen beperken: dit is alleen mogelijk in een situatie waarbij de gebruiker zich met een uniek account aanmeldt (802.1x/PPSK). Mogen wij hier lezen: De oplossing moet de mogelijkheid hebben om het aantal devices per geauthentiseerde (802.1x/PPSK) gebruiker te kunnen beperken.	Correct.
31.	9	W38	Wordt hier bedoeld, dat een AP dubbel moet worden aangesloten, zodat er dubbele bandbreedte is?	Het moet de mogelijk zijn de accesspoints dubbel aan te sluiten om dubbele bandbreedte te krijgen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
32.	9	W39	Detail logging moet minimaal beschikbaar zijn voor 90 dagen, zodat later teruggezocht kan worden: Kan inschrijver er vanuit gaan dat er een Virtuele Serveromgeving beschikbaar is voor het hosten van de benodigde Software (Virtuele Machines)?	Ja. Afhankelijk van de hieraan gestelde eisen
33.	9	W49	De WiFi omgeving is geschaald op minimaal 8 Mbps per gebruiker: in eis W47 wordt gesproken over 20.000 gelijktijdige gebruikers. U stelt hiermee dat de minimale doorvoersnelheid van het WiFi netwerk 160 Gbps betreft, is dit richting Internet?	Een verbinding tussen een client en WLAN moet minimaal 8 Mbps zijn. Uitgangspunt moet zijn snel kunnen laden van webpagina's en Cloud functionaliteiten.
34.	9	C1	Is een redundante voeding per switch gewenst?	Neen.
35.	9	C9	Dienen de onderlinge verbindingen bij voorkeur met 10Gb te worden uitgerust (indien mogelijk)? Voor een modern netwerk met veel WiFi capaciteit lijkt ons dat 10Gb een voorwaarde is. Deze vraag is met onder andere belangrijk voor het type transceiver dat aangeboden moet worden.	Onderlinge verbindingen tussen switches dienen minimaal 2 Gbps te zijn. Ervaring leert dat dit voldoende is (25 % capaciteit gebruik). Echter waar mogelijk is 10 Gbps (en dat moet uit de praktijk gaan blijken) niet onverstandig.
36.	10	A13	Dienen de APs zich zelf ook te authenticeren via 802.1x?	Het gaat hier om de APs zelf. Indien mogelijk is dit inderdaad gewenst.
37.	11	A40	Er wordt gevraagd voor 2x1G. Kan Spinoza instemmen met het aanpassen van deze eis naar 2 x 10G in verband met de toekomstbestendigheid?	Is minimaal op basis van wat er nu ligt. Zie antwoord 35.
38.	11	D1	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het beheer en dient garanties te geven op het gebied van beschikbaarheid. Wij begrijpen dat opdrachtgever graag zelf eenvoudige aanpassingen zou willen uitvoeren echter staan deze zaken haaks op elkaar. Staat opdrachtgever ervoor open dat deze werkzaamheden door opdrachtnemer worden uitgevoerd, waarbij in de SLA een maximale doorlooptijd wordt afgesproken?	Neen, eis D1 wordt niet gewijzigd. Opdrachtgever wil zelf in de hele infrastructuur ook aanpassingen kunnen doen en krijgt daarvoor van Opdrachtnemer ook de volledige toegang toe. Als partners worden afspraken gemaakt welke werkzaamheden en volgens welk proces dit moet gebeuren.
39.	11	D3	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit uitsluitend security incidenten betreft binnen de scope van deze aanbesteding?	Eis D3 wordt aangepast: Onbeperkt aanvragen / melden van changes / tickets (en security incidenten) inbegrepen. In de huidige situatie gaat het om ongeveer 150 changes per jaar (gegevens vanuit het jaar 2021).
40.	11	D3	Kan Aanbestedende dienst toelichten wat er wordt verstaan onder deze eis? Opdrachtnemer gaat er vanuit dat hiermee niet wordt bedoeld, dat ook de aangevraagde changes uitgevoerd dienen te worden en kosten op voorhand inbegrepen zijn. Deze kosten zijn immers onvoorspelbaar en dit is onmogelijk te berekenen in een vast bedrag.	Kosten voor aangevraagde changes zijn geen onderdeel van de opdracht. Er is echter in onze optiek onderscheid tussen standard en non-standard changes. Opdrachtgever wenst een partnership waar op basis afspraken het beheer wordt uitgevoerd en deze worden vastgelegd in een SLA. Kleinere standaard changes (maximaal 1 uur en dan ca 150 changes per jaar) dienen onderdeel van uw Inschrijving te zijn.
41.	11	D8	Om te kunnen voldoen aan deze eis volstaat het niet om een support contract bij een fabrikant aan te schaffen en hierdoor is het noodzakelijk om spareparts voor de core op voorraad te hebben. Dit heeft een enorm effect op de investering. Staat opdrachtgever ervoor open om bij hardware falen op de core een tijdsduur van 4 uur te accepteren?	Opdrachtgever neemt aan dat er niet voor elke switch 1 op voorraad als spare wordt genomen. Het dient tot het minimum beperkt te worden. Echter 1 core zal op voorraad bij Opdrachtgever zijn. De gestelde tijdsduur blijft daarom maximaal 2 uur.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
42.	11	D8	Deze eis lijkt in tegenspraak te zijn met eis D-B-4. Volgt deze termijn op de reactietijd van eis DB4 en kan aanbestedende dienst aangeven wat wordt verstaan onder functioneel herstel?	Onder functioneel herstel wordt verstaan het dusdanig oplossen van een storing/incident dat hiervan geen hinder meer wordt ondervonden. Dit kan ook door een tijdelijk workarround in afwachting van de structurele oplossing.
43.	12	N1, 2 en 3	Voor hoeveel users wil Spinoza de licenties voor de NAC oplossing totaal en de onboarding?	Er vanuit gaande dat het aantal licenties ten alle tijden uitgebreid kan worden gaat de Opdrachtgever initieel van 15.000 gebruikers uit. Hierbij niet gerekend of dit concurrent users zijn; dit er zijn ongeveer 9.500.
44.	12	N12	Wat is gewenst voor deployment van de NAC oplossing: onprem appliance, op spinoza vmware of via public cloud zoals Azure?	On Premise op VMware virtualisatie platform
45.	12	N13	Het systeem moet kunnen authenticiseren op basis van Radius, LDAP, Microsoft AD en Google workspace: Hoeveel gebruikers zijn er in totaal tegelijkertijd actief, uitgesplitst per authenticatie type/methode?	Opdrachtnemer gaat uit van 9.500 concurrent gebruikers. Op dit moment wordt gebruik gemaakt van Radius (MS NPS). Opdrachtgever ziet wel steeds meer verhuizen richting de Google WorkSpace. Het zou de voorkeur hebben als de oplossing daarmee kan werken.
46.	12	N13	Welke vorm van de voorgestelde authenticatiemethode, radius/LDAP/AD/Google workspace, heeft Spinoza?	Zie antwoord vraag 45
47.	13	M1	De aanbieder garandeert hoogwaardige projectleiding over de gehele periode. In de vakantieperiode kunnen werkzaamheden worden overgenomen. Is opdrachtgever hier mee akkoord.	Akkoord als in dat geval bij de vervanger de kennis van het project en de specifieke situatie bij de opdrachtgever bekend is.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
48.		2.2.	Leverancier gaat ervan uit dat de overeenkomst en de verwerkersovereenkomst wordt aangepast aan de hand van de NvI. Klopt deze aanname?	Correct, zie hoofdstuk 4.1. daar staat dit vermeld.
49.		2.2	Leverancier ziet graag dat de NvI prevaleert op alle contractdocumenten. Bent u bereid dit aan te passen?	Neen, de volgorde wordt niet gewijzigd zie ook antwoord vraag 48.
50.		2.5	Leverancier levert onder andere producten (hardware en/of software) van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van deze derde partijen van toepassing zijn?	Ja, alleen deze licentievoorwaarden zijn aanbod van de opdrachtnemer en onderdeel van de aanbidding. Indien er tegenstrijdigheden zijn in de overeenkomst, dient inschrijver dit in haar aanbidding te vermelden. En aangeven welke consequenties dit heeft.
51.		2.6	Leverancier ziet graag 'te ontbinden' vervangen door 'op te zeggen'. Bent u hiertoe bereid?	Neen, in een dergelijke situatie wordt de overeenkomst ontbonden. Er zal inhoudelijk overleg plaatsvinden tussen partijen.
52.		4.2	U staat in de overeenkomst indexatie toe, echter de termijn waarop voor het eerst geïndexeerd mag worden is niet ingevuld. Wij verzoeken u hier na 1 jaar in te vullen, zodat wordt aangesloten bij de realiteit.	Het betreft 1 jaar na ondertekening van de overeenkomst.
53.		4.2	In de concept overeenkomst is de ingangsdatum voor indexatie van prijzen niet expliciet benoemd. Kunt u dit expliciet maken?	Zie antwoord vraag 52.
54.		Art. 5.2	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Akkoord, een ingebrekestellingstermijn zal worden opgenomen in de overeenkomst. De termijn wordt afhankelijk van het onderwerp.
55.		Art. 5.2	Leverancier ziet het woord "onverwijld" graag vervangen door "zo spoedig mogelijk". Bent u hiertoe bereid?	Neen, de tekst wordt niet aangepast.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
56.		Art. 5.3	Leverancier acht het redelijk dat de boete uitsluitend is verschuldigd indien sprake is van een aan hem toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Bent u bereid dit toe te passen?	Akkoord. Invulling in open vraag 4 punt 2 sancties?
57.		Art. 5.3	Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van de zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Zie antwoord vraag 54.
58.		Art. 5.3	Leverancier acht het redelijk dat de boete wordt aangemerkt als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?	Neen, deze clause wordt niet aangepast.
59.		Art. 5.4	Vendoren leveren vaak met eigendomsvoorbehoud. Bent u bereid de zin "Opdrachtnemer garandeert dat de eigendom van het geleverde zonder enige eigendomsvoorbehoud wordt geleverd" te verwijderen?	In het geval van vendoren wordt dit toegevoegd aan de tekst.
60.		Art. 6	Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
61.		Art. 7.3	Leverancier ziet graag "te ontbinden" vervangen door "op te zeggen". Bent u hiertoe bereid?	Neen. De tekst blijft ongewijzigd. In het geval dat, wordt vooraf inhoudelijk overleg gevoerd.
62.		Art. 10.1	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Akkoord, tekst zal hierop worden aangepast.
63.		Art. 10.3	Leverancier ziet graag "te ontbinden" vervangen door "op te zeggen". Bent u hiertoe bereid?	Neen, de tekst wordt niet aangepast.
64.		Art. 10.4	Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?	Neen, deze wordt niet wederkerig.
65.		Art. 10.6	Leverancier ziet dit artikel graag verwijderd. De ontbinding kan namelijk ook te wijten zijn aan opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid?	Neen. Zie artikel 10 in z'n geheel. Het betreft situatie bij de Opdrachtnemer.
66.		Art. 11.4	Leverancier ziet graag "te ontbinden" vervangen door "op te zeggen". Bent u hiertoe bereid?	Neen, de tekst wordt niet aangepast.
67.		Art. 12.1	Leverancier neemt aan dat opdrachtgever met de laatste zin bedoelt dat de aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade zijn uitgesloten. Klopt deze aanname?	Correct.
68.		Art. 12.4	Leverancier is van mening dat dit een erg forse aansprakelijkheid is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Bent u bereid de bedragen te beperken tot € 500.000,= per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000,= per jaar?	Akkoord, de bedragen zullen worden bijgesteld.
69.		Art. 12.5	Het is leverancier niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals de polis en polisvoorwaarden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Is deze aanname juist?	Correct.
70.		Art. 13.4	Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?	Het eerste deel akkoord, tweede deel niet." leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend".

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
71.		Art. 14.1	Leverancier levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier kan geen intellectuele eigendomsrechten overdragen die hem niet toebehoren. Uitsluitend indien sprake is van intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, databestanden, etc. zullen partijen over de eventuele overdracht daarvan nadere schriftelijke afspraken maken. Bent u daartoe bereid?	Akkoord.
72.		Art. 14.2	Leverancier levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Neen. Ook in die gevallen is opdrachtnemer verantwoordelijk. Zij moet bepalen of de derde correct hierin handelt.
Bijlage 3C. Verwerkersovereenkomst				
73.		Art. 1	Inschrijver is geen convenantspartij. Wij kunnen ons niet direct voorstellen dat het convenant Digitale Onderwijsmiddelen op onze dienstverlening van toepassing is. Bent u bereid een zinsnede op te nemen als: "Partijen komen overeen dat het convenant niet van toepassing is op deze Verwerkersovereenkomst evenals die bepalingen die specifiek zien op Leermiddelen zoals bedoeld in het convenant en deze Verwerkersovereenkomst." Dat zou bijvoorbeeld een art. 2 lid d (toegevoegd) kunnen zijn.	Opdrachtgever zal na gunning de desbetreffende artikelen bespreken en aanpassen waar noodzakelijk.
74.		Art. 3	Inschrijver verzoekt u om artikel 3 lid 2 van de Verwerkersovereenkomst te laten vervallen omdat in de zienswijze van Inschrijver de professionele verhouding tussen partijen zich niet verhoudt met een zo ver strekkende eenzijdige informatieplicht van Inschrijver aan Opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever zal na gunning de desbetreffende artikelen bespreken en aanpassen waar noodzakelijk.
75.		Art. 3	In het verlengde van de vraag bij artikel 3 lid 2 stelt Inschrijver een alternatieve tekst voor artikel 3 lid 3 Verwerkersovereenkomst voor: "Verwerker heeft Onderwijsinstelling toereikend geïnformeerd over de Verwerkingen die in het kader van de Product- en Dienstenovereenkomst door Verwerker worden uitgevoerd. Deze Verwerkingen zijn in Bijlage 1 gespecificeerd." Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
76.		Art. 4	Bent u bereid artikel 4 te schrappen daar Inschrijver niet zijnde conventantspartij deze bepalingen mogelijk wel wil onderschrijven, maar onze dienstverlening daar inhoudelijk geen of weinig raakvlakken mee heeft?	Akkoord.
77.		Art. 7	Gaat Opdrachtgever voor de toepassing van artikel 7 lid 6 onder a Verwerkersovereenkomst akkoord met een geldige ISAE 3402 type II verklaring?	Akkoord.
78.		Art. 9	Inschrijver merkt op dat de AVG voor de beantwoording van verzoeken, klachten e.d. van betrokkenen Verwerkingsverantwoordelijke een termijn van vier weken toestaat. Inschrijver verzoekt u om de termijn waarbinnen Verwerker een dergelijk verzoek aan Verwerkingsverantwoordelijke moet doorsturen op een reële termijn van 5 (vijf) werkdagen te zetten. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
79.		Art. 13	<p>Inschrijver is van mening dat voor de beperkte risico's die de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de Overeenkomst door Inschrijver voor Opdrachtgever met zich meebrengen een onbeperkt verhaalsrecht voor boetes onder de AVG op grond van artikel 83 AVG niet passend is. Inschrijver stelt voor om artikel 13 lid 1 Verwerkersovereenkomst aan te vullen met de volgende alinea (in te voegen na sub b):</p> <p>“Indien en voor zover de aanspraken op schadevergoeding bestaan uit verhaal van een aan de toezichhoudende autoriteit betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij is deze aansprakelijkheid gemaximeerd tot de bedragen zoals benoemd in artikel 2.1, 2.2 en 2.3 van de Boetebeleidsregels Autoriteit Persoonsgegevens 2019 zoals gepubliceerd in de Staatscourant Nr 14586 d.d.14 maart 2019.”</p> <p>Dit leidt tot een voor Inschrijver bepaalbaar en in lijn met de opdrachtwaarde liggend redelijk en beheersbaar financieel risico. Bent u hiertoe bereid?</p>	In principe akkoord. Opdrachtgever zal na gunning de desbetreffende artikelen bespreken en aanpassen waar noodzakelijk.
Bijlage 4. Algemene Inkoopvoorwaarden (GIBIT 2020)				
80.		Art. 4.1	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Akkoord, een redelijke termijn zal worden toegepast, zie ook de opmerkingen bij de overeenkomst op dit onderdeel.
81.		Art. 4.2	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Akkoord, een redelijke termijn zal worden toegepast, zie ook de opmerkingen bij de overeenkomst op dit onderdeel.
82.		Art. 9	Opdrachtnemer vindt het niet meer dan redelijk, dat na Integrale Acceptatie Spinoza eigenaar wordt en derhalve ook 100% van de eenmalige vergoeding opeisbaar is. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Akkoord.
83.		Art. 13	Leverancier neemt aan dat artikel 13 GIBIT niet van toepassing is door artikel 12 overeenkomst. Klopt deze aanname?	Correct, de Overeenkomst ligt hoger in rang.
84.		Art. 13.2	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Akkoord, een redelijke termijn zal worden toegepast, zie ook de opmerkingen bij de overeenkomst op dit onderdeel.
85.		Art. 13.3	Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gedeelde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	Dit is geregeld in de Overeenkomst

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
86.		Art. 13.4	<p>Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier</p> <p>Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?</p>	Dit is geregeld in de Overeenkomst
87.		Art. 13.5	Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 13.3 en 13.4 vallen. Bent u hiertoe bereid?	Dit is geregeld in de Overeenkomst
88.		Art. 13.6	Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor artikel 13.2 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?	Correct, dit is geregeld in de Overeenkomst
89.		Art. 14.1	Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 13.2 t/m 13.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Akkoord.
90.		Art. 14.2	Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan.	Akkoord. Zie ook antwoord vraag 69.
91.		Art. 15.2	Leverancier ziet graag een maximum aan deze termijn in plaats van een minimum gelet op de boetebepaling in artikel 15.5. Bent u bereid de zin 'tot minimaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst' te vervangen door 'tot maximaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst'?	Akkoord.
92.		Art. 15.5	Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling, maar is van mening dat deze boete te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.
93.		Art. 15.5	Daarnaast stelt leverancier voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, zie antwoord vraag 92.
94.		Art. 17	Leverancier neemt aan dat artikel 17 GIBIT niet van toepassing is door artikel 14 overeenkomst. Klopt deze aanname?	Correct, dit is geregeld in de Overeenkomst

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
95.		Art. 17.3	Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?	Zie voorgaande beantwoording op de vergelijkbare vraag.
96.		Art. 17.4	Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
97.		Art. 17.5	Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Zie voorgaande beantwoording op de vergelijkbare vraag.
98.		Art. 17.5	Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid?	Akkoord.
99.		Art. 17.5	Leverancier stelt voor artikel 13.3 en 13.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?	Correct, dit is geregeld in de Overeenkomst
100.		Art. 17.8	Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Nee. In een dergelijke situatie treden partijen in overleg.
101.		Art. 20.10	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
102.		Art. 20.11	Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.	De termijn wordt gesteld op 6 maanden.
103.		Art. 20.11	Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?	Is geregeld in de bovenliggende Overeenkomst.
104.		Art. 21.1	Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid?	Akkoord.
105.		Art. 21.1	Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?	Akkoord.
Bijlage 5. Calculatieblad				
106.			Kunt U aangeven wat de lengtes en type (OS1, OM3 etc.) zijn van de verschillende fiber verbindingen.	Type per locatie kan verschillen. Dit heeft de opdrachtgever niet inzichtelijk. Afstanden zijn altijd korter dan 150 meter.
107.	2.	Survey en herinrichting	In de prijslijst staat het volgende 'kosten specificeren voor de survey en herinrichting (tot en met 'Proof of Concept') van het nieuwe netwerk'. Tot en met doet vermoeden dat er een gedeelte na de PoC niet meegenomen hoeft te worden. Bedoeld U hier niet inclusief?	Dit moet inclusief zijn.
Overige bijlagen				
108.			Gegadigde adviseert om aanvullend op de eis om de ISO 27001 certificering te overleggen dat Inschrijvers tevens een ISAE 2402 type II verklaring kunnen overleggen, teneinde het risico van uitbesteding aantoonbaar te minimaliseren	ISAE 2402 type II is niet noodzakelijk.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
109.			Kunt u aangeven of u voor aanvang van de opdracht bijgewerkte documentatie/tekeningen kunt overleggen van de huidige situatie?	Op het moment van start zullen alle beschikbare documentatie en tekeningen beschikbaar worden gesteld.
110.		Controleverklaring	Gegadigde beschikt niet meer over een eigen jaarrekening omdat zij onderdeel is van een holding. Onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403 verklaring gedeponerd bij de kvk waarmee zij volledig aansprakelijk is. Gaat u ermee akkoord dat gegadigde de 403 verklaring mag indienen na gunning (en niet een separate controleverklaring) en dat bij verificatie de goedgekeurde jaarrekening met accountantsverklaring van onze beursgenoteerde moedermaatschappij wordt overlegd?	Akkoord.
111.		Bijlage 10	Kunt U aangeven wat de lengtes en type (OS1, OM3 etc.) zijn van de verschillende fiber verbindingen.	Zie antwoord vraag 106.

Bijlagen

- geen

Einde Nota van Inlichtingen