



3^e Nota van Inlichtingen

Vragen en antwoorden met betrekking tot de Europees openbare aanbesteding voor het leveren van schadeadvies en uitvoeren van nader onderzoek en voor het leveren van advies inzake zienswijze en bezwaar en beroep ten behoeve van het Instituut Mijnbouwschade Groningen - 202105039		
Datum: 03-11-2021		
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 14	Voor perceel 1 wordt een referentie gevraagd mbt veldonderzoek. Hiervoor zal een externe partij worden gevraagd. Hoe dient deze partij meegenomen te worden bij de inschrijving indien dit door derden wordt uitgevoerd en de werkzaamheden tijdens uitvoering van Opdracht worden ingekocht?	
Antwoord	Zie het Aanbestedingsdocument paragraaf 7.3.17 Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen. De vraagsteller lijkt een beroep te willen doen op een onderaannemer waarbij hij gebruikt maakt van die onderaannemer om aan de referentie te kunnen voldoen. In dat geval is het volgende van toepassing: "Indien hoofdaannemer wel een beroep doet op de draagkracht van onderaannemers om aan te tonen dat hij voldoet aan de gestelde Geschiktheidseisen, dan dient ook de onderaannemer deel II C van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' in te vullen en te ondertekenen." En "De Aanbestedende dienst verlangt van de hoofdaannemer dat hij na de gunning van de Raamovereenkomst en ten laatste voordat met de uitvoering van de opdracht wordt begonnen, de volgende gegevens verstrekt: de naam, de contactgegevens en de wettelijke vertegenwoordigers van de onderaannemers die bij de uitvoering van het verrichten van de diensten betrokken zijn." Let daarnaast ook op de volgende bepaling van paragraaf 7.3.18: "Indien hoofdaannemer wel een beroep doet op de draagkracht van onderaannemers om aan te tonen dat hij voldoet aan de gestelde Geschiktheidseisen, mag deze onderaannemer slechts voor één Inschrijver als onderaannemer fungeren. Daarnaast mag deze onderaannemer ook niet als hoofdaannemer of als combinant Inschrijven."	
Vraag 15	Zodat Inschrijvers bij het schrijven optimaal rekening kunnen houden met de achtergrond van de beoordelaars en daarmee u een betere beantwoording te bieden, uit welke functies/ rollen bestaat de beoordelingscommissie?	
Antwoord	Het beoordelingsteam zal bestaan uit de volgende rollen: - Teammanager Planning - Teammanager Prestatiesturing - Programmamanager Implementatie - Beoordelingskader - Teammanager BJZ&S	

	- Civieltechnisch Bouwkundig Adviseur - Specialistisch Adviseur Bouwkunde - Jurist Procesbegeleiding en prijsbeoordeling wordt verzorgd door een inkoopadviseur. Overigens beoordeelt het beoordelingsteam de inschrijvingen op basis van de beoordelingsaspecten die in hoofdstuk 5 van het Aanbestedingsdocument zijn vermeld; bij de kwalitatieve wensen staat aangegeven welke beoordelingsaspecten er zijn en wat het daarbij behorende maximaal te behalen punten is. Het beoordelingsteam hanteert bij het beoordelen van de kwaliteit van de inschrijving de tabel die in paragraaf 5.7 van het Aanbestedingsdocument staat.	
Vraag 16	'Inschrijver dient een opzet van het managementplan op te stellen met daarin de aspecten vanuit de Vraagspecificatie (hoofdstuk 3.1) uitgewerkt.' Wat verstaat u onder een "opzet"? Graag een uitgebreide toelichting.	
Antwoord	Met 'opzet' wordt een eerste uitwerking van het concept plan bedoeld waarin de strekking/hoofdlijnen van de inhoudelijke vulling duidelijk moet worden voor de Aanbestedende Dienst. Hierbij moet ook de structuur van het plan duidelijk worden (de hoofd- en subhoofdstukken en te behandelen onderwerpen). In deze opzet is tevens een beschrijving opgenomen waaruit duidelijk wordt hoe de verschillende onderdelen van het plan van aanpak hun plaats krijgen in het managementplan. In deze opzet is tevens beschreven hoe inschrijver dit managementplan gaat uitwerken en borgt dat 4 weken na definitieve gunning het managementplan gereed is en ingediend kan worden ter beoordeling en acceptatie door IMG. De vorm en invulling is aan de inschrijver.	
Vraag 17	Bij de eerste wens van de mobilisatiefase op pagina 20 van het Aanbestedingsdocument staat "perceel 25". Dit lijkt onjuist. Kan Opdrachtgever deze zin herzien?	
Antwoord	Dit is inderdaad onjuist. Deze zin moet als volgt worden geformuleerd: <i>"Raamovereenkomst is voor perceel 1 250 dossiers per week, voor perceel 2 10 dossiers per week, voor perceel 3 25 dossiers per week) (Uitgangspunt verdeling junior, medior, senior is voor perceel 1 30%/50%/20%, voor perceel 2 0%/50%/50% en voor perceel 3 10%/50%/40%)"</i> Bij de laatste Nota van Inlichtingen zal een definitieve versie van de stukken worden verstrekt waarin de revisies zijn opgenomen.	

Vraag 18	Conform pag 26 van VSP moet het "Managementplan" binnen 4 weken na ondertekenen Raamovereenkomst aangeleverd worden. In Aanbestedingsdocument staat een wens dat inschrijver beschrijft hoe inschrijver dit managementplan gaat uitwerken en borgt dat 2 weken na definitieve gunning het plan gereed is en ingediend kan worden. Dit lijkt tegenstrijdig, zou Opdrachtgever aan kunnen geven waar Inschrijver vanuit moet gaan.	
Antwoord	Wij kunnen bevestigen dat de termijn geldt zoals deze staat benoemd in de Vraagspecificatie. De termijn van 4 weken na ondertekenen Raamovereenkomst kan Inschrijver aanhouden. Dit betekent dat de wens op blz. 19/20 (een na laatste rij van de tabel) van het Aanbestedingsdocument als volgt wordt gewijzigd (zie vet gemarkeerd de wijziging): Inschrijver dient een opzet van het managementplan op te stellen met daarin de aspecten vanuit de Vraagspecificatie (hoofdstuk 3.1) uitgewerkt. In deze opzet is tevens een beschrijving opgenomen waaruit duidelijk wordt hoe de verschillende onderdelen van het Plan van Aanpak hun plaats krijgen in het managementplan. In deze opzet is tevens beschreven hoe inschrijver dit managementplan gaat uitwerken en borgt dat 4 weken na definitieve gunning het managementplan gereed is en ingediend kan worden ter beoordeling en acceptatie door IMG. Zie tevens het antwoord op vraag 16.	
Vraag 19	Kunt u bevestigen of de deskundigen die onder het huidige contract door - IMG zijn goedgekeurd als junior, medior dan wel senior, onder het nieuwe contract eveneens onder die betreffende kwalificaties worden ingeschaald?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.3, pagina 14 e.v.
Antwoord	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Inschrijver zal in eerste instantie zelf moeten beoordelen of aan de kwalificaties wordt voldaan. Alle deskundigen zullen opnieuw worden beoordeeld op competentieniveau op basis van de gestelde eisen.	
Vraag 20	Verwacht het IMG een presentatie voor elk perceel afzonderlijk wanneer een partij inschrijft voor meerdere percelen, of wordt dit gecombineerd in het kader van efficiëntie voor zowel het IMG als de inschrijver?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.4, pagina 22
Antwoord	Ja, dit wordt verwacht. Er zal per perceel worden beoordeeld en worden gegund.	
Vraag 21	Wij gaan er in het kader van de efficiëntie en eenduidigheid vanuit dat de personen die een sleutelfunctie vervullen, deze functie kunnen vervullen voor meerdere percelen tegelijk en dat daarmee voldaan wordt aan de tendereisen. Is deze aanname correct?	Document minimale kwaliteitseisen Deskundigen en andere functionarissen
Antwoord	Dit is juist voor de personen die als sleutelfunctionaris zijn aangeduid en dit mogelijk is binnen een 40-urige werkweek. In het Plan van Aanpak dient duidelijk naar voren te komen of en op welke wijze dit mogelijk is.	

	Ter verduidelijking: voor de deskundigen geldt dit niet, omdat hier per perceel afwijkende eisen zijn geformuleerd.	
Vraag 22	M.b.t. bekwaamheden onderscheidt u in de percelen 1 en 2 groepen deskundigen, waarbij het verschil zit in de kwalificatie rapporteren. Op basis waarvan stelt u deze kwalificatie als extra eis naast de andere eisen? In de praktijk geldt dat experts of deskundigen die naast een opname ook de beoordeling en calculatie uitvoeren, zeker ook ervaring hebben met de rapportage hiervan. Indien u in deze mocht doelen op de functie van schade-opnemer, dan wijzen wij op het feit dat deze functionaris ook de beoordeling en calculatie niet uitvoert (dus slechts de opname voor zijn rekening neemt en daarmee ook de basis voor de rapportage legt).	aanbestedingsdocument pag. 14-15 , § 4.3.3.
Antwoord	Het essentiële verschil zit tussen het gebruik "en" en "of". De ene groep moet ervaring hebben met het opnemen, beoordelen, calculeren en rapporteren van schade aan gebouwen. De andere groep moet ervaring hebben met opnemen, beoordelen of calculeren van schade aan gebouwen. Bij de tweede groep is rapporteren niet meer aanwezig omdat dit geen zelfstandige competentie is gekoppeld aan alleen opname of beoordelen of calculeren, maar alleen ziet op de integrale rapportage van opnemen, beoordelen en calculeren. Een persoon die alleen ervaring heeft met opnemen van schade behoort dus tot groep 2. Wil een persoon tot groep 1 behoren dan moet deze ervaring hebben met opnemen en beoordelen en calculeren en rapporteren van schade aan gebouwen.	
Vraag 23	U beschrijft dat de overige 2 ervaring dienen te hebben met opnemen, beoordelen of calculeren van monumentale gebouwen. Het woord schade staat hier, i.t.t. de vorige zin, niet vermeld. Is dit bewust, ofwel behoeft schadebeoordeling in deze niet de kernactiviteit te zijn?	aanbestedingsdocument pag.15 , § 4.3.3. Perceel 2, eerste punt
Antwoord	Het betreft schadebeoordeling. Deze zin wordt als volgt aangepast: <i>"De overige 2 hebben ten minste 3 jaar ervaring met opnemen, beoordelen of calculeren van schade aan monumentale gebouwen."</i> In de laatste Nota van Inlichtingen zal een revisie worden verstrekt waarin deze wijziging is verwerkt. Dit geldt ook voor andere aanpassingen van de documenten n.a.v. Nota's van Inlichtingen.	
Vraag 24	U heeft in de huidige contractfase ruimte gegeven voor meerdere fte projectcoördinatie gezien de omvang van de inzet. Geldt dit ook voor de aanbesteding of staat u niet meer dan 1 fte en een mogelijke vervanger toe?	vraagspecificatie pag. 13, § 2.3.14
Antwoord	De invulling van de organisatie om de werkzaamheden uit te voeren dient de inschrijver aan te geven in het organisatieplan. Indien meer dan 1 fte noodzakelijk is, dient inschrijver dit in dat plan terug te laten komen. Overigens dient wel duidelijk te zijn wie de	

	eindverantwoordelijke projectcoördinator is.	
Vraag 25	In 5.2 beschrijft u de wensen m.b.t. het Plan van Aanpak. In het overzicht startend op pagina 18 benoemt u onderwerpen die nader uitgewerkt dienen te worden in dit plan ("het pva dient de hieronder vermelde onderdelen te bevatten"). Echter u benoemt dezelfde onderwerpen eveneens in de vraagspecificatie onder 3.1, Managementplan, met daarin de wens tot beschrijving in dit plan. Klopt het dat u dezelfde onderwerpen twee keer beschreven wilt zien, of wenst u primair een beschrijving in het pva? Gezien de limitering aan ruimte zien wij graag bevestigd dat een verwijzing in dat geval voldoet. Ter verduidelijking: het gaat hier onder meer om de onderwerpen "toewijzing van deskundige aan een/het dossier", "bewaking/borging van de integraliteit van de processtappen" en "borging van de kwaliteit".	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.2, pag. 18 e.v. Vraagspecificatie 3.1, pag. 15.
Antwoord	Deze onderwerpen dienen zowel in het plan van aanpak als in de opzet van het management plan terug te komen. Daar waar onderwerpen twee keer beschreven staan dient dit uitgewerkt te worden in het plan van aanpak en in het management plan kan volstaan worden met een verwijzing naar de desbetreffende paragraaf of tekstdeel in het plan van aanpak.	

Opmerkingen en vragen concept raamovereenkomst, verwerkersovereenkomst en **ARVODI-2018**

Nr.	Art. uit raamovereenkomst, verwerkersovereenkomst of ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag 1		<i>Tot op heden geen vragen over ARVODI-2018 en/of overeenkomsten.</i>	
Antwoord			
Vraag 2			
Antwoord			