

Nota van Inlichtingen 3

Bij Aanbestedingsleidraad project- en
omgevingsmanagementcapaciteit fysiek domein

APO-2021-5757

1 Inleiding

Gemeente heeft na publicatie van de Nota van Inlichtingen d.d. 18 februari 2022 enkele verduidelijkingsvragen ontvangen waarvan zij beantwoording relevant acht voor het kunnen ontvangen van geschikte Inschrijvingen. Verdere vragen die worden ontvangen na publicatie van deze Nota van Inlichtingen 3 worden nadrukkelijk niet in behandeling genomen.

Deze Nota van Inlichtingen 3 maakt integraal deel uit van de aanbestedingsstukken. De tekst in deze Nota van Inlichtingen 3 prevaleert boven de tekst uit de Aanbestedingsleidraad en eerdere Nota's van Inlichtingen.

2. Vragen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 1			
Nr.	Nummer vraag	Vraag	Antwoord
123.	14.	Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 14 zien wij een groot risico van het indienen van ongeldige aanbiedingen. Door de beantwoording van deze vraag wordt er gesuggereerd dat de opgegeven prijzen op het prijzenblad geen waarde/functie heeft voor het indienen van de prijzen tijdens de minicompetitie. U geeft namelijk aan dat "Contractant kan in de minicompetities uitgaan van de volledige bandbreedte van uurtarieven zoals vermeld in paragraaf 6.1 van de Leidraad". Dit kan wellicht tot het gevolg hebben dat partijen nu te lage prijzen opgeven op het prijzenblad en zich beroepen op de beantwoording van uw vraag 14 bij het indienen van prijzen tijdens de minicompetitie en verwachten dat zij een prijs kunnen aanbieden die hoger ligt dan de opgegeven prijzen op het Prijzenblad. In onze ogen wilde u het antwoord geven bij vraag 14 dat "Contractant kan in de minicompetities uitgaan van de volledige bandbreedte van uurtarieven zoals vermeld in paragraaf 6.1 van de Leidraad waarbij de door contractant aangegeven	De beantwoording van Gemeente op vraag 14 luidde: "Contractant kan in de minicompetities uitgaan van de volledige bandbreedte van uurtarieven zoals vermeld in paragraaf 6.1 van de Leidraad." Hier is abusievelijk binnen het aanbestedingsteam verwarring ontstaan aangaande het antwoord, waardoor Gemeente een incompleet antwoord in de Nota van Inlichtingen heeft opgenomen. Het complete antwoord luidt: Contractant kan in de minicompetities uitgaan van de volledige bandbreedte van uurtarieven zoals vermeld in paragraaf 6.1 van de Leidraad, waarbij geldt dat het in het kader van gunning van de Opdracht aangeboden uurtarief per functie/rol geldt als maximum uurtarief in het kader van de Minicompetitie (behoudens het gestelde rondom indexatie van de aangeboden uurtarieven). Als voorbeeld. De bandbreedte van het uurtarief voor een senior

2. Vragen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 1			
Nr.	Nummer vraag	Vraag	Antwoord
		maximale prijs in het Prijzenblad niet overschreden kan worden.” . 1. Wij vragen u deze correctie nog zo snel mogelijk te communiceren tijdens dit aanbestedingsproces. 2. Daarnaast vragen wij u de inleverdatum van deze aanbesteding ook uit te stellen, aangezien het proces van partnering met partijen met de nieuwe uitgangspunten over de maximale prijs vertraging oplevert.	programmamanager is €100 - €120. Inschrijver biedt in het kader van gunning van de Opdracht een uurtarief aan van €115. In het kader van een Minicompetitie kan Inschrijver dan een uurtarief aanbieden binnen de bandbreedte €100 - €115. 2. Nee, hiertoe is Gemeente niet bereid. Het moment van Inschrijven blijft ongewijzigd (8 maart 2022 / 12.00 uur).
124.	14, 15, 16.	Wij constateren na het lezen van Nvl 1 een relevante tegenstrijdigheid bij de beantwoording van de vragen 14, 15 en 16. Onze interpretatie is het volgende: ▪ Met de beantwoording op vraag 14: Contractant kan in de minicompetities uitgaan van de volledige bandbreedte van uurtarieven zoals vermeld in paragraaf 6.1 van de Leidraad; ▪ En de daarop volgende beantwoording van vragen 15 en 16 die steeds verwijzen naar het antwoord op 14;	Zie het antwoord op vraag 123/1.

2. Vragen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 1			
Nr.	Nummer vraag	Vraag	Antwoord
		▪ En dat de Nvl prevaleert boven de leidraad; ▪ Leidt tot de volgende conclusie: het woord “volledig” geeft de 5 toekomstige raamcontractanten de mogelijkheid om in de mini competitie gebruik te maken van de volledige bandbreedte van de tarieven. ▪ Neven effect is dat Inschrijvers bij het indienen van de aanbestedingsdocumenten het prijzenblad kunnen manipuleren door in te schrijven op het minimum van de bandbreedte en daarmee een disproportioneel voordeel kunnen behalen in de beoordeling. Om vervolgens in de mini competitie gebruik te maken van de maximale bandbreedte van de tarieven conform paragraaf 6.1. Bovenstaande gedachtegang lijkt ons niet wenselijk.	
125.	52.	Met betrekking tot vraag en antwoord nummer 52 uit de nota van inlichtingen willen wij graag helderheid creëren, omdat we nu ruimte voor interpretatie zien.	De beantwoording van Gemeente op vraag 52 luidde: “In geval van een combinatie geldt deze eis voor de combinatie als

2. Vragen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 1			
Nr.	Nummer vraag	Vraag	Antwoord
		Wij gaan er vanuit dat het voor de inschrijving als combinatie volstaat dat één der combinanten voldoet aan hetgeen gesteld in geschiktheids criterium uit par. 4.2.4.3. Ons beeld is gestaafd op jurisprudentie en de proportionaliteitsgids. Meer specifiek: 1. Vanuit beginsel van geschiktheids criteria volstaat het dat één der combinanten voldoet aan het geschiktheids criterium , zie Pianoo Rechtsregel 4 van Onderaanneming en combinatievorming. https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/jurisprudentie/jurisprudentieoverzicht/mededinging/onderaanneming-en-combinatievorming 2. Tevens is in de proportionaliteitsgids uitdrukkelijk opgenomen: 'Voorschrift 3.5 H: De aanbestedende dienst stelt geen hogere eisen aan combinaties van inschrijvers (samenwerkingsverbanden) dan hij stelt aan een enkelvoudige inschrijver.' Bovenstaande is van belang omdat wij voornemens zijn als combinatie in te schrijven.	juridische entiteit of alle individuele combinanten. In geval van onderaanneming geldt deze eis enkel voor de hoofdaannemer/Inschrijver.”. Gemeente past betrokken eis als volgt aan. In geval van een combinatie geldt deze eis voor de combinatie als juridische entiteit of ten minste een (1) van de individuele ondernemers/combinanten. Betrokken combinanten dienen een afzonderlijk UEA in te dienen met invulling van de vragen onder deel IIA. De combinanten zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de Opdracht. In geval van onderaanneming geldt deze eis enkel voor de hoofdaannemer/Inschrijver welke hoofdelijk aansprakelijk is voor uitvoering van de Opdracht. Met deze aanpassing wijzigen overeenkomstig de antwoorden op vraag 45 en 46.

2. Vragen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 1			
Nr.	Nummer vraag	Vraag	Antwoord
		Wij willen uiteraard voorkomen dat miscommunicatie op dit onderwerp kan ontstaan en leggen graag het fundament voor een transparante samenwerking. Vandaar deze melding.	