



Nota van Inlichtingen

**Bij Aanbestedingsleidraad project- en
omgevingsmanagementcapaciteit fysiek domein**

APO-2021-5757

1 Inleiding

Conform de procedure zoals beschreven in de Aanbestedingsleidraad project- en omgevingsmanagementcapaciteit fysiek domein wordt potentiële Inschrijvers de mogelijkheid geboden vragen te stellen naar aanleiding van de Aanbestedingsleidraad inclusief de bijlagen .

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal deel uit van de aanbestedingsstukken. De tekst in deze Nota van Inlichtingen prevaleert boven de tekst uit de Aanbestedingsleidraad.

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| 1. | Leidraad, paragraaf 1 | Klopt het dat directies als R&D, Wonen, IB en gemeentelijk Vastgoed niet tot de potentiële Gebruikers / opdrachtgevers behoren? | De aanbesteding heeft als doel het afsluiten van een stadsbrede Raamovereenkomst. Derhalve zijn in theorie alle organisatieonderdelen potentiële Gebruikers. In de praktijk zullen de Gebruikers de organisatieonderdelen zijn binnen het cluster Ruimte en Economie die werkzaam zijn in het fysiek domein. Zie ook https://www.amsterdam.nl/bestuur-en-organisatie/organisatie/ . Binnen het cluster Ruimte en Economie is het Projectmanagementbureau de eigenaar van de Raamovereenkomst. |
| 2. | Leidraad, paragraaf 1.2.2.2, 1.2.2.4 | I.h.k.v. de inzet van zzp'ers: klopt het dat zelfstandige (advies) opdrachten niet tot de scope van deze raamovereenkomst behoort? | Ja, dat is juist. Het in te zetten personeel werkt altijd onder leiding en toezicht van de Gemeente. Zie Leidraad, paragraaf 1.2.4.3. |
| 3. | Leidraad, paragraaf 1.2.2.2 | U geeft aan dat Zzp'ers alleen kunnen worden ingezet op zelfstandig te verrichten opdrachten zonder dat de opdrachtgever leiding en toezicht uitoefent. Wij gaan er van uit dat dit bij de senior Projectmanagement en senior | Zie het antwoord op vraag 2. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|---|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | Omgevingsmanagement posities vrijwel altijd het geval is. Kunt u dit bevestigen? | |
| 4. | Leidraad, paragraaf 1.2.2.2, 1.2.2.4, 4.2.4.1 | <p>In paragraaf 1.2.2.2 zegt u: "Bij de inzet van zzp'ers op nadere opdrachten is de wet DBA van toepassing. Zzp'ers kunnen alleen op zelfstandig te verrichten opdrachten worden ingezet en er mag geen arbeidsrelatie ontstaan, bijvoorbeeld omdat opdrachtgever leiding en toezicht uitoefent." Daarna zegt u in paragraaf 1.2.2.4: "De inzet van zzp'ers op nadere opdrachten waarbij onder leiding en toezicht wordt gewerkt is niet toegestaan. Een zzp'er kan alleen worden ingezet op zelfstandige (advies)opdrachten." En vervolgens zegt u in de kerncompetentie-eis: "Inschrijver heeft ervaring met het detacheren van eigen personeel". Dit roept een aantal vragen bij ons op:</p> <p>1. Kunt u bevestigen dat inzet van ZZP-ers is toegestaan, mits er geen sprake is van leiding en toezicht door</p> | <p>1. Ja, dat is juist, maar zie echter het antwoord op vraag 2.</p> <p>2. Nee, dat is niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 2.</p> |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|--|
| | | <p>opdrachtgever?</p> <p>2. Zo ja, volgt u dan ons advies om de kerncompetentie eisen (nr. 1 en nr. 2) te wijzigen in: "Inschrijver heeft ervaren met het detacheren van eigen personeel en ZZP-ers." Zo nee, waarom niet?</p> | |
| 5. | Leidraad, paragraaf 1.2.2.4 | De wethoudersnorm komt voort uit de Wet Normering Topinkomens van het Rijk. Wat is de reden dat het verschil tussen de wethoudersnorm ad € 186.071 en de WNT ad €209.000 (beide prijspeil 2021) bestaat? Is het niet logischer dat de wethoudersnorm aansluit bij de landelijke WNT? | Nee, de WNT maakt het niet onmogelijk een eigen regeling aan te houden en de Gemeenteraad heeft in 2010 de wethoudersnorm vastgesteld die geldt voor de externe inzet én de eigen medewerkers. |
| 6. | Leidraad, paragraaf 1.2.2.4 | De wethoudersnorm heeft zich afgelopen jaren ontwikkeld in een jaarlijks hogere norm. Wat is de reden dat het maximum tarief ad € 125 zich niet evenredig mede heeft ontwikkeld? Ter indicatie in 2010 bedroeg de wethoudersnorm €136.000. In 2021 bedroeg diezelfde | Dit bedrag is door de Gemeenteraad vastgesteld. Zie ook het antwoord vraag 5. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | norm € 186.071. Het maximum tarief ad € 125 bestond al in 2015. | |
| 7. | Leidraad, paragraaf 1.2.2.4 | Wij gaan er van uit dat wanneer bij contractverlenging de tarieven mogen worden geïndexeerd, de maximum tarieven evenredig worden verhoogd. Is deze aanname correct? | Ja, dat is juist voor zover het voorgeschreven maximum uurtarief van €125 niet wordt overschreden. |
| 8. | Leidraad, paragraaf 1.2.2.4, 6.1 | Onder 6.1 geeft u voor een senior een maximaal tarief aan van 120 euro. In paragraaf 1.1.2.4 wordt maximaal tarief van 125 euro genoemd. Kunt u aangeven welk tarief wij moeten hanteren. Daarnaast willen wij u vragen in overweging te nemen, om gezien de krapte op de markt en de stijgende uurtarieven, het maximaal tarief bij de senior vrij te laten. | Paragraaf 1.2.2.4 schetst het gemeentelijke kader wat betreft externe inzet, paragraaf 6.1 schetst de hier relevante bandbreedte van de verschillende uurtarieven. Gemeente begrijpt de vraag om het uurtarief van de senior vrij te laten, maar handhaaft de in paragraaf 6.1 opgenomen bandbreedte. |
| 9. | Leidraad, paragraaf 1.2.2.5 | Het Plaberum beschrijft het proces voor ruimtelijke projecten met een gemeentelijke grondexploitatie. Het Plaberum is niet bindend. Het is een leidraad, die een voor | Een methodiek om projecten aan te pakken is voorwaardelijk voor het succesvol kunnen functioneren in het soort projecten waar het hier om gaat. Personeel dat ingezet wordt in het kader van deze |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---|--|
| | | de hand liggend proces beschrijft, waarvan kan/mag worden afgeweken. Inschrijver werkt niet met het Plaberum/PBI, wat verwacht u van Inschrijver bij dit sub-gunningscriterium? Is een soortgelijke methodiek ook toegestaan? | Raamovereenkomst wordt geacht op de hoogte te zijn van het Plaberum/PBI. De Contractant dient haar personeel daar over te informeren/scholen. Ervaring met vergelijkbare methodieken wordt ook toegestaan. |
| 10. | Leidraad, paragraaf 1.2.4.1 | U geeft aan dat als contractvorm gekozen is voor het afsluiten van een Raamovereenkomst, omdat inkoop van project- en omgevingsmanagementcapaciteit fysiek domein aankopen zijn met een repeterend karakter en omdat de exacte omvang van aankopen niet vaststaat. Hierom wil de Gemeente een zo flexibel mogelijke contractvorm hanteren. Kunt u aangeven wat u verstaat onder een zo'n flexibel mogelijke contractvorm? | Hieronder verstaat Gemeente een raamovereenkomst zonder afnamegarantie. |
| 11. | Leidraad, paragraaf 1.2.4.3 | Onder 1.2.4.3, alinea 2 geeft u nadrukkelijk aan dat een contractant derhalve alléén eigen personeel mag detacheren, dit voortvloeiend vanuit de wet DBA. Sluit u hierbij nadrukkelijk de zzp'ers uit onze flexibele schil uit? | Ja, dat is juist. Dit gezien daar alle Nadere Opdrachten onder leiding en toezicht van de Gemeente worden verricht. Zie ook Leidraad, paragraaf 1.2.4.3. |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|---|
| 12. | Leidraad, paragraaf 1.2.4.3 | Voortvloeiend uit de wet DBA geeft, de gemeente Amsterdam, aan dat een Contractant alléén eigen personeel kan detacheren. Kunt u bevestigen dat we ook eigen personeel van partnerbureaus uit ons netwerk mogen aanbieden. | Ja, dat is akkoord. Dit op de voorwaarde dat in te zetten personeel vanuit een arbeidsrelatie wordt ingezet. |
| 13. | Leidraad, paragraaf 1.2.4.3 | Graag zien wij toegevoegd dat indien leverancier niet aan de leveringsverplichting voldoet eerst in staat wordt gesteld om met een verbeteringsplan te komen voordat over wordt gegaan tot ontbinding van de Raamovereenkomst. Gaat u akkoord met deze aanpassing? | <p>Ja, dat is akkoord, Gemeente vult deze eis echter nader aan. "Indien het jaarlijks cumulatieve leveringspercentage van 75% niet wordt behaald, verstrekt Contractant een verbeterplan aan Gemeente. Indien binnen één contractjaar tweemaal niet wordt voldaan aan de leveringsverplichting beziet Gemeente dit als een toerekenbare tekortkoming zoals bedoeld in artikel 12 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en kan dit, met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid, leiden tot ontbinding van de Raamovereenkomst". De Raamovereenkomst wordt overeenkomstig aangepast.</p> <p>Om te kunnen voldoen aan de leveringsverplichting van minimaal 75% moet Contractant binnen een Minicompetitie daadwerkelijk een Nadere Offerte aanbieden. Voor de volledigheid vermeldt Gemeente</p> |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | | hier dat het ten behoeve van een Minicompetitie (bewust) aanbieden van uurtarief buiten de gestelde bandbreedte niet geldt voor het voldoen aan deze eis. |
| 14. | Leidraad, paragraaf 1.2.4.3 | Mogen we in de minicompetities uitgaan van de volledige bandbreedte zoals vermeld in de leidraad, of worden we gebonden aan het uurtarief zoals we moeten opgeven op het Prijzenblad bij Inschrijving? Graag uw toelichting. | Contractant kan in de minicompetities uitgaan van de volledige bandbreedte van uurtarieven zoals vermeld in paragraaf 6.1 van de Leidraad. |
| 15. | Leidraad, paragraaf 1.2.4.3 | Het in de Minicompetitie door Opdrachtnemer aangeboden uurtarief bij de Nadere Opdracht dient binnen het minimaal en maximaal (bandbreedte), in het kader van de Opdracht aangeboden, uurtarief te zijn. Klopt het dat in de minicompetities de bandbreedtes zoals aangeven onder 6.1/prijs bedoeld worden? | Zie het antwoord op vraag 14. |
| 16. | Leidraad, paragraaf 1.2.4.3 | Nadere Opdrachten worden gegund op basis van het resultaat van een Minicompetitie tussen Contractanten. De gunning vindt plaats op basis van het | 1. Zie het antwoord op vraag 14. 2. Zie het antwoord op vraag 14. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <p>gunningscriterium beste prijs/kwaliteitsverhouding.</p> <p>Het in de Minicompetitie door Contractant aangeboden uurtarief bij de Nadere Opdracht dient binnen het minimaal en maximaal (bandbreedte), in het kader van de Opdracht aangeboden, uurtarief te zijn. Nadere Offertes met uurtarieven die buiten het minimaal en maximaal geldend uurtarief zijn (buiten de bandbreedte), worden terzijde gelegd.</p> <p>1) De inschrijver vult het prijzenblad in, daarbij geeft de inschrijver geen bandbreedte op in het prijzenblad. Kunt u toelichten hoe we het prijzenblad moeten zien in relatie tot de Minicompetitie.</p> <p>2) Kunt u bevestigen dat de prijzen vastliggen op basis van het ingediende prijzenblad in de ROK en dat de minicompetitie in de NOK afhankelijk is van de kwaliteit.</p> <p>3) Kunt u bevestigen dat de opgegeven bandbreedte</p> | <p>3. Ja, dat is juist.</p> <p>4. Zie het antwoord op vraag 14.</p> <p>5. Zie het antwoord op vraag 14.</p> |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|-------------------|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | aangeeft binnen welke bandbreedte de Contractant haar prijs kan invullen op het prijzenblad. 4) Kunt u bevestigen dat tijdens de Minicompetitie de prijs uit het prijzenblad wordt gebruikt. 5) Kunt u bevestigen dat de Contractant haar tarief bij de Minicompetitie niet mag aanpassen tov het tarief dat is ingediend op het prijzenblad. | |
| 17. | Leidraad, paragraaf 1.2.4.3 | Beschouwt de gemeente Amsterdam tijdelijke contracten en contracten op projectbasis ook aan als eigen personeel? | Ja, dat is juist. |
| 18. | Leidraad, paragraaf 1.2.4.3 | Gezien het gestelde onder 1.2.4.3, waarbij u alleen eigen personeel benoemt van de contractant, mogen wij daarbij aannemen dat er geen hercontracteringen en doorleenconstructies van toepassingen zijn op dit raamcontract? | Ja, dat is juist. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| 19. | Leidraad, paragraaf 1.2.4.3 | De leveringsplicht om 1 op 4 niet aan te mogen bieden is op zich niet heel ruim gezien de afhankelijkheid van de wijze van uitvragen (aantal gevraagde uren) door aanbestedende dienst en de krapte op de arbeidsmarkt. Ervaring leert dat bepaalde rollen niet eenvoudig vrij te maken zijn op de korte termijn en zeker niet als deze voor een substantieel aantal dagen wordt uitgevraagd. Kan deze leveringsplicht worden verruimd of kunnen hier nuanceringen in gemaakt worden? Als de aanbestedende dienst alleen maar 32 uren rollen uit gaan vragen is dit zeker in de zwaardere rollen niet realistisch dat deze ingevuld kunnen worden en is de leveringsplicht van 1 op 4 krap. | Gemeente is zich van genoemde krapte bewust en beoogt om in geval van een Nadere Opdracht waar mogelijk te zoeken naar de gecombineerde inzet van meerdere personen (bij voorbeeld een combinatie van een senior en een (assistent) projectmanager) indien dit passend is bij de opgave. Zie ook het antwoord op vraag 13. |
| 20. | Leidraad, paragraaf 1.2.4.3 | Onder 1.2.4.3, alinea 5, stelt u het volgende: "Contractanten hebben onder de Raamovereenkomst een leveringsverplichting en daarmee de Verplichting aan een Minicompetitie deel te nemen. Hierbij geldt dat | Zie het antwoord op vraag 13. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <p>Contractanten één op de vier (jaarlijks cumulatief 25%) Nadere Offerteaanvragen mogen laten schieten”</p> <p>Wilt u, met het oog op de huidige arbeidsmarkt, in overweging nemen om deze leveringsverplichting omzetten naar een inspanningsverplichting? Dit omdat beide partijen profijt hebben van het leveren van goede kwalitatieve kandidaten.</p> | |
| 21. | Leidraad, paragraaf 1.2.6 | Is het geraamd aantal nadere opdrachten op jaarbasis enkel nieuwe opdrachten of zijn dit ook de al lopende opdrachten. Indien dat laatste, kunt u dan aangeven wat u verwacht aan aantallen nieuwe opdrachten? | Het geraamd aantal Nadere Opdrachten betreft nieuwe Nadere Opdrachten. |
| 22. | Leidraad, paragraaf 1.3.2 | Wij dragen graag bij aan het behalen van de duurzaamheidsambities uit het vigerende en het toekomstige coalitieakkoord. Kunt u aangeven welke specifieke opdracht Inkoop heeft meegekregen i.r.t. deze overeenkomst? | <p>Amsterdam heeft grote ambities als het gaat om de duurzaamheid. Niet alleen voor de stad, maar ook voor de eigen organisatie. In 2030 wil Amsterdam een volledig duurzame gemeentelijke organisatie zijn. Amsterdam heeft vijf klimaatdoelen:</p> <p>1. Maximaal energiezuinig: betekent dat we energie zo efficiënt</p> |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|-------|--|
| | | | <p>mogelijk verbruiken. Naast energiezuinige apparaten vragen we u om zo min mogelijk vervoersbewegingen. Denk aan het gebruik van hubs, lokale partners en het bundelen van leveringen.</p> <p>2. Uitstootvrij: betekent dat we geen gebruik maken van voertuigen, aggregaten of mobiele werktuigen die fossiele brandstoffen zoals diesel of benzine verbruiken. Alternatieven zijn bijvoorbeeld elektriciteit of waterstof.</p> <p>3. CO₂-neutraal: betekent dat broeikasgassen zijn vermeden of gecompenseerd. Dit geldt voor het ontwerp- en productieproces en voor het gebruik van de diensten, producten en werken. Daarnaast vragen we u om zo min mogelijk broeikasgassen uit te stoten in de eigen bedrijfsvoering. Denk aan de afname van groene energie, een aardgasvrij gebouw en uitstootvrije bedrijfswagens.</p> <p>4. Circulair: betekent dat we zo min mogelijk nieuwe materialen en fossiele energie gebruiken. Dit geldt voor de hele keten: van het ontwerp- en productieproces tot en met het gebruik. Een lange levensduur van het product staat voorop. Daarna is het belangrijk dat</p> |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|-------|---|
| | | | <p>het product of de materialen ervan opnieuw hoogwaardig gebruikt kunnen worden.</p> <p>5. Klimaatadaptie: betekent dat een dienst, product of werk bijdraagt aan een klimaatbestendige stad. Denk aan het ontwerp en aan materialen die bijdragen aan verkoeling van de omgevingstemperatuur, zoals groene daken en het vergroenen van verharde oppervlakten. Denk ook aan regenwateropslag voor bewatering van groen of gebruik voor toiletten. Of regenwateropvang waarbij het water vertraagd wordt afgevoerd, zoals waterdoorlatende klinkers of kratjes onder parkeerplaatsen</p> <p>Voor meer informatie over het specifieke beleidsuitgangspunt zie www.amsterdam.nl/inkopenmetinvloed.</p> <p>Voor deze Raamovereenkomst ziet de aanbestedende dienst voornamelijk kansen op de thema's CO2 neutraal en uitstootvrij. Dit komt doordat de bedrijven in deze markt voornamelijk invloed kunnen hebben op de energievoering van het eigen kantoor en bij de mobiliteit van medewerkers.</p> |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| 23. | Leidraad, paragraaf 1.3.4 | In 1.3.4 geeft u aan dat de gemeente Amsterdam recht wil doen aan het belang van MKB bedrijven. Hoe verhoudt dit zich tot het gestelde onder 1.2.4.3 (alleen detacheren eigen personeel contractant) en tevens in het licht van de leveringsplicht en de naar verwachting 62 nadere overeenkomsten per jaar. | De definitie voor MKB-bedrijven omvat organisaties met een personeelsbestand tot 250 medewerkers. Gemeente staat inschrijven in combinatie of onderaanneming toe en is, gezien de goede opgedane ervaringen daaromtrent onder de bestaande raamovereenkomst, van oordeel dat ondernemers in samenwerking met elkaar goed in staat kunnen zijn om een Inschrijving in te dienen en de Opdracht uit te voeren. |
| 24. | Leidraad, paragraaf 1.3.5 | Wat is de reden dat gekozen is voor de klassieke uitvoeringsvariant van Social Return 1.0 (5%-regel) en niet voor de nieuwe werkwijze: Maatwerk voor Mensen actief sinds 1 januari 2018? | <p>U verwijst naar een programma van de rijksoverheid, dat bijdraagt aan aanbestedingen van de rijksoverheid waar Social Return als instrument is ingezet. Elke overheid heeft een eigen beleid op het gebied van Social Return.</p> <p>Als sociaal opdrachtgever past gemeente Amsterdam sinds jaar en dag Social Return beleid toe dat is gericht op meerdere en bredere vormen van sociaal rendement. Na gunning dient de leverancier binnen zeven werkdagen contact op te nemen met het Bureau Social Return. In dialoog met de Contractant worden dan maatwerkgerichte prestatieafspraken gemaakt over de invulling van de Social Return</p> |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | | verplichting. |
| 25. | Leidraad, paragraaf 2.1.2 | U heeft in uw planning slechts ruimte genomen voor 1 Nvl ronde. Uit ervaring weet Inschrijver dat er na publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen altijd nog vervolgvragen zijn op de gegeven antwoorden. Inschrijver verzoekt u derhalve nog een tweede Nvl ronde toe te voegen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet? En in dat geval, hoe dient Inschrijver dan om te gaan met onduidelijkheden uit de beantwoording van de eerste nota? | Nee, Gemeente gaat hier niet mee akkoord, gezien Gemeente dit op basis van de aard van de nu gestelde vragen niet nodig acht. |
| 26. | Leidraad, paragraaf 2.1.2 | U heeft het uiterste moment voor indienen op maandag 7 maart 2022 om 10:00 uur gezet. Voor een groot deel van Nederland geldt dat de week ervoor de voorjaarsvakantie is. Wij realiseren ons dat we als marktpartij geacht worden altijd beschikbaar te zijn, maar na de beperkingen in de afgelopen twee jaar hebben veel van onze medewerkers de behoefte om op vakantie te gaan nu het weer kan. | Nee, Gemeente is niet bereid de termijn een week te verleggen, maar is wel bereid de Inschrijvingstermijn te verleggen naar dinsdag 8 maart om 12.00 uur. De aankondiging van de opdracht zoals gepubliceerd op tenderned.nl wordt overeenkomstig aangepast middels een rectificatie van de aankondiging. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|-------------------------------|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | Vraag: bent u bereid in de planning zodanig het moment van indienen een week later vast te stellen? | |
| 27. | Leidraad, paragraaf 2.1.2 | <p>U heeft het uiterste moment voor indienen op maandag 7 maart 2022 om 10:00 uur gezet. Uit eerdere ervaringen is bekend dat indien er bij TenderNed storingen zijn, de helpdesk in het weekeinde tot maandag 09:00 uur niet beschikbaar is. Dat betekent voor inschrijvers in voorkomende gevallen dat zij niet tijdig kunnen indienen. TenderNed adviseert naar aanleiding daarvan ook om het uiterste moment van indienen niet op maandagochtend te zetten, zodat bij storingen inschrijvers voldoende tijd hebben om met de helpdeks eventuele problemen op te lossen.</p> <p>Vraag: bent u bereid op basis van dit advies het tijdstip op in ieder geval 16:00 uur te zetten?</p> | Zie het antwoord op vraag 26. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| 28. | Leidraad, paragraaf 2.1.2 | In de planning geeft u aan dat de nota van inlichtingen 21 februari wordt gepubliceerd. Is het mogelijk dat deze eerder wordt gepubliceerd, gezien de korte doorlooptijd van publicatie van aanbesteding tot indienen inschrijving? | Gemeente zal zich inspannen om de Nota van Inlichtingen zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 21 februari 2022 te publiceren. |
| 29. | Leidraad, paragraaf 2.3 | In 1.2.4.3 geeft u aan dat het PMB de opdrachtgever is en het contractmanagement uitvoert. Wat is de reden en met welk doel nemen medewerkers van het IB zitting in het beoordelingsteam? | Projectmanagers worden onder de Raamovereenkomst namens de organisatieonderdelen ingezet door het Projectmanagementbureau. Het Ingenieursbureau is de primaire afnemer (Gebruiker) van omgevingsmanagementcapaciteit en maakt om deze reden onderdeel uit van het beoordelingsteam. |
| 30. | Leidraad, paragraaf 2.3 | In paragraaf 2.3 staat dat het beoordelingsteam bestaat uit een team van PMB en het ingenieursbureau. Waarom is het ingenieursbureau hierin opgenomen? Dit is toch een aanbesteding voor capaciteit vanuit het PMB? Of gaat het om zowel IB als PMB capaciteit? | Zie het antwoord op vraag 29. |
| 31. | Leidraad, paragraaf 2.3 | De gemeente heeft een beoordelingsteam samengesteld van ter zake deskundige medewerkers vanuit het | 1. Zie het antwoord op vraag 29. Ja, dat is juist, in beginsel enkel voor wat betreft de detachering van |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <p>Projectmanagementbureau en Ingenieursbureau.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u bevestigen dat het Ingenieursbureau gebruik gaat maken van deze raamovereenkomst? Is dat alleen voor omgevingsmanagement? Of ook voor Projectmanagement? 2. Welke afdelingen/stadsdelen/programmateams/bureaus van de gemeente Amsterdam mogen gebruik maken van deze raamovereenkomst voor de inhuur van flexibele arbeidskrachten? Kunt u daar een lijst van meesturen? | <p>omgevingsmanagers.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Zie het antwoord op vraag 1. |
| 32. | Leidraad, paragraaf 3.3 | <p>U geeft aan dat iedere combinant behorende tot een combinatie een UEA dient in te vullen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Is het daarbij toegestaan dat een combinant bij het selectie criterium/geschiktheidseis 4.2.4.1 technische | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, dat is juist. 2. Ja, dat is juist. 3. Ja, dat is juist. |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---|---|
| | | <p>bekwaamheid een beroep doet op de technische bekwaamheid van een andere combinant behorende tot de combinatie (referentieprojecten die ingevuld worden bij de kerncompetenties) om te voldoen aan het selectie criterium/geschiktheidseis technische bekwaamheid?</p> <p>2) Zo ja, dient dit zo ingevuld te worden in Deel II C van het UEA?</p> <p>3) Is het daarbij toegestaan dat een combinant een beroep doet op de draagkracht van de penvoerder van de combinatie om te voldoen aan het selectie criterium/geschiktheidseis 4.2.4.2 kwaliteitsborging?</p> <p>4) Zo ja. dient dit zo ingevuld te worden in Deel II C van het UEA?</p> <p>5) Is het toegestaan dat een combinant een beroep doet</p> | <p>4. Ja, dat is juist.</p> <p>5. Ja, dat is juist.</p> <p>6. Ja, dat is juist.</p> <p>7. Ja, dat is juist.</p> |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|-------------------------------------|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <p>op de draagkracht van een andere combinant in de combinatie om te voldoen aan het selectie criterium/geschiktheidseis 4.2.4.2 kwaliteitsborging, waarbij combinant verklaart zich daaraan te confirmeren?</p> <p>6) Is het zo dat het dan zo moet worden ingevuld in Deel II C van het UEA?</p> <p>7) Klopt het dat in Deel II C van het UEA moet worden ingevuld door een combinant / penvoerder dat deze zich beroept op de draagkracht van een andere combinant in de combinatie om te voldoen aan het selectie criterium/geschiktheidseis 4.2.4.2 kwaliteitsborging?</p> | |
| 33. | Leidraad, paragraaf 3.4.1, 3.4.2 | Hoe verhoudt het gestelde onder 1.2.4.3 over eigen personeel zich tot de mogelijkheid tot het inschrijven als onderaannemer of inschrijven in combinatie. | Zie het antwoord op vraag 12 en 23. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| 34. | Leidraad, paragraaf 4.2.1.1 | <p>U geeft aan dat wij naast een uittreksel van de Kamer van Koophandel tevens een eigendomsorganogram dienen aan te leveren.</p> <p>Kunt u aangeven wat u op dit organogram wilt zien? Of kunnen wij volstaan door naast een regulier uittreksel van de Kamer van Koophandel tevens het uittreksel van de KvK te sturen inzake het UBO-register?</p> | <p>Uit het eigendomsorganogram blijkt voor welk percentage aandelen een partij in een (andere) vennootschap wordt gehouden.</p> <p>In plaats van een eigendomsorganogram van het concern, mogen ook de uittreksels van de desbetreffende bovenliggende aandeelhoudende ondernemingen worden verstrekt.</p> <p>Echter, indien er uit de documenten niet blijkt, voor welk percentage aandelen een partij in een (andere) vennootschap wordt gehouden, kan een nader vraagstelling worden gedaan en of verzocht worden om het aandelenregister van de betreffende vennootschap te verstrekken.</p> |
| 35. | Leidraad, paragraaf 4.2.1.1 | Moeten de uittreksels van de Kamer van Koophandel bij de inschrijving worden ingediend? Of moeten die binnen 14 dagen na verzoek worden aangeleverd? | Deze hoeven niet te worden ingediend als onderdeel van de Inschrijving, om de administratieve last van de Inschrijvers te drukken zal Gemeente hiertoe zelf het handelsregister raadplegen. |
| 36. | Leidraad, paragraaf 4.2.1.1 | Inschrijver voegt aan diens Inschrijving een eigendomsorganogram van de onderneming toe. Wat | Zie het antwoord op vraag 34. |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|--|
| | | verstaat de gemeente Amsterdam onder een eigendomsorganogram? | |
| 37. | Leidraad, paragraaf 4.2.3 | Inschrijver kan niet voldoen aan de eis van een maximaal eigen risico van € 10.000 per gebeurtenis. Graag aanpassen naar € 100.000 per gebeurtenis. Inschrijver is een financieel solide bedrijf en kan deze eigen risico zelf dragen. | Hier is abusievelijk onjuiste tekst blijven staan. Conform hetgeen beschreven in artikel 3.4 van de Concept Raamovereenkomst bedraagt het eigen risico €50.000. Gemeente handhaaft de verzekeringseis. |
| 38. | Leidraad, paragraaf 4.2.3 | De gevraagde verzekering dient een minimale dekking van €1.000.000 per gebeurtenis af te dekken. Deze polis dient in ieder geval tweemaal per jaar een uitbetaling ter hoogte van €1.000.000 toe te staan en waarvan het eigen risico voor Contractant. Meestal is er ook een maximum totale uitbetaling per jaar gesteld, conform de meeste polissen. Wat is het maximum per jaar dat gevraagd wordt? | Het maximum per jaar bedraagt tweemaal de minimale dekking van €1.000.000. |
| 39. | Leidraad, paragraaf | Klopt het dat wij zelf kunnen bepalen bij nr 1 en 2 op welk | Ja, dat is juist. Zie echter ook het antwoord op vraag 41/2. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | 4.2.4.1 | niveau de projectmanager/omgevingsmanager de functie heeft uitgevoerd? | |
| 40. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.1 | U benoemt specifiek dat opdrachten die bij verschillende organisatieonderdelen van de gemeente Amsterdam zijn uitgevoerd, als separate referenties kunnen worden ingediend. Zou u als aanvulling daarop in overweging willen nemen om ook referenties goed te keuren van opdrachten in organisaties van vergelijkbare omvang, te weten bij andere G4 gemeenten. | De referentieopdrachten kunnen bij willekeurig welke overheidsorganisatie zijn uitgevoerd. Gemeente beoogde hier aan te geven dat (bijvoorbeeld) een referentieopdracht die is uitgevoerd voor het Projectmanagementbureau en een referentieopdracht die is uitgevoerd voor het Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam als twee referenties tellen en niet als één referentie. |
| 41. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.1 | Een onderneming (een Inschrijver, een combinant of een derde/onderaannemer) kan zich slechts beroepen op de (in samenwerkingsverband) opgedane ervaring indien de onderneming de werkzaamheden waarop de kerncompetentie berust daadwerkelijk zelf heeft verricht. 1) Kunt u bevestigen dat als een ZZP'er die werkzaamheden (rol / ervaring) namens de onderneming | <p>1. Nee, de referentie-eis beschrijft dat de referentieopdracht door eigen personeel moet zijn uitgevoerd.</p> <p>2. Gemeente vraagt om één of meerdere referentieopdrachten waarbij project- en omgevingsmanagers op meerdere ervaringsniveaus zijn gedetacheerden verstaat onder meerdere 'meer dan één'. Een gecombineerde referentieopdracht waarmee wordt aangetoond dat Inschrijver over beide kerncompetenties beschikt, is</p> |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <p>heeft verricht, dit ook voldoet als referentie?</p> <p>2) Kunt u aangeven hoeveel referenties per kerncompetentie ingediend moeten worden? Dient er voor iedere sub rol zoals vermeldt op het prijzenblad één referentie worden ingediend?</p> | toegestaan. |
| 42. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.1 | <p>Bedoelt u t.a.v. de referentie eis met een overheidsorganisatie willekeurig elke overheidsorganisatie? Dus ook de kleinste gemeente qua inwoneraantal zijnde Schiermonnikoog met 931 inwoners?</p> | Zie ook https://www.overheid.nl/wie-vormen-de-overheid . |
| 43. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.1 | <p>Bedoelt u t.a.v. de referentie eis met een overheidsorganisatie willekeurig elke overheidsorganisatie? Dus ook zoals het CBS overheidsorganisaties definieert zijnde:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ bekostigde onderwijsinstellingen (exclusief universiteiten); | Zie het antwoord op vraag 42. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ overige lokale instellingen zonder winstoogmerk, zoals bibliotheken, musea en jeugdhulpverlening, waarover de overheid overheersende zeggenschap heeft; ▪ socialezekerheidsfondsen zijnde de toezichts- en uitvoeringsorganen van de wettelijke socialeverzekeringsregelingen, zoals het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV), de Sociale Verzekeringsbank (SVB) en Zorginstituut Nederland (ZiN). | |
| 44. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.1 | Met bovenstaande vragen willen we aantonen dat de gevraagde kerncompetenties niet aansluiten bij hetgeen tot de scope van de overeenkomst behoort zoals omschreven in 1.2.3 en daarmee ook niet aansluiten bij de eisen die gesteld zijn onder 5.1 A en B. Om deze redenen willen we u kerncompetenties voorstellen die aansluiten bij de Opdracht. | Gemeente volgt vraagsteller niet in zijn betoog en handhaaft de gestelde eis. |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---|----------|
| | | <p>Voorstel kerncompetentie 1</p> <p>Inschrijver heeft ervaring met het detacheren van eigen personeel in de functie/rol van assistent, junior, medior en senior projectmanagers ten behoeve van de uitvoering van projecten binnen het fysiek domein, onder andere in de gebiedsontwikkeling, openbare ruimte en infrastructuur voor een gemeentelijke organisatie met een omvang van minimaal 100.000+ inwoners.</p> <p>Voorstel kerncompetentie 2</p> <p>Inschrijver heeft ervaring met het detacheren van eigen personeel in de functie/rol van assistent, junior, medior en senior omgevingsmanagers ten behoeve van de uitvoering van projecten binnen het fysiek domein, onder andere in de gebiedsontwikkeling, openbare ruimte en infrastructuur voor een gemeentelijke organisatie met een omvang van minimaal 100.000+ inwoners.</p> | |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| 45. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.2 | In geval van inschrijving als Combinatie: geldt het bepaalde in dit geschiktheids criterium voor alle Combinanten (hoofdaannemers) of volstaat het als één van de Combinanten voldoet aan dit criterium? | In geval van een combinatie geldt deze eis voor de combinatie als juridische entiteit of voor alle individuele combinanten. In geval van onderaanneming geldt deze eis enkel voor de hoofdaannemer/Inschrijver. |
| 46. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.2 | <p>U geeft aan dat de organisatie moet beschikken over integrale kwaliteitszorg- en borging en klachtenafhandeling.</p> <p>1) Kunt u bevestigen dat in een combinatie alleen de penvoerder deze kwaliteitsborging moet aantonen?</p> <p>2) Kunt u bevestigen dat in een combinatie alleen de penvoerder deze klachtenafhandeling moet aantonen?</p> <p>3) Kunt u bevestigen dat de NEN4400-1 certificering voldoet voor deze geschiktheidseis voor wat betreft kwaliteitszorg- en borging?</p> <p>4) Kunt u bevestigen dat als in een combinatie alleen de</p> | <p>1. Hier is abusievelijk tekst verwijderd. In lijn met het gestelde in paragraaf 4.2.3 "het is niet noodzakelijk dat een combinatie als combinatie verzekerd is op voorwaarde dat de afzonderlijke partijen aan het samenwerkingsverband wel zoals geëist verzekerd is" geldt dat in geval van een combinatie de combinatie als juridische entiteit of alle combinanten individueel aan de gestelde eis dienen te voldoen.</p> <p>2. Zie het antwoord op vraag 46/1.</p> <p>3. Nee, een NEN4400-1 certificering voldoet niet. De norm NEN 4400-1 bevat eisen waar Nederlandse uitzendbureaus, payrollbedrijven en onderaannemers zich moeten houden als het gaat om onder meer omzetbelasting, loonheffingen en</p> |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---|--|
| | | <p>penvoerder deze kwaliteitsborging hoeft aan het tonen, of het wel of niet nodig is dat de overige combinanten zich dan confirmeren aan de relevante processen en draaiboeken van de handboeken van de penvoerder?</p> | <p>werknemersdossiers. Gemeente denkt bij certificering van de kwaliteitsborging bijvoorbeeld aan ISO9001. Voor de volledigheid geldt dat een opgave van maatregelen waarin staat beschreven hoe de kwaliteit is geborgd eveneens is toegestaan.</p> <p>4. Zie het antwoord op vraag 46/1.</p> |
| 47. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.3 | <p>U vraagt om een werkend operationeel milieumanagementsysteem en geeft daarbij aan wat een mogelijk bewijsmiddel kan zijn.</p> <p>Kunt u bevestigen dat certificering van de CO₂ prestatieladder ladder 2 een gelijkwaardig bewijsmiddel is.</p> | Ja, dat is juist. |
| 48. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.3 | Is een certificaat CO ₂ bewust -niveau 5 ook geldig als bewijsmiddel om aan te tonen dat de organisatie over een werkend operationeel milieumanagementsysteem beschikt binnen de bedrijfsvoering? | Ja, dit is juist. De CO ₂ prestatieladder wordt gezien als gelijkwaardig. |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|--|
| 49. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.3 | Om aan te tonen dat Inschrijver binnen de organisatie over een werkend operationeel milieumanagementsysteem beschikt binnen de bedrijfsvoering verzoekt u om bewijsmiddelen, waaronder een ISO 14001-certificaat, een EMAS-certificaat of een gelijkwaardig certificaat. Deze certificaten zijn geen gebruikelijke certificaten voor een detacheringsbureau. Wij verzoeken u dan ook om deze eis te laten vervallen. Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet? | Nee, dat is niet akkoord. Gemeente handhaaft de eis, daar zij duurzaamheid en milieu belangrijke beleidsthema acht. Voor de volledigheid geldt dat een opgave van maatregelen waarin staat beschreven hoe de duurzaamheid is geborgd eveneens is toegestaan indien dit is getoetst door een onafhankelijk partij. In aanvulling staat de Gemeente ook de CO ₂ prestatieladder toe als bewijsmiddel. |
| 50. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.3 | U geeft aan bij mogelijke bewijsmiddelen: 'Verklaring dat de milieuzorg structureel'. Voldoet een milieubeleidsverklaring getekend door directie hieraan? | Nee dit voldoet niet. Het dient getoetst te zijn door een onafhankelijk partij. |
| 51. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.3 | In paragraaf 4.2.4.3 van de Leidraad geeft de Gemeente aan op welke wijze Inschrijver dient aan te tonen dat de organisatie over een werkend operationeel milieumanagementsysteem beschikt binnen de bedrijfsvoering. Als bewijsmiddelen kunnen een ISO14001 | 1a) Ja, dat is akkoord. 1b) Ja, dat is akkoord. |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|----------|
| | | <p>of een EMAS-certificaat worden opgevoerd, of een verklaring dat milieuzorg structureel onderdeel uitmaakt van de bedrijfsvoering of gelijkwaardig. De bedrijven die de in aanbesteding gevraagde diensten verzorgen, hebben als milieubelasting voornamelijk energieverbruik: op kantoren en voor mobiliteit. Er is over het algemeen weinig tot geen sprake van andere milieubelastende activiteiten. Dit type bedrijven beschikt dan ook zelden over een ISO14001 of een EMAS-certificaat. Voor het terugdringen van het gebruik van energie in de bedrijfsvoering is de CO₂-prestatieladder een zeer goed bruikbare methodiek. De CO₂-prestatieladder is bij het type bedrijven dat de in aanbesteding gevraagde diensten verzorgt, dan ook veel gangbaarder.</p> <p>1a) Bent u het met ons eens dat beschikken over een geldig CO₂-prestatieladder trede 5 certificaat voor de gevraagde aard van dienstverlening als gelijkwaardig kan worden beschouwd aan een ISO14001 of EMAS-</p> | |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <p>certificaat?</p> <p>1b) Is het beschikken over een geldig CO₂-prestatieladder trede 5 certificaat voor de Gemeente voldoende bewijs dat Inschrijver binnen de bedrijfsvoering van zijn organisatie over een werkend operationeel milieumanagementsysteem beschikt?</p> | |
| 52. | Leidraad, paragraaf 4.2.4.3 | In geval van inschrijving als Combinatie: geldt het bepaalde in dit geschiktheids criterium voor alle Combinanten (hoofdaannemers) of volstaat het als één van de Combinanten voldoet aan dit criterium? | In geval van een combinatie geldt deze eis voor de combinatie als juridische entiteit of alle individuele combinanten. In geval van onderaanneming geldt deze eis enkel voor de hoofdaannemer/Inschrijver. |
| 53. | Leidraad, paragraaf 5.1, eis 3 | Klopt het dat conform bijlage 8 schaal 14, 15 en 16 buiten scope van de overeenkomst vallen? | Ja, dat is juist. |
| 54. | Leidraad, paragraaf 5.1, eis 3 | Is het mogelijk voor de senior projectmanager niet alleen een minimum maar ook aan maximum aantal jaren toe te voegen zoals bij de andere niveaus? Zo ja, wat is het maximum? | Nee, Gemeente beoordeelt dit als niet nodig. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| 55. | Leidraad, paragraaf 5.1, eis 3 | Telt stage-ervaring ook als werkervaring? | Nee, dat is niet akkoord. |
| 56. | Leidraad, paragraaf 5.1, eis 20 | Welke concrete mogelijkheden biedt de gemeente als contractant personeel behorende tot de Social Return doelgroep wil inzetten bij de gemeente? | Als sociaal opdrachtgever staat gemeente Amsterdam open voor het voordragen van kandidaten behorende tot doelgroep Social Return voor het uitvoeren van de Opdracht. |
| 57. | Leidraad, paragraaf 5.1, eis 20 | Klopt het dat tot de doelgroep ook personen vallen die hun pensioengerechtigde leeftijd bereikt hebben? Een deel van deze groep wil graag doorgaan met eventueel verminderde deelname dan fulltime aan het arbeidsproces omdat ze graag willen bijdragen aan de maatschappij. | Nee, dat is niet juist. Iemand behoort tot de doelgroep wanneer hij/zij minimaal drie maanden werkloos is bij aanvang van de Opdracht en als zodanig staat ingeschreven bij het UWV Werkbedrijf, de gemeente of een vergelijkbare instantie. Het gaat om personen die vallen onder de Participatiewet of onder een WW-, WGA-, WAO-, of NUG-regeling. Ook kandidaten die vallen onder de Wajong-regeling, de WIA of WSW behoren tot de doelgroep, evenals mbo-studenten BOL en BBL op niveau 1 en 2. |
| 58. | Leidraad, paragraaf 5.1, eis 27 | Gezien de verwachte omvang van de opdracht van € 8.8 miljoen op jaarbasis met een mogelijke groei van + 20% komt de max. SROI verplichting voor 5 contractanten uit | Nee, dit is niet akkoord. Gemeente vindt het belangrijk dat Social Return op proportionele |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | op €528.000 per jaar. Voor de totale maximale duur (4 jaar) betreft dit € 2.112.000. Wij achten dit buiten proportie en stellen voor de SROI verplichting net als in de vorige overeenkomst te handhaven op 2% ipv de beoogde 5%. | wijze wordt toegepast bij aanbestedingen. Het Amsterdamse Social Return beleid wordt toepast op opdrachten met een (geraamde) opdrachtwaarde van 215.000,- euro of hoger (Europese aanbestedingsdrempelwaarde). Voor deze aanbesteding geldt op basis van het Social return beleid een hogere ambitie en kiest Gemeente voor het opnemen van ten minste 5% Social Return als contracteis bij deze Opdracht. Voor meer informatie over ons Social Return beleid kunt u kijken op www.amsterdam.nl/socialreturn . |
| 59. | Leidraad, paragraaf 5.3 | <p>U geeft aan dat de Contractant periodiek rapporteert aan de Gemeente.</p> <p>Wat is de frequentie van deze periodieke rapportage? Wij vinden een frequentie van twee keer per jaar redelijk. Kunt u dat bevestigen.</p> | Ja, dat is akkoord voor wat betreft de Raamovereenkomst. Ten aanzien van de Nadere Opdracht zal Gemeente per Nadere Opdracht specifieke afspraken maken over de rapportagefrequentie. Zie ook Leidraad, paragraaf 5.3, eis 11. |
| 60. | Leidraad, paragraaf 5.4, eis 15 | Het is voor inschrijver niet vooraf in te schatten welke zakelijke onkosten (denk aan reis- en parkeerkosten). Kunt u bevestigen dat zakelijke onkosten los gefactureerd | Nee, dat bevestigt Gemeente niet. Inschrijver dient all-in tarieven aan te bieden. Niet in de prijzen opgenomen kosten zullen niet worden vergoed. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | mogen worden? | |
| 61. | Leidraad, paragraaf 5.4, eis 16 | In uw eis is opgenomen dat de tarieven van detachingskrachten vastliggen voor twee jaar. Wetswijzigingen, maar ook wijzigingen in de toepasselijke CAO zijn van (sterke) invloed op ons tarief. Bent u bereid toe te staan dat verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn de tarieven aan te passen? Uiteraard zijn wij wel bereid u in een zo vroeg mogelijk stadium te informeren omtrent aankomende wijzigingen en deze – zo nodig – nader inzichtelijk te maken. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw motivering. | Nee, daar is Gemeente niet toe bereid. Inschrijver dient all-in tarieven aan te bieden voor de initiële looptijd van de Raamovereenkomst, welke hierna conform de in paragraaf 5.4 gestelde methodiek kan worden geïndexeerd. |
| 62. | Leidraad, paragraaf 5.4 | De aangeboden uurtarieven kunnen voor de initiële contractperiode van twee jaar niet worden geïndexeerd. Dit staat wat ons betreft niet in verhouding tot de | Ja, dat is akkoord. Het systeem van indexatie is verwoordt in de paragraaf 5.4 van de Leidraad en artikel 8 van de Concept Raamovereenkomst. De Concept Raamovereenkomst en Concept |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <p>indexatie van de lonen de afgelopen jaren en de komende periode en de huidige en verwachte inflatie.</p> <p>Kunt u ermee akkoord gaan dat de uurtarieven jaarlijks geïndexeerd kunnen worden conform de CBS-cijfers van de CAO lonen in de zakelijke dienstverlening?</p> | Nadere Overeenkomst van Opdracht wordt overeenkomstig aangepast. |
| 63. | Leidraad, paragraaf 5.4 | <p>U geeft aan dat de aangeboden uurtarieven vallen binnen de kaders zoals gesteld in paragraaf 1.2.2.4 (uurtarief maximaal €125,-). De gestelde bandbreedte in paragraaf 6.1 is voor de senior functie gesteld op €120,-.</p> <p>1) Kunt u, gezien de krapte in de arbeidsmarkt en de behoefte aan goede mensen, akkoord gaan met het aanpassen van de bandbreedte van €120,- naar €125,- voor zowel projectmanagers als omgevingsmanagers?</p> <p>2) De aanbestedende dienst heeft het volgende opgenomen in deze aanbestedingsleidraad:</p> <p>- een range van scherpe tarieven, scherper dan de</p> | Nee, dat is niet akkoord. De gehanteerde bandbreedtes blijven gehandhaafd. Hogere tarieven kan of wenst Gemeente niet te betalen. |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|----------|
| | | <p>raamovereenkomst van afgelopen jaren;</p> <ul style="list-style-type: none">- prijs voor 40% als gunningscriterium, hetgeen betekent dat inschrijver lager moet inschrijven dan de bovenkant van de range om een kans te maken bij de eerste 5 inschrijvers te eindigen;- een 5% Social Return verplichting (ipv 2% vorige raamovereenkomst) die integraal onderdeel is van een scherp tarief, en het tarief nog scherper zet;- de tarieven voor de eerste twee jaar vast (geen indexatie); <p>Bovenstaande combinatie van voorwaarden is niet realistisch, kijkende naar een steeds krappere wordende arbeidsmarkt (met name voor de gevraagde rollen) en de huidige indexaties van de lonen. Indien aanbesteder beoogd om voldoende kwaliteit aangeboden te krijgen op de NOK's, is aanbesteder dan bereid om de bovenstaande</p> | |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | combinatie van voorwaarden te herzien? Zo nee, is aanbesteder zich er dan van bewust dat de huidige voorwaarden in de aanbestedingsleidraad leidt tot 5 winnende inschrijvers met aanbod van relatief lage kwaliteit tegen relatief lage prijs? | |
| 64. | Leidraad, paragraaf 5.4 | <p>In het prijzenblad gaat u uit van een bepaalde verhouding tussen de verschillende functies. Deze verhouding is bepalend voor de prijsbepaling van de Inschrijver.</p> <p>Wat gebeurt er met de geldigheid van deze aanbesteding als in de praktijk de aantallen fors afwijken?</p> | <p>Het in het prijzenblad en Leidraad, paragraaf 1.2.6 opgenomen aantal fte per functie/rol per jaar betreft een indicatie op basis van de historie en verwachtingen voor de toekomst en is met nadrukkelijke zorg opgesteld. Gemeente geeft zoals beschreven geen afnamegarantie. De afname onder de Raamovereenkomst kan van deze getallen afwijken, maar de Gemeente verwacht hier geen forse afwijking in aantallen of onderlinge verhouding. Aan deze verwachting kunnen door Inschrijver geen rechten worden ontleend.</p> |
| 65. | Leidraad, paragraaf 5.5 | <p>Social Return is als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde opgenomen in de Raamovereenkomst. De Contractant is verplicht om ten minste 5% van de totale Opdrachtwaarde (exclusief BTW) aan te wenden voor</p> | <p>Nee, dat is niet akkoord. Gemeente handhaaft een Social Returnpercentage van ten minste 5% over de gerealiseerde Opdrachtwaarde.</p> <p>Een belangrijk verschil met de besproken casus in de adviezen 93-95</p> |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|---|
| | | <p>Social Return.</p> <p>De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze raamovereenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p> | <p>van de Commissie van Aanbestedingsexperts is dat de gemeente Amsterdam niet als voorwaarde stelt dat de Social Returnverplichting binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht dient te worden verwezenlijkt. Daarom is het stellen van een Social Returneis van 5% naar haar oordeel niet disproportioneel.</p> <p>Het Amsterdamse Social Return beleid: De invulling van Social Return is maatwerk en kan passend worden gemaakt op de eigen bedrijfsvoering. De uitvoering vindt wel altijd plaats binnen de kaders van het contract waar Social Return deel van uitmaakt. Er zijn meerdere mogelijkheden om iets te betekenen voor de (Amsterdamse) kandidaten die behoren tot de doelgroep Social Return. Het bieden van werk aan kandidaten uit de doelgroep Social Return staat daarbij voorop, maar is niet de enige mogelijkheid. Onderstaand een overzicht van invullingen om aan de Social Returnverplichting te voldoen:</p> <p>Iedereen doet mee. Bied betaald werk voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.</p> |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | | <p>Betere kansen op de arbeidsmarkt. Lever een bijdrage aan de arbeidsparticipatie door het aanbieden van werkervaringsplaatsen, BOL- en BBL-stages, door samen te werken met SW-bedrijf Pantar en/of door in te kopen bij Amsterdamse Sociale Firma's (www.socialezaken.info/gemeente).</p> <p>Een socialere stad voor iedereen. Draag bij door activiteiten te ontplooiën die een impact hebben op de thema's werk, armoedebestrijding, gezondheidsbevordering, participatie, onderwijs en/of gezond opgroeien.</p> <p>De best beoordeelde Inschrijver zal in overleg treden met het Bureau Social hoe de invulling van de 5% gedurende de Raamovereenkomst kan worden gerealiseerd en hierover maatwerkgerichte prestatieafspraken maken.</p> |
| 66. | Leidraad, paragraaf 5.5 | In paragraaf 5.5 staat dat de Social Retun 5% bedraagt. Kijkend naar de bandbreedtes van de tarieven en de te verwachte extreem hoge inflatie van de komende jaren, is | Zie het antwoord op vraag 65. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|-------------------------------|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | dit een significant hoog percentage. Kunt u dit percentage bijstellen naar 2%? | |
| 67. | Leidraad, paragraaf 5.5 | <p>In de aanbestedingsdocumenten is een Social Return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Daarnaast is de Social Return verplichting in de huidige raamovereenkomst 2%. Het nieuwe percentage is daarmee meer dan het dubbele van het huidige percentage.</p> <p>1) Kunt u aangeven waarom u heeft gekozen voor 5%?</p> | Zie het antwoord op vraag 65. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | 2) Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet? | |
| 68. | Leidraad, paragraaf 5.5 | <p>Inschrijver verzoekt u om uw eis van 5% van de opdrachtwaarde in het kader van Social Return te beredeneren als: 5% van de omzet van reguliere inleen en 5% van opslag voor inhuur zzp en doorleen. Dit vraagt Inschrijver, omdat de omzet van dienstverleningsvorm zzp en doorleen (o.b.v. tarieven van externen) niet valt bij de Inschrijver, maar bij de zzp'er of doorlener die Inschrijver inzet op basis van uw aanvragen. Van toepassing op Inschrijver is daarom hier de opslag geldend bij plaatsingen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p> | <p>Nee, dat is niet akkoord. De Social Returnwaarde wordt bepaald aan de hand van de totale gerealiseerde Opdrachtwaarde per jaar. De Opdrachtwaarde betreft de gefactureerde omzet van de Contractant. Indien de Contractant gebruik maakt van onderaannemers, bijvoorbeeld in de vorm van inleen of doorleen, dan zullen ook die kosten worden gezien als omzet waarover Social Return waarde berekend wordt.</p> <p>Het staat de Contractant vrij om de Social Returnverplichting door te leggen naar de zzp-er of doorlener, waarbij dezelfde voorwaarden gelden. De Contractant blijft wel eindverantwoordelijk voor de verplichting.</p> |
| 69. | Leidraad, paragraaf 5.5, eis 22 | Kandidaten die worden aangedragen in het kader van Social Return moeten werkzaam zijn op een opdracht die | Ja, het is onder voorwaarden mogelijk om Amsterdamse kandidaten, behorende tot de Social Return doelgroep, bij andere |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <p>voorwerp is van de aanbesteding. Dit is redelijk beperkend, aangezien het dan of kandidaten moeten zijn die wij bij gemeente Amsterdam inzetten dan wel op ons kantoor.</p> <p>Wilt u dit uitbreiden naar de mogelijkheid om kandidaten die behoren tot de doelgroep uit de regio Amsterdam ook ingezet mogen worden bij andere opdrachtgevers?</p> | <p>opdrachtnemers in te zetten en te mogen afrekenen als Social Return bij de gemeente Amsterdam.</p> <p>De invulling van Social Return is maatwerk en kan passend worden gemaakt op de eigen bedrijfsvoering. De uitvoering vindt wel altijd plaats binnen de kaders van het contract waar Social Return deel van uitmaakt. Er zijn meerdere mogelijkheden om iets te betekenen voor de (Amsterdamse) kandidaten die behoren tot de doelgroep Social Return.</p> |
| 70. | Leidraad, paragraaf 5.5 | In de aanbestedingsdocumenten is een Social Return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee | Nee, dat is niet akkoord. Stagiairs HBO en WO behoren niet tot de doelgroep Social Return. Indien u een kandidaat behorende tot de doelgroep Social Return gelegenheid biedt om een opleiding te volgen dan kunt u dit ter goedkeuring voorleggen aan Bureau Social Return. Maximaal 20% van de Social Returnwaarde kan aangewend worden voor opleidingen. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | instemmen? | |
| 71. | Leidraad, paragraaf 5.5 | Social Return kan daarnaast helpen om andere doelen in het sociaal domein te bereiken. Zo kunnen opdrachtnemers met hun expertise bijdragen aan armoedebestrijding, goed onderwijs of bestrijding van eenzaamheid onder ouderen. Social Return is een hefboom om opdrachtnemers een sociale bijdrage te laten leveren die past bij hun bedrijf of opdracht. Wij verzoeken u om toe te staan dat wij onze Social Return verplichting ook kunnen vullen met onderwijs of andere sociale aspecten, anders dan het plaatsen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Denk daarbij aan onderwijs en scholing, sociale inkoop, uren van medewerkers in sociale projecten et cetera. Kunt u hiermee instemmen? Indien u de voorgaande vraag negatief beantwoordt, kunt u dan aangeven waarom niet? | <p>Ja, het is mogelijk dat de Contractant een bijdrage levert aan een sociale opgave, echter onder voorbehoud van een door Bureau Social Return goedgekeurde projectvoorstel (SMART en gedefinieerd met projectresultaat). En onder voorwaarde dat de bijdrage ten goede komt aan de Amsterdamse doelgroep Social Return of Amsterdamse sociale opgave.</p> <p>De invulling van Social Return is maatwerk en kan passend worden gemaakt op de eigen bedrijfsvoering. De uitvoering vindt wel altijd plaats binnen de kaders van het contract waar Social Return deel van uitmaakt.</p> |
| 72. | Leidraad, paragraaf 5.5 | In de aanbestedingsdocumenten is een Social Return | Nee, dat is niet op voorhand akkoord. De invulling van Social Return |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <p>verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is.</p> <p>Kunt u er mee akkoord gaan dat wij de Social Return verplichting ook buiten het werk, regio en planning van de uitgevraagde werkzaamheden mogen voldoen?</p> | <p>is maatwerk en kan passend worden gemaakt op de eigen bedrijfsvoering, echter de uitvoering vindt wel altijd plaats binnen de kaders van het contract waar Social Return deel van uitmaakt. Er zijn meerdere mogelijkheden om iets te betekenen voor de (Amsterdamse) kandidaten die behoren tot de doelgroep Social Return. Bijdragen aan sociale opgaven en/of sociaal inkopen bij Pantar en/of erkende Amsterdamse sociale firma's behoren tot de mogelijkheid.</p> |
| 73. | Leidraad, paragraaf 5.5 | <p>In de aanbestedingsdocumenten is een Social Return verplichting opgenomen. Wij zijn een bedrijf dat MVO hoog in het vaandel heeft staan. Echter, komt het ook voor dat wij, ondanks grote inspanning, toch niet konden voldoen aan de contracteis van Social Return. Wij zien Social Return daarom als een inspanningsverplichting waarbij ook de sociale beleidsdoelinden van de opdrachtgever een belangrijke rol spelen. Bent u dat met</p> | <p>Nee, dat is niet akkoord. Onze ervaring is dat een inspanningsverplichting niet leidt tot het gewenste resultaat, omdat het verplichtende aspect van de Social Returnverplichting ontbreekt. Zie ook antwoord vraag 65.</p> |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---|---|
| | | ons eens? Graag gaan wij na opdrachtverlening met u in gesprek hoe invulling zal worden gegeven aan deze (inspannings)verplichting. Kunt u hiermee instemmen zo nee, kunt u aangeven waarom niet? | |
| 74. | Leidraad, paragraaf 5.5 | In de aanbestedingsdocumenten is een boeteding voor SROI opgenomen: Indien Opdrachtnemer zijn Social Return verplichting niet of niet geheel nakomt wordt het resterende bedrag van de verplichting, vermeerderd met een direct opeisbare boete ter hoogte van 100% van het resterende bedrag, bij de Contractant in rekening gebracht. Leggen wij deze boete juist uit als we constateren dat het openstaande bedrag dus maal 2 wordt verrekend? En zo ja, in onze ogen is deze boete disproportioneel, omdat een Social Returnverplichting naar zijn aard een inspanningskarakter heeft. Bestrafing van deze inspanningsverplichting met een dergelijke boete van effectief tweemaal het resterende bedrag staat niet in verhouding tot het karakter en de vergoeding die | Nee, daar is Gemeente niet toe bereid. Social Return is opgenomen als contracteis en niet als een inspanningsverplichting. Het klopt dat indien de Contractant niet voldoet aan de Social Return verplichting dan worden de resterende openstaande Social Return waarde en 100% van die waarde als boete opeisbaar. De boete is bedoeld om de Contractant te stimuleren om de verplichting daadwerkelijk na te komen. Onze ervaring is dat bij een lagere boete dat effect ontbreekt. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | tegen de volledige opdracht staat. Bent u bereid de boete op alleen het eventueel nog resterende bedrag te verrekenen (effectief dus éénmaal het resterende bedrag)? | |
| 75. | Leidraad, paragraaf 5.5, punt 25 | Gegadigde wijst u erop dat, in het kader van de AVG, Gegadigde alleen is toegestaan doelgroepenverklaringen en arbeidsovereenkomsten geanonimiseerd te delen. Ook toestemming van de kandidaten, zoals opgenomen in eis 28, is hiervoor niet de juiste juridische grondslag. Daarmee kan Gegadigde i.h.k.v. Arbeidsparticipatie van de SROI doelgroep ofwel voor- en achternaam en geldend bouwblok delen en/of opvoeren in uw registratiesysteem, ofwel een geanonimiseerde arbeidsovereenkomst en/of doelgroepenverklaring. Graag stellen wij voor om na voorlopige gunning passende afspraken te maken over het punt van privacy. Afspraken die bewijslevering mogelijk maken, maar tegelijkertijd de AVG wet niet schenden, volgens de juridische interpretatie van alle | Na gunning kunnen nadere afspraken worden gemaakt tussen Gemeente en Contractant over monitoring en controle. Echter wel met dien verstande dat Gemeente in het kader van de aanbesteding als Opdrachtgever een gerechtvaardigd belang heeft (artikel 6, eerste lid sub f AVG) om te controleren of Contractant zich aan de contractueel overeengekomen Social Returnverplichting houdt. Zie ook https://www.amsterdam.nl/ondernemen/inkoop-aanbesteden/social-return . |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | partijen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet? | |
| 76. | Leidraad, paragraaf 6.1 | De prijs/ kwaliteitverhouding is 40 / 60. Inschrijver ziet doorgaans een verhouding 30 / 70 voor soortgelijke aanbestedingen, wat meer aansluit bij de huidige krapte in de arbeidsmarkt. Kunt u motiveren waarom prijs zo zwaar weegt? | De weging van de prijscomponent komt voort uit het feit dat Gemeente acht verschillende tarieven uitvraagt en deze een redelijk gewicht wil meegeven. Het kwaliteitsniveau van het aanbod wordt naar oordeel Gemeente geborgd middels het Programma van Eisen. |
| 77. | Leidraad, paragraaf 6.1, prijs | De ervaring leert dat het PMB een toeslag hanteert bovenop de maximum tarieven die gegeven zijn. Om deze werkwijze richting de Gebruikers mogelijk te maken vragen wij u om inzicht te geven in de minimale marge die het PMB wil maken per gevraagd functieprofiel. Wilt u die svp geven? | Nee, dat wil Gemeente niet delen aangezien dit interne gemeentelijke afspraken zijn en Inschrijver deze informatie niet nodig heeft om een prijsaanbod te doen. |
| 78. | Leidraad, paragraaf 6.1, prijs | Zijn de bandbreedtes inclusief of exclusief de 5% SROI verplichting? | De bandbreedte van de verschillende uurtarieven staat los van de Social Returnverplichting. Zie ook het antwoord op vraag 65. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| 79. | Leidraad, paragraaf 6.1 | In paragraaf 6.1 stelt u de gunningscriterium vast. Daarin geeft u ook de bandbreedte voor de uurtarieven weer. Wij willen opmerken dat de tarieven geheel niet marktconform zijn én tot knelpunten leidt om dit kostendekkend in te vullen. De tarieven staan niet in verhouding met de gevraagde expertise in de zwaardere rollen en de krapte op de arbeidsmarkt zeker in combinatie met de te verwachte extreem hoge inflatie de komende jaren en het niet jaarlijks kunnen indexeren zoals u aangeeft in paragraaf 5.4. Kunt u de bandbreedte voor de medior en senior rollen met minimaal 10 euro, maar liever met meer, verhogen? | Nee, dat is niet akkoord. Gemeente blijft bij de gestelde bandbreedtes. Zie ook het antwoord op vraag 19. |
| 80. | Leidraad, paragraaf 6.1 | U vraagt aan de inschrijver een opgave van de wijze van borgen van de toepassing van gebruikte projectmanagementmethodieken, zoals het Plaberum/PBI. Kunt u aangeven wat u daarin in het bijzonder belangrijk vindt. | Inschrijver dient aan te tonen dat zij haar personeel schoolt in het toepassen van methoden van projectmatig werken om haar personeel geschikt te maken en te houden voor de inzet in het kader van deze Raamovereenkomst. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| 81. | Leidraad, paragraaf 6.1, sub-gunningscriterium 1 | Wij begrijpen dat u vraagt naar borging van kennis van de gewenste projectmanagementmethodiek. Kunt u toelichten waarom u specifiek vraagt naar de 3 onderdelen training, coaching en intervisie, wat wilt u hierin graag naar voren zien komen? | Zie antwoord vraag 80. |
| 82. | Leidraad, paragraaf 6.1, sub-gunningscriterium 2 | Inschrijver verzoekt u om voor de beantwoording van het 2e sub-gunningscriterium 5 A4 (i.p.v. 3 A4) toe te staan. Inschrijver acht het van belang om uw vraag volledig en met voldoende diepgang te kunnen beantwoorden en weet uit ervaring dat 3 a4 voor 5 uitgevraagde elementen hiervoor niet voldoende ruimte biedt. Bent u bereid om het aantal a4 voor dit sub-gunningscriterium uit te breiden naar 5? Zo nee, waarom niet? | Ja, dat is akkoord. Maximaal vijf (5) pagina's A4 voor de beantwoording van sub-gunningscriterium 2 is toegestaan. |
| 83. | Concept Raamovereenkomst, algemeen | Inschrijver mist in de ROK een bepaling over de overname van medewerkers. Kan het volgende artikel worden toegevoegd: | Nee, dat is niet akkoord. Gemeente benadrukt niet te beogen personeel van Inschrijver als Contractant in dienst te nemen en wenst geen verantwoordelijkheid te dragen voor een eventuele situatie dat personeel van Contractant reageert op een eventuele |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---|---|
| | | <p>"Het is de Gemeente niet toegestaan om tijdens de looptijd van de Overeenkomst van Opdracht en gedurende twaalf maanden na het einde van de Overeenkomst een arbeidsverhouding met de Specialist (ongeacht welke functie het betreft binnen de organisatie) aan te gaan, behoudens schriftelijke toestemming van Contractant. Indien de Gemeente gedurende de looptijd van de Overeenkomst van Opdracht of binnen een jaar nadat de Overeenkomst van Opdracht is geëindigd een rechtstreekse arbeidsverhouding aangaat met de Specialist of indien de Specialist binnen een jaar nadat de Overeenkomst is geëindigd op andere wijze werkzaamheden voor de Gemeente zal verrichten zonder tussenkomst van Contractant, dan is de Gemeente een vergoeding verschuldigd. Deze vergoeding is gelijk aan 25% van de waarde van de meest recente Overeenkomst van Opdracht berekend op jaarbasis met een minimum van €</p> | <p>wervingsvacature van Gemeente en op basis daarvan wordt aangenomen in tijdelijke of vaste dienst. Gemeente beziet dit als een situatie waarin zij niet betrokken is.</p> |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | 25.000,-." | |
| 84. | Concept Raamovereenkomst, artikel 2.1 | In art 2.1 wordt het voorwerp van de overeenkomst besproken: de detachering van project- en omgevingsmanagers van verschillende niveaus. Een definitie van detachering ontbreekt in de Raamovereenkomst. Is de Gemeente het met de mogelijk Inschrijver eens dat onder detachering in deze overeenkomst dient te worden verstaan 'het ter beschikking stellen van project- en omgevingsmanagers die onder verantwoordelijkheid van de Gemeente werkzaamheden uitvoeren? | Onder detachering verstaat Gemeente: een werknemer in dienst van een detacheringsbureau die op tijdelijke basis wordt uitgeleend aan de gemeente Amsterdam. |
| 85. | Concept Raamovereenkomst, artikel 2.2 | In artikel 2.2 van de Raamovereenkomst wordt de rangorde van documenten bepaald. Het valt Inschrijver op dat de Raamovereenkomst prevaleert ten opzichte van de NVI('s). Kunt u bevestigen dat de wijzigingen die voortvloeien uit de nvi('s), voor zover betrekking hebbende op de Raamovereenkomst, verwerkt worden in | Ja, dat kan Gemeente bevestigen. Zie ook de inleiding van deze Nota van Inlichtingen. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | de overeenkomst? Zo nee, graag uw toelichting. | |
| 86. | Concept Raamovereenkomst, artikel 2.2 | In artikel 2.2 prevaleert de raamovereenkomst boven de Nota's van Inlichtingen. Mogen we ervan uitgaan dat bij gunning van de raamovereenkomst er door de gemeente nog een laatste check wordt gedaan op de versie van de raamovereenkomst op in de NvI overeengekomen wijzigingen en de raamovereenkomst hierop wordt aangepast? | Zie het antwoord op vraag 85. |
| 87. | Concept Raamovereenkomst, artikel 2.2 | Verder valt het ons op dat de Nadere Overeenkomst van Opdracht nergens wordt genoemd in de rangorde en het daarmee ook niet duidelijk is, in geval van tegenstrijdigheid, hoe de Nadere Overeenkomst van Opdracht zich verhoudt tot de overige documenten. Aangezien er in het Concept Nadere Overeenkomst van Opdracht 1) diverse wijzigingen op de inkoopvoorwaarden staan opgenomen (zie artikel 1) en 2) bepalingen staan opgenomen die ook in het template | De nuances die vraagsteller benoemt, ziet Gemeente niet direct. In elk geval geldt dat: Nadere Opdrachten vallend onder de Raamovereenkomst worden per Nadere Opdracht afgesloten, in de vorm van een Nadere Overeenkomst van Opdracht tussen Contractant en Gemeente (namens de gebruiker (directie of stadsdeel)) onder de voorwaarden zoals neergelegd in de Raamovereenkomst. In de Nadere Overeenkomst worden specifieke zaken ten aanzien van de Nadere Opdracht vastgelegd. De Raamovereenkomst ligt aan de Nadere Overeenkomst ten grondslag |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | raamovereenkomst zijn opgenomen, maar soms op kleine details net even anders zijn, is het van belang te weten welke bepaling en bijbehorend document prevaleert. Zie ook <i>de vraag hierna</i> . | en de Nadere Overeenkomst kan niet afwijken van het bepaalde in de Raamovereenkomst. |
| 88. | Concept Raamovereenkomst, artikel 2.2, sub d | <p>2.2 d) vermeldt: "De Algemene Inkoopvoorwaarden, met de daarop gemaakt uitzonderingen, als bedoeld in artikel 3 van de Raamovereenkomst (bijlage 3)."</p> <p>Er zijn ook een groot aantal uitzonderingen op de Algemene Inkoopvoorwaarden gemaakt in het Concept Nadere Overeenkomst van Opdracht (zie artikel 1 van het Concept NOK van Opdracht: Toepasselijkheid Algemene Inkoopvoorwaarden). Kunt u ook hiernaar verwijzen, of als alternatief, en misschien nog duidelijker, de in artikel 1 van de NOK opgenomen wijzigingen opnemen in artikel 3.2 van de Raamovereenkomst?</p> | Nee, dat is niet akkoord. De Nadere Overeenkomst van Opdracht betreft de daadwerkelijke uitvoering van de Opdracht en de specifieke afspraken die met Contractant over de uitvoering van de Opdracht gelden. In Raamovereenkomst zijn enkele uitzonderingen gemaakt op de Algemene Inkoopvoorwaarden betrekking hebbend op de Raamovereenkomst. |
| 89. | Concept Raamovereenkomst, | Aansprakelijkheid indirecte schade: Artikel 2.4 en 2.5 ROK | Nee, dat is niet akkoord. |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|---|---|---|
| | <p>artikel 2.4, 2.5 en Algemene voorwaarden, artikel 14</p> | <p>+ artikel 14 algemene voorwaarden:</p> <p>Inschrijver mist een bepaling omtrent beperking van de aansprakelijkheid tot directe schade in de raamovereenkomst en de algemene voorwaarden. Dit is voor Inschrijver onacceptabel. Wij begrijpen dat u als aanbestedende dienst de mogelijkheid wil hebben om schade te verhalen op opdrachtnemer. Ook wij hebben belang bij een deugdelijke afhandeling van schade, reden waarom wij ons zeer royaal verzekerd hebben voor schade die kan ontstaan tijdens de uitvoering van de opdracht. Het verzekeren van indirecte schade is echter niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar. Wij attenderen u op Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid /onder reële voorwaarden verzekeraar is. Daarnaast verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit,</p> | <p>Uitgangspunt van de Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV) is dat voor de aansprakelijkheid wordt aangesloten bij de desbetreffende artikelen (Boek 6) van het Burgerlijk Wetboek (BW).</p> <p>In het BW wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. De vergoeding en omvang van de schade wordt – kortweg- bepaald door criteria van causaal verband, toerekenbaarheid en redelijkheid en billijkheid. Nu wordt aangesloten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het BW is er geen sprake van een 'onbeperkte' schadeplichtigheid. Er is hiermede eveneens geen strijdigheid met de bepalingen van de Gids Proportionaliteit.</p> |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|---|
| | | <p>waarin onder meer is bepaald dat de aanbestedende dienst dient aan te sluiten bij de aansprakelijkheidseis die gebruikelijk is in de betreffende branche. In onze branche is aansprakelijkheid voor gevolgschade hoogst ongebruikelijk, met name omdat dit onverzekerbaar is. Op basis hiervan zijn wij dan ook van mening dat deze voorwaarde in strijd is met het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook dringend om in te stemmen met het uitsluiten van indirecte schade. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren op basis waarvan u van mening bent dat aansprakelijkheid voor indirecte schade niet in strijd is met het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel zoals nader omschreven in de Voorschriften 3.9 A en 3.9 D van de Gids Proportionaliteit.</p> | |
| 90. | Concept Raamovereenkomst, artikel 3.5 | Artikel 3.5 vermeldt dat de aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot het maximale bedrag waarvoor Contractant krachtens artikel 3.4 van de | <ol style="list-style-type: none">1. Ja, dat is juist.2. Nee, dat is niet akkoord. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <p>Raamovereenkomst verzekerd dient te zijn. Artikel 3.4 geeft aan dat de verzekering in ieder geval de mogelijkheid biedt om twee maal per jaar het maximale bedrag van € 1.000.000,-- uit te betalen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is daarmee niet volledig duidelijk tot welk bedrag de aansprakelijkheid van Contractant nu beperkt is. Is dit daarmee beperkt tot maximaal € 1.000.000,-- per gebeurtenis en € 2.000.000,-- per jaar? En betreft dat de aansprakelijkheid onder de Raamovereenkomst? 2. Tevens achten wij het redelijk de aansprakelijkheid van Contractant te beperken per Nadere Overeenkomst. <p>In de toelichting op de VNG algemene inkoopvoorwaarden is bepaald dat de aansprakelijkheid kan worden beperkt tot de maximale waarde van de opdracht. Omdat wij onze aansprakelijkheid in</p> | <p>3. Nee, dat is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 89.</p> |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|----------|
| | | <p>overeenstemming wensen te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van een Nadere Overeenkomst en daarbij aan wensen te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij voor om aan te sluiten bij één van de voorbeeldartikelen opgenomen in de toelichting op de VNG algemene inkoopvoorwaarden:</p> <p>3. “De in het kader van de Nadere Overeenkomst van Opdracht door de Contractant te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van € € 2.000.000,-- per jaar.</p> <p>Contractant is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor</p> | |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|-------------------|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <p>andere indirecte of gevolgschade in verband met de Raamovereenkomst en/ of de Nadere Overeenkomst van Opdracht. Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Contractant indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Contractant wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld.”</p> <p>Kunt u instemmen met dit tekstvoorstel? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Zie verder ook onze vraag betreffende de aansprakelijkheid in de algemene inkoopvoorwaarden.</p> | |
| 91. | Concept Raamovereenkomst, artikel 3.5 | In artikel 3.5 van de concept raamovereenkomst is de aansprakelijkheid van Contractant gekoppeld aan de verzekeringseis van artikel 3.4. Dit betekent dat de aansprakelijkheid van Contractant onder de volledige raamovereenkomst per gebeurtenis is beperkt tot € | Ja, dat is juist. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | 1.000.000,- en per jaar is beperkt tot maximaal tweemaal een bedrag van € 1.000.000,--. Klopt onze veronderstelling? En zo nee, kunt u toelichten hoe wij deze aansprakelijkheidslimitering dienen te interpreteren? | |
| 92. | Concept Raamovereenkomst, artikel 6.7 | In artikel 6.7 van de raamovereenkomst geeft u aan dat Contractant ervoor zorgt (het betreffende personeelslid instrueert) om een kopie ID en twv/verblijfsvergunning te laten maken door de opdrachtgever. Wij gaan ervan uit dat deze verplichting uitsluitend ziet op kandidaten die vallen onder de Wet arbeid vreemdelingen aangezien de grondslag voor het opslaan in beginsel ontbreekt indien dit niet het geval is. Is onze aanname juist? Zo nee, kunt u aangeven wat de grondslag is voor het opslaan van die genoemde documenten. | Ja, uw aanname is juist. |
| 93. | Concept Raamovereenkomst, | Werknemer Contractant is verplicht om zich bij aanvang van de werkzaamheden ten overstaan van de Gemeente | In het kader van de Wet Ketenaansprakelijkheid. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | artikel 6.7, 7.11 | te legitimeren middels een geldig identiteitsbewijs, waarna de Gemeente het BSN nummer registreert. Op grond van de AVG mogen overheidsorganisaties alleen een burgerservicenummer (BSN) gebruiken om hun taak uit te voeren of als dit in een specifieke wet is bepaald. Kunt u aangeven op grond waarvan een BSN nummer dient te worden geregistreerd? | |
| 94. | Concept Raamovereenkomst, artikel 7 | Inschrijver wordt in geval van het ter beschikking stellen van een arbeidskracht/detachering aangemerkt als werkgever en is in die hoedanigheid gehouden om het correcte loon te betalen. Op grond van de ABU-cao is Inschrijver bij detachering gehouden de beloningsregeling opdrachtgever toe te passen conform ABU-cao. Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever Inschrijver correct en volledig informeert over de voor de inlenersbeloning relevante arbeidsvoorwaarden zodat Inschrijver correct kan belonen. Is die zienswijze juist? Zo nee, graag uw toelichting. | Het toepassen van de inlenersbeloning is hier niet van toepassing, Inschrijver kan als Contractant enkel eigen personeel aanbieden en inzetten. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| 95. | Concept Raamovereenkomst, artikel 7.1, 7.2 | Wordt met "Nadere Opdracht" in 7.1 en 7.2 bedoeld "Overeenkomst van Opdracht" zoals bijlage 2 wordt genoemd? De terminologie lijkt niet op elkaar aan te sluiten. | Nee, dat is niet juist. Met Nadere Opdracht wordt de 'deelopdracht' onder de Raamovereenkomst bedoeld. De afspraken daaromtrent worden vastgelegd in de Nadere Overeenkomst van Opdracht. |
| 96. | Concept Raamovereenkomst, artikel 7.4 | In aanvulling op het – correcte – uitgangspunt dat de gedetacheerde werknemer werkzaam is onder leiding en toezicht van de opdrachtgever, gaan wij ervan uit dat u onderschrijft dat de Opdrachtgever op grond van artikel 7:658 (lid 4) BW en de Arbeidsomstandigheden wet zorg draagt voor o.a. een veilige werkplek en overige verplichtingen die uit voorgenoemde wetgeving voortvloeien. Is onze aannahme juist? Zo nee, graag uw toelichting waarom u voorgenoemde verantwoordelijkheden bij opdrachtnemer wenst te alloceren. | Ja, dat is juist. |
| 97. | Concept Raamovereenkomst, | In artikel 3.9 geeft u aan dat de VOG binnen 2 weken na start in beschikking moet zijn van de Contractant echter | Hier is abusievelijk oude tekst blijven staan. Ja, dat is akkoord. De Nadere Overeenkomst van Opdracht wordt overeenkomstig |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|---|--|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | artikel 7.12 en Concept Nadere Overeenkomst van Opdracht, artikel 3.9 | heeft u het in artikel 7.12 van de Raamovereenkomst over een termijn van 4 weken na start. Kan de termijn van 4 weken na ingang van de Nadere Overeenkomst aangehouden worden? | aangepast. |
| 98. | Concept Raamovereenkomst, artikel 8.6 | U schrijft in artikel 8.6 dat iedere factuur voorzien moet zijn van een routecode en inkoopordernummer. Aangezien onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het van belang dat deze gegevens vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen? | Ja, dat kan Gemeente vóór de eerste factuurdatum garanderen. Overigens zullen deze code/nummer per Nadere Opdracht verschillend kunnen zijn. |
| 99. | Concept raamovereenkomst, artikel 10 | U geeft aan dat de opzegtermijn van de raamovereenkomst met één maand bedraagt. In ogen van inschrijver is deze termijn erg kort. Inschrijver stelt voor om een periode van drie maanden aan te houden, die meer gebruikelijk is. Neemt u dit over? | Ja, dat is akkoord. De Concept Raamovereenkomst en Concept Nadere Overeenkomst van Opdracht worden overeenkomstig aangepast. |
| 100. | Concept | In artikel 11 is opgenomen dat Contractant | Nee, Gemeente bevestigt dit niet. Schade die toerekenbaar is, |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|------|--|--|---|
| | raamovereenkomst, artikel 11 | schadevergoedingsplichtig is als hij, om welke reden dan ook, zijn verplichtingen uit hoofde van de Raamovereenkomst niet of niet juist na komt. Wij gaan ervanuit dat deze bepaling enkel ziet op toerekenbare tekortkomingen van Contractant, waarbij Contractant allereerst in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn krijgt om zijn verplichtingen alsnog na te komen/te herstellen. Klopt deze zienswijze? Indien dit niet het geval is, dan verzoeken wij u dit aanvullend te motiveren. | daarvoor gelden de bepalingen vanuit de wet en de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente. |
| 101. | Concept raamovereenkomst, artikel 11.1 | Inschrijver kan zich vinden in de inhoud van dit artikel mits het hier gaat om een toerekenbare tekortkoming. Kunt u dit bevestigen? Zo ja, dan verzoeken wij u om 'toerekenbare' toe te voegen. | Zie het antwoord op vraag 100. |
| 102. | Concept raamovereenkomst, artikel 16.13 | Naast de schadevergoedingsplicht uit artikel 11, is in artikel 16.13 een boete van € 25.000,- opgenomen voor hetzelfde vergrijp. De boete komt de gemeente toe | Nee, dat is niet akkoord. Het gaat hier in kwestie om twee afzonderlijke boetes, welke niet opgeteld kunnen worden. Daarnaast hebben deze boetes meer een signaalfunctie en worden niet |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|------|---|---|--|
| | | <p>onverminderd andere rechten of vorderingen. Dit zou betekenen dat de gemeente zowel de boete als schadevergoeding kan vorderen en een Contractant de facto twee keer dient te betalen. Dat is dubbelop. Kunt u ermee instemmen dat de opdrachtgever enkel schadevergoeding kan vorderen voor zover de geleden schade de boete te boven gaat?</p> | <p>lichtvaardig opgelegd.</p> <p>Artikel 15 Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De Concept Raamovereenkomst wordt overeenkomstig aangepast.</p> <p>Artikel 29 BIO is verplicht en blijft onverkort gehandhaafd.</p> |
| 103. | <p>Concept raamovereenkomst, artikel 17.1</p> | <p>In dit verband willen wij u wijzen op artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), waarin is bepaald dat er geen arbeidskrachten ter beschikking mogen worden gesteld aan een opdrachtgever waar een werkstaking, uitsluiting of bedrijfsbezetting plaatsvindt. Stakingen bij opdrachtgever levert derhalve voor Opdrachtnemer wel overmacht op. Kunt u het artikel aanpassen in die zin dat er komt te staan dat 'stakingen bij Opdrachtnemer' geen overmacht opleveren? Zo nee, graag uw toelichting.</p> | <p>Nee, dat is niet akkoord. De in het betreffend artikel genoemde situaties hebben betrekking op Contractant (wat in de wet is bepaald kan nimmer als overmacht dienen.)</p> |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| 104. | Concept Overeenkomst van Opdracht, artikel 1.5 | In artikel 1.5 is de aansprakelijkheid gekoppeld aan de verzekeringseis van artikel 1.4. Dit in afwijking van het bepaalde in artikel 3.4-3.5 van de concept raamovereenkomst. Deze regelingen zijn tegenstrijdig met elkaar. Wij verzoeken u de verzekerings- en aansprakelijkheidsregeling uit de raamovereenkomst te laten prevaleren boven de regeling uit de concept overeenkomst van opdracht. Kunt u dan ook instemmen met het schrappen van de regeling uit artikel 1.4 – 1.5 van de concept overeenkomst van opdracht nu dit in de overkoepelende raamovereenkomst reeds is geregeld? | Nee de Gemeente handhaaft de bepaling zoals opgenomen in de genoemde documenten. In artikel 1.5 van de concept Overeenkomst van Opdracht is de aansprakelijkheid niet gekoppeld aan de verzekeringseis van artikel 1.4, doch duidelijk gesteld dat de waarde van de aansprakelijkheid beperkt is tot het bedrag dat geldt voor de verzekeringseis. |
| 105. | Concept Overeenkomst van Opdracht, artikel 1.5 | In de artikelen 1.4-1.5 is geen differentiatie gemaakt naar de hoogte van de opdrachtsom van de betreffende nadere overeenkomst. Dit kan betekenen dat er een disbalans kan ontstaan tussen de gehanteerde aansprakelijkheidslimitering en de financiële omvang van de betreffende opdracht. Een dergelijke hoge limitering | Ten aanzien van artikel 1.4, zie het antwoord op vraag 37 ten aanzien van het eigen risico. Zie verder het antwoord op vraag 8g. |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|----------|
| | | <p>voor zowel de beroeps-, bedrijfsaansprakelijkheid als de vrijwaring is niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten, gelet op de aard en omvang daarvan. Het zal naar waarschijnlijkheid niet mogelijk zijn per nadere overeenkomst ons hier volledig tegen te kunnen verzekeren. Wij wijzen u erop dat dit op grond van de Aanbestedingswet en de daarbij horende Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9 D lid 1 niet zonder meer toegestaan. Zie ook Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij stellen dan ook voor de aansprakelijkheid zo aan te passen dat deze aansluit bij wat gebruikelijk is voor dit soort opdrachten, bijvoorbeeld in het geval deze gerelateerd wordt aan de opdrachtsom. Kunt u dan ook instemmen met een afwijkende aansprakelijkheidsbeperking per nadere overeenkomst van opdracht van maximaal driemaal de waarde van de betreffende opdracht? Indien u hier niet mee in kunt stemmen dan verzoeken wij u de aansprakelijkheid op een andere wijze te beperken die in redelijke verhouding staat</p> | |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | tot de opdrachtsom. | |
| 106. | Nadere overeenkomst artikel 3.9, 3.10 | <p>Deze twee artikelsecties lijken te conflicteren, aangezien er over een termijn van 2 en 4 weken wordt gesproken.</p> <p>Wij stellen voor een termijn van 4 weken aan te houden. Gaat u hiermee akkoord?</p> | Zie het antwoord op vraag 97. |
| 107. | Nadere overeenkomst artikel 5.7 | In artikel 5.7 geeft u aan een geaccordeerde prestatieverklaring bij de factuur te willen ontvangen. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. De timecards worden met e-facturatie bij de factuur gevoegd. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren? | Uren worden geschreven in het hiervoor door de gemeente gebruikte systeem 'Timetell'. Een uitdraai hiervan dient aan de factuur te worden toegevoegd. Andere systemen staat Gemeente niet toe. |
| 108. | Nadere overeenkomst artikel 5.9 | Het inplannen van (tussen)evaluaties is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Inschrijver neemt hiertoe initiatief. | Ja, dat is akkoord, zij het dat Gemeente uw tekstvoorstel als volgt aanvult. De Nadere Overeenkomst wordt overeenkomstig aangepast. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | Kunt u aan het artikel toevoegen: 'indien inschrijver meerdere pogingen heeft gedaan tot het inplannen van een eindevaluatie en de opdrachtgever niet meewerkt dan kan opdrachtgever geen beroep doen op dit artikel'. | Indien Contractant meerdere (dat wil zeggen, ten minste drie) pogingen heeft gedaan tot het inplannen van een eindevaluatie en de Gemeente in redelijkheid (dat wil zeggen, niet als gevolg van piekbelasting of ziekte) niet meewerkt, dan kan Gemeente geen beroep doen op dit artikel. |
| 109. | Nadere overeenkomst artikel 5.9 | Bij inhuur op basis van inspanningsverplichting is het niet gebruikelijk dat de laatste facturatie pas na evaluatie plaats vindt. Kunt u dit aanpassen naar facturatie zoals ook na eerdere maanden plaats vindt. Zo niet, kunt u uw motivering voor dit artikellid toelichten? | Nee, dat is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 108. |
| 110. | Nadere overeenkomst | Dat Contractant zijnde een intermediair/detacheerder voor het uitvoeren van de Opdracht een eigen werknemer met een arbeidsovereenkomst in de zin van artikel 7:610 BW e.v of een daarmee gelijk te stellen overeenkomst, die mede omvat de werkzaamheden die de medewerker voor | Nee, de in te lenen medewerkers dienen een arbeidsovereenkomst te hebben met Contractant of een in te zetten combinant of onderaannemer en daarom is artikel 7:610 van toepassing. |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|--|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | <p>de gemeente verricht, zijnde naam externe heeft aangeboden, verder te noemen "Werknemer van Contractant".</p> <p>Kunt bevestigen dat artikel 7:610 een omissie is en artikel 7:690 moet zijn?</p> | |
| 111. | Integriteits- en geheimhoudings-verklaring | <ol style="list-style-type: none"> Het is voor inschrijver onduidelijk aan wie u deze boete wil opleggen. Indien u deze boete wil opleggen aan de werknemer van contractant dan achten wij dit disproportioneel en wij verzoeken wij u de boete te verlagen naar € 5.000,- per gebeurtenis. Ingeval de boete kan worden opgelegd aan contractant dan is dit voor Inschrijver onacceptabel om de volgende redenen. Voor gedetacheerden die aan u ter beschikking worden gesteld geldt dat zij onder uw leiding en toezicht werken. Uit de wet, maar ook uit relevante | <ol style="list-style-type: none"> Nee, dat is niet akkoord, het boetebedrag blijft gehandhaafd. Nee, daartoe is de Gemeente niet bereid. Binnen de gemeente Amsterdam staat integriteit hoog in het vaandel. Daarom heeft de gemeenteraad beleid hierover vastgesteld. Hiervoor is de BIO, waaraan Contractant en de ingezette medewerker zich moet houden. De Contractant is als contractspartij ook gehouden aan de bepalingen in overeenkomst, bijvoorbeeld artikel 3.2 en artikel 8. |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---|----------|
| | | <p>rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies, waaronder de geheimhoudingsverplichting. Opdrachtnemer kan immers geen invloed op uitoefenen op de gedragingen van de gedetacheerden als zij aan het werk zijn en kan daar dan ook niet voor verantwoordelijk zijn. Het is dan ook niet redelijk en niet proportioneel om de risico's hiervan bij opdrachtnemer neer te leggen. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. In dit Voorschrift is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het beste kan beheersen of beïnvloeden, waarbij de vraag of het risico voor een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Voor Inschrijver</p> | |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|----------|
| | | <p>geldt dat dergelijke boetes onverzekerbaar zijn en aangezien de gedetacheerden onder uw leiding en toezicht werken, bent u de partij die bij machte is om dit risico te beheersen en te beïnvloeden. Op basis hiervan zijn wij dan ook van mening dat het opleggen van een boete aan opdrachtnemer in geval van schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook dringend om het antwoord op deze vraag te herzien en te bevestigen dat de boete voor schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden alleen kan worden opgelegd, indien Opdrachtnemer heeft verzuimd om de geheimhoudingsverklaring te ondertekenen door de gedetacheerde. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren op basis waarvan u van mening bent dat dit niet</p> | |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|---------------------|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | | in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel. | |
| 112. | Algemene Inkoopvoorwaarden, definities | Is de Gemeente het met de mogelijk Inschrijver eens dat als Dienst/Prestatie in deze situatie dient te worden beschouwd het detacheren door Contractant van specialisten, en dat als Prestatie dus niet kan worden beschouwd de werkzaamheden van de gedetacheerde specialist? | Ja, dat is juist. |
| 113. | Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.3 | Inschrijver interpreteert artikel 4.3 zodanig dat wij hieruit opmaken dat u hiermee beoogt te voorkomen dat de uitvoering van de dienstverlening door de opdrachtnemer overgedragen wordt aan een derde. Aangezien inschrijver onderdeel is van een beursgenoteerde onderneming, wenst inschrijver wel de mogelijkheid te behouden om in het kader van (interne) financiering vorderingen over te kunnen dragen. Inschrijver gaat ervan uit dat Opdrachtgever niet beoogt met dit artikel om opdrachtnemer hierin te beperken, zeker niet aangezien | Ja, dat is akkoord. |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|------|--|---|---|
| | | u in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijft betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Onderschrijft u voorgenoemde? Zo nee, graag uw toelichting. | |
| 114. | Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14 | In artikel 11 van uw algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten is opgenomen dat de termijnen in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen betreffen; de adviseur is aansprakelijk voor schade die de opdrachtgever lijdt als gevolg van overschrijdingen van deze termijnen indien die overschrijdingen het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur. Fatale termijn zijn niet gebruikelijk in onze branche. Wij stellen voor artikel 11 zo aan te passen dat de Contractant in gebreke gesteld dient te worden waarbij een redelijke termijn tot nakoming genoemd wordt. Indien de Contractant binnen deze termijn niet nakomt, komt deze in verzuim te verkeren. Kunt u daarmee instemmen? | Nee, dat is niet akkoord. Fatale termijnen staan niet in de Raamovereenkomst en zijn derhalve niet van toepassing |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|--|---|--|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| 115. | Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14 | <p>In art 14 (of waar dan ook) is geen beperking van de aansprakelijk van Contractant opgenomen: dat is niet aanvaardbaar. Kan daarom het volgende artikel worden opgenomen als aanvulling op de AIV:</p> <p>"De totale aansprakelijkheid van Contractant jegens de Gemeente in geval van toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval uit hoofde van de door Contractant gesloten aansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Indien om welke reden dan ook geen uitkering krachtens bedoelde verzekering mocht plaatsvinden, is iedere aansprakelijkheid van Contractant beperkt tot het bedrag van de in verband met de betreffende Opdracht door Contractant aan de Gemeente gefactureerde bedragen (exclusief B.T.W.), zulks met een maximum van € 500.000,-."</p> | <p>Nee, dat is niet akkoord.</p> <p>Uitgangspunt van de Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV) is dat voor de aansprakelijkheid wordt aangesloten bij de desbetreffende artikelen (Boek 6) van het Burgerlijk Wetboek (BW).</p> <p>In het BW wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. De vergoeding en omvang van de schade wordt – kortweg- bepaald door criteria van causaal verband, toerekenbaarheid en redelijkheid en billijkheid. Nu wordt aangesloten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het BW is er geen sprake van een 'onbeperkte' schadeplichtigheid. Er is hiermede eveneens geen strijdigheid met de bepalingen van de Gids Proportionaliteit.</p> |
| 116. | Algemene | Inschrijver acht het enkel redelijk dat partijen | Zie artikel 1.9 van de Concept Nadere Overeenkomst van Opdracht |

| 2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen | | | |
|---|---|--|---|
| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
| | Inkoopvoorwaarden, artikel 14.1 | aansprakelijk zijn voor de schade die de oorzaak is van een aan die partij toe te rekenen tekortkoming. Bent u bereid om aan artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden, al dan niet middels een toevoeging aan de raamovereenkomst, toe te voegen dat het gaat om het toerekenbaar tekortschieten? Zo nee, graag uw toelichting. | in. Zie ook het antwoord op vraag 115. |
| 117. | Formulier A | Kunt u bevestigen wat u bedoeld met deze Tabs, wij zien deze niet terug in TenderNed. | Hiermee bedoelt Gemeente een 'tussenblad' tussen de verschillende onderdelen van de Inschrijving. Dit staat los van TenderNed. U kunt uw Inschrijving in één pdf-bestand kwijt achter het TenderNed-tabblad 'overige documenten'. |
| 118. | Profielen, Assistent Projectmanager I en II | Volgens bijlage 8 valt de functie Assistent PM I buiten de scope van de aanbesteding, betekent dat dit er binnen de 18 opdrachten nooit sprake zal zijn van een type I Profiel? | Ja, dat is juist. |
| 119. | Profielen, Assistent Projectmanager I en II | De functie Assistent PM I valt buiten scope. Bestaat er een kans dat er ook een schaal 9 functie uitgevraagd gaat worden? Zo ja, welke bandbreedte wordt er dan | Nee, die kans bestaat niet. Voor functies tot schaal 9 wordt de stadsbrede raamovereenkomst Uitzendkrachten ingezet. |

2. Vragen over de Aanbestedingsleidraad en bijlagen

| Nr. | Naam document, paginanummer, paragraaf/eis | Vraag | Antwoord |
|------|--|---|---|
| | | gehanteerd? | |
| 120. | Profielen, Assistent Projectmanager I en II | Wie bepaalt, en wanneer wordt dit gedaan, of de inschaling van de Assistent PM op schaal 9 of schaal 10 is? | Dat bepaalt Gemeente en wordt gedaan bij het opstellen van de Nadere Offerteaanvraag. |
| 121. | Profielen, Projectmanagement-bureau/Ingenieursbureau, Competenties | U omschrijft hier 5 functie schalen voor 4 profielen, welke hoort waar bij? | <ul style="list-style-type: none">▪ Assistent: schaal 10▪ Junior: schaal 10A en 11▪ Medior: schaal 12▪ Senior: schaal 13 |