

Nota van inlichtingen bij aanbesteding ingenieursdiensten eerste fase station Zoetermeer

15-11-2021

	Onderdeel	Paragraaf / Bijlage	Blz	Vraag	Antwoord
1	Coördinatieovereenkomst/ Samenwerkingsovereenkomst			Op grond van paragraaf 6 'levert de niet naleving van de in de coördinatieovereenkomst overeengekomen verplichtingen een tekortkoming in de nakoming op en geeft GMZ het recht op schadevergoeding overeenkomstig de gesloten overeenkomst te vorderen.' Graag zouden wij hieraan toegevoegd zien: ' Niet naleving van de in de coördinatieovereenkomst overeengekomen verplichtingen door een Partij levert een tekortkoming in de nakoming op voor deze Partij en geeft GMZ het recht op schadevergoeding overeenkomstig de gesloten overeenkomst met deze Partij te vorderen.'	Akkoord
2	Referentie 1			Wat verstaat u precies onder 'minimaal een gemeentelijke weg'? Kunt u specificeren welk type wegen binnen deze scope vallen en dus aan dit specifieke gedeelte van de referentie eis voldoen?	Hiermee wordt een stroomweg of een gebiedsontsluitingsweg bedoeld.
3	VNG voorwaarden gemeente Zoetermeer			Wij verzoeken u te bevestigen dat artikel 11 lid 6 DNR 2011 met addendum gemeente Zoetermeer prevaleert boven artikel 11 model VNG gemeente Zoetermeer.	Het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt buiten toepassing verklaard.
4	VNG voorwaarden gemeente Zoetermeer			Wij verzoeken u te bevestigen dat artikel 11 DNR 2011 met addendum gemeente Zoetermeer prevaleert boven artikel 6 model VNG gemeente Zoetermeer.	Het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt buiten toepassing verklaard.
5	VNG voorwaarden gemeente Zoetermeer			Wij verzoeken u te bevestigen dat artikel 15 DNR 2011 met addendum Zoetermeer volledig prevaleert boven artikel 14 VNG model algemene inkoopvoorwaarden en addendum gemeente Zoetermeer.	Het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt buiten toepassing verklaard.

6	Addendum op de DNR 2011 van gemeente Zoetermeer			Aan artikel 25 wordt een opzeggingsgrond toegevoegd: ernstig conflict tussen de adviseur en de (toekomstige) gebruikers van het project. Onze bezwaren hiertegen zijn o.a. de volgende: (i) Wat is een 'ernstig conflict'? (ii) de opzeggingsgrond is heel vaag. Niet duidelijk is of bijvoorbeeld sprake moet zijn van verwijtbaarheid door de adviseur. (iii) Ook is een toekomstige gebruiker voor de adviseur geen contractpartij. Kortom, deze opzeggingsgrond achten wij onduidelijk, eenzijdig en subjectief en wij verzoeken u deze te laten vervallen.	Niet akkoord. De opdracht wordt aangegaan om deze ook af te ronden. Mocht er voortijdig sprake zijn van een ernstig conflict dan wil de gemeente de mogelijkheid behouden om de overeenkomst op te zeggen. De invulling van 'ernstig conflict' zal via de aanvullende werking van de redelijkheid en billijkheid vormgegeven worden en doet recht aan de dan ontstane situatie en belangen van beide partijen.
7	Addendum op de DNR 2011 van gemeente Zoetermeer			Op grond van artikel 15 is de door de adviseur te vergoeden schade beperkt tot een bedrag gelijk aan 3x de advieskosten met een maximum van € 2.500.000. Wij verzoeken in aanvulling hierop op te nemen dat dit geldt voor de opdracht, zodat artikel 15 komt te luiden: "De door de adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000."	Akkoord
8	Addendum op de DNR 2011 van gemeente Zoetermeer			In de wijziging van artikel 15 sub a wordt bepaald dat de beperking van aansprakelijkheid die is vastgelegd in artikel 15 (tot 3 x de advieskosten met een maximum van € 2.500.000) komt te vervallen in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Dat betekent dat wij in geval van zo'n aanspraak van een derde alsnog worden geconfronteerd met onbeperkte aansprakelijkheid. Daarvoor kunnen wij ons niet verzekeren (verplichting op grond van artikel 15) en een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel. Wij wijzen u in dat kader op het gepubliceerde advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde.	Wij zullen aan dit artikel toevoegen dat dit geldt bij aanspraken van derden in geval van dood of blijvend letsel.

			Wij verzoeken u dan ook artikel 15 sub a te laten vervallen (zodat de schade voor opdrachtnemer voor aanspraken van derden beperkt is op grond van artikel 15). Kunt u hiermee instemmen? Indien u voorgaande vraag met “nee” beantwoordt, verzoeken wij u aan artikel 15 sub a de woorden “als gevolg van dood of letsel” toe te voegen. Kunt u daarmee instemmen?	
9	In paragraaf 2 lid 4 Coordinatieovereenkomst/Samenwerkingsovereenkomst		In paragraaf 2 lid 4 staat dat elke partij vertragingen/moeilijkheden, veroorzaakt door de andere partij, moet melden bij de opdrachtnemerscoördinator. Hoe zorgt u er voor dat de partij die de opdrachtnemerscoördinator levert, deze rol zorgvuldig/redelijk en objectief uitvoert?	De opdrachtgever houdt voortgangsoverleggen met alle partijen en bewaakt daarmee de redelijkheid en objectiviteit.
10	In artikel 7 lid 1 concept-overeenkomst (zie ook bijlage 2)		In artikel 7 lid 1 concept-overeenkomst (zie ook bijlage 2) is een bepaling opgenomen waarbij vijf (5)% van de aanneemsom ten behoeve van Social Return moet worden gerealiseerd. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die inschrijvers op basis van de concept-overeenkomst verrichten betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen?	Wij passen dit aan naar 2%.
11	Artikel 2 Conceptovereenkomst		In artikel 2 verklaart u naast de DNR 2011 met een addendum van de gemeente Zoetermeer, ook de VNG algemene voorwaarden met een addendum van de gemeente Zoetermeer van toepassing, waarbij echter de eerste set voorwaarden prevaleert. Kunt u aangeven waarom u voor deze opdracht 2 sets voorwaarden van toepassing verklaart, met alle onduidelijkheid en verschil van interpretatie van dien? Wij stellen	Akkoord, het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt buiten toepassing verklaard.

				voor enkel de DNR 2011 met Zoetermeers addendum te hanteren, kunt u daarmee instemmen?	
12	In par. 3.4 Beschrijvend document (bladz 12)			In par. 3.4 Beschrijvend document (bladz 12) staat: 'Bovenstaande werkzaamheden dienen in overleg met en tot genoegdoening van alle belanghebbenden en de opdrachtgever uitgevoerd te worden.' Kunt u aangeven hoe u de inbreng van de belanghebbenden ziet? Immers er is geen contractuele relatie tussen adviseur en deze belanghebbenden.	De opdrachtgever zorgt voor de inbreng van belanghebbenden.
13	Beschrijvend document, bijlage 6			In bijlage 6 van de leidraad staat "In bijlage 6a is een gedetailleerd invulblad voor de prijsopgave in Excel meegeleverd (volgt later)", kan dit document met de NVI verstrekt worden?	Het formulier wordt bij deze nota van inlichtingen gevoegd.
14	Beschrijvend document, hoofdstuk 8			8. Gunningscriteria en beoordelingsmodel: de EMVI beoordeling ligt op prijs 100 punten en kwaliteit 50 punten. Dit betekent dat de beoordeling op prijs sterk de boventoon voert en dat dat kwaliteit van ondergeschikt belang lijkt te zijn. Daarnaast wordt kwaliteit alleen beoordeeld op de CV's medewerkers en niet mede op een plan van aanpak. Gezien de opgave welke voorligt en het belang op het slagen hiervan lijkt ons dat prijs en kwaliteit in ieder geval een gelijk qua punten toekenning moet liggen, dan wel kwaliteit in deze boventoon moeten voeren. Bent u bereid dit te herzien alsmede het indienen van een plan van aanpak aan het aspect kwaliteit toe te voegen?	Er wordt geen plan van aanpak toegevoegd, in het beschrijvend document is het proces van Systems Engineering en verificatie en validatie dat moet worden toegepast beschreven. Daarnaast dient gegadigde over een kwaliteitsplan te beschikken. Daarmee is de kwaliteit voldoende geborgd voordat de beoordeling start. De beoordeling zoals opgenomen in het beschrijvend document vinden wij vervolgens passend om tot een goede keuze van opdrachtnemer te komen.
15	Beschrijvend document, hoofdstuk 8, paragraaf 8.3.			U omschrijft dat van iedere gevraagde functiecategorie die wij inzetten, wij ten minste één medewerker voordragen. Hoe telt dit mee in de beoordeling? Betekent meer CV's per functiecategorie automatisch een hogere beoordeling?	Per functiecategorie telt het gemiddelde van de beoordeling van de ingediende CV's. Per functiecategorie mogen max 3 CV's worden ingediend.
16	Beschrijvend document, hoofdstuk 6, paragraaf 6.4.1.			In de laatste alinea van paragraaf 6.4.1. 'Referenties' schrijft u dat indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde referentieopdracht alleen de daadwerkelijke behaalde	Concreet betekent dit dat u met het gerealiseerde deel van die opdracht(en) moet voldoen aan de gestelde eisen. Dit betekent dat minimaal de

				resultaten van het lopende contract worden opgegeven en niet kan worden volstaan met een prognose van de resultaten. Kunt u dit toelichten aan de hand van een voorbeeld?	financiële drempels zijn gehaald en er moeten twee opeenvolgende projectfasen zijn afgerond.
17	Beschrijvend document, hoofdstuk 5, paragraaf 5.2.			In de laatste alinea van paragraaf 5.2. 'Indienen van de Inschrijving' schrijft u dat de digitale documenten ingediend worden in een algemeen toegankelijk format (bij voorkeur een open standaard). Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt? Bijvoorbeeld PDF bestanden?	Dat zijn onder andere bestanden met de extensie: .pdf - .docx - .xlsx - .dxf - .dwg enzovoort.
18	Beschrijvend document, hoofdstuk 2			In de eerste paragraaf van Hoofdstuk 2 'Inleiding' schrijft u dat dit de aanbestedingsprocedure voor de eerste fase van Ingenieursdiensten station Zoetermeer betreft. Kunt u inzicht geven hoe u verwacht het ingenieursbureau voor de andere fases te selecteren? Bijvoorbeeld mogelijk een verruiming van de onderhavige opdracht of wederom een openbare aanbesteding? Is het geselecteerde ingenieursbureau toegestaan om ook voor de andere fases in te schrijven?	Dit wordt een nieuwe openbare aanbesteding waarbij het geselecteerde ingenieursbureau (IB) ook weer in mag schrijven.
19	Beschrijvend document, hoofdstuk 2			In de eerste paragraaf van Hoofdstuk 2 'Inleiding' schrijft u dat dit de aanbestedingsprocedure voor de eerste fase van Ingenieursdiensten station Zoetermeer betreft. Kunt u alvast een doorkijk geven naar de fases die u hierna verwacht te doorlopen?	De eerste fase betreft het plintgebouw en de fietsverbinding tussen de Afrikaweg en het plintgebouw. Voor de overige onderdelen binnen de stationsomgeving wordt financiering gezocht. Als die financiering is geregeld worden de ingenieursdiensten voor de overige onderdelen aanbesteed.
20	DNR 2011 addendum gemeente Zoetermeer			DNR 2011 addendum gemeente Zoetermeer Art. 14 In dit stadium van de opdracht is het voor de gegadigde niet in te schatten wat de mogelijke gevolgschade zou kunnen worden omdat de oplossingsrichting/ontwerpen nog nader uitgewerkt moeten worden. Hierdoor is dit risico niet juist af te prijzen en kan onze verzekeraar ook geen geschikte verzekering voor ons	Niet akkoord. De schade, inclusief de gevolgschade, is beperkt in omvang door artikel 15 DNR.

				aanbieden. De gegadigde zou daarom willen verzoeken om in deze de DNR in stand te houden en deze aanvulling op lid 1 te laten vervallen, kan de opdrachtgever hiermee instemmen?	
21	Bijlage 15			Bijlage_15_Informatiedossier RandstadRail.pdf Kunt u aangeven welke werkzaamheden/producten vanuit het Informatiedossier worden verlangd vanuit de gegadigde of met welk doel dit document is opgenomen?	Bij nader inzien laten wij betreffende bijlage vallen voor de uitgevraagde fase.
22	Bijlage 8			Bijlage 8 Kunt u deze lijsten ook in bewerkbaar format verstrekken?	Deze zullen in .xlsx format worden verstrekt waarbij geldt dat de oorspronkelijke, niet bewerkbare, lijsten geldig blijven. De bewerkbare bestanden zijn alleen voor (uw) eigen gebruik. U dient deze zelf op eventuele fouten te controleren. In de lijsten zijn evt. wijzigingen ten opzichte van de eerste versie duidelijk gemarkeerd.
23	Bijlage 8			Bijlage_8_211004 STB fase03 SO Stat.omg. Plintgeb.+Fietsbrug.pdf Niet alle informatie is in de pdf leesbaar (met name de laatste participanten). Kan OG bevestigen dat hier "Ontwikkelaar" en "derden" is opgenomen?	Uw interpretatie is juist. Er zullen nieuwe documenten bij deze nota worden verstrekt waarin alle informatie leesbaar is.
24	Bijlage 8			Bijlage_8_211004 STB fase03 SO Stat.omg. Plintgeb.+Fietsbrug.pdf T2570 Er wordt bij deze taak een adviseur bouwfysica en akoestiek gevraagd. Gezien de taakregel lijkt het logischer om hier een adviseur geotechniek te vragen. Kan OG dat bevestigen?	Dat is correct, het kruisje is per abuis in het verkeerde vakje geplaatst.

25	Bijlage 6			Beschrijvend document Bijlage 6 Er wordt gesproken over bijlage 6a, deze is niet meegeleverd. Kunt u deze verstrekken? Het is voor de gegadigde nu niet duidelijk hoe de prijs aangeboden moet worden.	Bijlage 6a wordt in bewerkbaar format bij deze nota van inlichtingen gevoegd.
26	SROI			Beschrijvend document, bijlage 2 De opdracht betreft de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen naar 2%. Kunt u daarmee instemmen?	Zie vraag 10.
27	SROI			Beschrijvend document, bijlage 2 Bij welke inzet/tijdsperiode van inzet wordt deze waardering van de bouwblokken afgegeven?	De waardering per bouwblok wordt afgegeven per jaar op basis van 36 uur per week. Bij afwijking hiervan zal dit naar rato berekend worden. Invulling Social Return dient plaats te vinden gedurende de contractperiode. In onze regionale bouwblokken methode is een breed scala aan mogelijkheden opgenomen om Social Return in te vullen. Voor een volledig overzicht verwijzen wij naar de website van Gemeente Zoetermeer.
28	CV's			8.3 CV's medewerkers, Bijlage 5 Lijst van standaard functies, Bijlage 8 STB	De functie IB 4 dient als BIM-modeleur ingediend te worden. Het maximum tarief wordt € 115,-.

			In de lijst van standaard functies verschillende “projectleiders” functies opgenomen terwijl in paragraaf 3.4 wordt gesteld: “Het projectmanagement berust in alle fasen bij de opdrachtgever”. In de STB wordt onderscheid gemaakt in de kostenadviseur, de adviseur constructies, de adviseur technische installaties, de adviseur bouw fysica en akoestiek en de adviseur geotechniek. Zou het voor deze aanbesteding niet waardevoller zijn om deze 5 functies op te nemen aangevuld met 3 standaard BIM rollen van een BIM-modelleur, BIM-coördinator en BIM-manager en tot slot een projectmanager en toezichthouder? Bij een dergelijke wijziging zouden maximale tarieven evenwel aangepast dienen te worden.	
29	Beoordeling prijs		Beschrijvend document Paragraaf 8.2 Wordt voor subcriterium 2 de prijs per fase bekeken (en dus 3 keer een score gerangschikt) of wordt dit op basis van de totaalaanbieding eenmalig gedaan? Dit is vanuit het gegeven voorbeeld niet eenduidig op te maken.	Dit wordt voor de totaalaanbieding eenmalig gedaan.
30	Beoordeling prijs		Beschrijvend document Paragraaf 8.2 Aangezien het gewogen gemiddelde gescoord wordt ten opzichte van andere aanbieders bestaat de kans dat bij slecht twee aanbieders met een minimaal verschil in prijs de score toch 100 tegen 0 uitslaat. Aan de andere kant kan het verschil weer klein zijn bij een groot aantal aanbieders. Zou absolute beoordeling ten opzichte van een minimum en maximum tarief / prijs niet een meer wenselijke uitkomst geven?	Nee, wij handhaven de relatieve beoordeling. Bij meer dan twee aanbieders werkt een relatieve score beter (twee partijen die dicht bij elkaar liggen krijgen dan een gelijkwaardige score). Wij verwachten dat er meer dan twee aanbieders inschrijven.

31	Beoordeling prijs		Beschrijvend document Paragraaf 8.2 De tabellen van de tariefgroepen bij paragraaf 8.2 en bijlage 5 (en paragraaf 8.3) zijn niet volledig overeenkomstig met elkaar, bijvoorbeeld bij IB 4. Kan de Opdrachtgever aangeven welke aangehouden dient te worden, om ook een eerlijke vergelijking te kunnen maken tussen de CV's (immers bij andere functies behoren ook andere kennis/ervaring criteria) welke anders kan leiden tot oneerlijke gunningscriteria?	Bijlage 5 is leidend. IB 4 wordt BIM-modelleur.
32	Beoordeling prijs		Beschrijvend document Paragraaf 8.2 Bent u zich ervan bewust dat als 1 partij inschrijft met een gemiddeld uurtarief van euro 90,00 en de overige partijen inschrijven met een tarief van exact euro 91,00 dat de eerste partij 60 punten krijgt en alle andere partijen 0 punten? Dit gaat ongeveer vergelijkbaar ook op als er 1 partij inschrijft met bijvoorbeeld euro 80 en de overige partijen schrijven in voor euro 100 plus of min 2 euro. Wij willen u verzoeken het gunningscriterium prijs aan te passen zodat er reeel overbrugbare prijsverschillen ontstaan die door de afprijzing van de producten en de kwaliteit van de CV's te overbruggen zijn.	Ja, wij zijn ons hiervan bewust. Een partij die het hoogste gemiddelde tarief heeft, maar wel een hele scherpe prijs en relatief goede CV's neerlegt kan alsnog de meeste punten behalen. Overigens is onze ervaring dat de verschillen vaak groter en gevarieerder zijn dan door u geschetst.
33	Beoordelingsproces		Beschrijvend document Paragraaf 7 Beoordelingsproces U heeft het over bijlage 5 "wensen". De bijlage 5 die is bijgevoegd betreft de standaardfuncties. Kunt u de bijlage 5 wensen verstrekken?	Hetgeen gesteld is m.b.t. wensen is niet van toepassing. Er wordt beoordeeld op geschiktheidseisen en gunningscriteria.

34	Kwaliteitszorg- en -borging			Beschrijvend document Paragraaf 6.4.2 Wilt u naast de NEN-ISO 9001 in het kader van de informatiebeveiliging ook ISO 27001 als minimale geschiktheidseis stellen?	Nee.
35	Referenties			Beschrijvend document Paragraaf 6.4.1 unt u bevestigen dat voor de tweede referentie het een gebouwde, inpandige, fietsenstalling van minimaal 500 fietsen betreft?	De referentie-eis uit 6.4.1 blijft leidend, uw beschrijving van de referentie lijkt te voldoen aan het type opdracht.
36	Referenties			Beschrijvend document Paragraaf 6.4.1 Kunt u bevestigen dat referentieprojecten die nog niet in uitvoering zijn of uitgevoerd zijn de afgelopen 5 jaar, niet voldoen aan de geschiktheidseisen?	Het gaat erom dat uw engineeringswerkzaamheden in 2 opeenvolgende fasen zijn uitgevoerd in de laatste 5 jaar. Het gaat niet over de realisatie van het project.
37	Concept overeenkomst			Beschrijvend document Paragraaf 5.6 Er wordt verwezen naar bijlage 8 voor de Concept Overeenkomst. Bedoelt de opdrachtgever hier naar Bijlage 7 te verwijzen?	Bedoeld wordt inderdaad bijlage 7.
38	Contractvorm			Middels welke contractvorm wordt de aannemer gecontracteerd? Gebeurt dit op basis van UAV-GC?	Voor uw aanbieding dient u uit te gaan van hetgeen in par. 3.4.4 van het beschrijvend document is gesteld.

39	2e inlichtingenronde		Beschrijvend document Paragraaf 4.6 Gezien de hoeveelheid documenten die het betreft, de vragen die we hebben gesteld en de ontbrekende documenten zien wij op dit moment geen gelegenheid om alle onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurefouten en/of onvolkomenheden kenbaar te maken. Daarom zouden wij graag verzoeken om een extra Nota van inlichtingenronde op te nemen om dit te voorkomen. Kan de Opdrachtgever hiermee in stemmen en een tweede Nota van Inlichtingen ronde opnemen?	Nee, wij houden geen extra inlichtingenronde. De vragen leiden niet tot grote aanpassingen en het enige ontbrekende stuk betreft de in te vullen prijsopgave. Deze is bij deze nota bijgevoegd. Mocht u in deze bijlage een tegenstrijdigheid of procedurefout aantreffen dan kunt u dit binnen 5 dagen na het publiceren van deze nota kenbaar maken.
40	Totale opdracht		Beschrijvend document Paragraaf 3.5 Wat gebeurt er als blijkt dat de kosten van deze totale opdracht boven het maximum bedrag gesteld in de uitvraag uitkomt?	Dan dient opnieuw aanbesteed te worden.
41	Omvang opdracht		Beschrijvend document Paragraaf 3.5 Gesteld wordt dat “Wel maximaliseert de gemeente de totale omvang van deze opdracht (initiële opdracht incl. eventuele aanvullende opdrachten) op € 400.000,-“. Kunt u aangeven op welke wijze u tot dit bedrag bent gekomen? Kunt u bijvoorbeeld de investerings- of bouwkostenraming van deze fase 1 met ons delen. En kunt u aangeven hoe u in relatie tot dit bedrag omgaan met scopewijzigingen vanuit opdrachtgever?	Dit bedrag heeft de opdrachtgever bepaald aan de hand van het analyseren van referentieprojecten. Verdere gegevens worden nu niet verstrekt. Indien scopeaanpassingen van de opdrachtgever leiden tot overschrijding van dit bedrag, dan dient opnieuw aanbesteed te worden.
42	SE		Beschrijvend document Paragraaf 3.4	Architect en IB hebben hun eigen verantwoordelijkheid hierin, op basis van de aangegeven taken in de STB. Daarbij is de architect tot en met de VO fase in de lead

				Wat is de scheiding van SE activiteiten tussen Architect en IB?	en het IB vanaf de DO fase. Dat betekent dat vanaf de DO fase het initiatief en de coördinatie van de verificatie en validatie bij het IB ligt.
43	BIM			Beschrijvend document Paragraaf 3.4 Kunt u nadere toelichting geven coördinatie, de 'lead' en het beheer van het BIM model tussen de architect en het ingenieursbureau? · Volgens de coördinatieovereenkomst is de architect de coördinerend opdrachtnemer tot de besteksfase. · Volgens paragraaf 3.4 gevraagde ingenieursdiensten is de architect tot en met de VO-fase in de lead. Vanaf de DO-fase zal het ingenieursbureau in de lead komen. · Bij BIM in deze zelfde paragraaf aangegeven dat het beheer en de verantwoordelijkheid van het BIM ontwerp ligt bij de architect tot en met de DO-fase en vanaf de besteksfase over gaat naar het ingenieursbureau.	Het architectenbureau is 'in the lead' tot en met de fase voorontwerp. Daarna is het IB 'in the lead'. Dit geldt overeenkomstig voor het BIM model. De coördinatieovereenkomst wordt daarop aangepast.
44	VO en verder			Beschrijvend document ((ism Bijlage 8: STB, Bijlage 10: PVE algemeen, 3.2) Uit de aanbestedende stukken is de scope van de uit te voeren onderzoeken in deze fase lastig vast te stellen. (te denken valt bv aan windonderzoeken, stedenbouwfysica, geluidsbelastingen, trillingen etc etc). Kunt u in het kader van een gelijk speelveld hiervoor een forfaitair aantal uur opgeven?	Voor de aanbidding dient u rekening te houden met een windonderzoek, beschaduwingsonderzoek, daglichtonderzoek en trillingsonderzoek (inventariserend). Zie ook de DNR-STB.
45	VO en verder			Beschrijvend document (ism Bijlage 8: STB, Bijlage 10: PVE Algemeen) Uit de aanbestedende stukken is de scope van technische installaties in deze fase lastig vast te stellen (bv welke	Wij zijn van mening dat uit de visie af te leiden is welke inspanningen verricht moeten worden voor de engineering van installatietechnische onderdelen. Om toch wat meer richting te geven in wat verwacht wordt aan installaties geven wij u hierbij een overzicht

			Elektrische, werktuigbouwkundige en telecom installaties, camera-systemen etc). Kunt u in het kader van een gelijk speelveld hiervoor een forfaitair aantal uur opgeven?	op hoofdlijnen: - fietsbrug – openbare verlichting - plintgebouw – verlichting, (fiets-) parkeerverwijssysteem, nutsaansluitingen voor beheerdersruimte, openbaar toilet en commerciële ruimte. De hal is niet geconditioneerd, de beheerdersruimte , openbare toiletten en commerciële ruimte wel. Voor de ruimtes met de (fiets-)parkeerplaatsen wordt voornamelijk uitgegaan van mechanische ventilatie, maar mag ook een voorstel voor natuurlijke ventilatie worden uitgewerkt.
46	VO en verder		Beschrijvend document Paragraaf 3.4.2 Voorontwerp (VO) en 3.4.3. Definitief ontwerp (DO) Bij de opsomming van de werkzaamheden in de VO en DO fase wordt gesproken over o.a. stedenbouwkundige inpassing, architectonische verschijningsvorm, conceptueel ontwerp en dergelijke. Ook wordt onder bullet 13 van het VO gesproken over “in samenwerking met te contracteren ingenieursbureau (...)”. Kunt u bevestigen dat elementen genoemd in deze opsomming die logischerwijs onder verantwoordelijkheid liggen van de architect buiten scope van onderhavige opdracht liggen?	Dat is correct, deze werkzaamheden worden ondergebracht bij het architectenbureau. In deze paragraaf wordt ook verwezen naar de betreffende STB van deze fase, waarin ook helder is welke partij voor welke taak verantwoordelijk is.
47	Plintgebouw Noord		Beschrijvend document (ism Bijlage 10: PVE Algemeen, Bijlage 10: PVE Plintgebouw, Bijlage 11: Inventarisatie raakvlakken, Bijlage 12: Haalbaarheidsstudie)	Het plintgebouw heeft een begane grond en een eerste verdieping. Op het dak wordt o.a. een fietsroute aangelegd. Het plintgebouw wordt volledig om het bestaande poortgebouw heen gebouwd. Als bijlage bij deze nota van inlichtingen treft u een

			Uit de aanbestedende stukken is de scope van de in fase 1 te realiseren plintgebouw Noord lastig vast te stellen. Kunt u hier nadere toelichting op geven? · In het PVE algemeen wordt gesproken over “Dit plintgebouw wordt om het bestaande Poortgebouw gebouwd en daarmee, tot en met de 1e verdieping, geïntegreerd.” · In het PVE Plintgebouw wordt gesproken over “Dit plintgebouw wordt ‘om’ de westelijke poort van het bestaande Poortgebouw en tegen de oostelijke poot van het poortgebouw aangebouwd en daarmee tot en met de 3e verdieping, geïntegreerd.” · In bijlage 2 van de Inventarisatie Raakvlakken is een demarcatie Plintgebouw aangegeven, echter is de demarcatie hieruit niet helder. Zo is de stippellijn niet in de legenda opgenomen en loopt deze naar het oosten door. Valt ‘plangebied’ oost buiten de huidige scope? · De rode contourlijn op pagina 28 van de haalbaarheidsstudie (Team V) lijkt zowel aan de west- als oostzijde breder dan aangegeven in bijlage 2 van de inventarisatie raakvlakken.	nieuwe voorlopige demarcatietekening aan, alsmede indicatieve plattegronden.
48	Plintgebouw Noord		Beschrijvend document Paragraaf 3.3.2 Plintgebouw Noord Kunt u bevestigen dat het deels slopen van de bestaande parkeergarage onder de Afrikaweg onderdeel uitmaakt van de scope van deze opdracht, maar (grootschalig) aanpassen van de bestaande parkeergarage en het terugbrengen van de huidige parkeerplekken geen onderdeel uitmaakt van de scope van deze opdracht?	Het slopen van de bestaande parkeergarage valt binnen de scope van deze opdracht. Binnen het plintgebouw moeten de bestaande autoparkeerplaatsen en 1.000 stuks (uit te breiden naar 2.000 stuks) fietsparkeerplaatsen gerealiseerd worden. Het terugbrengen van de bestaande parkeerplekken valt dus binnen de scope van deze opdracht.
49	Fietsparkeren		Beschrijvend document	Zie antwoord op vraag 35.

			Paragraaf 3.3.2 fietsparkeren Gesproken wordt gesproken over een 'gebouwde' fietsparkeervoorzieningen. Kunt u bevestigen dat het hier een 'gebouwde (in pandige)' fietsparkeervoorziening betreft?	
50	Duurzaamheid		Beschrijvend document Paragraaf 3.3.2. Duurzaamheid Bijlage 10: PVE Algemeen Uit de aanbestedende stukken is de verwachte inspanning van de in fase 1 te verrichten werkzaamheden voor duurzaamheid lastig in te schatten. Kunt u in het kader van een gelijk speelveld hiervoor een forfaitair aantal uur opgeven?	U kunt hierbij uitgaan van het uitvoeren van een duurzaamheidsscan en het doen van duurzaamheidsvoorstellen. Uitgangspunt voor de entreehal en fietsenstalling is dat dit geen verwarmde of gekoelde ruimtes worden. De duurzaamheidsmaatregelen beperken zich daarmee in hoofdzaak tot verlichting, het materiaalgebruik, de installaties voor de beheerdersruimte en de commerciële ruimte en mogelijkheden voor energieopwekking op bv gevels.
51	Kabels en leidingen		Beschrijvend document (ism Bijlage 14 KLIC en GIS en bijlage 8 STB lijsten) Paragraaf 3.3.2 Kabels en leidingen Uit de aanbestedende stukken is de verwachte inspanning van de in fase 1 te verrichten werkzaamheden voor het beschermen of verleggen van K&L lastig in te schatten en het is vanuit de STB lijsten ook niet goed op te maken welke inspanning verwacht wordt. Kan de Opdrachtgever dit verduidelijken of in het kader van een gelijk speelveld hiervoor een forfaitair aantal uur opgeven?	De inspanning van het IB bestaat uit het deelnemen aan overleggen met de verschillende K+L eigenaren over de te nemen maatregelen en het uitwerken hiervan in het bestek. Er is een K+L tekening bijgevoegd, zodat hier een goede inschatting van gemaakt kan worden.
52	Fiets- /voetgangersverbinding		Beschrijvend document (ism bijlage 10: PVE fiets- /voetgangersbrug) Bijlage 12: Haalbaarheidsstudie) Paragraaf 3.3.2. De fiets- / voetgangersverbinding	Uw opsomming bevat naar onze mening geen tegenstrijdigheden. Om misverstanden te voorkomen: De fiets-/voetgangersverbinding sluit aan de noordzijde aan op het fietspad langs de parallelweg

			Uit de aanbestedende stukken is de scope van de in fase 1 te realiseren fiets- voetgangersverbinding lastig vast te stellen. Kunt u hier nadere toelichting geven op zowel de tijdelijke als definitieve situatie? • In het beschrijvende document wordt gesproken over “Fiets-/ voetbrug vanaf de stadsstraat Afrikaweg naar het printgebouw. Deze brug verbindt de toekomstige parallelweg van de Afrikaweg met het plintgebouw.” • In het PVE fiets-/voetgangersbrug is aangegeven “De brug bevindt zich ten noorden van het plintgebouw en sluit aan op het toekomstige fietspad aan de oostzijde van de Afrikaweg.” • Op pagina 28 van de haalbaarheidsstudie (Team V) is aangegeven dat het toekomstig fietspad met een slinger over het plintgebouw loopt om vervolgens met een nieuwe, losstaande brug de singel te passeren.	van de (te reconstrueren) Afrikaweg. Vanaf de parallelweg kruist het nieuwe viaduct een nieuwe singel aan de noordzijde van het plintgebouw. Het viaduct sluit aan op het dak van het plintgebouw en wordt via een slinger over het plintgebouw aangesloten op de bestaande Nelson Mandelabrug.
53	Financiën		Beschrijvend document (ism Bijlage 16: Samenwerkingsovereenkomst) Paragraaf 3.3.2. Financiën Gesteld wordt dat “De taak om de realisatiekosten van de ontwerpen binnen deze budgettaire kaders te houden is onderdeel van de (ontwerp-) verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.” Kunt u bevestigen dat mede gezien het feit dat de architect tot en met de DO coördineert (zie coördinatieovereenkomst) en de nog niet geheel vastliggende scope, deze zinsnede kan worden geïnterpreteerd als een inspanningsverplichting?	De architect coördineert tot en met Voorontwerp. Binnen die fase speelt het IB al een belangrijke rol, ook in de totstandkoming van de kostenraming. Het IB heeft vanaf de fase Definitief Ontwerp de verplichting de realisatiekosten binnen de budgettaire kaders te houden. Dit houdt in dat onderdeel van de opdracht is om te ontwerpen binnen de financiële kaders en besparingen in het ontwerp voor te stellen en uit te werken indien de kosten buiten de financiële kaders vallen.
54	VNG voorwaarden		Artikel 7.4: De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze medewerkers contractueel door de gemeente worden aangesproken. Onze medewerkers zijn op	Het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt buiten toepassing verklaard.

				grond van hun arbeidsovereenkomst tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Kan de gemeente bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De Contractant en de Gemeente kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De Contractant draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?	
55	VNG Voorwaarden			De bewoordingen van artikel 6.1 duiden op een garantie die verder gaat dan de standaard in onze branche, hetgeen niet verzekeraar is. Wij kunnen niet garanderen dat onze prestatie beantwoordt aan de overeenkomst. Wel kunnen we garanderen dat de prestatie voldoet aan alle specificaties die zijn opgenomen in de overeenkomst. Kan de gemeente bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor' en dat de woorden 'aan de Overeenkomst' worden gewijzigd naar 'aan de overeengekomen specificaties'?	Het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt buiten toepassing verklaard.
56	VNG Voorwaarden			Artikel 4.5 bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de gemeente bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van de Contractant'?	Het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt buiten toepassing verklaard.
57	Overschrijding kosten ontwerp door Architect, beschrijvend document			De inschrijver dient een vaste prijs af te geven voor de opdracht en dient samen te werken met een architectenbureau. Hoe dient de inschrijver om te gaan met een ontwerp waardoor de inschrijver meer kosten maakt dan begroot?	Er zijn plattegronden toegevoegd waaruit u, indicatief, de basis van het ontwerp kunt afleiden voor het plintgebouw. Zie ook vraag 82.
58	Werkzaamhedenlijst, beschrijvend document en bijlage 8			Kunt u bevestigen dat bijlage 8 een limitatieve lijst is van de werkzaamheden van de inschrijver?	Bijlage 8 geeft een opsomming van de uit te voeren taken. Deze dienen in samenhang te worden gezien met het de andere stukken die bij de publicatie zijn gevoegd, met name het beschrijvend document.

59	Keuze voor ingenieursrollen, bijlage 8			In bijlage 8 worden een aantal rollen/disciplines gehanteerd. Kunt u toelichten waarom er voor deze rollen/disciplines gekozen? Waarom is hier bijvoorbeeld niet projectmanager of toezichthouders bijgevoegd?	Zie vraag 28.
60	Urenraming toezichthouder, beschrijvend document			Voor de Directievoering en Toezicht moet er een forfaitair aantal van 800 uur toezicht worden gehanteerd in de inschrijfstaat. Zijn deze 800 uren onderdeel van het €400.000 maximumbedrag?	Dat is juist.
61	Functie BIM modelleur, beschrijvend document			In de tariefgroepentabel op pagina 38 staan 10 verschillende functies beschreven voor de ingenieursdiensten. Kunt u toelichten onder welke van deze functies de BIM-modelleur valt?	Zie vraag 31.
62	Bijlage 6a gedetailleerde prijsopgave, bijlage 6, beschrijvend document			In bijlage 6 van het beschrijvend document wordt vermeld dat er een gedetailleerd invulblad in Excel voor de prijsopgave moet worden meegeleverd bij de uitwerking van de aanbidding. Bij de bijlage staat dat dit invulblad als zijnde bijlage 6a later volgt. Momenteel beschikken wij nog niet over deze bijlage. Kunt u bijlage 6a toesturen?	Zie vraag 25.
63	Uitwerking duurzaamheid, beschrijvend document			In paragraaf 3.7 worden het duurzaamheidsbeleid van de Gemeente toegelicht. Daarbij wordt er beschreven dat de duurzaamheidsaspecten voor de aanbesteding zijn verwerkt in de Technische Specificaties. Zijn de duurzaamheidsaspecten naast deze verwerking in Technische Specificaties ook op andere manieren uitgewerkt?	Zie vraag 50.
64	Beschikbare middelen duurzaamheid, beschrijvend document			Op bladzijde elf wordt beschreven dat er een maximale inspanning moet worden geleverd om het bouwwerk zo duurzaam mogelijk te maken. Welke (financiële) middelen zijn hiervoor beschikbaar?	Er zijn op dit moment geen specifieke middelen voor gereserveerd. Tijdens de uitwerking van de verschillende onderdelen door het architectenbureau en het IB zal duidelijk worden welke kansen zich binnen dit project voordoen. Aan de hand daarvan zullen keuzes worden gemaakt. Zie ook vraag 50.
65	Uitstel uitvraag, beschrijvend document			Gezien de complexiteit van de uitvraag en de geringe tijd om onze prijs te bepalen, hebben wij moeite om tijdig een geschikte	Wij hebben de inschrijving met een week (tov de verlate nota) uitgesteld.

				prijs te formuleren. Bent u bereid om de deadline van het indienen van de inschrijving met twee weken uit te stellen?	
66	Afstemming met stakeholders: visie station Zoetermeer, handelingsperspectief, PvE en beschrijvend document			Bij de uitvraag worden meerdere bestanden geleverd zoals de visie, het handelingsperspectief en een PvE. Wij constateren een verschil in mate van afstemming met belangrijke stakeholders als NS, HTM, ProRail bij de uitwerking van de visie station Zoetermeer (bijlage 12) en het handelingsperspectief (bijlage 13). Het is niet duidelijk in hoeverre de Gemeente afstemming heeft gezocht met deze partijen voor het PvE (bijlagen 10) en de algehele uitvraag. Voor de uitvoering van de opdracht moet er afstemming plaats vinden met onder meer NS, HTM, ProRail en Rijkswaterstaat. Kunt u toelichten hoe de afstemming met de belangrijkste stakeholders tot nu toe heeft plaatsgevonden?	Opdrachtgever is op de hoogte van (de belangen van) alle stakeholders. Er heeft al in belangrijke mate afstemming plaatsgevonden met deze partijen. Daarnaast valt fase 1 buiten de invloedssfeer van het hoofdspoor én RWS, dus de noodzakelijke afstemming voor deze werkzaamheden is beperkt. Zoals u heeft kunnen constateren moet bij elke volgens fase in het project het PvE worden geüpdatet. Dat biedt de kans nadere input van deze partijen mee te nemen.
67	Gevoeligheden, beschrijvend document			Bij paragraaf 3.3.2 worden de bekende gevoeligheden beschreven. Daarbij wordt vermeld dat het onderdeel van de opdracht is om gevoeligheden verder in beeld te krijgen. Hoe verwacht u onze rol en verantwoordelijkheden die te maken hebben met het in kaart brengen van deze gevoeligheden?	In deze paragraaf staat niet dat opdrachtnemer deze gevoeligheden in beeld moet brengen. Er staat dat opdrachtnemer de bij deze gevoeligheden behorende risico's in beeld moet brengen.
68	Locatie werkzaamheden, beschrijvend document			In de opdrachtbeschrijving wordt niet expliciet toegelicht waar de werkzaamheden die niet locatie specifiek zijn moeten plaatsvinden. Kan de inschrijver hieraan een eigen invulling geven?	Ja, waarbij het uitgangspunt is dat alle overleggen met stakeholders en met de architect in Zoetermeer zullen plaatsvinden. Daarnaast maakt de gemeente gebruik van teams voor overleggen waarbij fysieke aanwezigheid niet noodzakelijk is.
69	Gunningsmethode, beschrijvend document			Gunningsmethode, beschrijvend document De wijze waarop de winnaar wordt bepaald is naar onze mening een loterij door de relatieve beoordeling op prijs én kwaliteit. Als namelijk blijkt dat de winnende partij de bewijsstukken niet rond krijgt en terzijde gelegd moet worden, leidt dit tot andere scores op prijs en kwaliteit van alle partijen en mogelijk een andere volgorde. Zonder dat de inschrijvingen veranderen, zou hierdoor, bij wegvallen van één van de inschrijvers een andere partij de	De gekozen methode is geen loterij, omdat niet het lot, maar de inschrijving de score ten opzichte van de andere inschrijvers bepaalt. Voor het voorschrijven van de relatieve beoordelingsmethode heeft de gemeente de gevolgen voor transparantie, gelijke behandeling en een effectieve mededinging afgewogen en deze methode zorgvuldig opgenomen. Ter toelichting: een relatieve beoordelingssystematiek

			winnende zijn dan wanneer alle inschrijvingen meegenomen worden. Waarom acht u de door u gekozen methode geen loterij? Wij vragen u om de gunningmethode te herzien. Zo niet, dan maken wij op voorhand bezwaar tegen deze methode.	biedt inschrijvers de mogelijkheid strategisch in te schrijven, waardoor andere inschrijvers elkaar kunnen bevoordelen maar ook benadelen. Strategisch inschrijven is in beginsel toegestaan zolang dit niet leidt tot het manipuleren van de relatieve beoordeling. De gemeente heeft daarom aanvullende waarborgen getroffen om manipulatief gedrag van inschrijvers gedurende de aanbestedingsprocedure tegen te gaan. Hiervoor is in de aanbestedingsstukken opgenomen dat: - verschillende ondernemingen die tot één concern behoren niet elk afzonderlijk mogen inschrijven, tenzij de betreffende ondernemingen kunnen aantonen dat hun onderlinge relatie het gedrag bij de aanbesteding niet heeft beïnvloed (zie paragraaf 5.8). Om iedere schijn van manipulatie tegen te gaan scherpen wij dit artikel verder aan: vanuit één concern mag slechts één onderneming inschrijven. Daarnaast mag iedere onderneming maximaal eenmaal inschrijven als zelfstandig inschrijver, of als combinant of als onderaannemer; - Inschrijvingen die in de ogen van de Gemeente in verhouding tot de uit te voeren diensten of leveringen abnormaal laag lijken, kan de Gemeente -na verificatie- terzijde leggen; - Als algemene restrictie geldt dat negatieve bedragen of irreële bedragen of bedragen van € 0,- niet mogen worden gegeven. Inschrijvingen die dit bevatten worden door de Gemeente terzijde gelegd; - Manipulatief biedgedrag (het manipuleren van de beoordelingssystematiek doordat geen waarheidsgetrouwe opgave van realistische prijzen is gedaan) leidt tot ongeldigheid van uw Inschrijving, omdat de Inschrijving naar zijn aard niet past binnen
--	--	--	--	---

					het kader van wat de Gemeente heeft vastgesteld. Ongeldige Inschrijvingen worden door de Gemeente terzijde gelegd. - gemeente accepteert alleen inschrijvingen met een realistische prijs die kostendekkend moet zijn. Daarnaast moet inschrijver zijn uitgewerkte kostencalculatie toe te voegen. - daarnaast wordt om manipulatie van de ingediende prijs te voorkomen zowel beoordeeld op uurtarief als totaalprijs. - de inschrijvingen wijzigen niet als gevolg van het wegvallen van een inschrijver. Daarmee is geen sprake van een loterij. Wel leidt dit tot een nieuwe beoordeling die ook transparant is conform de beoordelingssystematiek zoals weergegeven in het beschrijvend document. Wij gaan er vanuit dat bovenstaande tegemoet komt aan uw bezwaar, anders verzoeken wij u dit conform artikel 4.7 uit het beschrijvend document kenbaar te maken.
70	Toevoegen functie CV's, beschrijvend document			U zegt de inspanning van inschrijvers te willen beperken. Kunt u toelichten waarom u dan CV's wil zien van alle in bijlage 5 genoemde functies? Dit zijn onzes inziens namelijk niet allemaal functies die van toegevoegde waarde zijn voor deze opdracht en het verschil zouden moeten maken bij uw selectie van de meest geschikte partij.	Wij willen alleen CV's zien van de medewerkers die u in wilt zetten, dus functies die u niet van meerwaarde vindt en niet gaat inzetten hoeft u niet toe te voegen.
71	Gunningscriteria prijs-kwaliteit, beschrijvend document			Onze analyse is dat prijs in de beschreven wijze van beoordeling veel zwaarder weegt dan kwaliteit. Terwijl u de tarieven heeft gemaximeerd, wat u een al een zekerheid geeft geen abnormaal hoge tarieven te hoeven betalen. Bovendien besteedt u openbaar aan, wat in zijn algemeenheid leidt tot marktconforme	Zie het antwoord op vraag 8.

			tarieven. De rekenvoorbeelden op pagina 38 en 39 suggereren ook dat u op zoek bent naar een partij met lage tarieven, u rekent immers met tarieven die dichterbij het tarief van een stukadoor liggen dan bij het tarief van een hoger opgeleide in dienst bij een Nederlands bedrijf. Bent u zich hiervan bewust en zo ja, kan u dan toelichten waarom uw inschatting is dat gunning met het zwaartepunt op het aspect prijs passend is? Het komt op ons immers over als een complexe opgave. Zo nee, bent u bereid uw beoordelingsmethodiek te heroverwegen?	
72	CV's medewerkers, beschrijvend document		Op de 40ste bladzijde van de offerteaanvraag wordt gesteld: "Wanneer een aanbieder ervoor kiest een bepaalde functiegroep niet in te zetten, zal deze ook niet vergeleken worden met andere aanbieders." Om te kunnen vergelijken dienen tenminste 2 aanbieders de betreffende functiegroep in te zetten. Als dat niet het geval is wordt de betreffende functiegroep buitenbeschouwing gelaten. Op welke wijze wordt de score berekend voor degenen die een bepaalde functiegroep niet inzetten waar er 2 of meer deze functiegroep wel inzetten? Welke effect heeft het niet inzetten van een functie op de score?	Het puntentotaal wordt gedeeld door het maximaal aantal te behalen punten en vervolgens vermenigvuldigd met 50. Dat betekent dat indien voor 10 functiecategorieën medewerkers worden voorgesteld, er gedeeld wordt door $10 \cdot 9 = 90$ maximaal te behalen punten. Indien voor slechts 7 functiecategorieën een CV wordt ingediend, dan wordt gedeeld door $7 \cdot 9 = 63$ maximaal te behalen punten. Daarmee wordt een gewogen gemiddelde van de score van in te zetten medewerkers bepaald, waarbij een score tussen 0 en 1 mogelijk is, die vervolgens met 50 wordt vermenigvuldigd. Het niet inzetten van een functiecategorie maakt voor de maximaal te behalen score geen verschil.
73	Bronbestanden bijlage 8		Is het mogelijk om de bronbestanden van bijlage 8 te ontvangen?	Zie vraag 22.
74	Opdrachtomschrijving, beschrijvend document		In paragraaf 3.4 worden werkzaamheden uitgevraagd die niet limitatief zijn. Het is naar ons inziens niet mogelijk om hiervoor een vaste prijs te berekenen. Kunt u toelichten hoe de inschrijver hiermee om moet gaan?	De inschrijver kan de in de DNR-STB beschreven taken doornemen met inachtneming van hetgeen in de overige aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd, onder andere in par. 3.4 van het beschrijvend document. Daarmee zijn de scope en de taken voldoende afgebakend.

75	Prijs, beschrijvend document			In de definitie van Beste prijs-kwaliteit verhouding op de 4 bladzijden van de offerte-aanvraag is o.i. het woord 'prijs' ten onrechte beschreven omdat het al het belangrijkste onderdeel is van de subgunningcriteria. Is het correct dat 'Gunningcriteria, subgunningcriteria en prijs' gelezen moet worden als 'Gunningcriteria c.q. subgunningcriteria'? Herziet u de definitie?	Wij begrijpen uw vraag niet. Er zijn twee gunningscriteria: prijsaanbieding en CV's medewerkers. Voor de prijsaanbieding zijn vervolgens twee subgunningscriteria die samen de beoordeling voor het gunningscriterium prijsaanbieding vormen.
76	Gevraagde ingenieursdiensten en prijs, beschrijvend document			De inschrijver dient een vaste prijs af te geven voor de opdracht en dient samen te werken met een architectenbureau. Hoe moet de inschrijver omgaan met disfunctioneren van het architectenbureau waarbij de inschrijver meer kosten maakt dan begroot?	Vooralsnog wordt niet uitgegaan van het disfunctioneren van het architectenbureau of het IB. Dat neemt niet weg dat zo'n situatie zich altijd kan voordoen. Opdrachtgever heeft gedurende het gehele proces intensief contact met beide bureaus om alle aspecten betreffende de opdracht te bewaken en in te grijpen als dat nodig is. Hoe dat zal gebeuren is afhankelijk van de situatie die op dat moment aanwezig is. Voor opdrachtnemer bestaat altijd de mogelijkheid om bij opdrachtgever aan te geven dat hij van mening is dat door disfunctioneren van de andere partij meerkosten ontstaan. De taken zijn in de STB vastgelegd, zoals u zelf ook constateert. De opdrachtgever kan in geval van een melding aan de hand van de STB bepalen of hier sprake is van een reële klacht en daarmee mogelijk meerwerk.
77	Verantwoordelijkheid, beschrijvend document			In het beschrijvend document wordt gesteld dat vanaf de DO fase het ingenieursbureau in de lead is met het uitwerken van het ontwerp (blz. 12), tevens wordt er gesteld dat vanaf de bestekfase het ingenieursbureau verantwoordelijk is voor het BIM-ontwerp (blz. 14). Dit is naar onze mening tegenstrijdig, zou dit veranderd kunnen worden naar dat het ingenieursbureau vanaf de DO fase verantwoordelijk is voor het BIM-ontwerp?	Vanaf definitief ontwerpfase is het IB 'in the lead', ook wat betreft het BIM-model.
78	paragraaf 3.4 Gevraagde Ingenieursdiensten			Kunt u aangeven hoe u het proces van checks en balances ziet en welke invulling u hierbij verwacht van het ingenieursbureau? U geeft in deze paragraaf aan dat u belang hecht aan checks en	De checks en balances bestaan uit het toetsen van de maakbaarheid door het IB en het toetsen van uitdetaillering door de architect. Daarmee wordt

			balances en dat u daarom heeft gekozen om de ingenieursdiensten apart te contracteren van de architectuurdiensten waarbij beide partijen elkaars werk toetsen om zo te komen tot een beter eindresultaat. De werkverdeling zoals weergegeven in bijlage 8 lijkt uit te gaan van een zeer strakke werkverdeling op basis van expertises tussen beide partijen waarbij vrijwel geen sprake is van overlap. De toetsing door het ingenieursbureau lijkt zich slechts te beperken tot (technische) aspecten als kostendeskundigheid, constructies, technische installaties, bouwfysica en akoestiek, en geotechniek. Hieruit maken we op dat u geen meedenkend advies van het ingenieursbureau verlangt ten aanzien van ontwerpaspecten.	optimale kwaliteit verkregen. Om tot een goede uitvraag en prijsaanbieding te komen is een strakke onderverdeling van taken en verantwoordelijkheden opgegeven. Daarbij is op diverse onderdelen een verantwoordelijke en input leverende partij opgegeven. De functionaliteit, transferkwaliteit en reizigersbeleving maken onderdeel uit van de architectuurdiensten in combinatie met de input van de opdrachtgever en toetsen van stakeholders. De taken zoals aangegeven in de DNR-STB hoeven elkaar niet te overlappen om de bureaus samen tot een product te laten komen. Alle door u genoemde aspecten moeten samen met het architectenbureau worden uitgewerkt. Dat gaat dus niet alleen om het toetsen. Het gaat juist om het (technisch) meedenken binnen het ontwerpproces waarbij het noodzakelijk kan blijken dat het ontwerp moet worden aangepast.
79	VNG/ Artikel 15 van Zoetermeers addendum - Omvang schadevergoeding"		"De door de adviseur te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding; Kunt/wilt u de vrijwaring derden beperken tot de gevolgen van niet-toerekenbare tekortkoming en tot een maximum bedrag van b.v. de opdrachtsom met een max van 1 mio of zoals hierboven tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000. ."	Niet akkoord. Er wordt wel een beperking aangebracht zoals verwoord in antwoord op vraag 8.

80	DNR/ Artikel 15 van Zoetermeers addendum - Omvang schadevergoeding			De door de adviseur te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding; Kunt/wilt u de vrijwaring derden beperken tot de gevolgen van niet-toerekenbare tekortkoming en tot een maximum bedrag van b.v. de opdrachtsom met een max van 1 mio of zoals hierboven tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000. .	Zie antwoord op vraag 79.
81	Beschrijvend document 8.3 CV's medewerkers			Bij gunningscritirium 2 (CV's) geeft u aan dat alleen aan de 3 beste aanbieders waarderingspunten toekent. Om een realistische inschatting te maken van onze gunningskans is het relevant om te weten hoeveel partijen er aanbieden. Kunt u hierover uitsluitel geven?	Bij een openbare aanbesteding is nooit een inschatting te maken van het aantal partijen dat zich als gegadigde aandient. U dient zelf een inschatting te maken van uw gunningskans.
82	Beschrijvend document 3.3 Omschrijving van de opdracht			Welke scope heeft de architect meegekregen? Wij bieden in vaste som aan. Hoe borgt u dat bijvoorbeeld het aantal uit te werken varianten beperkt blijft. Of kunt u in het kader van level playing aangeven van hoeveel varianten wij uit mogen gaan?	De scope van de architect is dezelfde als meegegeven is bij deze aanbesteding. Bovendien dient de architect ook voor een vast bedrag aan te bieden zodat niet de verwachting is dat dit bureau een onbeperkt aantal varianten gaat uitwerken. Zie ook vraag 57.
83	Beschrijvend document 3.3.2 Scope en gevoeligheden			Behoort het oostelijke deel van het plintgebouw (dat door de gebouweigenaar van het Poortgebouw wordt ontwikkeld) tot de scope?	Vanaf de westelijke gevel van het oostelijke been behoort niet tot de scope. Zie ook de bijlage bij vraag 47.
84	Beschrijvend document 3.3.2 Scope en gevoeligheden			Is het mogelijk om een plankaart toe te voegen met daarin de scopegrenzen?	Zie antwoord op vraag 47.

85	Beschrijvend document 3.3.2 Scope en gevoeligheden			Welke partij is verantwoordelijk voor de afstemming met stakeholders/omgeving? Is dat de architect, de opdrachtgever of verwacht u op dit gebied inzet van ons?	De basisafstemming met alle partijen vindt plaats door de opdrachtgever. Van het architectenbureau en het IB wordt wel ondersteuning verwacht daarin door bijvoorbeeld aan te schuiven bij overleggen voor inhoudelijke afstemming.
86	Beschrijvend document 3.8 Looptijd overeenkomst			Er staat omschreven dat de duur van het project 3 jaar is. Is er een gedetailleerdere planning beschikbaar van de fases en mijlpalen?	Er is een globale planning beschikbaar: vastgesteld VO 1 mei 2022, vastgesteld DO 1 sept 2022, vastgesteld bestek 31-12-2022, gunning aannemer april 2023 en oplevering maart 2024.
87	Beschrijvend document 3.5 Omvang opdracht			""De onderstaande cijfers geven een indicatie van de maximaal te verwachten totale afname, hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente heeft geen afnameverplichting en geeft geen omzetgarantie. Wel maximeert de Gemeente de totale omvang van deze Opdracht (initiële opdracht incl. eventueel aanvullende opdrachten) op € 400.000,-"" Naar welke cijfers wordt hier verwezen? En wat bedoelt u met geen afnameverplichting en geen omzetgarantie?	Geen afnamegarantie betekent dat de gemeente niet verplicht is tot gunnen van de opdracht en geen omzetgarantie betekent dat de gemeente niet verplicht is tot een bedrag van € 400.000 opdracht te verstrekken.
88	Beschrijvend document 3.3.2 Scope en gevoeligheden			De gevoeligheden zijn nog niet volledig in beeld en ook voor de kabels en leidingen zijn er nog onzekerheden. Bij wie liggen de risico's voor zaken die pas tijdens het project in beeld komen?	Aan zowel het architectenbureau als aan het IB wordt gevraagd alle risico's in beeld te brengen en bij te dragen aan het beheersen daarvan. Voor nog onbekende zaken ligt het risico bij de opdrachtgever.
89	Beschrijvend document 8.3 CV's medewerkers			Er wordt gevraagd om CV's van de medewerkers. Gaat het hierbij om de sleutelfunctionarissen in het team, of voor alle functiegroepen?	Het gaat om alle medewerkers die een bijdrage aan het project leveren. Zie tevens antwoord op vraag 15.
90	Beschrijvend document 3.4 RAW bestek			U vraagt om het opstellen van een RAW bestek, dit is voor gebouwen ongebruikelijk. Bent u akkoord als we in elk geval voor het plintgebouw met fietsenstalling een STABU-bestek en/of UAV- GC contract opstellen?	Uitgangspunt voor de prijsaanbieding dient een RAW of STABU bestek te zijn.

91	Beschrijvend document Pagina 48, bijlage 6			Prijsopgave: Structuurontwerp, Plintgebouw en Fiets-/voetgangersbrug U vraagt uit tot en met UO. In de STB staat ook een overzicht waarin directievoering, uitvoeringsbegeleiding en prijsvorming. Klopt onze aanname dat u deze pakketten niet uitvraagt?	Prijsvorming valt onder de fasen tot en met UO. Voor uitvoeringsbegeleiding dient u 800 uur te offeren en directievoering zal opdrachtgever zelf verzorgen. De toezichturen tellen mee voor het gewogen gemiddelde uurtarief. Daarnaast worden de kosten voor SO tot en met UO beoordeeld. De totale prijsaanbieding dient te zijn voor alle fasen, dus SO tot en met directievoering, waarbij voor die laatste fase alleen het forfaitaire aantal van 800 uur aangeboden dient te worden. In bijlage 6 dient u de totaalprijs op te nemen in bijlage 6a is dit verder uitgesplitst per fase.
92	Beschrijvend documenten Pagina 43. Bijlage 2			SROI-verplichting: In onze ervaring is hoog gekwalificeerd personeel nodig, met specifieke vaardigheden. De verplichting van 5% aan SROI) blijkt in de praktijk bij vergelijkbare opdrachten niet haalbaar. We zie hier wel de intentie om aan deze verplichting te voldoen, maar volgens alle betrokkenen (inclusief opdrachtgever) is er het besef dat dit niet realistisch is. Dat kan leiden tot zeer veel onnodige (vooral juridische) discussies. Een andere oplossing is dat wij de boete (minimaal € 20.000,00) opnemen in onze uurprijzen, maar dat lijkt ons niet wenselijk. Wij verzoeken u dan ook deze verplichting om te zetten in een inspanningverplichting en de boete te laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie vraag 10.
93	Beschrijvend document Pag. 40. Paragraaf 8.3 CV's			Per functie per medewerker wordt een ranking gemaakt. Alle aanbieders worden met elkaar vergeleken. U laat de mogelijkheid open om bepaalde functies niet aan te bieden. We hebben hierover de volgende vragen. 1. Betekent dit dat als wij vinden dat deze standaard functie niet nodig is, wij de bijbehorende diensten ook niet hoeven aan te bieden?; 2. Betekent dit dat een andere aanbieder die de functie wel aanbied deze functie kan invullen?	U dient alle diensten uit de STB aan te bieden en uit te voeren. Daarbij hoeft u niet alle genoemde functies in te zetten, dit mag wel. Alle functies die u inzet voor de taken uit de STB moeten wel aangeboden worden.

94	Beschrijvend document Pag. 40 Paragraaf 8.3 CV"s			Per functie per medewerker wordt een ranking gemaakt. Alle aanbieders worden met elkaar vergeleken. Klopt onze aanneme dat indien één functiegroep niet wordt aangeboden de totaalscore van de inschrijver wordt gedeeld door 81 en vermenigvuldigd met 50?	Ja, dit klopt.
95	Beschrijvend document Pag. 40. Paragraaf 8.3 CV"s			Per functie per medewerker wordt een ranking gemaakt. Alle aanbieders worden met elkaar vergeleken Is het mogelijk dat twee aanbieders een gelijke score krijgen op aangeleverde CV's op een functiegroep?	Dat is altijd mogelijk.
96	Beschrijvend document pagina 39, par. 8.2 Prijs Subgunningscriterium 1b Puntenberekening			Genoemde bijlage 6a is niet toegevoegd. De wijze waarop punten verdeeld worden is mede daardoor onduidelijk. Daardoor kunnen wij geen goede inschatting maken van de in te dienen prijzen dan wel de wijze van berekenen. Kunt u hier meer duidelijkheid over geven? Of kunt u ons uw rekenblad toesturen, zodat alle deelnemers uw uitgangspunten gelijk interpreteren?	Zie vraag 13.
97	Beschrijvend document pagina 36, par. 8.2 Prijs Tabel 2			In tabel 2 op deze pagina lijkt een fout geslopen. Er is geen sprake van totaal en de onderste twee regels lijken verwisseld. Kunt u voor een juiste tabel zorgen?	Dit klopt, wij hebben dit aangepast.
98	Beschrijvend document 6.4.1 Referenties			In referentie 2 staat genoemd dat het om een 'gebouwde' fietsenstalling moet gaan. Kunt u uitleggen wat u hiermee bedoelt?	Dat betekent dat het uit een bouwwerk moet bestaan en niet volledig op maaiveld wordt aangelegd. Zie ook vraag 35.
99	Beschrijvend document - par. 3.7 – Duurzaamheid			U geeft op pagina 18 aan dat u veel waarde hecht aan duurzaamheid. We zien dit aspect echter niet terug in de gunningscriteria. Hoe kunnen wij ons op dit aspect onderscheiden?	Dat kan niet bij de inschrijving. Opdrachtgever verwacht hier wel een belangrijke bijdrage tijdens de uitwerking van het project door het IB.
100	SROI			Beschrijvend document Bijlage 2	Dit moet gerelateerd aan het project worden ingevuld.

				Is het doel van de SROI invulling dat de afstand tot de arbeidsmarkt in generieke/duurzame vorm wordt verkleind in plaats van gerelateerd aan het project?	
101	SROI			Beschrijvend document Bijlage 2 Maakt de gemeente Zoetermeer gebruik van Wizzr om de SROI invulling te registreren?	Gemeente Zoetermeer maakt gebruik van registratiesysteem Wizzr.