

Aanbesteding: 360 graden panoramabeelden
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eindhoven
Referentie: EHV-2021-JA-001

Toelichting:

Dit is de eerste nota van inlichtingen bij de aanbesteding 360 graden panoramabeelden

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Prijsenblad

Vraag:

Is de genoemde eenheidsprijs voor onderdeel 4 een prijs per jaar of een prijs voor de volledige contractduur?

Antwoord:

Vraagsteller geeft aan dat deze vraag bij een verkeerde aanbesteding is ingediend en dus als niet gesteld moet worden beschouwd.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 kerncompetentie 1

Vraag:

U geeft het volgende aan: "U toont deze competentie aan door één referentieopdracht van de laatste drie jaar te overleggen waarin u een onderhoudsmanagementsysteem heeft geïmplementeerd en onderhouden bij een gemeente of provincie met een omvang van minimaal 10.000 lichtmasten", is een referentieopdracht van eenzelfde minimale omvang bij een aannemer ook toegestaan?

Antwoord:

Vraagsteller geeft aan dat deze vraag bij een verkeerde aanbesteding is ingediend en dus als niet gesteld moet worden beschouwd.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Kwaliteitsmanagement

Vraag:

U geeft bij de eis voor de ISO 27001 aan: "Van de inschrijver met de beste

prijs – kwaliteitverhouding wordt gevraagd een kopie van het betreffende certificaat en actueel rapport (2020 of in ieder geval 2019) te overleggen." Naar onze mening zou alleen het overleggen van het betreffende certificaat OF een actueel rapport voldoende om aan te tonen dat aan deze eis voldaan is. Het vragen van beide ondermijnt naar ons idee de waarde van het certificaat (afgegeven door een geaccrediteerde instelling). Kunt u dit wijzigen naar het overleggen van een certificaat OF een rapportage?

Antwoord:

Nee, eis wordt niet gewijzigd.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Gebruikers

Vraag:

U geeft in onderdeel 4.2.1 van het aanbestedingsdocument aan dat er op dit moment 2000 gebruikers van de beelden zijn. Kunt u (in gebruikersgroepen) aangeven wat de functies van deze gebruikers zijn?

Antwoord:

Ja, feitelijk betreft het hier alle functies en rollen binnen de gemeente.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

aanbestedingsdocument pagina 11, 3.4.1

Vraag:

Wij kunnen ons voorstellen dat een vastgelegd informatiebeveiligingssysteem dat gestoeld is op de ISO 27001 norm dan wel een certificering naar deze norm bij de hosting provider voldoende waarborgen geeft voor gemeente Eindhoven. Mede omdat de informatiebeveiliging van de inschrijver conform de GIBIT reeds dient te voldoen aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zoals in paragraaf 3.4.1 "Technische bekwaamheid" van de Offerteaanvraag is beschreven vraagt gemeente Eindhoven om een vastgelegd en gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem in het kader van informatiebeveiliging. Hierbij wordt verwezen naar ISO-27001 of

gelijkwaardig. Dit betreft een geschiktheidseis en staat derhalve los van de GIBIT 2020.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

aanbestedingsdocument pagina 12, 3.4.1

Vraag:

U vraagt een gecertificeerd milieu-management systeem. Bent u bereid, gezien de integratie van een dergelijk systeem in het MVO beleid, alsmede de aard van de uitgevraagde dienstverlening, in te stemmen met een beschrijving van een milieu-managementsysteem als alternatief voor een certificaat?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 7 - Aanvullende eisen, eis 05

Vraag:

In deze Eis 05 is een boete van € 25,00 per beeld voorzien indien opnieuw aangeleverde beelden niet aan de kwaliteitseisen voldoen. Deze boete is echter niet gemaximaliseerd in relatie tot de opdrachtwaarde, hetgeen echter wel gebruikelijk is op grond van redelijkheid & billijkheid en proportionaliteit. Bent u diensgevolge bereid de boete te maximeren op 10% van de opdrachtwaarde op jaarbasis?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Concept overeenkomst, 5.1

Vraag:

In dit artikel 5.1 is opgenomen hoe de eenmalige kosten dienen te worden

gefactureerd, waar bij er wordt uitgegaan van maandfacturen op basis van uren, hetgeen niet in overeenstemming is met de dienstverlening die wordt uitgevraagd. Wij doen daarom het voorstel: facturatie van de eenmalige kosten: 20% na totstandkoming overeenkomst, 50% na oplevering en 30% na acceptatie.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

GIBIT 2020 8.4

Vraag:

In dit artikel 8.4 is voorzien dat voor het verrichten van Onderhoud er onderling overleg dient plaats te vinden. Indien de ICT Prestatie van de onderliggende aanbesteding onderdeel is van een standaard SaaS-oplossing is het echter niet mogelijk om voor elke vorm van Onderhoud vooraf in overleg te treden. Vanzelfsprekend houdt Leverancier rekening met zo min mogelijk verstoring van de ICT Prestatie en is zij gehouden aan eventuele service level afspraken, waardoor de belangen van Opdrachtgever worden gewaarborgd. Bent u op grond hiervan bereid dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt de vraag. Leverancier kan volstaan met een eenzijdige mededeling, tenzij Opdrachtgever in een concreet geval conform artikel 8.4 GIBIT 2020 om overleg verzoekt.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

GIBIT 2020 8.12 sub II

Vraag:

In dit artikel 8.12 sub ii) is voorzien dat Opdrachtgever maximaal 18 maanden mag achterlopen bij een Update en/of Upgrade. Ervanuitgaande dat Leverancier Opdrachtgever tijdig zal berichten over een op hande zijnde Update en/of Upgrade, bent u bereid deze termijn vanaf moment van ter beschikking stelling te beperken tot maximaal 12 maanden?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 09-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
GIBIT 2020 13.3

Vraag:

De in dit artikel 13.3 opgenomen beperking van aansprakelijkheid is zeer ruim in verhouding tot de opdracht en de uitgevraagde dienstverlening. Bent u dienovereenkomstig bereid de hier benoemde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, per gebeurtenis te beperken tot twee maal de totale opdrachtwaarde op jaarbasis? Een dergelijke waarde zou, inclusief de uitsluitingen van beperkingen zoals reeds voorzien in artikel 13.5, partijen voldoende waarborgen moeten bieden.

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende dienst niet bereid.

Beantwoord op: 09-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
GIBIT 2020 13.4

Vraag:

De in dit artikel 13.4 opgenomen beperking van aansprakelijkheid is zeer ruim in verhouding tot de opdracht en de uitgevraagde dienstverlening. Bent u dienovereenkomstig bereid de hier benoemde aansprakelijkheid voor overige schade, per gebeurtenis te beperken tot twee maal de totale opdrachtwaarde op jaarbasis? Een dergelijke waarde zou, inclusief de uitsluitingen van beperkingen zoals reeds voorzien in artikel 13.5, partijen voldoende waarborgen moeten bieden.

Antwoord:

Nee, wel is aanbestedende dienst bereid om de volgende zin te laten vervallen: "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)." en te vervangen door de volgende zin: "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tien maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)."

Beantwoord op: 09-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
GIBIT 2020 15.5

Vraag:

In dit artikel 15.5 is een boete op schending van geheimhouding voorzien tot een maximum van € 50.000,-. Bent u - in het kader van proportionaliteit - bereid deze boete ook te beperken tot 10% van de opdrachtwaarde op jaarbasis hetgeen gebruikelijk is voor boetebedingen?

Antwoord:

Nee, daartoe is Aanbestedende dienst niet toe bereid.

Beantwoord op: 09-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
GIBIT 2020 20.1

Vraag:

In dit artikel 20.1 van de GIBIT is opgenomen dat Leverancier niet gerechtigd is haar verplichtingen op te schorten dan na ingebrekestelling met minimale hersteltermijn van 30 dagen. In het geval Opdrachtgever de gebruiksrechten zou schenden, is voor het Leverancier wel van belang dat zij eerder actie kan en moet ondernemen om haar intellectuele eigendomsrechten te beschermen. Wij verzoeken u daarom aan dit artikel toe te voegen: "tenzij dit redelijkerwijs niet van Leverancier kan worden verwacht"

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 09-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
GIBIT 2020 22.8

Vraag:

In dit artikel 22.8 van de GIBIT is overdracht van de ICT Prestatie voorzien. Kunt u toelichten of u de genoemde vormen van overdracht voorzien in de onderhavige aanbesteding?

Antwoord:

Opdrachtgever voorziet op dit moment een dergelijke overdracht niet.

Beantwoord op: 09-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: GIBIT 2021 29.4

Vraag:

In dit artikel 29.4 wordt gerefereerd aan een deel van artikel 8.11 dat echter in de GIBIT 2020 niet meer als zodanig is opgenomen (waar dit wel was in de GIBIT 2016).

Antwoord:

Referentie naar 8.11 is onjuist. Dit moet artikel 8.12 GIBIT 2020 zijn.

Beantwoord op: 09-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Er is voor deze aanbesteding een Verwerkersovereenkomst voorzien. Het is voor Leverancier wel van belang om voorafgaand te weten op welke verwerking van persoonsgegevens deze Verwerkersovereenkomst doelt? Een dergelijke overeenkomst is normaal gesproken niet van toepassing op de uitgevraagde dienstverlening, dus welke persoonsgegevens verkrijgt Leverancier van Opdrachtgever waartoe deze overeenkomst relevant gaat zijn?

Antwoord:

U kunt hierbij denken aan persoonsgegevens van de gebruikers.

Beantwoord op: 09-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 21
Onderwerp: Bijlage 7, aanvullende eisen

Vraag:

01: opnieuw of op andere tijden fotograferen indien vrachtauto's of bussen het zicht belemmeren. Dit zou ons productieproces enorm verstoren en heeft invloed op operator prestaties. Bent u bereid deze eis aan te passen?

Antwoord:

Gemeente Eindhoven wil, van het complete in aanbestedingsdocumenten genoemde grondgebied, over beelden beschikken zonder belemmeringen door vrachtauto's of bussen.

Gemeente voegt het volgende aan de eis toe:

"Wat gemeente bedoelt is dat alle beelden bruikbaar moeten zijn en dat daarom bijvoorbeeld de binnenstad niet gereden wordt op tijden dat daar geladen en gelost wordt, omdat de beelden dan niet bruikbaar zullen zijn."

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 7, aanvullende eisen

Vraag:

Opname van alle openbare parkeerterreinen. Bent u bereid dit aan te passen naar: opname van alle openbare parkeerterreinen, mits er geen slagboom aanwezig is?

Antwoord:

Nee. Als er een slagboom aanwezig is, betekent het dat dit terrein niet openbaar toegankelijk is.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Inhoud