

Aanbesteding: e-HRM- en salarisverwerkingssysteem
Aanbestedende Dienst: Stichting Regionaal Opleidingencentrum van Twente
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 2
Onderwerp: 4.3 Prijs

Vraag:

Kunt u uitleg geven over de opbouw van het plafondbedrag van maximaal 750.000 euro?

Op basis van het prijzenblad komen wij tot de conclusie dat dit de totaal prijs is voor:

- de hele scope zoals aangeven in paragraaf 4.1
- voor 2344 verloningen en een HR-systeem voor 2724 werknemers
- voor 11 jaar
- voor zowel de licenties als implementatie/consultancy prijs

Dit komt tot uiting in het bedrag van de "Totale prijs t.b.v. Vergelijking".

Is dit een terechte conclusie en zo ja hoe komt u dan tot dit plafondbedrag?

Antwoord:

Uw conclusie is juist aangaande de diverse elementen van de prijs. ROC van Twente heeft de hoogte van het initiële plafondbedrag heroverwogen en dit aangepast naar 1.250.000 Euro.

Beantwoord op: 19-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 3
Onderwerp: 4.3 Prijs

Vraag:

Kunt u meer toelichting geven op " Bij vaststelling van dit plafondbedrag is rekening gehouden met een dalende trend in de markt over de gehele looptijd van de opdracht"?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft om tot het plafondbedrag te komen er rekening mee gehouden dat prijzen gedurende de looptijd van de overeenkomst stabiliseren of zelfs een daling laten zien. Opdrachtgever gaat er daarbij vanuit dat

Opdrachtnemer dergelijke voordelen ook verdisconteert in de offerte aan Opdrachtgever.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Plafondprijs

Vraag:

Is de hoogte van de initiële plafondprijs correct?

Antwoord:

ROC van Twente heeft zich beraad over de hoogte het initieel toegepaste prijsplafond en heeft besloten het plafondbedrag te wijzigen naar €1.250.000,-, voor een betere afstemming op de wensen en eisen die ROC van Twente heeft in deze aanbesteding. Zie hiervoor de aangepaste en bijgevoegde Aanbestedingsdocument en Prijsblad.

Beantwoord op: 19-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

4.3 Prijs

Vraag:

In de lopende aanbesteding E-HRM en salarisverwerkingssysteem hebben wij een vraag gesteld over de hoogte van het plafondbedrag. Hierdoor is het bedrag verhoogd van 750.000 euro naar 1.200.000 euro. Echter dit is in onze ogen nog steeds een bedrag dat niet werkbaar is.

Als we uitgaan van 200.000 euro aan implementatie kosten (dit is al heel erg laag gegeven het aantal medewerkers en de scope van de uitvraag) dan blijft er minder dan 3 euro per medewerker per maand over voor de komende 11 jaar. Hiermee verwacht u dan dat de scope van PA, SA, Talentmanagement, Leren en Werving en Selectie gedekt is. In onze ogen is dit niet reëel en we willen u dan ook verzoeken de harde eis van het plafondbedrag los te laten en te werken met de aanbiedingen die u ontvangt. Bent u daarmee akkoord en zo nee, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat er niet mee akkoord om de eis aangaande het plafondbedrag te laten vervallen. Opdrachtgever heeft echter wel besloten de implementatiekosten buiten het plafondbedrag te houden. Dit betekent dat de prijsbeoordeling aangaande de ingediende inschrijvingen plaatsvindt op

basis van de totale gebruikskosten (totale jaarlijkse kosten) + stelpost consultancy uren. Daarbij dient de door u geoffreerde prijs te voldoen aan de eis dat de Totale eenmalige kosten (cel C59) maximaal 15% van de "Totale prijs t.b.v. Vergelijking" (cel D125) mogen bedragen. Zie hiervoor ook het bijgevoegde aangepaste Prijsblad.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Verificatiegesprek / demonstratie

Vraag:

In week 46 staan de verificatiegesprekken gepland, waarin de projectleider een rol inneemt. De periode november tot januari is voor projectleiders een drukke periode in verband met het begeleiden van diverse klanten naar een succesvolle livegang. Om de projectleiders goed voor te bereiden op deze sessie, ondanks drukke agenda's, is het voor inschrijver heel prettig om te weten op welke dag in week 46 deze sessies staan gepland.

Vraag: kan ROC van Twente specificeren op welke dag in week 46 de verificatiegesprekken zullen plaatsvinden?

Antwoord:

Op dit moment staan de gesprekken gepland op woensdag 13 okt en donderdag 14 okt. De planning van deze dagen wordt pas gemaakt als het aantal inschrijvers bekend is (29 sept).

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad – 3.2.2. Geschiktheidseisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt niet vermeld dat inschrijver één referentie voor meerdere kerncompetenties mag overleggen.

Volgens de Gids Proportionaliteit voorschrift 3.5 F is het in strijd om per gevraagd kerncompetentie te eisen dat één afzonderlijke op die kerncompetentie toegesneden referentieopdracht wordt overlegd. Daardoor wordt de markt teveel verengd.

Vraag: Gelieve bevestigen dat één referentie ter bewijsvoering van meerdere

kerncompetenties mag worden overlegd .

Antwoord:

Akkoord. Opdrachtgever staat toe om meerdere kerncompetenties te bewijzen met één referentie.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage O: Informatievoorziening 5.8 Migratie

Vraag:

"De gemigreerde content bevat geen broken links"

Vraag: Wat wordt er bedoeld met "broken links?"

Antwoord:

Met "broken links" worden verwijzingen naar niet bestaande data of documenten en url's binnen het informatiesysteem bedoeld.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage O: Informatievoorziening 5.8 Migratie

Vraag:

Tijdens de migratie worden de gegevens en documenten meegenomen van alle medewerkers die op het moment van migreren in dienst zijn. Deze gegevens omvatten ook de gegevens en goedkeuringen die vanuit selfservice processen tot stand zijn gekomen.

Vraag: Kan ROC van Twente toelichten welke gegevens zijn specifiek hiermee bedoeld?

Antwoord:

Met "gegevens en goedkeuringen die vanuit selfservice processen tot stand zijn gekomen" doelt Opdrachtgever op goedkeuringen van gemandateerden op personeelsmutaties. Daaronder valt bijvoorbeeld een goedkeuring van de directeur op een wijziging op het dienstverband en goedkeuringen van medewerkers op wijziging op het dienstverband.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage A: Conceptovereenkomst 6.7

Vraag:

Indien de Programmatuur na de tweede Acceptatietest als in artikel 6.6 bedoeld opnieuw door Opdrachtgever wordt afgekeurd, is Opdrachtgever gerechtigd de Overeenkomst – eventueel voorwaardelijk of gedeeltelijk – buiten rechte te ontbinden zonder dat daarvoor enige aanmaning of ingebrekestelling, is vereist.

Dit lijkt in tegenstrijdigheid met artikel 6.4 kleine gebreken.

Vraag: Kan ROC van Twente bevestigen dat artikel 6.4 kleine gebreken niet van toepassing zijn op dit artikel?

Antwoord:

In artikel 6.4 is vermeld: "Kleine gebreken...zullen geen reden tot onthouding van de Acceptatie zijn..." Dit is ook van toepassing op de tweede Acceptatietest. Opdrachtgever zal ten allen tijde de proportionaliteit in ogenschouw houden. Dat neemt niet weg dat u gehouden bent om onverwijld de geconstateerde kleine gebreken te verhelpen.

Beantwoord op: 06-09-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

Bijlage A: Conceptovereenkomst - 5.8

Vraag:

Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat alle medewerkers zich in de gebouwen of terreinen van Opdrachtgever kunnen legitimeren als zijnde een medewerker van Opdrachtnemer.

Vraag: Op welke manier dienen medewerkers van inschrijver zich te legitimeren?

Antwoord:

Voor aanvang van de werkzaamheden dient (het personeel van) Opdrachtnemer zich altijd te melden bij de beveiligingsdienst van de Opdrachtgever dan wel wanneer een locatie daarover niet beschikt, bij de receptie van de locatie. Aangemeld personeel wordt door de contactpersoon van Opdrachtgever opgehaald bij de beveiliging / receptie. Het is niet geoorloofd – zonder zich te hebben gemeld hetzij zonder toestemming – de locatie verder te betreden.

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage O: Informatievoorziening 5.8 Migratie

Vraag:
“Een testfase gebaseerd op een testplan als onderdeel van het migratieplan”.

Inschrijver faciliteert in voorbeelden van testplannen en tools om de migratie te testen. Het daadwerkelijk uitwerken van een gedetailleerd testplan is echter de verantwoordelijkheid van ROC van Twente zelf, omdat ROC van Twente als eigenaar en kennisdrager van haar gegevens volledig kan beoordelen of de gegevens goed zijn gemigreerd.

Vraag:
Is deze werkwijze voor ROC van Twente akkoord?

Antwoord:
Opdrachtgever dient aan te geven hoe zij werkt en dat te beschrijven als basis voor een testplan. Het is echter een samenwerking met de leverancier. Opdrachtgever geeft aan wat er moet gebeuren (periodeke uitvoering van HR taken) de leverancier (als kenner van het systeem) vult daarbij aan welke schermen en knoppen bedient moeten worden.

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage A: Conceptovereenkomst - 5.3

Vraag:
Onder de werkzaamheden van inschrijver valt: Het onderhoud.

Volgens de visie van inschrijver is het optimaliseren van processen een continu proces, waarbij het systeem van inschrijver ROC van Twente ondersteunt. Inschrijver leidt functioneel beheerders binnen ROC van Twente op zodat zij, na livegang, het systeem kunnen onderhouden en zelfredzaam zijn met het systeem. Op deze manier is ROC van Twente wendbaarder en heeft zij de sleutel tot het optimalisatiesucces zelf in handen. Uiteraard blijft inschrijver betrokken en verbonden met ROC van Twente en is zij bereikbaar voor hulp en/of vragen rondom complexere zaken, aanpassingen of dringende deadlines.

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze als invulling van

de eis?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet de stimulans van de zelfredzaamheid van de functioneel beheerders van het systeem als een pré. Dit laat echter onverlet dat leverancier verantwoordelijk is voor het uitvoeren van de nodige updates en /of patch/hotfix en beschikbaar is voor hulp en/of vragen aangaande het geleverde systeem vanuit Opdrachtgever ("het onderhoud").

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage O: Informatievoorziening 5.8 Migratie

Vraag:

“ROC van Twente beoordeelt de uitgevoerde dataconversie door leverancier en geeft hier akkoord op. Eventuele uitval wordt door de leverancier opgelost en opnieuw gemigreerd”.

Uitval kan ook ontstaan door foutieve brondata. Te denken valt aan bijvoorbeeld een verkeerd gespelde woonplaats of geboortedatum. Dit valt niet toe te wijzen aan inschrijver. Indien er sprake is van uitval door foutieve data moet dit in de bron worden opgelost en valt dit onder verantwoordelijkheid van ROC van Twente.

Vraag: Gelieve bevestigen dat uitval dat ontstaat door brondata niet onder verantwoordelijkheid valt van inschrijver en de oplossing hiervan door ROC van Twente wordt gedaan.

Antwoord:

Indien uitval ontstaat bij de dataconversie door foutieve brondata, is dit niet toe te rekenen aan de leverancier. Bij constatering van uitval om deze reden dient leverancier Opdrachtgever hier onverwijld van op de hoogte te stellen, opdat Opdrachtgever waar mogelijk kan zorgen voor correctie.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage A: Conceptovereenkomst - 5.3

Vraag:

ROC van Twente geeft aan dat onder de werkzaamheden van inschrijver valt: Het zorg dragen voor eventueel noodzakelijke herstelactiviteiten tijdens

de acceptatie-,
Implementatie-, conversie- en garantieperiode.

Vraag: Kan ROC van Twente aangeven wat er precies wordt bedoeld met
“garantieperiode?”

Antwoord:

Met "garantieperiode" wordt de periode genoemd als onder artikel 7.1 lid 1
van de Concept Overeenkomst bedoeld.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Bijlage O: Informatievoorziening 5.8 Migratie

Vraag:

“Alle relevante gegevens worden d.m.v. de tooling geautomatiseerd door de
leverancier naar een speciale testomgeving (proefmigratie) en later naar een
productieomgeving overgebracht”

Inschrijver heeft, op basis van best practice en jarenlange ervaring in de
branche, een werkwijze ontwikkelt waarbij er een proefmigratie plaatsvindt
met alle medewerkers in dienst naar een testomgeving en de definitieve
conversie naar de productie-omgeving met vernieuwde data. Bewust wordt
hier niet gekozen voor data uit de testomgeving omdat deze dan verouderd is
en mutaties hebben plaatsgevonden in de bron.

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze als invulling van
de eis?

Antwoord:

Deze eis wordt aangepast naar: “Alle relevante gegevens worden d.m.v. de
tooling geautomatiseerd door de leverancier eerst naar een speciale
testomgeving (proefmigratie). Na een succesvol testresultaat vindt de
definitieve migratie plaats met actuele data van Opdrachtgever.”

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 1.2.1

Vraag:

De startdatum voor de opdracht is voorzien op 1 januari 2022.

Inschrijver weet uit ervaring dat januari een drukke maand is. Gezien de doorlooptijd van de implementatie is er voldoende tijd om deze drukte wat te spreiden. Daarom stelt inschrijver voor om in februari te starten.

Vraag: Kan ROC van Twente zich hierin vinden en gaat zij akkoord met dit voorstel?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid de startdatum van de opdracht te wijzigen in 17 januari 2022.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage O informatievoorziening - p. 16 nr. 24 paragraaf 5.6

Vraag:

Er wordt gesproken over ondersteuning van zowel SurfConext en SAML.

Vragen:

1. Welke dient gerealiseerd te worden?
2. Inschrijver ondersteunt SurfConext i.c.m. OpenID Connect en sluit aan bij de visie van Surf. Gaat ROC van Twente hiermee akkoord?

Antwoord:

- 1) De inschrijver dient al haar toegang tot haar systemen door ROC van Twente medewerkers via SurfConext te realiseren.
- 2) Akkoord."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Bijlage O: Informatievoorziening 5.8 Migratie

Vraag:

“Alle relevante gegevens (data, documenten) en inrichting uit de bestaande systemen moeten worden overgezet, zonder verlies van informatie”

Inschrijver werkt met een best practice scope voor de conversie van HR en Payroll. Binnen deze best practice wordt gewerkt voor de conversie van de

actuele medewerkersgegevens voor de personeels- en salarisadministratie met een peildatum waarbij er in beginsel niet verder terug wordt gegaan dan 1 jaar om onnodige kosten te voorkomen.

Alle medewerkers die op deze datum in dienst zijn worden meegenomen in de conversie, inclusief de stamgegevens die noodzakelijk zijn om een correct loonstrook per januari 2023 te genereren. Deze manier van werken zorgt voor een schone start met zo min mogelijk “vervuiling”. De gegevens voor de peildatum kunnen veilig worden gesteld door de huidige applicatie, door middel van bijvoorbeeld een archieflicentie, te blijven gebruiken. Een andere oplossing om de data voor de peildatum te “bevriezen” in het datawarehouse.

Vraag: Kan ROC van Twente zich vinden in deze werkwijze als invulling van deze eis ?

Antwoord:

Het uitgangspunt van Opdrachtgever is dat alle data worden overgezet (as is). Elke organisatie heeft zijn eigen werkwijze m.b.t. hoe data wordt vastgelegd, welke data en waar deze data (systeem) vastgelegd wordt. Best practices zullen daarom niet volledig aansluiten op de werkwijze/situatie van het Opdrachtgever. Opdrachtgever wil de mogelijkheid behouden om hierover in gesprek te gaan met de leverancier om samen op zoek te gaan naar een oplossing.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage O informatievoorziening - 5.6

Vraag:

“Buiten de toepassing van SURFconext geldt het wachtwoordbeleid van de applicatie.”

Inschrijver heeft een standaard wachtwoordbeleid voor al haar klanten en dwingt verplicht twee-factor af. Het wachtwoord moet bij inschrijver voldoen aan de volgende criteria:

- Bevat minimaal 12 tekens.
- Is niet eerder gebruikt.
- Bevat geen onderdeel van het e-mailadres.
- Komt niet voor op de lijst van gelekte wachtwoorden. (Dit zijn wachtwoorden die bij een eerdere datalek buit zijn gemaakt.)

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met dit wachtwoordbeleid?

Antwoord:

De genoemde wachtwoord restricties van de Inschrijver zijn passend en noodzakelijk in alle gevallen waarbij er geen gebruik gemaakt wordt van SuRFConext. Opdrachtgever stelt aanvullend de volgende wachtwoord restricties voor de situaties waarin niet van SurfConext gebruik gemaakt wordt:

- dat er in een wachtwoord minimaal van de 4 groepen hoofdletters, letters, cijfers en speciale tekens er 3 in het wachtwoord voorkomen;
- dat elke 180 dagen er een nieuw wachtwoord moet worden gekozen.

Indien deze wachtwoord restricties niet toegepast worden dan dient de autorisatie en authenticatie alsnog via SuRFConext te verlopen."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage J: Beschrijving HR rapportages

Vraag:

In bijlage J wordt een lijst met huidige, door ROC van Twente in gebruik zijnde, rapportages weergegeven die inschrijver moet leveren met haar systeem. Rapportages zijn interpreteerbaar en inschrijver levert bepaalde data /inzichten, die ook in deze lijst voorkomen, aan via een dashboard, een analyse die te ontsluiten en te raadplegen is via het selfserviceportaal of door deze controles en overzichten te borgen in workflows en/of signalen.

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?

Antwoord:

Onder de voorwaarde dat er wordt voorzien in de informatiebehoefte van Opdrachtgever en de informatie (met 1 druk op de knop) door eindgebruiker zelf op te vragen is in het HR-systeem, gaat Opdrachtgever akkoord met de invulling van deze eis.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Vraag: Hanteert ROC van Twente, naast de CAO MBO, nog meerdere /andere cao's?

Antwoord:

ROC van Twente hanteert geen andere CAO's dan de CAO MBO. Opdrachtgever wil u erop wijzen dat de aanbesteding ook wordt uitgevoerd namens Flex B.V. en Stichting Endoor die een eigen arbeidsvoorwaardenpakket hanteren, die niet valt onder de CAO MBO onderwijs.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - 1.2

Vraag:

Het bieden van een bijbehorende dienstverlening voor deze systemen.

Inschrijver maakt uit deze eis op dat het de bedoeling is dat inschrijver ook de salarisverwerking als dienstverlening voor ROC van Twente dient te verzorgen.

Uit de omschrijving van de gewenste scope en doelstelling van de opdracht blijkt dit echter in het geheel niet. Ook is hiervoor geen post opgenomen in het prijzenblad.

Vragen: 1. Kan ROC Twenten toelichten wat zij bedoeld met “bijbehorende dienstverlening?” 2. Kan ROC van Twente bevestigen dat de salarisverwerking door de professionals van ROC van Twente zelf, met behulp van het systeem van inschrijver, wordt uitgevoerd?

Antwoord:

1. Met ""bijbehorende dienstverlening"" bedoelt Opdrachtgever het onderhoud van het systeem en het bieden van ondersteuning aan Opdrachtgever bij gebruik van het systeem door haar professionals.
2. Opdrachtgever kan bevestigen dat de salarisverwerking wordt uitgevoerd door professionals van ROC van Twente zelf, met behulp van het systeem van inschrijver. Het systeem dient de salarisverwerking automatisch uit te voeren.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 4.2.5 Wens 5: Implementatie

Vraag:

“Historische gegevens en documenten die ROC van Twente wil behouden”.

Vraag: Welke historische gegevens en documenten wil ROC van Twente behouden?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #21.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.2.1 Wens 6: Visie

Vraag:

“Dat wil zeggen dat het systeem zorgt voor administratieve lastenverlichting waardoor de werkdruk voor de klant tot een minimum beperkt wordt”.

Vraag: Kan ROC van Twente, eventueel aangevuld met enkele praktische voorbeelden, aangeven waar u momenteel een grote administratieve lastendruk ervaart?

Antwoord:

Deze wordt ervaren bij het verwerken van mutaties en het feit dat gegevens handmatig over gezet moeten worden in het systeem. We willen graag dat het systeem ervoor zorgt dat er zo min mogelijk administratieve handelingen hoeft plaats te vinden.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.2.1 Wens 1: Gebruik

Vraag:

“Wijze waarop het systeem ondanks eenvoud ruimte laat voor specifieke inrichting voor ROC van Twente en eigen regelingen kunnen worden toegepast”.

Vraag: Om wat voor regelingen gaat het?

Antwoord:

Het betreft regelingen aangaande hett eigen ROC-beleid / regelingen, zoals reiskostenvergoeding woon-werk, fietsplan, duurzame inzetbaarheid 60-plussers, beloningsbeleid, etc. etc.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 4.1.9 - 80

Vraag:

U levert een exit-plan binnen 3 maanden na acceptatie met hierin specifiek ook aandacht voor het opleveren van de betreffende gegevens, inclusief een technisch- en logisch datamodel, de benodigde doorlooptijd en verwachte tijdsbesteding voor welke medewerkers (rol/functie) van ROC van Twente. Eventuele kosten voor het exit-plan zijn opgenomen in de inschrijving.

Een dergelijke exit-plan zal plaatsvinden in de nazorgfase. Vanaf dat moment is het relevant.

Vragen:

1. Kan ROC van Twente toelichten waarom zij na 3 maanden die exit-plan wilt ontvangen en hiervoor niet meer tijd gegeven wordt?
2. Inschrijver stelt voor om dit aan te passen naar 6 maanden na acceptatie, omdat dit voor inschrijver in de nazorgfase zal plaatsvinden. Gaat ROC van Twente hiermee akkoord?
3. Hebben de kosten voor het exit-plan betrekking op het opstellen of het uitvoeren van het exit-plan?

Antwoord:

1. Opdrachtgever vindt het van belang dat kort na acceptatie en bij aanvang van de ingebruikname van het systeem na is gedacht over een correcte beëindiging van de overeenkomst voor in het geval dit zich voordoet. Het is dus van belang dat hier in een vroeg stadium van de overeenkomst overeenstemming over is bereikt tussen partijen.
2. Opdrachtgever gaat hiermee akkoord: Eis 80 komt te luiden: ""U levert een Exit-plan binnen 6 maanden na Acceptatie met hierin specifiek ook aandacht voor het opleveren van de betreffende gegevens, inclusief een technisch- en logisch datamodel, de benodigde doorlooptijd en verwachte tijdsbesteding voor welke medewerkers (rol /functie) van ROC van Twente. Eventuele kosten voor het exit-plan zijn opgenomen in de inschrijving.""
3. "De eventuele kosten voor het exit-plan zijn opgenomen in de inschrijving"" ziet op zowel het opstellen van het exit-plan als de uiteindelijke uitvoering ervan (want het is onderdeel van de Overeenkomst).

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.2.1 Wens 1: Gebruik

Vraag:

“Hoe ondersteunt het systeem ook minder digitaal vaardige medewerkers?”

Vraag:

Wat verstaat ROC van Twente onder “minder digitaal vaardige medewerker?”

Antwoord:

Minder digitaal vaardige medewerkers, zijn medewerkers die voor hun werk niet dagelijks gebruik maken van meerdere digitale systemen. Zij lezen bijvoorbeeld dagelijks alleen hun mail en hoeven slechts incidenteel andere systemen te raadplegen.

Zij kunnen bijvoorbeeld ondersteund worden door bij processen of op formulieren specifieke instructies/uitleg van ROC van Twente toe te voegen.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 11.1 Interne opdrachtgever – dienst Human Resources

Vraag:

“Verspreid over meerdere geografische gescheiden locaties maken leidinggevendenden, medewerkers, ZZP'ers, stagiaires en vrijwilligers gebruik van het SaaS-systeem e-HRM. Bij deze aanbesteding zijn een aantal bedrijven inbegrepen te weten: Flex B.V. en Stichting Endoor”.

Vragen:

1. Is de interpretatie van inschrijver juist dat er sprake is van drie werkgevers in deze aanbesteding?
2. De omvang van de aan te besteden opdracht is gebaseerd op 2344 gebruikers (medewerkers) excl. stagiaires, vrijwilligers en PNIL'ers. Zijn medewerkers van de bovengenoemde werkgevers inbegrepen in dit aantal?
3. Inschrijver merkt op dat het jaarverslag 2020 door ROC van Twente (nog) niet is gepubliceerd. Kan ROC van Twente aangeven wanneer deze wordt gepubliceerd?

Antwoord:

"1. Uw interpretatie is juist. Dit betreft ROC van Twente, Flex B.V. en

Stichting Endoor. Uw aanspreekpunt blijft in deze ROC van Twente.
2. In het in de Aanbestedingsdocumenten gecommuniceerde aantal gebruikers van 2344 zijn ook de medewerkers van Flex B.V. en Stichting Endoor meegenomen. Opdrachtgever wil u erop wijzen dat dit een momentopname betreft en dat deze aantallen fluctueren (aantallen zijn bandbreedte, het huidige aantal betreft ca. 2672 medewerkers incl. Flex B.V. en Stichting Endoor en incl. niet verloners/stagiares etc.)
3. Het jaarverslag is te vinden op <https://www.rocvantwente.nl/over-ons/jaarverslagen.html> "

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - 4.1.9 - eis 80

Vraag:

Zoals gebruikelijk bij een SaaS-oplossing is een logisch datamodel niet beschikbaar voor klantorganisaties vanwege concurrentiegevoelige informatie. Dit is echter ook niet nodig om de gegevens en documenten op verschillende manieren en te allen tijde ontsloten kan worden bij een exit door ROC van Twente:

1. Een volledige data-export is aan te vragen via de klantenservice en daarna binnen 24 uur te downloaden.
2. Door middel van de API zijn alle gegevens (incl. later toegevoegde vrije velden) eenvoudig en bulkgewijs te ontsluiten.
3. Via een (eigen) ESB/datawarehouse is datareplicatie ook mogelijk, waardoor de data ook altijd binnen handbereik van ROC van Twente is.

Een nieuwe leverancier kan daardoor eenvoudig deze gegevens mappen aan haar eigen datamodel zodat een conversie/migratie mogelijk is.

Vraag: Inschrijver verzoekt derhalve om "logisch datamodel" te laten vervallen in deze eis.

Antwoord:

"Opdrachtgever past eis 80 aan naar: ""U levert een Exit-plan binnen 6 maanden na Acceptatie met hierin specifiek ook aandacht voor het opleveren van de betreffende gegevens. Daarin neemt u in ieder geval op:
-een technisch- en logisch datamodel of enige andere weergave welke inzicht geeft in de relatie tussen data, verkrijgbaar via de API of andere interface ten behoeve van uitwisseling met andere systemen, te verstrekken op basis van documentatie;
-de benodigde doorlooptijd; en
- de verwachte tijdsbesteding voor welke medewerkers (rol/functie) van ROC van Twente.

Eventuele kosten voor het exit-plan zijn opgenomen in de inschrijving."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage A: Conceptovereenkomst Paragraaf 6.1

Vraag:

Opdrachtgever gaat uiterlijk 31 oktober 2022 over tot een acceptatietest zoals beschreven in Bijlage 2 van de Overeenkomst.

Bijlage 2 verwijst naar het programma van eisen zoals beschreven in het aanbestedingsdocument. Echter, in dit document ziet inschrijver geen uitgebreide beschrijving van de acceptatietest.

Vraag:

Kan ROC van Twente toelichten wat zij verwacht van een acceptatietest?

Antwoord:

Opdrachtgever zal de exacte invulling van de acceptatietest op een later moment vaststellen. Voor nu kun u ervan uitgaan dat in ieder geval voldaan moet worden aan de eisen in het Aanbestedingsdocument.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage L: Autorisatiematrix

Vraag:

ROC van Twente heeft qua gebruikersrollen HR- beheerders in huis.

Vragen: 1. Om hoeveel HR- beheerders gaat het? 2. Wat valt er binnen ROC van Twente onder HR- beheerder en welke taken voeren zij uit?

Antwoord:

"1. Het betreft 2 functioneel beheerders (ca. 1,5 fte).

2. Een korte beschrijving aangaande de taken van de functioneel beheerder: adviseur van inrichtingsvraagstukken, doorvoeren van procesoptimalisaties (LEAN), zorgdragen voor betrouwbare, flexibele innovatieve, wendbare informatievoorziening, procesbeheer (workflows, rapportages, koppelingen)."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 4.1.2 - eis 9

Vraag:

ROC van Twente geeft aan dat er een PSS functionaliteit moet zijn.

Vragen: 1. Welke processen vallen onder de PSS functionaliteit? 2. Welke professionals betreffen dit? 3. Hoeveel professionals per rol/functie?

Antwoord:

"1. In bijlage N worden alle processen benoemd, incl een onderverdeling naar ESS/MSS/PSS.
2. . In bijlage H is de opbouw en omvang van de dienst HR beschreven. De huidige omvang van het team HR Services is 9,55 fte.
3. Daarbij kunt u rekening houden met het volgende aantal professionals per rol/functie:
-PSS processen opgestart door HR Servicedesk (8 medewerkers):
-PSS processen opgestart door HR advies (11 medewerkers)
-PSS processen opgestart door ROC Academie (2 medewerkers)
-PSS processen opgestart door salarisadministratie (2 medewerkers)"

Beantwoord op: 06-09-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Bijlage O: Informatievoorziening - tabel 2

Vraag:

ROC van Twente geeft aan dat er een ontwikkelingsvoorspelling moet plaatsvinden.

Vraag: Kan ROC van Twente nader toelichten wat zij hiermee bedoelt?

Antwoord:

Het gaat hierbij om het signaleren van trends. Bijvoorbeeld als het ziekteverzuim oploopt kan de tooling een voorspelling doen waar ROC van Twente enkele jaren verder op uitkomt op basis van relevante gegevens in het HR systeem.

Beantwoord op: 06-09-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.2.2 Wens 2: Use Cases

Vraag:

De uitwerking van de Use Cases worden o.a. beoordeeld op gemak en overzicht. Inschrijver is van mening dat een afbeelding soms meer zegt dan 1.000 woorden en een afbeelding dus bij uitstek geschikt is ter ondersteuning van de tekst om de uitwerking goed te kunnen beoordelen. Een goed leesbare afbeelding (schermafdruk van de oplossing, beslaat in de praktijk vaak een halve A4. ROC van Twente geeft aan dat per use case de werkinstructie maximaal 2 A4, inclusief screenshots, is toegestaan. Gezien de grootte van bepaalde use cases vragen wij u om toe te staan om deze 2 A4 uit te breiden naar maximaal 4 A4, exclusief eventuele screenshots.

Vraag: Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage O - Informatievoorziening v1.1 Paragraaf 5.3 pag. 27

Vraag:

“Een inrichtingsdocument waarin de basis inrichting beschreven staat ten tijde van het implementatietraject; Deze basisinrichting vermeldt minimaal de klant specifieke inrichting in relatie tot systeemrollen/autorisaties, organisatiestructuur ROC van Twente stamtabellen en parameters, beveiliging (inclusief toegang parameters zoals wachtwoord restricties), koppelingen, back-up schema (i.v.m. eventuele beperkte beschikbaarheid of performance ervaring), omgeving kenmerken (IP adressen, type database en besturingssysteem, certificaten), authenticatie, logging en monitoring, beheer ROC versus leverancier, grafische architectuur weergave. Dit inrichtingsdocument wordt bij oplevering van het project overgedragen aan ROC van Twente.”

Voor diverse bovengenoemde, met name technische onderdelen stelt Inschrijver standaard documentatie beschikbaar via haar online Help en in haar SLA :.

De volgende onderdelen staan in de Help:

- Beveiliging
- Omgevingskenmerken
- Backup
- Authenticatie
- Logging en monitoring

De volgende in de SLA:

- Beheer

Vraag: Is het voor ROC Twente akkoord dat bovengenoemde onderdelen die reeds in de online Help dan wel SLA zijn opgenomen geen onderdeel uitmaken van het gevraagde inrichtingsdocument?

Antwoord:

Opdrachtgever is ermee akkoord dat de genoemde onderdelen die reeds in de online Help dan wel SLA zijn opgenomen geen onderdeel uitmaken van het gevraagde inrichtingsdocument, met dien verstande dat dan wel in het inrichtingsdocument verwezen wordt naar de betreffende paragraaf of hoofdstuk waarin deze/gerealteerde informatie is te vinden.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage O - Informatievoorziening v1.1 Paragraaf 5.12

Vraag:

Met betrekking tot het drietal eisen die ROC van Twente stelt ten aanzien van systeemintegratie functionaliteiten is het voor inschrijver niet helder of het gaat om integratie binnen het personeelssysteem of tussen personeelssysteem en andere systemen zoals de ESB.

Vraag: kan ROC van Twente toelichten om welke integratie het gaat in deze eisen?

Antwoord:

Hier wordt gerefereerd aan de interface van het HR systeem richting afnemende/ samenwerkende systemen van ROC van Twente. ROC van Twente streeft ernaar dat het HR systeem enkel en alleen met de ESB van ROC van Twente communiceert echter zij kan niet uitsluiten dat er ook rechtstreekse integraties met systemen van ROC van Twente en derden nodig zijn.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage O - Informatievoorziening v1.1 Paragraaf 5.9 wens 1

Vraag:

“Wij willen graag de beschikbaarheid van het personeelssysteem monitoren in onze eigen monitoringsoftware”.

Inschrijver levert een SaaS-oplossing waarbij de systemen door de Inschrijver zelf gemonitord worden. Zodra er verstoringen optreden zal Inschrijver dit communiceren conform SLA-afspraken. Typerend voor een SaaS-oplossing is dat omwille van ontzorging en de veiligheid monitoring door de leverancier van de SaaS-oplossing wordt verzorgd.

Vraag: Inschrijver verzoekt daarom ROC van Twente om deze wens te laten vervallen.

Antwoord:

Vanuit de keten gezien heeft Opdrachtgever de wens te bewaken dat alle schakels operationeel zijn en naar behoren functioneren zodat verstoringen t. a.v. het gebruik snel gesignaleerd en opgelost kunnen worden. Opdrachtgever hoeft geen gedetailleerd inzicht in de operationele werking van alle inhoudelijke functionaliteiten maar wil wel signalen ontvangen of kunnen checken of belangrijke onderdelen bereikbaar zijn en reageren naar behoren.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage A: Conceptovereenkomst - 6.3

Vraag:

Proces-verbaal. Direct nadat de acceptatietest heeft plaatsgevonden, wordt door partijen een proces-verbaal opgemaakt en ondertekend. In dit proces-verbaal zullen worden vastgelegd de eventuele gebreken die de programmatuur vertoont en voort of delen van de Programmatuur door Opdrachtgever zijn goedgekeurd dan wel afgekeurd.

Inschrijver hanteert een online projectenportaal waarin ook alle testbevindingen staan genoteerd, waarna deze worden verholpen en opnieuw als test worden aangeboden. Dit proces herhaalt zich tot de functionaliteit voldoet aan de in de analysefase overeengekomen werkwijze. Op deze manier hoeft ROC van Twente niet te wachten tot na de acceptatietest om het goed te keuren, maar heeft zij op elk gewenst moment wanneer het testen plaatsvindt om het goed of af te keuren.

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze ter vervanging van het proces-verbaal en als invulling van deze eis?

Antwoord:

Nee, op de datum van de acceptatietest vindt de finale test plaats en wordt vastgesteld welke gebreken er nog zijn. Hierbij kan onder andere gebruik

gemaakt worden van een uitdraai uit het systeem van de inschrijver.

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - 4.2.5. Wens 5 Implementatie

Vraag:

ROC van Twente geeft aan dat voor de conversie van gegevens het onderdeel: "het (opnieuw) inrichten van Self Service processen, rapportages en autoriteiten" beschreven moet worden.

Inschrijver zal deze onderdelen beschrijven in het plan. Echter is inschrijver van mening dat dit onderdeel niet thuishoort onder migratie, maar onder inrichting.

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze, om deze onderdelen te beschrijven onder inrichting, als invulling van deze eis?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat u uw visie/werkwijze aangaande "het (opnieuw) inrichten van Self Service processen, rapportages en autoriteiten" aangeeft in het implementatieplan op de plek waar u dit passend acht. Het gaat er Opdrachtgever met name om dit meegenomen wordt in het implementatieplan, welke beoordeelt wordt in wens 5.

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage O - Informatievoorziening v1.1 Tabel 6

Vraag:

ROC van Twente heeft de 'te realiseren integraties bij implementatie nieuw personeelsysteem' met nummer 13 tot en met 17 getypeerd als type 3 koppelingen [(Afhankelijk van een kosten baten analyse bepalen of de integratie via ESB of rechtstreeks wordt gerealiseerd. Gevraagd wordt aan te bieden via ESB en complexiteit met betrekking tot kosten/techniek van beide opties (via ESB en rechtstreeks) toelichten.)]

Inschrijver heeft deze koppelingen al vaker als rechtstreekse koppelingen geleverd, waardoor het qua kosten/baten niet zinvol is om hiervoor alsnog maatwerk koppelingen via een ESB te ontwikkelen alsmede. Het beschrijven van de complexiteit hiervan om via de ESB te laten verlopen.

Gezien de door ROC van Twente opgenomen beschrijving van een type 6 koppeling ("Indien kosten/ baten verhouding niet erg afwijkend is ontvangen wij graag een aanbieding op basis van een integratie via de ESB.") gaat Inschrijver ervanuit dat omdat in dit geval de kosten / baten verhouding juist wel erg afwijkend is, rechtstreekse integratie buiten de ESB om toegestaan is.

Vraag: Kan ROC van Twente akkoord om de integraties 13 t/m 17 als rechtstreekse koppelingen buiten de ESB om aan te beïden?

Antwoord:

"Een type 3 koppeling staat toe dat als aangetoond is dat de kosten-baten verhouding aangeeft dat integratie via de ESB van ROC van Twente niet voldoende oplevert dat er dan rechtstreekse integraties mogelijk zijn.

Voor wat betreft uw reactie met betrekking tot een type 6 koppeling is ons niet helder aan welke koppeling u refereert. Type 6 gaat immers over een wens met betrekking tot notificatie."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 4.2.5. Wens 5 Implementatie

Vraag:

In het beoordelingsaspect vraagt ROC van Twente om een beschrijving van de werkwijze bij een overschrijding van de opleverdatum van 1 januari 2023.

Voor de migratie zijn er een aantal onderdelen die enkel na live-gang te migreren zijn, te denken valt aan jaarloon bijzonder tarief en andere cumulatieve gegevens. Daarnaast vraagt ROC van Twente ook onderdelen uit die geen invloed hebben op de salarisverwerking, te denken valt aan dossiers.

Inschrijver is van mening dat de prioriteit ligt op het realiseren van een juiste salarisverwerking in januari 2023.

Om geen onnodige claim op resources te leggen in de drukke periodes bij ROC van Twente, is de werkwijze van inschrijver doorgaans om documenten en andere onderdelen die de salarisverwerking niet raken, in het begin van het nieuwe jaar te migreren na live-gang. De cumulatieve gegevens worden uiteraard wel tijdig gemigreerd voor de salarisverwerking.

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze als invulling van

deze eis?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met de door u beschreven werkwijze als invulling van deze eis. Opdrachtgever is van mening dat voor optimaal gebruik vanaf het moment van ingebruikname van het systeem het essentieel is dat ook de onderdelen, die u benoemt om eventueel na live-gang te migreren, al bij aanvang gemigreerd zijn.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage A: Conceptovereenkomst

Vraag:

Vraag: Kan ROC van Twente bij hoofdstuk 10.3 Aansprakelijkheid het woord kalenderjaar toevoegen in plaats van jaar?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met deze aanpassing.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage A: Conceptovereenkomst - 4.1

Vraag:

ROC van Twente wenst dat de kosten voor het softwarepakket na afloop van elke kalendermaand op basis van nacalculatie in rekening gebracht worden. Inschrijver werkt voor de prijsbepaling van de licentie onder andere met staffels op basis van afnamehoeveelheden en prijzen per sector/branche. Doordat Inschrijver factureert voor meer dan 10.000 klanten worden de volgende termijn afgesproken:
Licenties: maandelijks vooraf;
Consultancy: wekelijks, achteraf of via afgesproken termijnen;
Servicemanagement: wekelijks achteraf;
Opleidingen: bij aanvang opleiding.

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?

Antwoord:

Nee, iedere leverancier heeft hier zijn eigen werkwijze waar ROC van

Twente ook één lijn moet trekken. Afwijkingen kunnen tijdens de verificatie worden afgestemd met dien verstande dat maximaal één maand voorafgaand aan de betreffende maand waarop de factuur betrekking heeft kan worden gefactureerd. Facturatie vindt plaats per maand en niet per week.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage O - Informatievoorziening v1.1 Paragraaf 5.2

Vraag:

“De integratie wordt geactiveerd door een geautomatiseerde trigger als gevolg van een mutatie aan ESB zijde of gekoppeld systeem. De ESB geeft informatie door aan relevante systemen.”

Het is voor Inschrijver onduidelijk hoe de activatie van de integratie eruit moet komen te zien.

Vragen:

1. Kan ROC van Twente toelichten, aan de hand van een voorbeeld, hoe de activatie van de integratie eruit moet komen te zien?
2. Inschrijver adviseert ROC van Twente vanuit de eigen ESB het systeem van inschrijver te bevragen of er wijzigingen zijn sinds de vorige keer dat de bevraging plaatsvond. Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?

Antwoord:

De essentie hiervan is dat er niet gewerkt wordt met een periodieke vergelijking of controle op verandering in gegevens maar dat een mutatie (bijvoorbeeld; datum uit dienst wordt gevuld) direct een integratie triggert. Het personeelssysteem dient mutaties te versturen naar aanleiding van eigen interne triggers maar ook te kunnen reageren op berichten die de ESB levert doordat de ESB getriggerd wordt door mutaties elders (bijvoorbeeld een locatie komt te vervallen en is niet meer te relateren aan een medewerker).

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage M: SLA e-HRM

Vraag:

Inschrijver biedt een standaard SaaS-oplossing aan meer dan 11.000 klanten. De SLA van inschrijver heeft betrekking op de dienstverlening die zij biedt en rapporteert over beschikbaarheid, incidentmanagement, probleemmanagement en bijzonderheden.

Met deze rapportages dekt inschrijver de volledige rapportages die betrekking hebben op haar dienstverlening en waarmee al haar klanten akkoord gaan. Veiligheidsmanagement, capaciteitenmanagement en veranderingenmanagement zijn, volgens de visie van inschrijver, inbegrepen /synoniem voor de genoemde rapportages.

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze vormen van rapportages als invulling van deze eis?

Antwoord:

Indien met de invulling zoals door u weergegeven volledig aan de door Opdrachtgever genoemde eisen wordt voldaan, stemt Opdrachtgever daarmee in.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage A: Conceptovereenkomst - 11.2

Vraag:

11.2 Verrekenen betaalde premies.

In een voorkomend geval zal opdrachtgever de door haar betaalde premies, boetes en/of rente mogen verrekenen met al hetgeen door haar op dat moment aan opdrachtnemer verschuldigd is of zal worden uit welke hoofde dan ook.

Het is voor inschrijver niet duidelijk wat er concreet wordt bedoeld met deze bepaling en om welke premies, boetes en/of rente het gaat. Daarom kan inschrijver hier niet zomaar mee instemmen.

Vragen: 1. Kan ROC van Twente toelichten wanneer er sprake is van dergelijke premies, boetes en/of rente die verrekend worden aan opdrachtnemer? 2. Hoe wordt de hoogte van dergelijke premies, boetes en/of rente bepaald?

Antwoord:

1. Met dergelijke premies, boetes en/of rente wordt bedoeld de eventuele aanspraken door de fiscale en/of sociale verzekeringsautoriteiten bij Opdrachtgever ter zake loonbelasting, omzetbelasting en/of niet-afgedragen sociale verzekeringspremies (zowel werkgevers- als werknemersdeel) die betrekking hebbende op de aan Opdrachtnemer reeds betaalde vergoedingen en de door deze autoriteiten eventueel op te leggen boetes en heffingsrente die uit hoofde van artikel 11.1 voor rekening komen voor Opdrachtnemer.

06-09-2021

Beantwoord op:

Label: Contract

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage O - Informatievoorziening v1.1 Paragraaf 3.3 29. Verwerken papieren documenten in personeelsdossier

Vraag:

“Documenten (bijv. diploma, getekende arbeidsovereenkomst) worden door HR medewerkers via een multifunctional gescand waarbij HR er een personeelsID op schrijft. De output (van de scanner) wordt naar een fileshare verstuurd. Vanaf de fileshare (O: schijf) pakt een externe dienstverlener de documenten op en verwerkt ze in de juiste personeel dossiers.”

Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met de koppeling tussen multifunctionals en het systeem van inschrijver waarbij het plaatsen op een schijf overbodig wordt; dit gebeurt rechtstreeks vanaf de multifunctional. Een dergelijke koppeling realiseert een administratieve lastenvermindering voor HR-medewerkers van ROC van Twente.

Vragen:

1. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis en kan zij deze eis aanpassen?
2. Wat is de leverancier van de multifunctional die ROC Van Twente in gebruik heeft?

Antwoord:

"1) Het gaat ROC van Twente er om aangaande het verwerken van documenten dat papieren documenten op een geautomatiseerde wijze in het dossier van het personeelssysteem komen. Alle handelingen (handmatig of automatisch) die geëlimineerd kunnen worden zonder dat dit afbreuk doet aan het op een juiste en passende wijze vullen van een dossier, zijn welkom. De keuze welke integratie hier het beste is, is afhankelijk van de kosten die inschrijver hiervoor vraagt en de doorlooptijd van het contract van de huidige leverancier (Karmac). In de kosten-baten afweging van een alternatieve oplossing moet ook beargumenteerd worden in hoeverre dit via de ESB van ROC van Twente kan verlopen.

2) De huidige leverancier van Opdrachtgever is Konica Minolta. Indien Opdrachtgever in de toekomst overstapt naar multifunctionals van een andere leverancier, dient Inschrijver mee te werken aan het bouwen van een nieuwe integratie."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage M: SLA e-HRM

Vraag:

Inschrijver levert een standaard SaaS-oplossing en heeft meer dan 11.000 klanten. ROC van Twente wordt minimaal 5 dagen van te voren geïnformeerd als het cloudplatform van inschrijver niet beschikbaar is. De werkzaamheden of het plaatsen van nieuwe versies worden uitgevoerd tussen 21:00 en 07:00 uur of in het weekend.

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de invulling van deze eis zoals u die hier beschrijft.

Beantwoord op: 06-09-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

Bijlage O - Informatievoorziening v1.1 Paragraaf 3.3

Vraag:

Met betrekking tot het uitkeren van salarissen wordt er een gegevensuitwisseling gevraagd tussen “payroll module (22) en huisbank”
Vraag: Wat is de huisbank van ROC van Twente?

Antwoord:

Onze huisbank is op dit moment de ING. Doch u dient zich te realiseren dat u net zo makkelijk aan dient te kunnen sluiten op een andere bank indien ROC van Twente een andere bank wenst te hanteren.

Beantwoord op: 06-09-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

53

Onderwerp:

Bijlage M: SLA e-HRM - 1.3 service niveaus en tijdsblokken

Vraag:

Het Support Center van Inschrijver beantwoordt alle vragen van maandag tot en met donderdag tussen 08.00 en 18.00 uur en op vrijdag tussen 08.00 en 16.00 uur (feestdagen zijn hiervan uitgesloten). Daarnaast biedt de Inschrijver iedere werkdag een calamiteitenservice aan van 06.00 tot 08.00 uur en van 18.00 tot 23.00 uur. Op vrijdag geldt de calamiteitenservice van

16.00 tot 23.00 uur. Calamiteiten zijn in te sturen via het Support Center, waarbij binnen één uur contact wordt opgenomen met de instuurder van de calamiteit. Onder een calamiteit wordt urgentieniveau Hoog en impact Hoog verstaan. Inschrijver monitort hiernaast 24/7 alle systemen op breakdowns of storingen.

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze als invulling van deze eis?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de invulling van deze eis zoals u die hier beschrijft.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.1.9, eis 47

Vraag:

Wat is het doel van deze eis?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft met deze eis duidelijk willen maken dat met publicatie van deze aanbestedingsdocumenten nog geen wederzijdse verplichtingen ontstaan tussen Opdrachtgever en enige deelnemer aan de aanbesteding cq. geen opdracht wordt gegeven aan enige deelnemer ter uitvoering van de onderhavige aanbestede opdracht. Met de uiteindelijke ondertekening van de overeenkomst geeft Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer aan wie gegund is de opdracht tot uitvoering van de opdracht onder de voorwaarden die zijn gesteld in de aanbestedingsdocumenten.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 4

Vraag:

“hetgeen betekent dat Inschrijvers bij uitvoering van de Opdracht aan de eisen dienen te voldoen”

Vraag:

Kan ROC van Twente bevestigen dat het moment van voldoen daarmee 1

januari 2023 betreft?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage M: SLA e-HRM

Vraag:

Opdrachtgever en opdrachtnemer zijn verantwoordelijk voor het organiseren van de volgende bijeenkomsten: vier keer per maand bijeenkomst voor bespreking operationele voortgang services.

Inschrijver biedt de mogelijkheid om de voortgang te monitoren aan op elk gewenst moment, zodat ROC van Twente daarvan gebruik kan maken wanneer het voor haar actueel is. Hiervoor kan ROC van Twente dagelijks contact opnemen met inschrijver en heeft zij een vaste contactpersoon die de organisatie van ROC van Twente inhoudelijk kent en alle ingestuurde contactverzoeken monitort.

Op deze manier beperkt ROC van Twente zich niet tot een “formele” bespreking van 4 keer per jaar maar houdt zij grip op haar voortgang op elk gewenst moment.

Antwoord:

Het aantal genoemde bijeenkomsten voor bespreking van operationele voortgang services van 4 zoals genoemd in de SLA is een minimum. Indien er voor een betere samenwerking meer dan de 4 benoemde minimale bijeenkomsten nodig zijn, dan is Opdrachtgever hiermee akkoord.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 2.7

Vraag:

Vragen:

1. Begrijpt Inschrijver het goed dat de vragen voor de eerste vragenronde via de vragenmodule van TenderNed ingediend dienen te worden en de vragen voor de tweede vragenronde via de berichtenmodule?

2. Zo ja, waarom dit verschil?

Antwoord:

1. Naar letterlijke lezing van paragraaf 2.7 heeft u dit juist opgemerkt. Echter dient "berichtenmodule" aangaande het indienen van vragen voor de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen te worden vervangen voor "vragenmodule". Vragen voor de tweede ronde dienen dus op gelijke wijze als de eerste ronde te worden ingediend via de vragenmodule.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage E: Verwerkersovereenkomst - Artikel 7 datalekken

Vraag:

De genoemde termijn van "zonder onredelijke vertraging en uiterlijk binnen 24 uur" is niet juist conform de AVG. De verwerkingsverantwoordelijke dient de autoriteit persoonsgegevens pas te informeren binnen 72 uur nadat zij bekend is geworden met een datalek. Bij een beveiligingsincident wordt ROC van Twente zo snel mogelijk geïnformeerd maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Nadat er adequaat onderzoek is gedaan en vastgesteld is dat er sprake is van een datalek. Vanaf dat moment start de meldingstermijn aan Autoriteit Persoonsgegevens. ROC van Twente kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens nodig is. Nadat ROC van Twente door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd.

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze als invulling van dit artikel?

Antwoord:

Aanvullend zal Opdrachtgever de zinsnede "zonder onredelijke vertraging en uiterlijk binnen 24 uur" in artikel 7.2 van de Verwerkersovereenkomst wijzigen in "zonder onredelijke vertraging en uiterlijk binnen 48 uur"

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 2.7

Vraag:

Het is ongebruikelijk en onwenselijk om slechts één vragenronde te hebben

waarin volledig nieuwe vragen gesteld mogen worden. Gezien de omvang en complexiteit van de documentatie, de samenhang van alle informatie en het feit dat antwoorden op de vragen in nota van inlichtingen 1 vaak leiden tot (geheel) nieuwe inzichten/begrip van (andere delen van) de informatie komt het geregeld voor dat er volledig nieuwe vragen ontstaan na nota van inlichtingen 1.

Vraag: Inschrijver verzoekt ROC van Twente om in de tweede vragenronde daarom ook nieuwe vragen toe te staan in het belang van het welslagen van de aanbestedingsprocedure en ter voorkoming van onduidelijkheden na gunning.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. In de tweede vragenronde is het stellen van "nieuwe vragen" ook toegestaan.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.2.6

Vraag:

ROC van Twente stelt voor het uitwerken van wens 6 maximaal 5 A4 beschikbaar. Gezien het aantal punten wat hier wordt uitgevraagd verzoekt inschrijver om het aantal A4 voor wens 6 te verhogen naar maximaal 7 A4.

Vraag:

Is ROC Twente bereid om het aantal A4 voor wens 6 te verhogen naar maximaal 7 A4?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 4.1.9 - eis 54

Vraag:

‘Een datacenter van maximaal 5 jaar oud’
Inschrijver vervangt iedere 2-3 jaar de hardware van het datacenter (niet uitputtend: servers, storage etc).

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze als invulling van deze eis?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met deze werkwijze.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.2.6

Vraag:

Bij Wens 6 verzoekt ROC van Twente een zevental systeem gerelateerde onderdelen en aanvullend nog twee onderdelen die een beperkte/geen relatie hebben tot het directe systeem (governance en KPI's).

Vragen:

1. Inschrijver verzoekt ROC van Twente om het gevraagde onderdeel in relatie tot governance tijdens de implementatiefase en in de beheerfase te verplaatsen naar Wens 5 en tevens het maximale aantal pagina's van Wens daarbij op te hogen met 1 A4.
2. Inschrijver verzoekt ROC van Twente om het gevraagde onderdeel in relatie tot de KPI's te laten vervallen gezien het beperkte aantal pagina's van 5 alsmede het feit dat de in Bijlage M opgenomen KPI's al uitputtend lijken te zijn.

Antwoord:

1. Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
2. Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het is aan Opdrachtnemer om te bepalen of er nog andere relevante KPI's zijn voor deze opdracht. Indien Opdrachtnemer van mening dat de reeds beschreven KPI's voldoende zijn, dan hoeft u hier niets over te vermelden."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.2.5, beoordelingsaspecten

Vraag:

"Werkverdeling ROC van Twente/Inschrijver" Dit lijkt een gewenst inhoudelijk onderdeel en te behoren tot de onderdelen die beschreven moeten worden in het Implementatieplan.

Als dit het geval is, dan verzoekt Inschrijver om dit aspect als beoordelingsaspect te verwijderen en bij de lijst aan te beschrijven onderdelen toe te voegen en het maximale aantal pagina's op te hogen met 1 A4.

Zo niet, kan ROC van Twente dan aangeven welke werkverdeling tussen beide partijen gewenst is door ROC van Twente?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Bij het beoordelingsaspect "Werkverdeling ROC van Twente/Inschrijver" aangaande de implementatie beoordeelt het beoordelingsteam op een juiste en realistische weergave van de inzet van partijen, waarbij verantwoordelijkheden worden belegd bij de partij waarbij ze horen. U beschrijft hoe u dit voor zich ziet in het implementatieplan.

Opdrachtgever handhaaft het maximale aantal pagina's (10) voor de beantwoording van deze wens."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 4.1.9 - eis 57

Vraag:

Inschrijver factureert al haar klanten maandelijks vooraf.

Vraag: Gaat ROC van Twente hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag #46.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.2.5, beoordelingsaspecten

Vraag:

"Werkwijze bij overschrijding opleverdatum van 1 januari 2023" Dit lijkt een gewenst inhoudelijk onderdeel en te behoren tot de onderdelen die beschreven moeten worden in het Implementatieplan.

Als dit het geval is, dan verzoekt Inschrijver om dit aspect als beoordelingsaspect te verwijderen en bij de lijst aan te beschrijven

onderdelen toe te voegen en het maximale aantal pagina's op te hogen met 1 A4.

Antwoord:

U beschrijft "Werkwijze bij overschrijding opleverdatum van 1 januari 2023" inderdaad in het implementatieplan. Dit is nauw verwant aan de 1e en 4e bullet: "Opleverdatum en ingebruikname datum welke Inschrijver kan waarmaken en ook realistisch acht voor deze opdracht" en "Een risico overzicht en daarop geënte maatregelen". Het beoordelingsteam zal zich een oordeel vormen over uw invulling van uw "werkwijze bij overschrijding van opleverdatum van 1 januari 2023".

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.2.5, beoordelingsaspecten

Vraag:

Volgens Inschrijver zijn "haalbaarheid" en "realiseerbaarheid" min-of-meer synoniemen.

Gelieve deze aspecten samen te voegen.

Antwoord:

"Haalbaarheid" ziet in dit geval op de door Opdrachtnemer weergegeven planning in combinatie met de uit te voeren werkzaamheden.

"Realiseerbaarheid" ziet op de wijze waarop u invulling geeft aan de implementatie, de manier waarop u ingaat op de inhoudelijke aspecten

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 4.1.3 - eis 34

Vraag:

Vraag: Aan welke fiscale gegevens moet inschrijver denken bij deze eis die via een invoerscherm vastgelegd moeten worden?

Antwoord:

U kunt hierbij denken aan alle fiscale gegevens die volgens fiscale wet- en regelgeving gevolgd moeten worden (loonheffingskorting, verzekeringsplicht SV, etc).

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
68 Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.2.5, beoordelingsaspecten

Vraag:
Wat is de onderlinge weging van de beoordelingsaspecten?

Antwoord:
De beoordelingsaspecten zijn geen nadere (sub)gunningscriteria. Het betreffen aspecten waarop de beoordelaars de Inschrijving beoordelen om te komen tot één integraal rapportcijfer voor de beantwoording van het gunningscriterium. De genoemde aspecten kennen geen onderlinge weging.

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
69 Aanbestedingsdocument - 4.1.3 - eis 21

Vraag:
Vraag: Met welke ARBO-dienstverlener werkt ROC van Twente momenteel?

Antwoord:
Momenteel werkt Opdrachtgever met Arbo Unie. Indien Opdrachtgever in de toekomst overstapt naar een andere ARBO-dienstverlener, dient Inschrijver mee te werken aan het bouwen van een nieuwe integratie.

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
70 Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.2.5, beoordelingsaspecten

Vraag:
Kan ROC van Twente per beoordelingsaspect (haalbaarheid, realiseerbaarheid, etc.) nader toelichten hoe tot een beoordeling wordt gekomen in relatie tot de genoemde schaal in paragraaf 5.2?

Antwoord:
De inschrijving van Inschrijver op dit gunningscriterium wordt integraal beoordeeld. Als uit de beantwoording blijkt dat de invulling van opdrachtnemer op een logische wijze samenhangt en met een deugelijke

motivatie onderbouwd wordt waarom bepaalde keuzes worden gemaakt die in overeenstemming zijn met de uitvraag van Opdrachtgever, zal dit leiden tot een hogere/betere beoordeling.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 4.1.2 - eis 3

Vraag:

Inschrijver voert bij nieuwe CAO en/of wet en regelgeving wijzigingen middels een update door in het eHRM systeem. Wanneer er bijvoorbeeld nieuwe looncomponenten uitgeleverd worden in een CAO wijziging, is ROC van Twente zelf verantwoordelijk voor inrichting en aansluiting met de financiële administratie.. Immers, inschrijver weet niet welke grootboekrekening(en) aan de nieuwe looncomponenten gekoppeld dienen te worden.

Vraag: Gaat ROC van Twente akkoord met deze werkwijze als invulling van deze eis?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met invulling van deze eis.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.2.5

Vraag:

In navolging op de voorgaande vraag verzoekt Inschrijver om het maximale aantal pagina's te verhogen naar 15, aangezien het aantal te beschrijven onderdelen tenminste 10 bedraagt.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #63.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.2.5

Vraag:

Bij Wens 5 geeft ROC van Twente aan dat er enerzijds 5 onderdelen opgenomen moeten worden (opleverdatum, structuur projectorganisatie, etc.) en anderzijds 5 aspecten (technische installatie, etc.). Omwille van de aanbestedingsrechtelijke transparantie en vergelijkbaarheid is het van wezenlijk belang dat voor alle Inschrijvers duidelijk is wat er precies opgenomen dient te worden in het implementatieplan.

Vragen:

1. Kan ROC van Twente bevestigen dat alle 10 bovengenoemde punten als onderdelen/hoofdstukken in het plan opgenomen dienen te worden, waarbij deze onderdelen dezelfde status hebben?
2. Zo niet, wat is het verschil tussen de 5 bovenste onderdelen en de daarna 5 genoemde aspecten?

Antwoord:

Al deze genoemde elementen dienen in het implementatieplan aan bod te komen, waarbij alle aspecten dezelfde status hebben.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage C - Prijsblad versie 1v2 rij 46

Vraag:

Inschrijver biedt graag een opleidingspakket aan, maar dient hiervoor wel inzicht te krijgen in de rollen en aantallen op te leiden medewerkers.

Gelieve het aantal functionele beheerders, key-users en professionals te verstrekken.

Antwoord:

"U kunt rekening houden met de volgende rollen en aantallen medewerkers:

- 2 functioneel beheerders
- 9 (6+3) HR servicedesk medewerkers
- 2 HR salarisadministratie medewerkers

Zie ook bijlage H voor het aantal medewerkers."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage C - Prijsblad versie 1v2 Rij 115 tm 118

Vraag:

Inschrijver kent geheel andere functietitels/rollen. Bovendien is “tester” en rol die klantorganisaties altijd zelf leveren aangezien testen door de klantorganisatie zelf dient te gebeuren.

Vragen:

1. Gelieve de rol “tester” te laten vervallen.
2. Graag “architect” aanpassen naar “architect/projectleider”.
3. Graag “systeem engineer” aanpassen naar “systeem engineer/consultant”
4. Graag “adviseur” aanpassen naar “adviseur/senior consultant”

Antwoord:

"Opdrachtgever staat toe dat uzelf de diverse bij de opdracht betrokken functierollen definieert. Zie hiervoor ook het aangepaste prijsblad. Terzijde merkt Opdrachtgever op dat uiteraard de software uiteindelijk ook door Opdrachtgever getest worden. Opdrachtgever gaat er echter vanuit dat alvorens de software door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever wordt opgeleverd ter test, Opdrachtnemer al een kwaliteitscontrole heeft gedaan (Zijn de functionaliteiten conform afspraak? Reageert de software op de juiste manier? Bevat de op te leveren software geen bugs? etc.) "

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage C - Prijsblad versie 1v2/ rij 52 t/m 55

Vraag:

Mochten deze rijen gehandhaafd blijven ondanks de vraag omtrent de vaste prijs:

Inschrijver kent geheel andere functietitels/rollen. Bovendien is “tester” een rol die klantorganisaties altijd zelf leveren.

Is het toegestaan om de projectrollen als Inschrijver volledig zelf te definiëren in het prijsblad?

Antwoord:

"Het is toegestaan om projectrollen zelf te definiëren. Zie hiervoor het aangepaste prijsblad. Terzijde merkt Opdrachtgever op dat uiteraard de software uiteindelijk ook door Opdrachtgever getest worden. Opdrachtgever gaat er echter vanuit dat alvorens de software door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever wordt opgeleverd ter test, Opdrachtnemer al een kwaliteitscontrole heeft gedaan (Zijn de functionaliteiten conform afspraak? Reageert de software op de

juiste manier? Bevat de op te leveren software geen bugs? etc.) "

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Bijlage C - Prijsblad versie 1v2

Vraag:

Het prijsmodel, prijsblad (rij 102) en prijsplafond houden nu op geen enkele wijze rekening met de kosten voor de toegang van PNIL-ers/stagiares /externen.

Inschrijver verzoekt ROC van Twente om het prijsblad uit te breiden (extra rij na 102) voor het kunnen opvoeren van de kosten voor PNIL-ers/stagiares /externen inclusief de aantallen.

Antwoord:

Bij Opdrachtgever worden stagiaires verloond, PNIL-medewerkers niet. Derhalve zal Opdrachtgever stagiairs toevoegen op het Prijsblad onder kopje "Jaarlijkse kosten salarisverwerking". Zie voor de verhouding PNIL-medewerkers/stagiares vraag #105.

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage C - Prijsblad versie 1v2

Vraag:

Het is gebruikelijk om de gehele implementatie inclusief opleidingen, koppelingen en conversie/migratie als vaste prijs uit te vragen. Het is Inschrijver niet geheel duidelijk of dit ook de wens is van ROC van Twente. Uit artikel 4.1 lid 8 van de concept Overeenkomst alsmede Eis 64 in het Aanbestedingsdocument lijkt dit wel zo te zijn.

Volgens Inschrijver zijn de projectrollen, ingeschatte uren en bijbehorende uurtarieven niet relevant wanneer Inschrijver haar verantwoordelijkheid neemt voor de implementatie tegen een vooraf afgesproken, vaste prijs.

In het Implementatieplan (Wens 5) volgt dan zoals gevraagd vanzelfsprekend nadere informatie over de werkverdeling, expertise en capaciteit.

Vragen:

1. Inschrijver verzoekt ROC van Twente om deze rijen 51 t/m 58 te laten

vervallen.

2. Zo niet, wat is het doel van het verkrijgen van deze informatie?

Antwoord:

Bij Opdrachtgever worden stagiaires verloond, PNIL-medewerkers niet. Derhalve zal Opdrachtgever stagiairs toevoegen op het Prijsblad onder kopje "Jaarlijkse kosten salarisverwerking". Zie voor de verhouding PNIL-medewerkers/stagiaires vraag #105.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage C - Prijsblad versie 1v2

Vraag:

Voor sommige kostenposten rekent Inschrijver geen kosten, zoals "eenmalige aanschafkosten licenties", bepaalde koppelingen, etc.

Kan ROC van Twente daarom bevestigen dat 0-prijzen c.q. lege cellen in het prijzenblad zijn toegestaan?

Antwoord:

"Opdrachtgever bevestigt dat 0-prijzen c.q. lege cellen in het prijzenblad zijn toegestaan. Negatieve bedragen zijn niet toegestaan. De uiteindelijke inschrijfprijs dient marktconform te zijn.

Om verwarring te voorkomen tussen elementen die u in zijn geheel niet aanbiedt en elementen die u wél aanbiedt, maar niet separaat offreert/geen kosten in rekening brengt verzoekt Opdrachtgever tot het volgende:

-indien u elementen in zijn geheel niet aanbiedt: ""nvt"" invullen in het betreffende veld

-indien u elementen wél aanbiedt, maar niet separaat offreert/kosten in rekening brengt: 0-prijs invullen of veld leeg laten.

"

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument / Par 5.3./prijsmodel

Vraag:

Begrijpt Inschrijver het prijsmodel goed dat de effectieve bandbreedte momenteel ligt tussen de € 1.000.000,- (10 punten = 20 gewogen punten) en

€ 1.250.000,- (4 punten = 8 gewogen punten)?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage B - Algemene Inkoopvoorwaarden ROC van Twente 2018/referentie 21

Vraag:

Intellectueel eigendom----vraag----Om verwarring te voorkomen, kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel met betrekking tot intellectuele eigendom te schrappen aangezien de bepalingen omtrent intellectuele eigendom tevens liggen vastgelegd in de (concept) overeenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De bepalingen in de overeenkomst prevaleren boven die van de Algemene Inkoopvoorwaarden daar waar deze strijdig zijn. In alle andere gevallen zijn de bepalingen (o.a. aangaande het intellectueel eigendom) in de Algemene Inkoopvoorwaarden aanvullend op die van de overeenkomst.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage B - Algemene Inkoopvoorwaarden ROC van Twente 2018/referentie 17.1

Vraag:

Opdrachtnemer garandeert dat de geleverde Prestatie beantwoordt aan de Overeenkomst en dat geleverde zaken, met inbegrip van daarbij gebruikte onderdelen en materialen, alsmede de verrichte Diensten beschikken over de eigenschappen die zijn overeengekomen dan wel redelijkerwijs verwacht mogen worden, vrij zijn van gebreken, en geschikt zijn voor het doel waarvoor zij bestemd zijn.----vraag----Software is nimmer vrij van gebreken en derhalve is het voor Inschrijver onmogelijk om te garanderen dat de Prestatie vrij zal zijn van gebreken. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Inschrijver zich zal inspannen om een Prestatie te leveren die zoveel als mogelijk vrij is van gebreken?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt dat Inschrijver niet kan garanderen dat de geleverde software altijd geheel vrij is van gebreken. Derhalve stemt Opdrachtgever ermee in dat Inschrijver zich zal inspannen om een Prestatie te leveren die zoveel mogelijk vrij is van gebreken met daarbij de kanttekening dat Inschrijver bij constatering van eventuele gebreken de verplichting heeft om deze onverwijld te verhelpen, mits geen sprake is van gebreken "waarbij het gebrek naar zijn aard en/of aantal bedrijfsmatige ingebruikname van de Programmatuur redelijkerwijs in de weg staat. (zie definitie Concept Overeenkomst)"

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage B - Algemene Inkoopvoorwaarden ROC van Twente 2018/referentie 15.1

Vraag:

Bij het uitvoeren van de Overeenkomst maakt Opdrachtnemer slechts na toestemming van ROC gebruik van de diensten van derden. ROC onthoudt deze toestemming niet op onredelijke gronden en kan aan de toestemming voorwaarden verbinden.----vraag----Inschrijver levert een SaaS-dienst en is daarbij afhankelijk van meerdere onderaannemers, waaronder haar hostingprovider. Inschrijver zet dezelfde derden in voor al haar klanten en is verplicht om op voorhand hiermee een overeenkomst te sluiten. Afspraken met deze partijen zijn hierin dus al gemaakt. Inschrijver kan dan ook niet per klant nadere voorwaarden overeenkomen over deze partijen danwel voorafgaande toestemming vragen. Inschrijver stelt voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Opdrachtgever dient bij Inschrijving te vermelden óf en zo ja, voor welk deel van de opdracht beroep wordt gedaan op onderaannemers. Daarnaast dient vermeld te worden op welke onderaannemers een beroep wordt gedaan. Indien u gedurende de looptijd van de overeenkomst hier wijzigingen in aan wil bengen, dient u dit ter akkoord bij Opdrachtgever voor te leggen.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage B - Algemene Inkoopvoorwaarden ROC van Twente 2018/referentie 14.2

Vraag:

Het is Opdrachtnemer niet toestaan personen die zijn belast met de uitvoering van Overeenkomst tijdelijk of definitief te vervangen zonder voorafgaande toestemming van ROC. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden geweigerd. ROC kan aan deze toestemming voorwaarden verbinden. De voor de oorspronkelijke personen geldende tarieven worden bij vervanging niet verhoogd.----vraag----Wijzigingen in het personeel en in het personeelsbeleid van Inschrijver is strikt voorbehouden aan Inschrijver. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel te verwijderen?

Antwoord:

Inzake de door Opdrachtgever gestelde geschiktheidseisen dient u hier gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst aan te voldoen. Indien u bij uw Inschrijving gebruik maakt van de financiële draagkracht of technische of beroepsbekwaamheid van een derde (op deze derde mag ook geen uitsluitingsgrond van toepassing zijn) en u deze derde moet "vervangen" omdat u anders niet meer voldoet aan de geschiktheidseisen, dient u dit vooraf ter akkoord bij Opdrachtgever te overleggen.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage B - Algemene Inkoopvoorwaarden ROC van Twente 2018/referentie 14.1

Vraag:

Vervanging van personen die zijn belast met uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer kan slechts bij uitzondering plaatsvinden.----vraag----Wijzigingen in het personeel en in het personeelsbeleid van Inschrijver is strikt voorbehouden aan Inschrijver. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel te verwijderen?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #84. Opdrachtgever benadrukt nogmaals dat toestemming voor vervanging van personen die belast zijn met de uitvoering van de Overeenkomst niet op onredelijke gronden zal worden geweigerd.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage B - Algemene Inkoopvoorwaarden ROC van Twente 2018/referentie 13.5

Vraag:

Opdrachtnemer schakelt geen subverwerker(s) in zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van ROC. De verwerker legt aan een subverwerker in een schriftelijke overeenkomst dezelfde verplichtingen op als de verwerker jegens ROC heeft.----vraag----Ten aanzien van subverwerkers neemt Inschrijver graag op, in lijn met de AVG, dat voor wijziging van deze verwerkers geen voorafgaande goedkeuring nodig is maar uitsluitend bezwaar kan worden gemaakt. Inschrijver maakt voor haar SaaS dienstverlening namelijk gebruik voor onderverwerkers die op al haar klanten betrekking hebben en het is zeer onpraktisch om bij een wijziging afhankelijk te zijn van het akkoord van een bepaalde klant. Is dat akkoord voor Opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat artikel 10.2 van de Verwerkersovereenkomst prevaleert en dat artikel 13.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden komt te vervallen.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage B - Algemene Inkoopvoorwaarden ROC van Twente 2018/referentie 11

Vraag:

Specifieke bepalingen Leveringen - Risico en eigendomsvoorbehoud----vraag----Er is geen sprake van het leveren van goederen. Kan Opdrachtgever er derhalve mee instemmen dit artikel te schrappen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever acht artikel 11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden onverminderd van toepassing op maatwerk dat wordt geleverd gedurende de looptijd van de overeenkomst. Artikel 11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op standaardprogrammatuur.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage B - Algemene Inkoopvoorwaarden ROC van Twente 2018/referentie 10

Vraag:

Specifieke bepalingen Leveringen - Verpakking en verzending----vraag----Er is geen sprake van het leveren van goederen. Kan Opdrachtgever er derhalve mee instemmen dit artikel te schrappen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is op deze opdracht.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage B - Algemene Inkoopvoorwaarden ROC van Twente 2018/referentie 9

Vraag:

Specifieke bepalingen Leveringen - Levering----vraag----Er is geen sprake van het leveren van goederen. Kan Opdrachtgever er derhalve mee instemmen dit artikel te schrappen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever acht artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden onverminderd van toepassing op maatwerk dat wordt geleverd gedurende de looptijd van de overeenkomst, met uitzondering van leden 2 en 8. Artikel 11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op standaardprogrammatuur.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage B - Algemene Inkoopvoorwaarden ROC van Twente 2018/referentie 8.4

Vraag:

Indien door gewijzigde inzichten van ROC of door wijziging van de voor de te verrichten Prestaties van belang zijnde wettelijke voorschriften de Prestaties die Opdrachtnemer op grond van de Overeenkomst moet verrichten, aantoonbaar worden verlicht dan wel verminderd is sprake van minderwerk dat voor verrekening in aanmerking komt. Indien een Partij van mening is dat sprake is van minderwerk, doet zij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling aan de andere Partij alsmede een specificatie van het minderwerk en het daarmee gemoeide bedrag. Partijen bepalen in onderling overleg het bedrag van het minderwerk.----vraag----
Inschrijver schrijft in op de aanbesteding in de veronderstelling dat hier een

bepaalde opdracht uitgeschreven wordt. Indien dit door een simpel gewijzigd inzicht van ROC lager kan uitpakken geeft dit een onzekere situatie voor Inschrijver. Inschrijver is van mening dat het de verantwoordelijkheid is van Opdrachtgever om vooraf een heldere inschatting te maken van de grootte van de opdracht. Hierop baseert Inschrijver diens inschrijving. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat verrekening alleen kan plaatsvinden indien dit het gevolg is van wettelijke voorschriften waar beide partijen geen invloed op hebben?

Antwoord:

Opdrachtgever past artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan naar: "Indien door wijziging van de voor de te verrichten Prestaties van belang zijnde wettelijke voorschriften de Prestaties die Opdrachtnemer op grond van de Overeenkomst moet verrichten, aantoonbaar worden verlicht dan wel verminderd is sprake van minderwerk dat voor verrekening in aanmerking komt. Indien een Partij van mening is dat sprake is van minderwerk, doet zij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling aan de andere Partij alsmede een specificatie van het minderwerk en het daarmee gemoeide bedrag. Partijen bepalen in onderling overleg het bedrag van het minderwerk."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage B - Algemene Inkoopvoorwaarden ROC van Twente 2018/referentie 8.2

Vraag:

Opdrachtnemer is gehouden tot het uitvoeren van meerwerk. Opdrachtnemer aanvaardt en voert een opdracht tot meerwerk uit tot een maximum van 25% van het bedrag dat in aanvang met de Prestatie is gemoeid. Opdrachtnemer vangt niet aan met meerwerk dan nadat daartoe schriftelijk instemming van ROC is verkregen.----vraag----Graag zou Inschrijver hier toegevoegd zien dat in geval van meerwerk tot een maximum van 25% van het bedrag dat met de Prestatie is gemoeid, dit ook daadwerkelijk aan Opdrachtgever mag worden gefactureerd en dit niet voor rekening van Inschrijver zal komen.

Antwoord:

Opdrachtgever voegt toe aan artikel 8.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: "Opdrachtnemer is gerechtigd het meerwerk aan Opdrachtgever in rekening te brengen nadat zij hiertoe schriftelijke instemming van Opdrachtgever heeft ontvangen."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Overeenkomst ROC van Twente e-HRM en salarisadministratie v1.1/referentie 10.4.b

Vraag:

"in geval van een tussen Partijen een Verwerkersovereenkomst is gesloten: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. ---vraag---In de AVG is opgenomen dat de AP bij het opleggen van boetes rekening dient te houden met de mate van verwijtbaarheid van verwerker en verwerkingsverantwoordelijke. Een inbreuk kan daardoor leiden tot zowel een boete voor de verwerkingsverantwoordelijke als een boete voor de verwerker. Als de AP van deze bevoegdheid gebruik maakt, is het niet redelijk dat de verwerkingsverantwoordelijke de aan haar opgelegde boete kan verleggen naar de verwerker (en andersom).

Daarbij komt dat de hoogte van een op te leggen boete zal niet uitsluitend wordt gebaseerd op de mate van de inbreuk op de AVG, maar tevens op de mate van medewerking tijdens een onderzoek, de omzet die (door de verwerkingsverantwoordelijke danwel door de verwerker) wordt behaald en of (de verwerkingsverantwoordelijke danwel verwerker) al eerder een boete opgelegd heeft gekregen. Waar dergelijke omstandigheden verwerkingsverantwoordelijke betreffen, kunnen zij niet aan verwerker worden toegerekend.

Het is derhalve niet redelijk en niet proportioneel als een boete één op één wordt verlegd naar verwerker. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel te verwijderen?"

Antwoord:

Indien de Autoriteit Persoonsgegevens een boete oplegt en vastgesteld is dat de boete het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtgever, dan is artikel 10.3 lid 4 onder b van de Concept Overeenkomst niet van toepassing. Opdrachtnemer is op grond van artikel 10.3 lid 1 van de Concept Overeenkomst echter wél aansprakelijk (en daarmee artikel 10.3 lid 4 onder b van de Concept Overeenkomst van toepassing) indien er door de Autoriteit Persoonsgegevens een boete aan Opdrachtgever wordt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst aan de zijde van Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Overeenkomst ROC van Twente e-HRM en salarisadministratie v1.1/referentie 10.3

Vraag:

In afwijking van artikel 27 van de Algemene inkoopvoorwaarden is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot directe schade die Opdrachtgever mocht lijden als gevolg van een jegens Opdrachtgever gepleegde onrechtmatige daad of als gevolg van het toerekenbaar niet, niet tijdig of niet volledig nakomen van enige verplichting op grond van de overeenkomst tot een maximaal van € 1.000.000,= per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen met een maximum van € 2.500.000,= per jaar.----vraag----Inschrijver acht deze aansprakelijkheidsbepaling disproportioneel en niet in verhouding staan tot de waarde van de overeenkomst. In aanbestedingstrajecten wordt deze bepaling daarom vaak aangepast naar een beperking die daadwerkelijk in verhouding staat tot de omvang van de overeenkomst, omdat dit eveneens op grond van de bepaling in de Gids Proportionaliteit niet aanvaardbaar kan zijn, ondanks dat de aansprakelijk wel beperkt is. Partijen dienen een aansprakelijkheidsbeperking overeen als zijnde een risicoverdeling tussen partijen. Deze bepaling legt een onevenredig risico bij Inschrijver. Bent u bereid de maximale aansprakelijk te beperken naar een meer gebruikelijke beperking? Zo nee, kunt u aangeven waarom u dit anders ziet?

Antwoord:

Opdrachtgever past artikel 10.3 onder lid 1 van de Concept Overeenkomst aan naar: "In afwijking van artikel 27 van de Algemene inkoopvoorwaarden is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot directe schade die Opdrachtgever mocht lijden als gevolg van een jegens Opdrachtgever gepleegde onrechtmatige daad of als gevolg van het toerekenbaar niet, niet tijdig of niet volledig nakomen van enige verplichting op grond van de overeenkomst tot een maximaal van € 500.000,= per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen met een maximum van € 1.000.000,= per jaar."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Overeenkomst ROC van Twente e-HRM en salarisadministratie v1.1/referentie 9.2

Vraag:

"Opdrachtnemer zal slechts na schriftelijk goedkeuren van de Aanbestedende dienst gebruik maken van derden. Alle in te zetten derden zullen aan de geldende regels en wetgeving alsmede de Overeenkomst voldoen.----vraag----Inschrijver levert een SaaS-dienst en is daarbij afhankelijk van meerdere onderaannemers, waaronder haar hostingprovider. Inschrijver zet dezelfde derden in voor al haar klanten en is verplicht om op voorhand hiermee een overeenkomst te sluiten. Afspraken met deze partijen

zijn hierin dus al gemaakt. Inschrijver kan dan ook niet per klant nadere voorwaarden overeenkomen over deze partijen danwel voorafgaande toestemming vragen. Inschrijver stelt voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag #83.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Overeenkomst ROC van Twente e-HRM en salarisadministratie v1.1/referentie 9.1.3

Vraag:

"Indien de Aanbestedende dienst ernstige bezwaren heeft tegen bepaalde door Opdrachtnemer in het kader van de levering van het e-HRM en salarisverwerkingssysteem met bijbehorende dienstverlening ingeschakelde werknemers of derden zal Opdrachtnemer op gemotiveerd schriftelijk verzoek van de Aanbestedende dienst de betreffende werknemer of derde, zo spoedig mogelijk als in verband met de continuïteit van de dienstverlening mogelijk is, vervangen.----vraag----Het is voor opdrachtnemer als SaaS leverancier onwerkbaar om individuele klanten te laten beslissen over ingeschakelde derden of werknemers van opdrachtnemer. Het kan zijn dat indien opdrachtgever een wijziging wil doorvoeren, dit ook negatieve gevolgen kan hebben voor andere klanten. Kan Opdrachtgever ermee instemmen om dit artikel dusdanig aan te passen dat indien het wel degelijk een verzoek kan indienen, maar dat Opdrachtnemer altijd de autonomie zal behouden om een definitief besluit te nemen ten aanzien van de situatie betreffende het verzoek? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat een goede relatie met door Opdrachtnemer ingezette personen ter uitvoering van de Overeenkomst van groot belang is o. a. voor de voortgang van het project. Indien er bezwaren bestaan bij Opdrachtgever bij door Opdrachtnemer ingeschakelde werknemers of derden, wil Opdrachtgever de mogelijkheid hebben om deze personen te laten vervangen. Derhalve is Opdrachtgever niet akkoord met aanpassing van dit artikel.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Overeenkomst ROC van Twente e-HRM en

salarisadministratie v1.1/referentie 7.2

Vraag:

Reproduceerbare gebreken. Onverminderd het bepaalde in artikel 7.1, garandeert Opdrachtnemer voorts voor de duur van de Overeenkomst dat reproduceerbare Gebreken in de Programmatuur voor rekening van Opdrachtnemer zullen worden verholpen.----vraag----Kan Opdrachtgever ermee instemmen om dit artikel uit te breiden met bewoording die inhoudt dat Opdrachtnemer alleen gehouden is reproduceerbare gebreken te verhelpen voor diens rekenening, indien Opdrachtnemer verantwoordelijk kan worden gehouden voor de gebreken in kwestie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever past artikel 7.2 van de Concept Overeenkomst aan naar:
"Onverminderd het bepaalde in artikel 7.1, garandeert Opdrachtnemer voorts voor de duur van de Overeenkomst dat reproduceerbare Gebreken in de Programmatuur worden verholpen. Indien deze reproduceerbare Gebreken toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer zullen deze gebreken voor rekening van Opdrachtnemer worden verholpen."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Overeenkomst ROC van Twente e-HRM en salarisadministratie v1.1/referentie 7.1.5

Vraag:

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een werkende oplossing en dat deze oplossing werkt binnen de omgeving van Opdrachtgever ten behoeve van het overeengekomen gebruik, en garandeert daarom dat alle Opdracht voldoen en blijven voldoen aan alle (minimum)eisen en wensen uit het Aanbestedingsdocument en SLA en verklaart nadrukkelijk dat zij voldoende informatie heeft verkregen van Opdrachtgever om aan deze garantie te kunnen voldoen.----vraag----Deze zin klopt niet. Kan opdrachtgever deze herformuleren?

Antwoord:

"Artikel 7.1 lid 5 van de Concept Overeenkomst dient te luiden:
""Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een werkende oplossing en dat deze oplossing werkt binnen de omgeving van Opdrachtgever ten behoeve van het overeengekomen gebruik, en garandeert daarom dat alle onderdelen van de Opdracht voldoen en blijven voldoen aan alle (minimum)eisen en wensen uit het Aanbestedingsdocument en SLA en verklaart nadrukkelijk dat zij voldoende informatie heeft verkregen van Opdrachtgever om aan deze garantie te kunnen voldoen."

Opdrachtnemer heeft de wensen en doeleinden van Opdrachtgever onderzocht en verklaart deze volledig begrepen te hebben waardoor de Opdracht van Opdrachtnemer ook voldoen en blijven voldoen aan de doeleinden waarvoor Opdrachtgever de Prestatie heeft verworven." "" "

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Overeenkomst ROC van Twente e-HRM en salarisadministratie v1.1/referentie 5.2

Vraag:

Maatwerk. Opdrachtnemer verleent middels ondertekening aan Opdrachtgever een niet-exclusief, onherroepelijk recht, gedurende de looptijd van de Overeenkomst, tot gebruik van de Programmatuur inclusief latere Nieuwe en verbeterde Versies en maatwerk oplossingen, met inbegrip van de bijbehorende Documentatie, hulpmaterialen en Hulpprogrammatuur. ----vraag----Als leverancier van SaaS zal er geen sprake zijn van maatwerk. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiervan geen sprake zal zijn en de overeenkomst als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Opdrachtgever sluit niet uit dat maatwerk een onderdeel van de overeenkomst kan zijn voor één van de potentiële Inschrijvers. Derhalve zal Opdrachtgever hier geen aanpassing doen.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Overeenkomst ROC van Twente e-HRM en salarisadministratie v1.1/referentie 5.2

Vraag:

Opdrachtnemer verleent middels ondertekening aan Opdrachtgever een niet-exclusief, onherroepelijk recht, gedurende de looptijd van de Overeenkomst, tot gebruik van de Programmatuur inclusief latere Nieuwe en verbeterde Versies en maatwerk oplossingen, met inbegrip van de bijbehorende Documentatie, hulpmaterialen en Hulpprogrammatuur. ----vraag----Indien opdrachtnemer de overeenkomst overeenkomstig artikel 3.2 ontbindt, heeft dit tot gevolg dat opdrachtnemer geen gebruik meer kan maken de programmatuur. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de te verkrijgen licentie in beginsel onherroepelijk is, tenzij de overeenkomst rechtmatig door Opdrachtnemer wordt ontbonden of opgezegd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever kan uw aanname bevestigen.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument/ 3.3 Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Vraag:

Een referentiebeschrijving die, naar oordeel van Opdrachtgever, onomstotelijk aantoonst dat Inschrijver beschikt over de vereiste kerncompetenties. De referentie mag niet ouder zijn dan drie jaar op het moment van inschrijven. De leverancier gaat er vanuit dat referentiekanten die langer dan drie jaar live zijn, en nog steeds met het systeem draaien, ook gebruikt mogen worden als referent. Klopt deze aanname? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Het is toegestaan om kerncompetenties te bewijzen met lopende referentieopdrachten die langer dan 3 jaar geleden zijn gestart, mits bij deze referentieopdracht dezelfde hoofdversie van het systeem werd geïmplementeerd/gebruikt als dat door u bij deze Inschrijving wordt aangeboden. Echter geldt bij lopende referentieopdrachten dat alleen de reeds behaalde resultaten van de lopende overeenkomst mogen worden toegerekend.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

"Bijlage M - SLA e-HRM/ 2.2 Beschikbaarheid testomgeving "

Vraag:

"De testomgeving is een schaduwomgeving waarin de Opdrachtgever nieuwe functionaliteit/patches kunnen/moeten testen, interne trainingen en opleidingen kunnen verzorgen etc.
Dit past echter niet bij een moderne SaaS oplossingen omdat de leverancier zelf zorgt voor testen en uitrollen van nieuwe updates en patches. Dit heeft u in een SaaS dienst in feite uitbesteed. Gezien het feit dat de aanbestedende dienst om een SaaS oplossing vraagt, verzoekt de inschrijver de aanbestedende dienst deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord om deze eis te laten vervallen? Zo niet, waarom niet?"

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #123.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
"Aanbestedingsdocument/ 4.2.2 Wens 2: Use Cases "

Vraag:

U geeft per use case de ruimte om een beschrijving te geven van maximaal 2 pagina's A4 (incl. afbeeldingen). De leverancier ziet dit bij sommige use cases als onvoldoende om een volledig antwoord te geven op de vraag. Wij verzoeken u om het aantal toegestane paginas te verdubbelen.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #37.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
"Aanbestedingsdocument/ 4.2.2 Wens 2: Use Cases "

Vraag:

Er wordt gesproken over presentatie, demonstratie en zelf testen. Zou de aanbestedend dienst willen aangeven hoe deze drie onderdelen gezien worden en binnen welke termijn? Zie ook eerdere vraag hierover.

Antwoord:

"Opdrachtgever ziet aangaande de presentatie/demonstratie/zelf testen de volgende globale indeling voor zich:

- 45 minuten - presentatie m.b.t. gunningscriteria
- 15 minuten - vragenronde
- 120 minuten - demonstratie van use cases
- 30 minuten - zelf testen use cases
- 30 minuten - uitloop"

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Bijlage G - Functionaliteit v1.1

Vraag:

"Het systeem biedt de mogelijkheid dat de Arbodienst het medisch dossier in een beveiligd afgeschermd deel kan opslaan en bewerken.

De meeste HR systemen leveren geen medisch dossier in de applicatie. Staat u ervoor open dat de leverancier een derde oplossing aanbiedt voor het medisch dossier? "

Antwoord:

Het door Opdrachtgever uitgevraagde systeem mag uit meerdere onderdelen bestaan, echter dient het te functioneren als één geheel.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:

"Aanbestedingsdocument/ 1.2.2 Omvang van de aan te besteden Opdracht "

Vraag:

"Het e-HRM en salarisverwerkingssysteem is toegelegd op het bijhouden en administreren van persoonsgegevens en salaris voor minimaal 2.344 gebruikers (Medewerkers van ROC van Twente excl. stagiaires en personeel niet in loondienst). Het totaal aantal gebruikers is 2.724 (inclusief stagiaires en personeel niet in loondienst)

In verband met de prijsberekening, zou de aanbestedende dienst willen aangeven hoeveel stagiaires zijn en hoeveel personeel niet in loondienst?"

Antwoord:

Het betreft ca. 300 PNIL-medewerkers en ca. 50 stagiaires. Stagiaires worden bij Opdrachtgever verloond.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:

"Prijzenblad/ Stelpost consultancy "

Vraag:

Door geen onderscheid te maken in aantal uren, beoordeelt hu iermee in feite het uurtarief van betreffende leveranciers. Terwijl de verschillen juist eerder zitten in het aantal uur consultancy dat je na live gang nodig hebt. En dat heeft een grotere impact op de TCO dan het feitelijke uurtarief. Kunt u onderbouwen waarom u hiertoe besloten heeft?

Antwoord:

Dit betreft de ureninzet die Opdrachtgever aanvullend nodig denkt te hebben in de daarbij weergegeven verhouding. Derhalve wordt er volgens Opdrachtgever voldoende onderscheid gemaakt in het aantal uren.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
"Prijzenblad/ Beheer en onderhoud koppelingen "

Vraag:

Mogen kosten leeggelaten worden indien deze standaard inbegrepen zijn in de dienstverlening?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #79.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
"Prijzenblad/ Jaarlijkse kosten beheer en onderhoud (SLA): "

Vraag:

Indien de leverancier geen kosten in rekening brengt voor de SLA, mogen de kosten hiervan leeggelaten worden?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #79.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
"Prijzenblad/ Jaarlijkse kosten oplossing/systeem "

Vraag:

Hoe dienen de jaarlijkse kosten te worden berekend in C64 t/m C66? totaal medewerkers x 12 maanden x 6 jaar?

Antwoord:

Hier dienen de kosten voor het totaal aantal medewerkers x 12 maanden te worden ingevuld.

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 110 **Onderwerp:** "Prijzenblad/ Jaarlijkse kosten oplossing/systeem "

Vraag:
"De leverancier maakt hierin onderscheid als volgt:
Categorie 1: Medewerkers in loondienst, 2344?
Categorie 2: Medewerkers niet in loondienst

Deze categorieën hebben invloed op de tarieven.
Om te voorkomen dat de iedere leverancier eigen invulling geeft waardoor een objectieve vergelijking niet meer mogelijk wordt, stelt de leverancier voor om de aantallen per categorie alvast in te vullen door de aanbestedende dienst in een nieuwe versie van het prijzenblad.
"

Antwoord:
Zie hiervoor het antwoord op vraag #77.

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 111 **Onderwerp:** Prijzenblad

Vraag:
Klopt het dat de formule in C45 onjuist is?

Antwoord:
De formule in cel C45 is inderdaad onjuist. Met deze Nota van Inlichtingen zal een aangepaste versie van het Prijzenblad worden gedeeld.

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 112 **Onderwerp:** Prijzenblad

Vraag:
De Totale eenmalige kosten (cel C53) mogen maximaal 15% van de "Totale prijs t.b.v. Vergelijking" (cel D115) bedragen. C 52 gaat over de tarieven. De leverancier veronderstelt dat de verwijzing naar C59 moet zijn ipv C52,

klopt deze aanname?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Aangaande de Totale eenmalige kosten dient verwezen te worden naar cel C59. Met deze Nota van Inlichtingen zal een aangepaste versie van het Prijzenblad worden gedeeld.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Prijzenblad/ implementatiekosten/ Projectrollen eenmalige kosten

Vraag:

Niet alle vermelde projectrollen zijn bij ons van toepassing, in hoeverre mogen we in de beantwoording hiervan afwijken en mogen cellen leeggelaten worden indien die niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #75.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Prijzenblad/ implementatiekosten/ integraties

Vraag:

Het is niet altijd helder met welk systeem de aangeboden oplossing geïntegreerd dient te worden en voor welke processen / gegevensuitwisseling. Zoals bijvoorbeeld bij integratie nummer 13 en 20. Zou de aanbestedende dienst waar nodig willen aangeven met welke systemen de aangeboden oplossing geïntegreerd dient te worden? En welke gegevens er uitgewisseld dienen te worden?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #43.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Prijzenblad/ implementatiekosten

Vraag:

"De aanbestedende dienst vraagt naar de kosten van 21 integraties. Sommige integraties kunnen standaard in het aangeboden systeem zijn inbegrepen. Integratie nummer 6 betreft een wens.

Mogen de kosten van een integratie die is inbegrepen leeg gelaten worden? En indien een wens bijvoorbeeld met Nee wordt beantwoord eveneens?"

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #79.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Prijzenblad/ Eenmalige aanschafkosten licenties

Vraag:

Indien de leverancier hiervoor geen kosten in rekening brengt, mag dit veld leeggelaten worden?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #79.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Zou de aanbestedende dienst willen aangeven hoe de samenstelling van het team eruit ziet (denk hierbij aan HR, Salarisprofessionals en functioneel beheerders)

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #74.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument/ 5.4 Rangschikking

Vraag:

"De testomgeving wordt door ROC van Twente zelf getest op basis van de aangereikte casussen. De betreffende Inschrijvers worden gevraagd om een korte instructie te geven met betrekking tot de werking van het systeem van 30 minuten. Dit is vergelijkbaar met zelfstandig autorijden na 1 rijles.

Zou de aanbestedende dienst willen toelichten hoe jullie dit precies zien? Welke rollen / functionarissen willen het systeem testen? Is de leverancier aanwezig tijdens het testen? En wanneer vindt dit plaats?"

Antwoord:

"Zie ook vraag #103 en #119.

Het systeem zal getest worden door zowel gewone medewerkers en leidinggevenden als HR professionals en functioneel beheerders. Voor extra ondersteuning en vragen dient een vertegenwoordiger van de leverancier aanwezig te zijn."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument/ 2.4 Planning

Vraag:

"Na inschrijving worden Inschrijvers uitgenodigd voor het verzorgen van een presentatie en het beschikbaar stellen van een testomgeving ter verificatie van hetgeen is ingediend... Zou de aanbestedende dienst willen aangeven op welke datum dit plaats dient te vinden?"

Antwoord:

Op dit moment staan de gesprekken gepland op woensdag 13 okt en donderdag 14 okt. De planning van deze dagen wordt pas gemaakt als het aantal inschrijvers bekend is (29 sept).

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:

"Aanbestedingsdocument/ Service Levels Eis 53 U conformeert zich aan de SLA zoals deze is opgenomen onder bijlage M."

Vraag:

Leverancier beschikt over een standaard SLA die in gebruik is bij al haar

(onderwijs) klanten en aantoonbaar hoog wordt gewaardeerd. Graag hanteren wij hetzelfde serviceniveau voor alle klanten. Gaat u ermee akkoord om aan te sluiten op de standaard SLA? Zo niet waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever hanteert een minimale set aan prestatie indicatoren. Een SLA van de inschrijver dient daar tenminste aan te voldoen en geen afbreuk te doen aan overige eisen als gesteld in deze aanbesteding.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen

Vraag:

"Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen

Eis 54 Een datacenter van maximaal 5 jaar oud, dat wordt aangewend voor het voorzien in data-housing, althans dat deel dat wordt aangewend voor de uitvoering van de opdracht, dient een design power usage effectiveness (dPUE) te hebben van maximaal 1.2. De dPUE wordt berekend conform de standaard ISO/IEC 30134-2. De dPUE waarde wordt bepaald als categorie 1 (PUE1) en betrokken op een kalenderjaar."

De leverancier gaat er vanuit dat het genoemde middel als een van de mogelijkheden wordt vermeld t.b.v Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen. Zowel de leverancier als het platform waarop de HR oplossing is ontwikkeld leveren actieve bijdrage aan Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen op verschillende manieren, is het akkoord om Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen aan te tonen door een van de verschillende alternatieven? zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever waardeert diverse initiatieven waarop Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen wordt toegepast, echter is eis 54 een harde eis. Opdrachtnemer dient gedurende de looptijd van de overeenkomst hieraan te voldoen. Derhalve kan MVO in dit geval niet op een andere wijze worden aangetoond.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Bijlage), paragraaf 5.8 / migratie

Vraag:

De leverancier voert de werkzaamheden in het kader van de dataconversie uit en levert daarvoor het migratieplan, de aanpak, de tooling (geen excel) en de ondersteuning.

Zou de aanbestedende dienst willen aangeven waarom geen Excel? wat is de toegevoegde waarde van andere tooling dan Excel?

Antwoord:

ROC van Twente doelt hiermee op het feit dat de werkelijke conversie mechanismen niet zijn gebaseerd op handwerk op basis van Excel of Macro's in Excel. ROC van Twente acht het risico op fouten middels de inzet van Excel erg groot. Excel is uiteraard wel inzetbaar voor registraties met betrekking tot te verrichten conversies of te beoordelen datasets etc. Met tooling doelt ROC van Twente op de daadwerkelijke (SQL?) scripts die de leverancier hanteert voor de conversie.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Bijlage O 5.4 pagina 30

Vraag:

Een testomgeving kan worden voorzien van een algehele kopie van een andere (productie) omgeving, op basis van een door de leverancier aan ROC van Twente beschikbaar gestelde functie of kosteloze dienst. De leverancier dient er rekening mee te houden dat een dergelijke verversing 4 keer per jaar kosteloos geschied. ROC van Twente bepaalt wanneer de verversing dient plaats te vinden.

De leverancier beschikt over een SaaS oplossing en test nieuwe versies vooraf uitvoerig voordat deze live worden gezet. Dit is een onderdeel van onze service die door onze klanten hoog wordt gewaardeerd. Om dit te realiseren is testwerkgever in productieomgeving voldoende. Gaat u hiermee akkoord? zo niet, waarom niet?

Uiteraard kunnen onze klanten ook vooraf testen indien deze hiernaar gevraagd wordt.

Antwoord:

"ROC van Twente wenst geen afhankelijkheden met een productieomgeving opdat de operatie niet verstoord wordt en ook er geen gegevens in een ROC van Twente wenst geen afhankelijkheden met een productieomgeving opdat de operatie niet verstoord wordt en ook er geen gegevens in een productieomgeving aanwezig zijn die geen productie betreffen en dus tot foute interpretaties kunnen leiden.

Tevens beschouwt ROC van Twente proces (en informatie) ketens binnen

haar landschap. Dat vereist dat ook integraties via aparte ketens getest kunnen worden zonder enige impact op de productie. In deze keten zijn meerdere systemen betrokken met elk een eigen testomgeving. Opdrachtgever hoeft niet op elk moment een testomgeving beschikbaar te hebben, echter in voorkomende gevallen dient de Opdrachtnemer deze op aanvraag van Opdrachtgever beschikbaar te stellen."

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Bijlage O/ pagina 22/ Te realiseren integraties bij implementatie nieuw personeelssysteem/eis 5

Vraag:
Zou de aanbestede dienst deze eis verder willen toelichten?

Antwoord:
Tevens beschouwt ROC van Twente proces (en informatie) ketens binnen haar landschap. Dat vereist dat ook integraties via aparte ketens getest kunnen worden zonder enige impact op de productie. In deze keten zijn meerdere systemen betrokken met elk een eigen testomgeving. Opdrachtgever hoeft niet op elk moment een testomgeving beschikbaar te hebben, echter in voorkomende gevallen dient de Opdrachtnemer deze op aanvraag van Opdrachtgever beschikbaar te stellen.

Beantwoord op: 06-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Bijlage O, paragraaf 5.7 autorisatie pagina 32

Vraag:
Met name in verband met privacy moet het mogelijk zijn om gegevens te anonimiseren in een niet productie omgeving. De leverancier voorziet hiertoe in een standaard mechanisme (script of anderszins) welke binnen 4 uur tot resultaat heeft dat de gehele omgeving geanonimiseerd is zonder extra kosten voor ROC van Twente. Indien de leverancier van dit personeelssysteem dit niet beschikbaar heeft. Neemt zij dit op in haar roadmap om binnen 1 tot maximaal 2 jaar te realiseren.....

Om te voldoen aan deze eis, is het hier mogelijk om een andere aanvulling te geven door de leverancier?

Antwoord:

Aangezien u niet aangeeft welke aanvulling u zou willen doen kan ROC van Twente hier op voorhand niet op antwoorden. Ter verduidelijking; wij vragen u een oplossing aan te dragen die anonimisering van een testomgeving mogelijk maakt. Wij zien daar een taak voor het leveren van een mechanisme of een dienst door de leverancier.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Vervolg antwoord op vraag 49

Vraag:

2. Hoe wordt de hoogte van dergelijke premies, boetes en/of rente bepaald?

Antwoord:

2. De hoogte van dergelijke premies, boetes en/of rente wordt bepaald door de desbetreffende fiscale en/of sociale verzekeringautoriteit.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Correctie antwoord vraag 78

Vraag:

"Het is gebruikelijk om de gehele implementatie inclusief opleidingen, koppelingen en conversie/migratie als vaste prijs uit te vragen. Het is Inschrijver niet geheel duidelijk of dit ook de wens is van ROC van Twente. Uit artikel 4.1 lid 8 van de concept Overeenkomst alsmede Eis 64 in het Aanbestedingsdocument lijkt dit wel zo te zijn.

Volgens Inschrijver zijn de projectrollen, ingeschatte uren en bijbehorende uurtarieven niet relevant wanneer Inschrijver haar verantwoordelijkheid neemt voor de implementatie tegen een vooraf afgesproken, vaste prijs.

In het Implementatieplan (Wens 5) volgt dan zoals gevraagd vanzelfsprekend nadere informatie over de werkverdeling, expertise en capaciteit.

Vragen:

1. Inschrijver verzoekt ROC van Twente om deze rijen 51 t/m 58 te laten vervallen.
2. Zo niet, wat is het doel van het verkrijgen van deze informatie?"

Antwoord:

1. Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
2. Opdrachtgever wil op deze manier inzicht krijgen in de opbouw van de implementatiekosten."

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Correctie antwoord vraag 124

Vraag:

Onderwerp
Bijlage O/ pagina 22/ Te realiseren integraties bij implementatie nieuw personeelssysteem/eis 5

Vraag
Zou de aanbestede dienst deze eis verder willen toelichten?

Antwoord:

Op pagina 22 staan meerder integraties opgenomen in een tabel. Het is ROC van Twente niet helder wat er toegelicht moet worden.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Paragraaf 5.3

Vraag:

De kosten voor de implementatie mogen maximaal 15% van de totale prijs bedragen". Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om deze eis te laten vervallen dan wel het percentage op te hogen.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft de eis dat de implementatiekosten maximaal 15% van de totale prijs mogen bedragen.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Bijlage C - Prijsblad versie 1v2

Vraag:

Opdrachtgever heeft een plafondbedrag vastgesteld van EUR 1.250.000,-.
Op basis van hetgeen Opdrachtgever in de aanbestedingsdocumenten
uitvraagt, verzoekt Inschrijver aan Opdrachtgever om dit plafondbedrag te
laten vervallen danwel op te hogen.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag #5.

Beantwoord op: 06-09-2021

Label: Inhoud