

Nota van Inlichtingen 1

Behorende bij de offertefase van de Europese openbare aanbesteding Nota Prestatiegericht onderhoud E & W installaties diverse gebouwen gemeente Zaanstad. Kenmerk 2022- 20.

De aankondiging voor deze aanbesteding is gepubliceerd op TenderNed.nl en in het supplement op het publicatieblad van de EU.

dd. 10-02-2022

Bij de gemeente Zaanstad zijn onderstaande 32 vragen ontvangen. De geanonimiseerde vragen en antwoorden staan hieronder vermeld.
Deze nota van inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten m.b.t. de bovengenoemde aanbesteding.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 4	Bij de referentieprojecten biedt u weinig ruimte om algemene informatie te verstrekken over het contract waarmee we de diverse kerncompetenties willen aantonen. Er wordt niet eens naar de contractbenaming gevraagd. U kunt zich voorstellen dat de beschikbare pagina's om de kerncompetenties toe te lichten het liefst gebruik worden om inhoudelijke informatie op die onderdelen te geven. Wij verzoeken u een extra pagina toe te staan om het contract kort toe te lichten. Of een punt 5 op het invulblad waar deze details vermeld kunnen worden.	Akkoord, er zal een punt 5 op het invulblad worden toegevoegd waarin de gegadigde algemene informatie over de referentie kan invullen.
2	S2	Bij deze kerncompetentie vraagt u veel uit, maar gunt u gegadigden maar 2A4 ruimte om dit toe te lichten. Zeker gezien het feit dat u gegadigden de vrijheid biedt om 'meer aspecten te benoemen in de beantwoording van de selectiecriteria om invulling te geven aan de gestelde wensen. 1. Bent u bereid het aantal A4 uit te breiden? 2. Is het toegestaan (delen van) uitgebrachte duurzaamheidsadviezen als bijlage bij te voegen?	Bij kerncompetentie S2 worden er voorbeelden gegeven op welke manier de gegadigde invulling kan geven aan deze kerncompetentie. Het is niet verplicht dat de gegadigde in 1 opdracht al deze voorbeelden heeft vervuld. Het aantal A4 voor dit selectiecriterium blijft op maximaal 2 pagina's staan. Gegadigde mag wel additioneel een beknopt duurzaamheidsadvies van maximaal 5 pagina's A4 toevoegen.
3	S2	Bij deze kerncompetentie heeft u het over een vastgoedportefeuille. We hebben een passende referentie van een groot sportcomplex of stadion. Mag dit ook gebruikt worden bij dit selectiecriterium?	Ja.
4	S4	Bij S4 zijn maximaal 10 pagina's A4 toegestaan. Is dat inclusief voorbeelden van gewenste storings- en managementrapportages?	Correct, de 10 pagina's A4 zijn inclusief voorbeelden van gewenste storings- en managementrapportages. Het staat gegadigden vrij om bestaande rapportages in te korten om aan het maximum aantal pagina's te voldoen.

5	6.2.2. Onduidelijkheid	Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met de zinssnede “bij het beoordelen van de wijze van uitvoering zal gekeken worden wat de gegadigde kan bijdragen aan de gestelde wensen per kerncompetentie.” Kunt u met name het tweede gedeelte van de zin toelichten?	Het beschrijven van meer aspecten dan er is gevraagd in de beschrijving van de kerncompetenties kan er toe leiden dat er een hogere beoordeling wordt gegeven indien de gegadigde hiermee zijn extra toegevoegde waarde aantoont.
6	6.2.2.	U geeft in paragraaf 6.2.2. aan dat de benoemde minimale aspecten niet limitatief zijn. Gegadigden zijn vrij om meer aspecten te benoemen in de beantwoording van de selectiecriteria om invullen te geven aan de gestelde wensen. Dit maakt voor gegadigden de beoordeling ontransparant. Graag een toelichting hoe u dit ziet dan wel bedoelt. Bij S3 en S4 zijn al genoeg onderdelen benoemd om uit te werken.	Het beschrijven van meer aspecten dan er is gevraagd in de beschrijving van de kerncompetenties kan er toe leiden dat er een hogere beoordeling wordt gegeven indien de gegadigde hiermee zijn extra toegevoegde waarde aantoont.
7	6.1. Schrijffout?	In de kadertekst onderaan pagina 18 stelt u dat gegadigde minimaal 50% van het totaal aantal te behalen punten dient te halen om nog in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht. Kunt u bevestigen dat u hier bedoelt: om door te gaan naar de inschrijvingsfase.	Dit is correct.
8	6.1. Schrijffout?	In paragraaf 6.1., voorlaatste alinea (Uw invulling...etc.) lezen we dat u met deze selectiecriteria kijkt naar het onderscheidend vermogen van de aanbiedingen. Kunt u bevestigen dat u hier bedoelt de aanmeldingen.	Dit is correct.
9	Hoofdstuk 5 Verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid	Bij de bewijsstukken staat ook een verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid. Heeft u hiervoor een sjabloon dat we kunnen invullen?	Conform de selectieleidraad zijn alle combinanten ieder hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de gehele opdracht. Dat betekent dat de aanbestedende dienst tijdens de uitvoering van de overeenkomst elke combinant kan aanspreken om de overeenkomst tijdig en correct uit te voeren. Omdat deze voorwaarde al is vastgelegd in de selectieleidraad, vervalt de extra eis van de verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid.
10	Hoofdstuk 5 Bewijsstukken	Het valt ons op dat eventuele derde partijen geen gedragsverklaring aanbesteden hoeven te overleggen. Combinanten wel. Klopt dit?	Dit klopt.

11	Hoofdstuk 5 Bewijsstukken	Hoofdstuk 5 vermeldt een lange lijst van bewijsstukken, te overleggen na selectiebeslissing. Uit hoofde van efficiency zouden we deze graag al meesturen bij de aanmelding. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
12	4.4.1.1. Concernverklaring	Kunt u bevestigen dat het overleggen van een 403-verklaring de onder punt 4.4.1.1. gevraagde concernverklaring mag 'vervangen'?	Dit is akkoord.
13	4.3.2.3. en 4.3.2.4.	Kunt u bevestigen dat met de ondertekening van de UEA gegadigde bevestigt dat de onder punt 4.3.2.3. (storingsdienst) en 4.3.2.4. (opgave van technici en VOG) te voldoen aan de gestelde eisen? Of wordt er nog wat anders verwacht?	De ondertekening van het UEA is afdoende. De storingsdienst is een vereiste en tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dienen de werknemers van de winnende inschrijver de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) op verzoek te tonen.
14	4.3.1.1 Aansprakelijkheidsverzekering	Het is verwarrend wat u precies wilt in deze prekwalificatiefase van de aanbesteding. Enerzijds vraagt u om een kopie van de polisbladen tijdens de opschortende termijn. Anderzijds vraagt u van de gegadigden ingeval van hoofdaannemerschap pas na gunning een bewijs van aansprakelijkheidsverzekering. In de selectiefase overleggen wij standaard het certificaat van verzekering. Neemt u hiermee genoegen?	Dit is akkoord.
15	4.3.1.1 Aansprakelijkheidsverzekering	U vraagt hier een aansprakelijkheidsverzekering met een dekking tot driemaal de totale opdrachtsom. Kunt u bevestigen dat u hierbij doelt op (3x) het jaarbedrag?	U mag er vanuit gaan dat een verzekering van € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per kalenderjaar afdoende is, hoewel er uitzonderingen gelden voor onder andere opzet en grove schuld. Dit zal verder gedefinieerd worden in het concept-contract in de inschrijvingsfase.

16	4.3.1.1 Aansprakelijkheidsverzekering Leidraad	4.3.1.1 Aansprakelijkheidsverzekering Leidraad : De opdrachtnemer dient te beschikken over een afdoende aansprakelijkheidsverzekering, waarvan de polis tenminste dekking biedt tot een bedrag gelijk aan driemaal de totale opdrachtsom. Vraag: Vraag: Mogen wij er vanuit gaan dat een verzekering van € 2.500.000 per gebeurtenis en maximaal € 5.000.00 per kalenderjaar afdoende is? Dit is ook in lijn met uw AIV. Zo nee, wat mogen we dan aanhouden?	U mag er vanuit gaan dat een verzekering van € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per kalenderjaar afdoende is, hoewel er uitzonderingen gelden voor onder andere opzet en grove schuld. Dit zal verder gedefinieerd worden in het concept-contract in de inschrijvingsfase.
17	4.3.1.1 Aansprakelijkheidsverzekering Leidraad	4.3.1.1 Aansprakelijkheidsverzekering Bij de selectiebeslissing dient de gegadigde gedurende de opschortende termijn op verzoek van de opdrachtgever een kopie van de polisbladen te overleggen. Vraag: we hebben doorlopende verzekeringen en kunnen geen polisvoorwaarden overleggen, wel kunnen we een verzekeringscertificaat verstrekken, is dat akkoord?	Dit is akkoord.
18	3.2.1 Verduidelijking en wijziging Selectieleidraad	3.2.1 Verduidelijking en wijziging Selectieleidraad In de alinea staat: Met afsluiten van een aanbestedingsfase (selectie- of gunningsfase) met de eerste mogelijkheid tot het voorstellen van een alternatieve formulering op de omstreden bepaling, kan de gegadigde, resp. inschrijver of opdrachtnemer geen beroep meer doen op tegenstrijdigheden, onduidelijkheden en/of onjuistheden in de verstrekte aanbestedingsdocumenten en zijn de rechten verwerkt om daarop enige aanspraak te baseren. Dit is in ieder geval op moment van inschrijving. Vraag: De nieuwe Gids proportionaliteit is per 1 januari 2022 gepubliceerd. PIANOo heeft in een document de wijzigingen van hoofdstuk 4 inzichtelijk gemaakt. Een van de wijzigingen is dat in paragraaf 4.1 de zin is opgenomen "Het is disproportioneel het niet stellen van een vraag automatisch te laten leiden tot het verval van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen, maar inschrijvers dienen wel een proactieve houding aan te nemen." De aangehaald alinea achtte wij in strijd met de (nieuwe)Gids Proportionaliteit (hierna: GP), bent u bereid dit aan te passen zodat uw uitvraag voldoet aan de aanbestedingswet en GP?	De uitleg van de nieuwe Gids Proportionaliteit gaat nog door: "Het is belangrijk dat inschrijvers zo vroeg mogelijk vragen presenteren. Een aanbestedende dienst moet een evenwicht vinden tussen de belangen. Het kan in bepaalde gevallen proportioneel zijn om ná de termijn van vragen stellen toch nog vragen te beantwoorden, bijvoorbeeld als de vraag zou kunnen leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht." De vernieuwde Gids Proportionaliteit stelt geen ongelimiteerd termijn of reikwijdte voor bij het stellen van vragen. Aanbestedende dienst zal de beantwoording van een vraag in behandeling nemen, die ingediend is na het voorgeschreven termijn, indien die vraag zal leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht.

19	S-4 Kerncompetentie 4	U geeft onder deze eis een ruimte van maximaal 10 pagina's A4. Verwacht u binnen deze 10 pagina's een voorbeeld van een rapportage? En mogen wij er vanuit gaan dat u ook behoefte heeft aan een webportal welke door ons beschikbaar wordt gesteld?	Correct, de 10 pagina's A4 zijn inclusief voorbeelden van gewenste storings- en managementrapportages. Het staat gegadigden vrij om bestaande rapportages in te korten om aan het maximum aantal pagina's te voldoen. Een webportal is geen vereiste, maar indien de webportal bijdraagt in het gebruiksgemak bij de opdrachtgever kan dit leiden tot een extra toegevoegde waarde en een hogere score
20	CO2 prestatieladder eis	U geeft aan dat het certificaat CO2 prestatieladder niveau 3 behaald moet zijn of dat deze binnen 11 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst behaald dient te zijn. Wereldwijd realiseren wij integrale duurzaamheidsprojecten voor onze klanten waarbij ook andere standaards worden gehanteerd. Derhalve willen wij vragen of het overleggen van een tevredenheidsverklaring van onze opdrachtgevers omtrent het actief advies uitbrengen omtrent energiereductie en duurzaamheidsrealisatie ook als aantoonbaar bewijs mag dienen. Het gaat immers toch om het actief invullen van duurzaamheid ? Deze vraag heeft betrekking op paragraaf 4.3.3. en 6.2.2. onderdeel S-2 Kerncompetentie 2	Niet akkoord, de eis over het behalen van de CO2 prestatieladder niveau 3 blijft. De aanbestedende dienst heeft het streven om bij de CO2 prestatieladder het niveau te bereiken waarbij er ook duurzaamheidseisen aan haar toeleveranciers en aannemers worden gesteld. Het geven van duurzaamheidsadviezen aan andere partijen geeft geen garantie over de eigen aanpak qua duurzaamheid van gegadigde. 6.2.2: De kerncompetentie 2: Bij kerncompetentie S2 worden er voorbeelden gegeven op welke manier de gegadigde invulling kan geven aan deze kerncompetentie. Het is niet verplicht dat de gegadigde in 1 opdracht al deze voorbeelden heeft vervuld.
21	S2	Bij kerncompetentie S2 vraagt u deze competentie aan te tonen bij een vastgoedportefeuille. We hebben enkele mooie onderhoudscontracten bij bijvoorbeeld een groot ziekenhuis of een grote petentitaire inrichting met rechtbank waar we op het gebied van duurzaamheid en energiebesparing al mooie resultaten hebben bereikt en dus deze kerncompetentie goed kunnen aantonen. Het betreft dan wel één enorm gebouw, bij het ziekenhuis feitelijk de hele vastgoedportefeuille. Is het toegestaan een van deze referenties te gebruiken, of bedoelt u met vastgoedportefeuille echt een onderhoudscontract van meerdere gebouwen.	Het is toegestaan om deze referenties te gebruiken, er wordt in kerncompetentie 2 geen eisen aan het aantal van de gebouwen gesteld.

22	3.2.1	Kunt u bevestigen dat wij ook in de mogelijke gunningsfase nog onduidelijkheden en mogelijke omissies in de stukken kunnen melden tot aan de inschrijving in deze fase?	Dat is correct.
23	3.3	Planning. De deadline voor inschrijving in de gunningsfase ligt midden in de meivakantie. De periode na voorlopige gunning en start implementatie is ruim. Wij verzoeken u de deadline van indiening gunningsfase te verplaatsen naar 28 mei.	Dit is niet akkoord.
24	3.3	Planning. Er is slechts 1 ronde opgenomen voor het stellen van vragen. Is het mogelijk nog verduidelijkingsvragen te stellen n.a.v. de NVI?	Ja, dit is akkoord. Gegadigden hebben tot en met dinsdag 15 februari om 23:59 om extra vragen in te dienen via een apart bericht naar de aanbestedende dienst via TenderNed. De aanbestedende dienst streeft ernaar om de antwoorden op deze eventuele vragen op vrijdag 18 februari te publiceren. Vervolgens hebben de gegadigden tot en met 28 februari om 16:00 om hun deelnemingsaanvragen in te dienen.
25	3.4.1	In deze RFI fase dienen wij een akkoord te geven op de reeds verstrekte algemene voorwaarden. In deze fase hebben wij nog geen volledig inzicht in de projectscope. Wij verzoeken om ook in de RFP fase de ruimte te bieden voor het stellen van vragen over de inkoopvoorwaarden.	Dit is akkoord. In de inschrijvingsfase krijgen de inschrijvers ook het concept-contract te zien waarin een aantal onduidelijkheden wellicht al weggenomen worden.
26	6.1 6.2.3 en S5	Kerncompetentie 5 – zwembaden U vraagt ervaring in zwembaden ondanks dat specifieke installaties niet in scope zijn. U geeft aan dat het gaat om de specifieke processen en doelgroep in zwembaden. ON heeft begriipt deze zienswijze niet goed. Onderwijsinstellingen, rechtbanken, sportcomplexen, zorginstellingen. Allemaal verschillende omgevingen waar installateurs werkzaam zijn. Wat maakt een zwembad zo bijzonder? Wij verzoeken u deze eis te laten vallen.	Niet akkoord, kerncompetentie 5 zal niet vervallen. Het zwembad is een van de belangrijkste stakeholders bij de aanbestedende dienst. De gebouwgebonden installaties zijn verbonden met de zwembadinstallatie, de "samenwerking" tussen de installaties is van essentieel belang voor de bedrijfsvoering van het zwembad. Voor kerncompetentie 5 kunt u punten krijgen, dit is geen knock-out criterium.
27	6.2.3 S5	Indien u blijft bij uw standpunt dat kerncompetentie 5 in stand blijft. Is dit een knock out criterium of behaalt ON dan geen 5 punten?	Dit is geen knock-out criterium.

28	Bijlage 5	Kunt u bevestigen dat deze verklaring alleen ingevuld dient te worden bij het inzetten van onderaannemers om aan bepaalde eisen te voldoen.	Nee, gegadigde dient dit formulier in te vullen indien hij met onderaannemers werkt. Indien de onderaannemers nu nog niet duidelijk zijn, dan kan inschrijver dit formulier ook in de inschrijvingsfase invullen.
29	Artikel 13	Het valt ons verder op dat de aansprakelijkheid van inschrijver qua soort schade op geen enkele wijze is gelimiteerd. Bepaalde soorten schades zijn voor inschrijvers qua aard en/of omvang niet te beïnvloeden en niet beheersbaar. Het is niet redelijk om het risico daarvan bij inschrijvers neer te leggen. Daarom verzoeken wij Opdrachtgever vriendelijk om de aansprakelijkheid van inschrijver voor de volgende schadesoorten uit te sluiten: gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, imagoschade, schade door bedrijfsstagnatie, milieuschade, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven (toe)leveranciers en (overige) indirecte schade. Gaat u hiermee akkoord?	Dit zal verder gedefinieerd worden in het concept-contract in de inschrijvingsfase.
30	4.3.1.	Wij beschikken over een goedgekeurde - en door account ondertekende - jaarrekeningen. In deze jaarrekeningen staan onze eigen cijfers (omzet / solvabiliteit / etc.). Kan voor het aantonen van de financiële draagkracht volstaan worden met het overleggen van deze jaarrekeningen? Zo niet, kunt u aangeven met welke bewijsmiddelen wij voldoende financiële/ economische draagkracht kunnen aantonen?	Door middel van ondertekening van het UEA geeft u automatisch aan dat uw bedrijf niet in surseance van betaling of er een faillissementsverzoek is ingediend. De aanbestedende dienst eist geen aanvullende bewijzen.

31	6.2.3.	S-1 Kerncompetentie 1 – Beheersmatige complexiteit is disproportioneel en in strijd met de Gids Proportionaliteit. Er mag slechts een ervaringseis gesteld worden per kerncompetentie. Anders heeft dit tot gevolg dat partijen die wel degelijk in staat geacht moeten worden de opdracht uit te kunnen voeren, toch worden uitgesloten. Wij hebben bijvoorbeeld wel degelijk ruimschoots ervaring met onderhoud van onderwijsgebouwen, met onderhoud van meerdere gebouwen en met onderhoud van het gevraagde aantal vierkante meters, zodat wij ruimschoots in staat zijn deze opdracht uit te voeren. Dit betreft echter niet ervaring in één opdracht. De huidige eis sluit ons uit, terwijl wij bij een correcte formulering van de ervaringseisen wel degelijk ruimschoots aan elke afzonderlijke kerncompetentie voldoen. De huidige eis is dus disproportioneel en in strijd met de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dan ook ons in de gelegenheid te stellen voor elk van deze kerncompetenties (onderwijsgebouw, meerdere gebouwen, aantal vierkante meters) afzonderlijk een referentie in te dienen, zonder dat getoetst wordt of een afzonderlijke referentie het geheel van die drie kerncompetenties omvat. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u te motiveren waarom geen sprake is van stapeling van kerncompetenties en wat u hiermee beoogt te bereiken.	De wens is gegadigden te selecteren die aan kunnen tonen ervaring te hebben met beheersmatige complexiteit van een opdracht bij een overheidsinstantie. Voor aanbestedende dienst is het belangrijk dat de gegadigden kunnen aantonen dat de omvang en complexiteit gelijktijdig kunnen worden beheerst door middel van een referentie met minimaal 15 gebouwen. De gegadigden dienen de aanbestedende dienst het vertrouwen te geven dat zij in de toekomst een opdracht met 60 gebouwen aankunnen binnen de complexe gemeentelijke organisatie waarbij er bij verschillende locaties tegelijkertijd storingsmeldingen voorkomen. Vanuit dat oogpunt heeft de aanbestedende dienst deze kerncompetentie opgesteld. Er is geen sprake van een knock-out criterium.
32	6.2.3.	Bent u bereid voor S-1 Kerncompetentie overheidsinstantie te verbreden naar semioverheid zoals bijvoorbeeld onderwijs / universiteiten? Zo niet kunt u dit motiveren?	Ja dit is akkoord, voor aanbestedende dienst is het met name belangrijk dat de gegadigden kunnen aantonen dat de omvang en complexiteit gelijktijdig kunnen worden beheerst.