

**Aanbesteding:** E&W installateur t.b.v. bouwteam renovatie stadhuis Hoorn  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Hoorn  
**Referentie:** 1906095

**Toelichting:**

Hierbij verstrekken wij u de tweede Nota van Inlichtingen met bijlagen.

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
3                                Retentierecht

**Vraag:**

U geeft in artikel 8 van de aanneemovereenkomst aan dat u het retentierecht uitsluit. Het retentierecht is voor aannemer het laatste redmiddel wanneer vorderingen door Opdrachtgever niet worden voldaan. Wij willen u vriendelijk verzoeken alsnog aansluiting te zoeken bij de UAV 2012 op dit punt. Indien niet akkoord, vernemen wij graag een motivatie en een alternatief.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Retentierecht wordt toegepast bij projecten waarbij een vorderingen niet worden voldaan en de kans op een faillissement aanwezig is. Als gemeente kunnen wij technisch gezien niet failliet gaan. Daarom is het via een gerechtelijke procedure afdwingen van een betaling voor u een mogelijkheid.

**Beantwoord op:** 24-11-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
4                                Artikel 7.3

**Vraag:**

In artikel 7.3 staat bouwkundige uitvoering van het project, wij gaan er vanuit dat u hier de installatietechnische uitvoering bedoelt. Is dit juist, dan graag aanpassen?

**Antwoord:**

Ja, dit is juist. De aanneemovereenkomst wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
5                                Korting

**Vraag:**

De korting in artikel 3.2 van de aanneemovereenkomst is ongelimiteerd. Kunt u akkoord gaan met een maximale korting van 5% van de aanneemsom? Indien niet akkoord, vernemen wij graag een motivatie en een alternatief.

**Antwoord:**

Niet akkoord met het maximum van 5%. Omdat u lid bent van het bouwteam verwachten wij dat u binnen planning de werkzaamheden kunt opleveren. Het kortingsbedrag dient te worden gezien als tegemoetkoming in de vergoeding voor de schade die de gemeente Hoorn leidt als gevolg van het niet tijdig in gebruik kunnen nemen van het werk. Wel zijn wij bereid het minimum kortingsbedrag te matigen naar € 500,-- per werkdag. Deze korting geldt voor de eerste 35 werkdagen, voor elke werkdag daarna bedraagt de korting € 750,-- per werkdag. Verder wordt in artikel 3.2 gerefereerd aan 'kalenderdag'. Dit dient te worden gelezen als 'werkdag'. De Aanneemovereenkomst wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid

**Vraag:**

In de concept aanneemovereenkomst is de aansprakelijkheid ongelimiteerd. Voor aanbieder is het van belang dat de aansprakelijkheid beperkt is overeenkomstig de grenzen van onze aansprakelijkheidsverzekering. Aanbieder is verzekerd voor zaak- en/of letselschade tot een bedrag van € 2.5000.000,- per schadegeval met een maximum van € 5.000.000,- per jaar, waarbij zuivere vermogensschade wordt uitgesloten. Bent u bereid om aanbieder tegemoet te komen en de aansprakelijkheid conform voornoemde grenzen te beperken? Indien niet akkoord vernemen wij graag een motivatie en een alternatief.

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord. Aanneemovereenkomst wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst

**Vraag:**

In de bouwteamovereenkomst staat onder artikel 4.1 bouwkundig ontwerp, wij gaan er vanuit dat u hier het technisch ontwerp bedoelt. Is dit juist, dan graag aanpassen?

**Antwoord:**

Ja dit is juist. Bouwteamovereenkomst wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Datum presentatie

**Vraag:**

In 4.4 geeft u aan dat de presentatie op 14 en eventueel 15 december zal zijn. In de planning staat echt 15 en eventueel 16 december. Welke data zijn juist?

**Antwoord:**

15 en eventueel 16 december zijn juist. Inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Verhouding werkzaamheden adviseur/installateur

**Vraag:**

Hoe ziet u de verdeling van de werkzaamheden van de adviseur en installateur in het bouwteam?

**Antwoord:**

Dit is nooit in detail te omschrijven. De adviseur zal samen met de architect een voorstel maken, inclusief omschrijving, welke in het bouwteam wordt besproken. Tussen u en de adviseur zal dus separaat afstemmingsoverleggen plaatsvinden. U als expert van de installaties dient akkoord te gaan met de voorstellen en dient eventueel besparingsvoorstellen aan te leveren. U bent verantwoordelijk dat het binnen budget wordt gerealiseerd.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Leidraad blz 9 par 3.3

**Vraag:**

Als het op blz 9 genoemde bedrag niet toereikend blijkt te zijn, welke actie (s) onderneemt de gemeente Hoorn dan? En welke gevolgen heeft dit voor het opgegeven tijdspad?

**Antwoord:**

Bij start bouwteam is het budget bekend. Dit budget wordt iedere fase opnieuw getoetst. Door het bouwteam wordt ontworpen binnen de gestelde budgetkaders.

**Beantwoord op:** 24-11-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Leidraad blz 9 par 3.3

**Vraag:**

Omschreven staat dat de gemeente de waarde van de opdracht schat op € 6.500.000,00, dit als raming. Mag installateur er van uitgaan (omdat dit bedrag in de leidraad staat voor installaties) dat dit het geraamde budget is voor de technische installaties? Zo niet dan verneemt inschrijver graag welke raming de opdrachtgever dan heeft staan voor de installaties

**Antwoord:**

Ja

**Beantwoord op:** 24-11-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Leidraad blz 9 par 3.3

**Vraag:**

Onder de werktuigbouwkundige installatie bestaat uit: wordt het volgende beschreven: ' 2a. Verwarmen en koelen d.m.v. een twee pijps-systeem en vervolgens wordt er onder punt 4 het volgende geschreven: Alle verblijfsruimten zijn individueel in temperatuur regelbaar in koel- en verwarmingsmodus. 'Mag inschrijver melden dat het geen onder punt 4 beschreven alleen kan als er gebruik gemaakt wordt van een 4 pijpsysteem. Bij een 2 pijpsysteem is er altijd sprake van een general change over, met z'n allen tegelijk koelen of met z'n alle tegelijk verwarmen... individueel verwarmen in een bepaalde ruimte en koelen in een andere ruimte kan met

een 2 pijps-systeem niet gelijktijdig. De mate waarin gekoeld en of verwarmt wordt kan nog wel per ruimte worden bepaald. Dus individueel naregelbaar in koelbedrijf of na general change over naregelbaar in verwarming bedrijf.

**Antwoord:**

Ja, het uitgangspunt is een 4 pijpsysteem.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**

Leidraad blz 8 par 3.3

**Vraag:**

Opdrachtgever schrijft daar bij de laatste bullet het volgende:  
'Adviseur duurzaamheid en circulariteit (onder contract van Opdrachtnemer).'  
Ter controle vragen wij de opdrachtgever of u het echt zo bedoeld als het er staat, dat de installateur de Adviseur duurzaamheid en circulariteit dient te contracteren?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet zo bedoeld. De adviseur duurzaamheid en circulariteit valt contractueel onder de bouwkundig aannemer. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**

VNG voorwaarden Art 15.2

**Vraag:**

Het is vaste wetgeving dat als een kortingsregeling is overeengekomen, die afspraak niet kan worden omzeild door naast of in de plaats daarvan schadevergoeding te vragen wegens late oplevering. Is opdrachtgever bereid eventuele opgelegde boetes te kwalificeren als een gefixeerde schadevergoeding, zoals deze zijn bedoeld?

**Antwoord:**

Nee, de gemeente Hoorn is hiertoe op grond van. art 15.2 VNG, betrekking hebbende op de bouwteamovereenkomst, niet toe bereid.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
VNG voorwaarden

**Vraag:**

kunt u bevestigen dat u opdrachtnemer altijd eerst schriftelijk in gebreke stelt met gunning van een redelijke termijn?

**Antwoord:**

Nee, dat kunnen wij op grond van de VNG voorwaarden niet bevestigen.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
VNG voorwaarden

**Vraag:**

het is disproportioneel om naast de UAV 2012 nog een set voorwaarden te hanteren. Kunt u bevestigen dat de VNG voorwaarden niet van toepassing zijn?

**Antwoord:**

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. De gehanteerde set voorwaarden staat in relatie tot de overeenkomst; de VNG voorwaarden zijn van toepassing op de bouwteamovereenkomst en de UAV 2012 van toepassing op de aannemingsovereenkomst.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Aanvullingen UAV, Wijziging paragraaf 27 lid 1 UAV

**Vraag:**

Bent u bereid de korting van € 425,- per dag per geval te laten vervallen?

**Antwoord:**

De Bijlage Aanvullingen op de UAV 2012 komt te vervallen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

18 Concept aannemingsovereenkomst Art. 8.1

**Vraag:**

In dit artikel wordt het retentierecht en het opschortingsrecht van opdrachtnemer uitgesloten. Het is disproportioneel dat opdrachtnemer geen van deze rechten toekomt. Bent u bereid om ofwel het retentierecht ofwel het opschortingsrecht van opdrachtnemer in stand te houden? Graag verneemt inschrijver waar uw voorkeur naar uitgaat.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Retentierecht wordt toegepast bij projecten waarbij een vorderingen niet worden voldaan en de kans op een faillissement aanwezig is. Als gemeente kunnen wij technisch gezien niet failliet gaan. Daarom is het via een gerechtelijke procedure afdwingen van een betaling voor u een mogelijkheid.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**

Concept aannemingsovereenkomst Art 5.1

**Vraag:**

Het betreft een zogenoemde 'on-demand' bankgarantie. Een dergelijke bankgarantie is een groot risico voor inschrijver aangezien er geen andere voorwaarden gelden dan een verzoek aan de bank om tot betaling over te gaan. Dit, in combinatie met het feit dat er geen harde einddatum in de bankgarantie is opgenomen, is voor inschrijver een onaanvaardbaar risico. Graag ontvangen wij de bevestiging dat de harde einddatum in de tekst van de bankgarantie wordt vermeld.

**Antwoord:**

Nee, geen bevestiging hierop. De bankgarantie zal overigens niet eerder worden ingeroepen dan nadat u eerst overeenkomstig par. 46 UAV 2012 in gebreke wordt gesteld, waarbij wij gehouden zijn u alsnog een redelijke termijn te stellen om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**

Concept aannemingsovereenkomst Art 3.2

**Vraag:**

Vooropgesteld dat we er alles aan doen om binnen de gestelde termijn goed

op te leveren, kunnen wij als organisatie niet akkoord gaan met boetes en/of kortingen die niet gemaximeerd zijn. Wij zien graag dat de korting wordt gemaximeerd tot 5% van de aanneemsom. Bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord met het maximum van 5% van de aanneemsom.

Omdat u lid bent van het bouwteam verwachten wij dat u binnen planning de werkzaamheden kunt opleveren. Het kortingsbedrag dient te worden gezien als tegemoetkoming in de vergoeding voor de schade die de gemeente Hoorn leidt als gevolg van het niet tijdig in gebruik kunnen nemen van het werk.

Wel zijn wij bereid het minimum kortingsbedrag te matigen naar € 500,-- per werkdag. Deze korting geldt voor de eerste 35 werkdagen, voor elke werkdag daarna bedraagt de korting € 750,-- per werkdag.

Verder wordt in artikel 3.2 gerefereerd aan 'kalenderdag'. Dit dient te worden gelezen als 'werkdag'.

De Aanneemovereenkomst wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**

Concept aannemingsovereenkomst Art. 3.2

**Vraag:**

Bent u bereid de korting te wijzigen naar € 1.200,- per dag, eventueel met verhoging naar € 1.800,- per dag na 35 dagen? Indien u hier niet mee akkoord bent ontvangt inschrijver graag een acceptabel tegenvoorstel.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 20.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**

Concept bouwteamovereenkomst Art. 14

**Vraag:**

De UAV 2012 en wijzigingen op de UAV 2012 ontbreken in deze rangorde. Kunt u aangeven waar in de rangorde deze van toepassing zijn (na concept-aannemingsovereenkomst neemt inschrijver aan).

**Antwoord:**

Het klopt dat deze ontbreken in deze rangvolgorde. De VNG voorwaarden zijn van toepassing op de bouwteamovereenkomst en de UAV 2012 zijn van

toepassing op de aannemingsovereenkomst.  
De bijlage Aanvullingen op de UAV 2012 is komen te vervallen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Inschrijfleidraad Par. 4.3

**Vraag:**

Het bepaalde inzake tegenstrijdigheden, onjuistheden of onduidelijkheden gaat verder dan de wet op dit punt lijkt toe te staan. De inschrijver wordt bij wet geacht tijdens de precontractuele fase te waarschuwen voor kennelijke tekortkomingen, dus zaken die een vakman in het kader van het prijzen van een bestek direct zouden moeten opvallen. Hij hoeft de aanbestedingstukken niet diepgaand te onderzoeken op mogelijke fouten. Wij menen dat u met tegenstrijdigheden, onjuistheden of onduidelijkheden heeft bedoeld 'kennelijke tegenstrijdigheden, onjuistheden of onduidelijkheden voor zover de inschrijver deze binnen de door hem gegunde tijd redelijkerwijze had kunnen ontdekken'. Is onze aanname juist?

**Antwoord:**  
De aanname is juist.

**Beantwoord op:** 25-11-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Inschrijfleidraad Par. 3.5

**Vraag:**

het is ongebruikelijk om een dubbele set voorwaarden te hanteren (eigen voorwaarden naast de UAV 2012). Bent u bereid om toepasselijkheid van de VNG voorwaarden te laten vervallen?

**Antwoord:**  
De gehanteerde set voorwaarden staat in relatie tot de aard van de overeenkomst; de VNG voorwaarden zijn van toepassing op de bouwteamovereenkomst en de UAV 2012 van toepassing op de aannemingsovereenkomst.

**Beantwoord op:** 24-11-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Interview

**Vraag:**

Ten aanzien van het interview de volgende vraag: Inschrijver wenst te benadrukken dat de sleutelfunctionaris geen procuratie heeft voor het aangaan van overeenkomsten e.d. en de uiteindelijke overeenkomst zal worden gesloten na gunning met inachtneming van de wijzigingen uit de nota's van inlichtingen. Het interview heeft als doel u, als opdrachtgever, een beeld te geven van de samenwerking en nadrukkelijk niet om afspraken reeds formeel vast te leggen. Dit strookt immers ook niet met het gelijkheids- en transparantiebeginsel waar u toe gehouden bent. Ter volledigheid ontvangen wij graag uw bevestiging dat deze werkwijze correct is.

**Antwoord:**

Aanname is correct; door de sleutelfunctionaris te interviewen, wordt beoordeeld of deze de opdracht doorgrond en op basis van persoonlijkheid, competenties, vaardigheden en kennis goed gaat managen en uitvoeren. De interviews zijn er niet om prestaties toe te zeggen die geen onderdeel uitmaken van de Inschrijving (en daarmee buiten het mandaat van de sleutelfunctionaris liggen).

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Technische bekwaamheid - referenties

**Vraag:**

Bij kerncompetentie 1 stelt u dat wij als hoofdininstallateur verantwoordelijk zijn geweest voor zowel de elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties met een minimale opdrachtwaarde van € 1.000.000,--. Maar vervolgens beschrijft u eronder dat wij als hoofdininstallateur ook één discipline uitgevoerd mogen hebben. Is dan de minimale opdrachtwaarde van € 1.000.000,-- niet vrij hoog? Er van uitgaande dat u met de minimale opdrachtwaarde van € 1.000.000,-- de opdrachtwaarde van de E- & W-installaties gezamenlijk bedoelt.

**Antwoord:**

De gemeente Hoorn acht de minimale totale opdrachtwaarde van € 1.000.000,- excl. btw voor de aan te dragen referentieopdracht passend en proportioneel gelet op de voorliggende opgave. De minimale opdrachtwaarde van € 1.000.000,-excl. btw heeft betrekking op de E- & W-installaties gezamenlijk.

**Beantwoord op:** 25-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
27 Technische bekwaamheid - referenties

**Vraag:**

Kerncompetentie 1: Wat voor belang heeft het voor u dat het aandeel van elk van de disciplines minimaal 30% is van de totale opdrachtwaarde? Met uw rekenvoorbeeld komt u uit op 2x € 450.000,--, wat dus niet voldoet aan de minimale opdrachtwaarde van € 1.000.000,--.

**Antwoord:**

We willen zekerstellen dat er voldoende ervaring is met én elektrotechnische én werktuigbouwkundige installaties.

De tekst van het aangedragen voorbeeld is onjuist en wordt vervangen door "Bijvoorbeeld: indien u gebruik maakt van een referentieopdracht met een totale opdrachtwaarde van € 1.000.000,- excl. btw waarbij het aandeel met betrekking tot de Elektrotechnisch installaties € 700.000,- excl. btw bedraagt dient het aandeel met betrekking tot de Werktuigbouwkundige installaties € 300.000, - excl. btw te zijn (zijnde het vereiste minimum aandeel van 30%)". De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 25-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
28 Technische bekwaamheid - referenties

**Vraag:**

Op de bijlage Referentieformulier vraagt u naar de omvang van de opdracht. Kunnen wij er vanuit gaan dat u hier het opdrachtbedrag van de E- & W-installaties te samen bedoelt?

**Antwoord:**

Ja.

**Beantwoord op:** 25-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
29 Aanv UAV 8

**Vraag:**

Gewone recht is niet correct omdat in de overeenkomst wordt verwezen naar de arbitrage voor de bouw. Verzoek dit aan te passen

**Antwoord:**

De Bijlage Aanvullingen op de UAV 2012 komt te vervallen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Aanv UAV 7

**Vraag:**

Een korting in rekening brengen als de gegevens niet tijdig verstrekt worden voor het verkrijgen van een termijnbon. Dit lijkt ons erg overdreven en niet gewenst. De ON is immers zelf de dupe indien hij langer moet wachten op zijn geld. Verzoek om deze korting te laten vervallen

**Antwoord:**

De Bijlage Aanvullingen op de UAV 2012 komt te vervallen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Aanv UAV 3

**Vraag:**

Bij niet melden van niet halen opleverdatum een korting van € 2500,-. De extra korting van 5% van de opdrachtsom is niet reeel aangezien we in de aann overeenkomst ook al een korting hebben staan waar we aan gehouden worden. Dit is dubbel op. Verzoek dit aan te passen

**Antwoord:**

De Bijlage Aanvullingen op de UAV 2012 komt te vervallen. De inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
AIV art 23,1

**Vraag:**

Dit artikel is niet van toepassing voor bouwgebied nemen wij aan. Is dit juist?

**Antwoord:**

Dit is niet juist, op dit moment kan dat niet zonder meer gezegd worden. Dit artikel voorziet in een mogelijke toekomstige situatie.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

AIV art 3

**Vraag:**

Dit wijkt af van de bouwteamovereenkomst. Verzoek dit artikel te laten vervallen

**Antwoord:**

akkoord met laten vervallen 3.1 - 3.3. De bouwteamovereenkomst wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

AIV art 14,2

**Vraag:**

Zie ook de concept contracten. Nu dubbelop en tegenstrijdig. Verzoek dit artikel te laten vervallen.

**Antwoord:**

Akkoord. De bouwteamovereenkomst wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

AIV art 13,2

**Vraag:**

Gezien de huidige tijd (corona en leveringsproblematiek materialen) is het voor de opdrachtnemer onmogelijk hierop te kunnen sturen (grip te hebben -

dit is overmacht). Verzoek dit artikel aan te passen zodat rekening wordt gehouden met overmacht waaronder corona. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

AIV-algemeen

**Vraag:**

De inkoopvoorwaarden zijn verwarrend aangezien hier tegenstrijdigheden in staan tov concept contracten en UAV2012. Wij stellen voor deze inkoopvoorwaarden te laten vervallen. Indien er wel belangrijke zaken voor de OG in staan, dan deze overnemen in de contracten. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Ook de AIV bevat relevante bepalingen. In de bouwteamovereenkomst geeft hoofdstuk 14 de prioritering aan van de documenten en geeft handvaten voor de interpretatie. De UAV2012 is overigens van toepassing op de aanneemovereenkomst.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

aann overeenk 8,1

**Vraag:**

Retentierecht is het enige recht dan ON heeft om bij OG druk uit te oefenen indien OG niet betaald. Wij verzoeken u het retentierecht te handhaven.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Retentierecht wordt toegepast bij projecten waarbij een vorderingen niet worden voldaan en de kans op een faillissement aanwezig is. Als gemeente kunnen wij technisch gezien niet failliet gaan. Daarom is het via een gerechtelijke procedure afdwingen van een betaling voor u een mogelijkheid.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
aann overeenk 7,4

**Vraag:**

Hier wordt verwezen naar art 8,3 die er niet is. Wat wordt hiermee bedoeld?

**Antwoord:**

Naar art. 7.3. De Aannemingsovereenkomst wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 24-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
aann overeenk 5,6

**Vraag:**

Om onnodig risico te voorkomen verzoeken wij u voor zowel de CAR als voor de AVB een eigen risico te hanteren van maximaal € 2.500,-. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Aann overeenk 4,1

**Vraag:**

Meer-Minderwerk verrekening na oplevering. Bij grote verrekeningen betekent dit dat de ON moet voorfinancieren. Wij verzoeken u dit te wijzigen naar 'verrekening naar rato voortgang werkzaamheden'. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Als deelnemer van het bouwteam heeft u zelf mede verantwoordelijkheid over het beheersen van het project en minimaliseren van meer of minderwerk.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

41

Aann Overeenk 3,2

**Vraag:**

De korting volgens de UAV par 42. lid 2 bedraagt € 60,-/werkdag. De door de OG gehanteerde korting is € 6500,-/werkdag en na 35 kalenderdagen zelfs € 13000,-/kalenderdag. Dit is buitenproportioneel en niet reeel in onze ogen. Wij verzoeken u dit boetebedrag aan te passen en aan te houden volgens de UAV en deze te maximaliseren op max 5% van de aanneemsom. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord met het maximum van 5%.

Omdat u lid bent van het bouwteam verwachten wij dat u binnen planning de werkzaamheden kunt opleveren. Het kortingsbedrag dient te worden gezien als tegemoetkoming in de vergoeding voor de schade die de gemeente Hoorn leidt als gevolg van het niet tijdig in gebruik kunnen nemen van het werk.

Wel zijn wij bereid het minimum kortingsbedrag te matigen naar € 500,-- per werkdag. Deze korting geldt voor de eerste 35 werkdagen, voor elke werkdag daarna bedraagt de korting € 750,-- per werkdag.

Verder wordt in artikel 3.2 gerefereerd aan 'kalenderdag'. Dit dient te worden gelezen als 'werkdag'.

De Aanneemovereenkomst wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 25-11-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**  
42**Onderwerp:**

Aann Overeenk 2,4

**Vraag:**

Zie ook BT overeenkomst 9,1. Het verrekenen van buitensporige materiaalprijzen waar de ON en OG geen grip op hebben zien wij ook als gerechtvaardigde belangen waar rekening mee dient te worden gehouden. Mogen wij prijsstijgingen en dalingen >5% verrekenen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Tussen prijsvorming en aannemingsovereenkomst zit maximaal 3 maanden. Daarna bent u vrij om te bepalen wanneer u materialen inkoopt. Dit risico is voor u.

**Beantwoord op:** 25-11-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**  
43**Onderwerp:**

Aann Overeenk 1,2

**Vraag:**

De volgorde lijkt ons niet geheel juist en dient te zijn: A: deze overeenkomst. B: de offerte van de ON (en bijlagen waaronder het Technisch ontwerp). C: UAV2012. D: de BT overeenkomst. De inschijfstaat en de inschrijving zijn hetzelfde. Ook kloppen de letters niet. Door te verwijzen naar de de bouwteamovereenkomst hoeven de algemene documenten hier niet benoemd te worden. Is dit voor u akkoord?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord.

De lettervolgorde is niet correct doorgevoerd. De aanneemovereenkomst wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**

BT overeenk 2,1

**Vraag:**

Afkoopsom: dienen wij ook rekening te houden met het honorarium van de adviseur duurzaamheid die wij moeten contracteren?

**Antwoord:**

Nee, hier dient geen rekening mee gehouden te worden. De adviseur duurzaamheid en circulariteit valt contractueel onder de bouwkundig aannemer. De inschijfleidraad par. 3.3 wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**

BT Overeenk 14,1

**Vraag:**

De volgorde lijkt ons niet geheel juist. De gunningsbeslissing zou in prioriteit boven de beschrijvende documenten moet staan. Verder is de concept-aannemeringovereenkomst onderdeel van de beschrijvende documenten en hoeft niet benoemd te worden.

**Antwoord:**

De volgorde wordt niet aangepast.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
BT Overeenk 11,2

**Vraag:**

Om onnodig risico te voorkomen verzoeken wij u voor zowel de CAR als voor de AVB een eigen risico te hanteren van maximaal € 2.500,-. Is dit akkoord?

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 25-11-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
BT Overeenk 9,5-9,6

**Vraag:**

Uitgangspunt is wel dat de opdrachtnemer in samenspraak met opdrachtgever en kostendeskundige de tijd krijgt (minimaal 2 weken) om de scope en uitgangspunten goed met elkaar af te stemmen zodat een eerlijk prijsvergelijk mogelijk is. Is dit akkoord?

**Antwoord:**  
Niet akkoord, de Kostendeskundige heeft hier geen zitting in, tenzij uitdrukkelijk op verzoek van Opdrachtgever anders besloten.

**Beantwoord op:** 25-11-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
BT Overeenk 9,5-9,6-9,7

**Vraag:**

Gezien de huidige marktwerking, de onverwachtse prijsstijgingen van afgelopen half jaar en de te verwachten prijsstijgingen per 1-1-2022, loopt de opdrachtnemer hiemee een groot risico. Als compromis willen wij voorstellen dat buitensporige prijsstijgingen >5% in aanmerking komen voor verrekening. Dit geldt dan uiteraard ook voor buitensporige prijsdalingen > 5%. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 42.

**Beantwoord op:** 25-11-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
BT overeenk 2,1

**Vraag:**

In de bouwkundige uitvraag mag een afkoopsom tussen 75k en 175k worden gerekend en door de installateur 10k a 50k: De afkoopsom voor de installateur is erg laag gezien de omvang van het project en de verhouding budget installaties versus bouwkundig. Van de installateur wordt verwacht dat wij een technisch ontwerp maken incl alle berekeningen. Wij vragen u daarom de afkoopsomwaarden aan te passen.

**Antwoord:**

Akkoord.

Het door u in het Prijzenblad op te geven afkoopbedrag (Elektrotechnisch en Werktuigbouwkundig tezamen) dient te liggen tussen € 75.000, -- en € 125.000,-- excl. btw.

De inschrijfleidraad en de Prijsmatrix worden hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 25-11-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
Leidraad H4,1

**Vraag:**

Als reservedag staat 16 dec aangegeven, in de tekst op blz 26 staat 15 dec. Wat aan te houden?

**Antwoord:**

15 en eventueel 16 december zijn juist. Inschrijfleidraad wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 25-11-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
leidraad

**Vraag:**

Is het de bedoeling dat de installateur ook de AV-leverancier contracteert of wordt dit een directielevering?

**Antwoord:**

Dit is voorzien als een directielevering.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

leidraad

**Vraag:**

Als na oplevering bouwdeel C leeg opgeleverd is, blijft dit bouwdeel dan onderdeel van het stadhuis?

**Antwoord:**

Vooralsnog gaan we er vanuit dat bouwdeel C wordt afgestoten.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

leidraad

**Vraag:**

Er wordt omschreven dat de brug in gebruik blijft. Wij nemen aan dat hier de brug tussen bouwdeel A/B en C bedoeld wordt. Wat is de reden dat deze brug in gebruik moet blijven?

**Antwoord:**

Deze moet tijdens de verbouwing in gebruik blijven in verband met de benodigde vierkante meters voor de tijdelijke huisvesting.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

leidraad

**Vraag:**

Bouwdeel C wordt tijdens de renovatie gebruikt als tijdelijke huisvesting. Is dit pand groot genoeg om alle werknemers van het stadhuis te huisvesten

tijdens de renovatie?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet groot genoeg.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

leidraad

**Vraag:**

De adviseur duurzaamheid en circulariteit dient zowel door de bouwkundig aannemer als door de installateur gecontractueerd te worden. Dit is een dubbeling. Wat aan te houden?

**Antwoord:**

De adviseur duurzaamheid en circulariteit valt contractueel onder de bouwkundig aannemer. De inschrijfleidraad par 3.3 wordt hierop aangepast.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

leidraad

**Vraag:**

De installatie adviseur valt contractueel onder de bouwkundig aannemer. Wat is de rol van de installatie adviseur in het bouwteam? Controlerend of ook ontwerpend?

**Antwoord:**

De installatie adviseur zal adviseren en controleren, het ontwerp en tekenwerk valt binnen de opdracht van installateur.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

leidraad

**Vraag:**

We zien dat de gemeente Hoorn geregistreerd staat als opdrachtverstrekker middels de CO2-perstatieladder. In de uitvraag is hier niets over terug te

vinden. Kunnen we er van uitgaan dat de inschrijver die gecertificeerd is voor de CO2 prestatieladder hier voordeel uit haalt?

**Antwoord:**

Binnen het subcriterium Kwaliteit kan deze inschrijver dit terug laten komen in de schriftelijke toelichting op het sub-subgunningcriteria 'Milieu'.

**Beantwoord op:** 25-11-2021

**Label:** Inhoud