



Beter Benutten



Slim en vlot van deur tot deur

Spookfiles A58 PCP Procedure

Leidraad

Versie 5.0

datum: 1 november 2013



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Probleemstelling en maatschappelijke behoefte.....	5
2.1	Definitie	5
2.2	Probleem	6
2.3	Maatschappelijke behoefte.....	8
2.4	Ontwikkelingen regio Rotterdam	9
3	Doelstelling.....	9
3.1	Doelen en effecten	9
3.2	Toelichting op de doelstellingen	10
4	De PCP aanpak, Europa	11
5	De PCP aanpak, Spookfiles A58	12
5.1	Drie percelen	12
5.2	Gefaseerde procedure.....	13
5.2.1	Fase -1 voorbereiding.....	14
5.2.2	Fase 0, Inschrijving	16
5.2.3	Fase 1: Haalbaarheid	17
5.2.4	Fase 2: Ontwikkeling.....	18
5.2.5	Fase 3: Uitvoering.....	19
5.3	Doorlooptijd Spookfile A58 PCP	19
6	Spookfiles A58 overeenkomst	21
6.1	Raamovereenkomst	21
6.2	Strekking van indienen voorstel en aangaan Raamovereenkomst	23
6.3	Onderaannemers.....	23
7	Budgetten.....	24
7.1	Maximaal beschikbaar budget	24
7.2	Betalingschema	24
8	Organisatie	25
9	Planning	26
9.1	Inschrijving, beoordeling , bestuurlijke besluitvorming en selectie.....	26
9.2	Haalbaarheidsfase, ontwikkelingsfase, uitvoeringsfase.....	27



10	Beoordeling en selectieproces	28
10.1	Bij inschrijving en start van de haalbaarheidsfase	28
10.2	Vóór de start van de ontwikkelingsfase	30
10.3	Vóór de start van de uitvoeringsfase	32
11	Uitsluitingscriteria	32
12	Intellectueel Eigendom.....	33
13	Administratieve informatie en instructies.....	33
13.1	Algemeen.....	33
13.2	Opdrachtgever.....	33
13.3	Contact informatie	33
13.4	Documenten in te dienen voor een compleet voorstel door inschrijvende partij.....	34
13.5	Vertrouwelijkheid	34
13.6	Geschillenregeling en toepasselijk recht.....	34
13.7	Wijzigingen	34
14	Begrippenlijst.....	36
15	Overzicht aankondigingsdocumenten.....	37
15.1	perceel 1: data-inwinning en voorziening.....	37
15.2	perceel 2: spookdienstverlening	37
15.3	perceel 3: coöperatieve wegkant communicatie	38
16	referenties	38

Leeswijzer

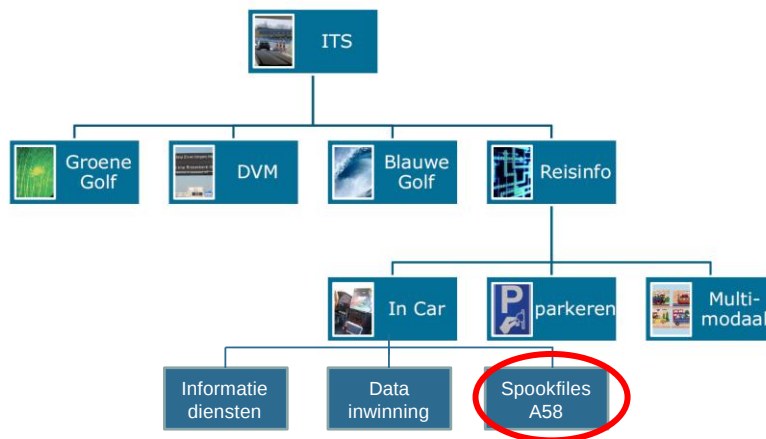
Deze Leidraad beschrijft en motiveert de wijze waarop de regio Brabant een oplossing wil laten ontwikkelen en uitvoeren waarmee spookfiles effectief worden bestreden.

Marktpartijen kunnen op basis van deze Leidraad vaststellen of zij geïnteresseerd zijn en in aanmerking komen om een voorstel in te dienen om deze oplossing te ontwikkelen en uit te voeren. De Leidraad beschrijft hiertoe:

- wat het probleem en de doelstelling zijn (hoofdstuk 2 en 3);
 - via welke procedure de oplossing wordt uitgevraagd, ontwikkeld en uitgevoerd;
 - welke overeenkomst de regio Brabant hiertoe wenst aan te gaan met geselecteerde leveranciers en welke budgetten vervolgens beschikbaar kunnen worden gesteld (hoofdstukken 6 en 7);
 - de wijze waarop de regio Brabant het proces wenst te organiseren en plannen (hoofdstukken 8 en 9);
 - de wijze waarop het voorstel van een leverancier beoordeeld en al of niet geselecteerd zal worden (hoofdstukken 10 en 11).
 - hoe wordt omgegaan met intellectueel eigendom (hoofdstuk 12)
 - achtergrondinformatie over administratieve zaken bij de inschrijving en een toelichting op gebruikte begrippen (hoofdstukken 13 en 14)
 - een overzicht van en korte toelichting op alle aankondigingsdocumenten en de samenhang daartussen.
-

1 Inleiding

Het Spookfiles A58 project is één van de maatregelen onder het nationale programma Beter Benutten die gezamenlijk een groot aantal knelpunten op het gebied van bereikbaarheid aanpakken. In dit programma werken rijk, regio en bedrijfsleven samen om de bereikbaarheid in de drukste en economisch belangrijke regio's in Nederland te verbeteren.



Figuur 1: Spookfiles A58 onderdeel programma Beter Benutten, cluster in-car

Er is een duidelijke behoefte aan nieuwe innovatieve ITS oplossingen om de mobiliteitsuitdagingen in de nabije toekomst aan te gaan. Uitbreiding van de weginfrastructuur is vaak niet meer goed mogelijk en erg duur. Navigatiesystemen die actuele verkeersgegevens kunnen ontvangen en nieuwe communicatiesystemen tussen voertuigen onderling en tussen voertuigen en de wegwijk bieden enorme kansen om onze weginfrastructuur beter te benutten (zie ook 'Beter geïnformeerd op weg: Koersbepaling Reisinformatie & Verkeersmanagement'). Zo kunnen naar verwachting vanaf 2015 de eerste nieuwe voertuigen onderling communiceren dankzij nieuwe communicatie-technologie en deze steeds meer automatisch reageren op het weggedrag van andere voertuigen en de signalen die door systemen voor verkeersmanagement worden gegeven.

Met het project Spookfiles A58 zet de regio Brabant (provincie Noord-Brabant en het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven) in op ITS oplossingen die de nadelige bereikbaarheidseffecten van spookfiles verminderen door op intelligente wijze informatie over spookfiles en adviezen naar de autobestuurders te sturen. Het Spookfiles A58 project is hiermee onderdeel van het cluster 'In-Car' (zie bovenstaande figuur).

2 Probleemstelling en maatschappelijke behoefte

2.1 Definitie

Een spookfile is een file die veroorzaakt wordt door een schokgolf in het verkeer. Deze schokgolven ontstaan door remgedrag van weggebruikers op drukke wegen. Spookfiles ontstaan alleen als het druk is en zijn dus gerelateerd aan de beperkte ruimte op de weg. Schokgolven worden, in

tegenstelling tot infrastructurele files, echter niet veroorzaakt door een tekort aan capaciteit van de weg zelf. Ze ontstaan door het remgedrag van weggebruikers als gevolg van de beperkte infrastructuur maar niet door een bottleneck in de infrastructuur. De volgende definitie van spookfiles¹ wordt gehanteerd²: er is een spookfile op positie X in minuut T, als op positie X:

- de minuutsnelheid in minuut T lager is dan 60 km/uur, én
- het maximum van de 11 minuutsnelheden voorafgaand aan minuut T hoger is dan 65 km/uur, én
- het maximum van de 11 minuutsnelheden volgend op minuut T hoger is dan 65 km/uur.

Hierbij wordt de minuutsnelheid van positie X in minuut T is gedefinieerd als de gemiddelde snelheid van alle voertuigen op alle rijstroken met gelijke rijrichting die punt X passeren in minuut T.

Omdat spookfiles niet ontstaan door een bottleneck, kunnen voertuigen gemakkelijk weggrijden uit de kop van de file. De file lost aan de voorkant op. De kop van de file blijft dus niet op dezelfde plek maar beweegt tegen de richting van het verkeer. De schokgolf groeit ondertussen aan de achterkant aan, waardoor de achterkant van de file zich net als de voorkant ook tegen de richting van het verkeer in beweegt (bron [1.]).

2.2 Probleem

TNO heeft op basis van gegevens van de afgelopen vier jaar een studie gemaakt van de spookfiles [1.]. Daaruit blijkt dat spookfiles landelijk verantwoordelijk zijn voor een substantieel deel van de voertuigverliesuren (ca. 20%). Oplossingen die spookfiles verminderen of zelfs voorkomen, hebben dus een potentieel groot oplossend vermogen.

Ook op de A58 veroorzaken spookfiles een substantieel deel van de voertuigverliesuren (vuu's) [2.]. Met name het traject van Tilburg naar Eindhoven kent veel vertraging (zie tabel 1). Dit geldt zowel voor de algehele congestie als voor het aandeel van de spookfiles daarin.

	Tilburg-Eindhoven	Eindhoven-Tilburg
Totale congestie	134.000 vvu	108.000 vvu
Aandeel spookfiles (abs)	57.000 vvu	33.000 vvu
Aandeel spookfiles (rel)	42%	31%

Tabel 1: overzicht aantal spookfile VVU's, referentie [2.]

In de periode 2009 tot 2012 is de congestie toegenomen, met een piek in 2011. Het aandeel vvu's veroorzaakt door spookfiles in het totaal aantal vvu's is over 4 jaar bekeken redelijk stabiel. De spookfiles komen het hele jaar door voor in de spitsperioden van de werkdagen (uitgezonderd vakantieperiodes). Opvallend is dat er veel meer spookfiles zijn in de ochtendspits (richting Eindhoven) dan in de avondspits (richting Tilburg).

¹ Spookfiles worden ook wel filegolven, schokgolf files, moving jams of phantom jams genoemd.

² Deze definitie wordt in alle aankondigingsdocumenten (zie hoofdstuk 15) gehanteerd en dient op gelijke wijze gehanteerd te worden door een leverancier die een voorstel inschrijft.



De voertuigverliesuren zorgen voor een reële kostenpost voor de Nederlandse samenleving. Het totale aantal voertuigverliesuren veroorzaakt door spookfiles in Nederland is hier een veelvoud van³.

De regio Brabant heeft in samenwerking met het Ministerie I&M als onderdeel van het programma Beter Benutten medio 2013 een marktconsultatie over Spookfiles laten uitvoeren. Doel was inzicht te krijgen in de haalbaarheid van mogelijke oplossingsrichtingen. Uit de consultatie is het volgende marktinzicht gekomen⁴:

- op basis van bestaande wegkant systemen (lussen in de weg in combinatie met VMS) alleen kan geen effectieve oplossing ontwikkeld worden
- op basis van navigatiesystemen die met 2,5G-4G communicatietechnologie in verbinding staan met de back-office (in deze Leidraad 'connected navigatiesystemen' genoemd) kan waarschijnlijk wel een effectieve oplossing ontwikkeld worden voor het dempen van spookfiles. Er zijn echter twijfels of spookfiles daar ook mee kunnen worden voorkomen. Deze oplossing bestaat nog niet als prototype en wordt niet als product of dienst door een marktpartij aangeboden.
- op basis van coöperatieve ITS technologie kan naar alle waarschijnlijkheid een zeer effectieve oplossing ontwikkeld worden waarmee spookfiles voor een deel kunnen worden voorkomen. En de spookfiles die toch ontstaan kunnen worden gedempt. Deze oplossing bestaat nog niet als prototype en wordt niet als product of dienst door een marktpartij aangeboden.

Op basis van de marktconsultatie kan dus geconcludeerd worden dat de markt aangeeft dat een oplossing mogelijk is, maar dat deze wel nog ontwikkeld en getest dient te worden. Het wordt niet als bestaand prototype, product of dienst aangeboden.

Bovenstaande conclusie is bij de voorbereiding van de PCP (Pre-Commerciële Procedure) procedure internationaal getoetst. Er is bij diverse Europese experts getoetst of er een oplossing is. Om alle twijfel uit te sluiten, is er een vooraankondiging van de PCP procedure op nationaal en Europees niveau gepubliceerd waarbij een oproep is gedaan. Experts en marktpartijen zijn verzocht beschikbare oplossingen (een prototype, product of dienst die aantoonbaar of gegarandeerd effectief de spookfile bestrijdt) onder de aandacht te brengen bij de regio Brabant. De oproep is zowel via de internationale ITS-Europa associatie, ERTICO ITS-Europe als via het Nederlandse Connexxion middels een persbericht verspreid. De internationale experts en marktpartijen konden tot 29 oktober 2013 reageren. Daarnaast is op het 20^e ITS World Congres van 14 tot 18 oktober 2013 in Japan met verschillende internationale experts gesproken en is verkend of er internationaal (deel)oplossingen beschikbaar zijn.⁵

³ 68.000.000 (VVU's per jaar) * 22% (specifiek spookfiles) = 14.960.000 VVU, bron: Filetop 15, TNO

⁴ SRE, www.sre.nl/projecten/spookfiles, resultaten van de marktconsultatie Spookfiles A58

⁵ Met deze voorbereiding, voorafgaand aan de start van een operationele PCP procedure, wordt onder andere getoetst dat het gebruik van de PCP procedure rechtmatig is. Deze voorbereiding volgt de vereiste voorbereiding zoals beschreven in 'The Precommercial Public Procurement of ITS, P3ITS' handboek dat door het door EC DG INFSO gefinancierde project P3ITS is gepubliceerd. Andere literatuur vanuit de EU waarin de voorbereiding van de PCP procedure wordt beschreven is niet gevonden. Zie hoofdstuk 4 voor meer informatie over de gevolgde voorbereiding en het P3ITS handboek.

2.3 Maatschappelijke behoefte

Naast de marktconsultatie hebben de regio Brabant en het Ministerie I&M een onderzoek laten uitvoeren door TNO naar de maatschappelijke baten die gerealiseerd kunnen worden met een innovatieve oplossing voor de bestrijding van spookfiles. Hier is enkel gekeken naar de economische waarde die een reductie van het aantal VVU's vertegenwoordigt, en dus niet naar de economische waarde van de toegenomen verkeersveiligheid, positieve milieuaspecten of Nederlandse concurrentiepositie in de ITS markt. In deze studie [3.] wordt aangegeven dat een innovatieve oplossing die spookfiles bestrijdt naar verwachting het aantal VVU's ten gevolge van spookfiles met 10% kan terugdringen.

De Provincie Noord-Brabant als aanbestedende dienst en het Ministerie I&M als medefinancier dragen beide een verantwoordelijkheid op het vlak van mobiliteit en veiligheid van het Nederlandse wegverkeer. Een belangrijk onderdeel daarvan is de invulling van het verkeersmanagement. De wijze waarop het verkeersmanagement in de toekomst ingevuld zal worden, is volop in ontwikkeling. Door de toenemende ITS-toepassingen in voertuigen, toenemende ITS-toepassingen langs de weg én de toenemende beschikbaarheid van data voor actueel verkeersmanagement, is er een discussie over de rolverdeling tussen publieke en private partijen. Wegbeheerders en private partijen in de ITS-branche zijn zoekende naar een goede invulling van de samenwerking en verdeling van verantwoordelijkheden. Er moeten procesafspraken, regels en procedures ontwikkeld worden over de invulling van de wederzijdse verantwoordelijkheden.

Rijkswaterstaat als uitvoeringsorganisatie van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en de provincie Noord-Brabant als vertegenwoordiger van regionale wegbeheerders zoeken naar een goede rol-invulling. De te ontwikkelen spookfiledienst op de A58 biedt een proeftraject waarin beide overheidspartijen tezamen met marktpartijen ervaring kunnen opdoen met de techniek, afspraken, regels, procedures en verdeling van verantwoordelijkheden die nodig zijn voor een goede inzet van de beschikbaar komende technieken. Rijkswaterstaat, de provincie Noord-Brabant en alle overige wegbeheerders in zowel Nederland als daarbuiten zijn potentiële afnemers van de producten en diensten die voor de bestrijding van spookfiles worden ontwikkeld. Zij zullen naar verwachting (delen van) de oplossing voor spookfiles in de toekomst via de gebruikelijke aanbestedingskanalen in de markt zetten.

De inzichten ten aanzien van het probleem (2.2) en de maatschappelijke behoefte (2.3) leiden tot de conclusie dat:

- a. er een maatschappelijke behoefte bestaat aan de bestrijding van spookfiles;
- b. de provincie Noord-Brabant als vertegenwoordiger van regionale wegbeheerders en Rijkswaterstaat als uitvoeringsorganisatie het Ministerie I&M aan te merken zijn als potentieel afnemer, direct of indirect, van producten of diensten die onder andere worden ingezet voor de bestrijding van spookfiles;
- c. er vanuit de markt geen prototypes, producten of diensten worden aangeboden die aantoonbaar of gegarandeerd effectief spookfiles bestrijden;
- d. de maatschappelijke behoefte en de behoefte van de provincie Noord-Brabant en het Ministerie als potentiële afnemers om een oplossing vragen die opschaalbaar, overdraagbaar en continueerbaar is;



- e. de PCP procedure een rechtmatig instrument is voor een uitvraag⁶.

Op basis van deze conclusies hebben de regio Brabant en het ministerie I&M ervoor gekozen om binnen het programma Beter Benutten in te zetten op de ontwikkeling van oplossingen die de spookfiles bestrijden. De regio en het ministerie hebben besloten daarvoor een PCP procedure te starten als meest geschikt instrument.

2.4 Ontwikkelingen regio Rotterdam

Naast de regio Brabant is ook de regio Rotterdam voornemens de vraag naar een oplossing voor spookfiles in de markt te zetten. De Ruit van Rotterdam kent veel vertraging. Met name het deel van de A13-A20-A16 ("de slinger") kent veel files. Als één geheel beschouwd, staat de slinger bovenaan in de filetop 50 uit 2012. De nummer één van 2012 (de A50) volgt dan op afstand met een bijna 40% lagere file zwaarte. Indicatief onderzoek van TNO ("Filegolven Rotterdam", oktober 2013) laat zien dat files op de Slinger veroorzaakt worden door te beperkte capaciteit ($\pm 65\%$), filegolven ($\pm 20\%$) en incidenten ($\pm 15\%$). De filegolven op de A13 van Noord naar Zuid blijken het grootste zijn: 138.000 (VVU) van de 163.000 VVU's op de Slinger (N-Z). Daarom wil de regio Rotterdam op korte termijn (eind 2013, begin 2014) de filegolven op de A13 aanpakken, als opmaat voor toepassing op (delen) van de Ruit na 2014.

De regio Rotterdam en de regio Brabant hebben de intentie om de wisselwerking tussen beide regio's zoveel mogelijk te versterken, maar tegelijkertijd helderheid te houden ten aanzien van de verantwoordelijkheden. Daarom is de regio Rotterdam voornemens onder eigen regie en verantwoordelijk een aanbesteding te starten. Deze zal volledig afgestemd zijn met die in Brabant.. Als een Rotterdamse aanbesteding in de markt wordt gezet wordt aangesloten op de specificaties die in Brabant voor de A58 worden ontwikkeld en vastgesteld. Dit betekent dat het voor de partijen die in Brabant deelnemen, laagdrempelig is om in Rotterdam mee te doen. Marktpartijen die in Brabant zijn uitgevallen, kunnen in Rotterdam alsnog een voorstel doen.

3 Doelstelling

3.1 Doelen en effecten

Het project heeft als hoofddoel:

- Het ontwikkelen, testen en implementeren van een Spookfiledienst die de frequentie en lengte van files ontstaan door schokgolfvorming effectief kan terugdringen. De technologie en infrastructuur achter deze dienst dienen opschaalbaar, continueerbaar en overdraagbaar te zijn.

Het hoofddoel kent meerdere subdoelen die in tijd gefaseerd zijn:

⁶ zie hoofdstuk 5.2.1 voor detail over de wijze waarop tijdens de voorbereidingsfase de rechtmatigheid van de procedure is getoetst.



- Het project moet medio 2014 leiden tot tastbare resultaten die de effectiviteit aannemelijk maken en die perspectief bieden voor een aanpak die opschaalbaar, continueerbaar en overdraagbaar is;
- Het project moet medio 2016 significante meetbare verkeerskundige resultaten opleveren, zodanig dat op termijn (na landelijke opschaling) een kosteneffectieve aanpak van spookfiles mogelijk is, ook na beëindiging van publieke bijdragen;
- Het project moet de introductie en toepassing van coöperatieve systemen in Nederland enkele jaren vervroegen.

Daarnaast zijn er enkele nevendoelen/effecten:

- Door een early adapter van deze nieuwe technieken te zijn, is de verwachting dat Nederlandse wegbeheerders (met name RWS) een leidende rol spelen bij de ontwikkeling van coöperatieve systemen en daarmee sturing kunnen geven aan deze ontwikkeling. Eén en ander in lijn met bestaande en in ontwikkeling zijnde Europese standaarden en de door de Europese commissie in het ITS Action Plan opgenomen beleidsrichtlijnen;
- Het Europese bedrijfsleven krijgt door dit project de mogelijkheid zijn expertise internationaal uit te dragen. Tevens zorgt dit project voor versterking van de aantrekkelijkheid van het vestigingsklimaat in de regio Brabant voor innovatieve industrie en dienstverlening;
- Verbeteren van de betrouwbaarheid van reistijden;
- Verminderen van emissies (door minder remmen en optrekken);
- Verbeteren van verkeersveiligheid;
- Bijdrage leveren aan transitie VI/VM en veranderende rolverdeling publiek/privaat bij verkeersmanagement.

3.2 Toelichting op de doelstellingen

Het project moet reeds gedurende de tweede helft van 2014 leiden tot meetbare resultaten die aannemelijk maken dat spookfiles met de Spookfiledienst kunnen worden bestreden en de frequentie en lengte van spookfiles afnemen. In de periode tot en met 2016 moeten daadwerkelijk meetbare effecten gerealiseerd worden. Indien noodzakelijk is een uitloop tot en met 2018 bespreekbaar.

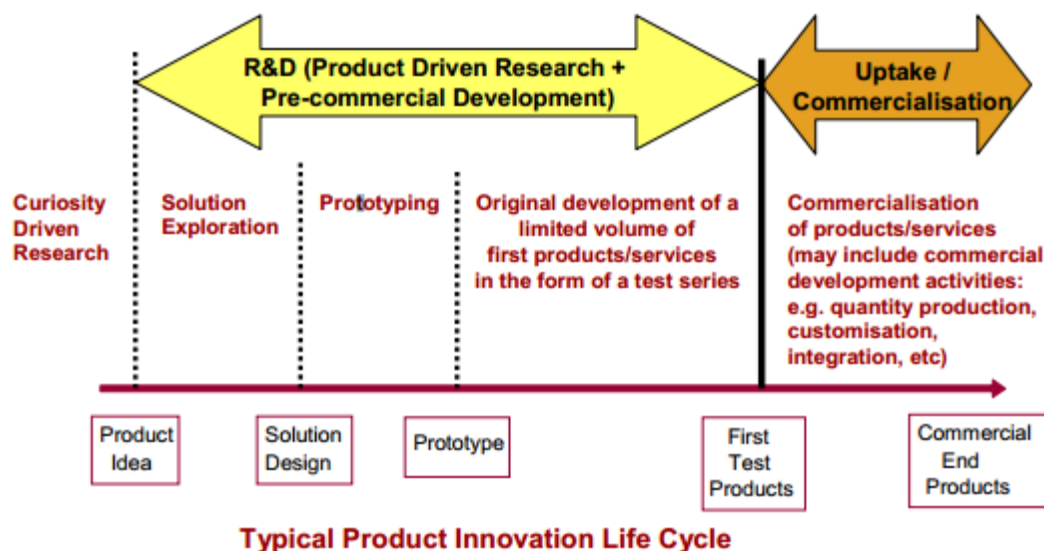
Daarnaast heeft het project een langere termijn doelstelling. De regio Brabant en het Rijk willen met dit project de innovatie stimuleren die zich richt op oplossingen die opschaalbaar zijn en het potentieel hebben om op termijn regionaal en nationaal kosteneffectief te worden ingezet. Hoewel er allerlei veelbelovende technologieën bestaan om vorm te geven aan deze oplossingen, worden er nog geen producten of diensten aangeboden vanuit de markt die effectief spookfiles bestrijden. Het Spookfile project beoogt met de introductie in Nederland van commerciële nieuwe (en deels coöperatieve) ITS oplossingen die spookfiles kunnen bestrijden en bijdragen aan de reductie van voertuigverliesuren, de verbetering van de verkeersveiligheid en duurzaamheid van de mobiliteit bespoedigen.

4 De PCP aanpak, Europa

De PCP is een procedure die overheden in staat stelt om, onder transparante en competitieve omstandigheden, een opdracht tot onderzoek en ontwikkeling te geven aan marktpartijen. Doel is om tot nieuwe innovatieve oplossingen te komen die mede een publieke behoefte vullen. Deze innovatieve oplossingen zijn het resultaat van enkele gefaseerde ontwikkelingsopdrachten. Door de fasering kunnen eventuele risico's in belangrijke mate worden gereduceerd.

De EC heeft in 2007 een uitgebreide communicatie⁷ geschreven waarin het belang van de Pre-Commerciële Procurement (PCP) procedure is uitgelegd en de mogelijkheden tot gebruik van deze procedure met randvoorwaarden worden beschreven.

De PCP procedure waarmee onderzoek en ontwikkeling wordt aanbesteed is onderdeel van een uitzonderingsregel in EU regelgeving op het vlak van aanbesteding (2004/17/EC, Artikel 24 (e) en 2004/18/EC, Artikel 16 (f)). De eigendomsrechten van resulterend intellectueel eigendom komen bij de deelnemende marktpartijen te liggen en vormen hiermee één van de baten voor deelnemende partijen; net als eventuele toekomstige klanten die voor een nieuw product of dienst worden gecreëerd. Het onderzoek en de ontwikkeling dient hierbij tegen marktprijs (in concurrentie met meerdere leveranciers) geleverd te worden zodat de markt toegang krijgt tot een transparant, competitief en betrouwbaar budget om vroegtijdige en niet commerciële ontwikkeling uit te voeren. De eis hierbij is dat de commerciële waarde van het intellectueel eigendom dat opgebouwd wordt, door de marktwerking, verdisconteerd wordt in de prijs.



Figuur 2: onderzoek en ontwikkeling versus commercialisatie en commerciële exploitatie volgens de EC, 2007

⁷ COM(2007) 799 final, Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions



Met de PCP procedure wordt een onderzoeks- en ontwikkelingsopdracht in de markt gezet. Onderzoek en ontwikkeling⁸ bestaat in Europese termen uit drie fases: 'solution design', 'prototype' en 'first test product' (zie Figuur 2). De fases worden in deze Leidraad en PCP procedure respectievelijk 'haalbaarheidsfase', 'ontwikkeling' en 'uitvoering' genoemd. Commerciële ontwikkeling van producten en/of diensten zoals industrialisatie en massaproductie vallen niet onder onderzoek en ontwikkeling. Het bouwen van een beperkte oplage van een product of dienst met het doel het resultaat (in een grootschalige veldomgeving) te testen, te demonstreren en valideren op geschiktheid en kwaliteit kan wel behoren tot een PCP procedure.

5 De PCP aanpak, Spookfiles A58

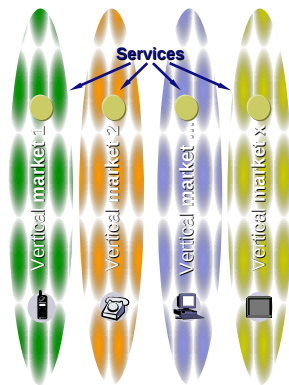
Zoals in voorgaande hoofdstukken beargumenteerd, bestaan voor de bestrijding van schokgolven geen standaard oplossingen die vanuit de markt tegen competitieve voorwaarden worden aangeboden. De regio en het ministerie vinden het belangrijk dat dit project de markt tot innovatie aanzet. Tegelijkertijd is het niet de bedoeling dat er een exclusieve ontwikkeling plaats vindt. Er moet maximaal perspectief op marktwerking bestaan. Eventueel Intellectueel Eigendom dat met deze ontwikkeling opgebouwd wordt, wordt eigendom van de marktpartij⁹ die dit gegenereerd heeft. Pre-Commerciële Procurement (PCP) is een uitvraagprocedure die bij uitstek geschikt is, zelfs is ontstaan met het doel, om aan deze twee voorwaarden te voldoen.

5.1 Drie percelen

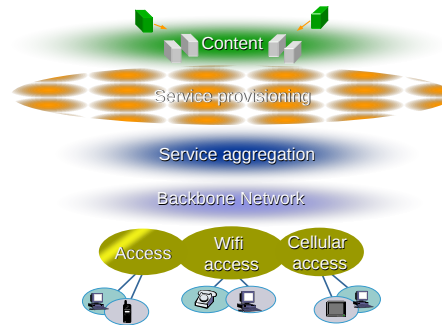
Er wordt gestreefd naar een project dat zoveel mogelijk een competitieve markt in de hand werkt en dat tevens de continueerbaarheid, opschaalbaarheid en overdraagbaarheid borgt. De regio en het ministerie zijn ervan overtuigd dat dit het beste gegarandeerd wordt door toe te werken naar de condities die horen bij een horizontale markt. In een verticale markt zijn er verschillende aanbieders die ieder één totale dienst leveren (Figuur 3). In een horizontale markt zijn er verschillende aanbieders die elk een element leveren van meerdere diensten. De totale dienst (of waardeketen) wordt dus modulair opgebouwd uit de diensten van diverse marktpartijen die actief zijn op verschillende schakels (Figuur 4). Voor de spookfiles is het streven om het ontstaan van een 'horizontale markt' te faciliteren. Er wordt dan ook toegewerkt naar een project waarin op elk van de verschillende schakels meerdere partijen actief zijn.

⁸ OECD's Frascati Manual (latest edition: 2002: *Frascati Manual, Proposed Standard Practice for Surveys on Research and Experimental Development*).

⁹ met uitzondering van IE dat betrekking heeft op koppelvlakken waar de opdrachtgever eigenaar van zal zijn



Figuur 3: verticale markt



Figuur 4: horizontale markt

Om die reden zijn er binnen de PCP procedure drie percelen benoemd. Per perceel zijn er meerdere partijen actief. De percelen zijn:

- perceel 1: data-inwinning en voorziening;
- perceel 2: spookdienstverlening;
- perceel 3: coöperatieve wegwant communicatie.

Perceel 1 (data-inwinning) staat voor de 'content' in figuur 4. Perceel 2 (Spookdienstverlening') staat voor de 'service provisioning, service aggregation, backbone en gebruikerstoestel'. Perceel 3 (coöperatieve wegwant) staat voor de 'access' in figuur 4.

De risico's die verbonden zijn aan opknippen in percelen worden zoveel mogelijk gemitigeerd door de specificatie en de ontwikkeling van de koppelvlakken onderdeel te maken van de PCP procedure. Hiertoe nemen de leveranciers van de drie percelen tijdens de eerste fase plaats aan één gezamenlijke dialoogtafel. Dáár worden de specificaties van de koppelvlakken tussen de drie percelen geformuleerd¹⁰. De individuele marktpartijen zijn ervoor verantwoordelijk dat hun onderdeel volgens de koppelvlakken goed samenwerkt met de overige onderdelen¹¹.

5.2 Gefaseerde procedure

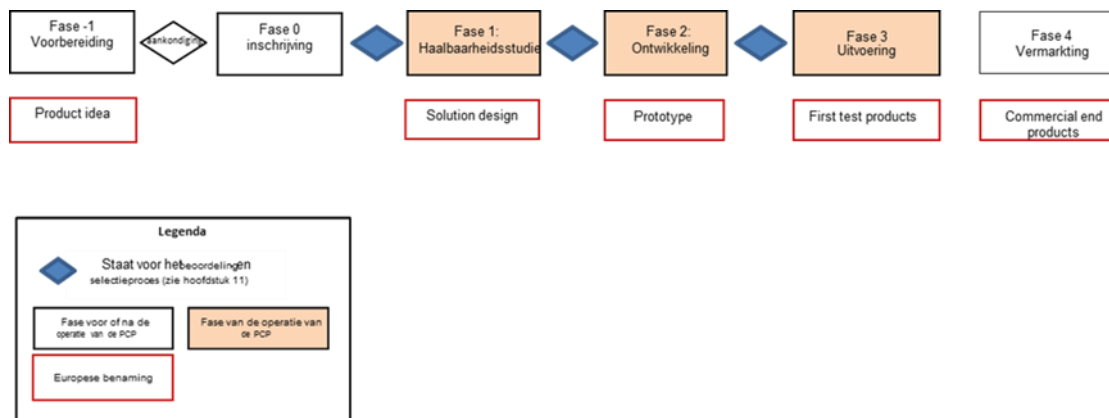
Vanaf het moment van samenwerking zijn er drie fasen in de PCP procedure: de haalbaarheidsfase, de ontwikkelingsfase en de uitvoeringsfase¹². Voorafgaand zijn er twee fasen: de voorbereiding¹³- en inschrijvingsfase. We lichten de vijf fasen toe.

¹⁰ Het Intellectueel Eigendom (IE) hiervan ligt bij de opdrachtgever die niet-exclusief en rechtenvrij gebruiksrecht aan iedereen zal toekennen ('open source')

¹¹ Intellectueel Eigendom gerelateerd aan de wijze waarop de oplossing is geïmplementeerd en gespecificeerd tussen de koppelvlakken behoort aan de marktpartij die deze specificaties of implementatie heeft ontwikkeld

¹² Hoewel de fasen een andere naam hebben, zijn ze analoog aan de fasen zoals in de Europese PCP: solution design, prototype en first test products

¹³ Deze voorbereidingsfase wordt in EC terminologie 'product idea' genoemd, zie Figuur 2.



Figuur 5: fases voor, tijdens en na de operatie van de PCP procedure

Een PCP procedure dient te worden voorbereid waarbij het 'product idea' wordt gedefinieerd en beschreven in de aankondigingsdocumenten en onder andere de geschiktheid en rechtmatigheid van de PCP procedure wordt onderzocht. Vervolgens worden de aankondigingsdocumenten gepubliceerd waarmee de inschrijvingsperiode wordt gestart. Hierna start het operationele deel van de PCP procedure. Voorafgaand aan iedere fase van de operatie van de PCP procedure (zie bovenstaande figuur) vindt een beoordeling- en selectieproces plaats zoals beschreven in hoofdstuk 10.

De fase van vermarkting en een eventuele reguliere aanbesteding voor producten of diensten die spookfiles oplossen, vallen buiten de PCP procedure. De fasering wordt verder toegelicht in onderstaande paragrafen.

5.2.1 Fase -1 voorbereiding

De wijze waarop de voorbereiding dient plaats te vinden is niet beschreven in de communicatie van de EC. Het enige document dat duidelijke uitspraken doet over de wijze waarop deze voorbereiding kan plaats vinden en/of eisen die aan deze voorbereiding gesteld zouden worden vanuit de EC, is het handboek dat als resultaat van het door de EU gefinancierde project "P3ITS, Precommercial Public Procurement of ITS, The Handbook" is gepubliceerd. De regio Brabant heeft er voor gekozen deze P3ITS voorbereiding te volgen. Onderstaand volgt per fase een toelichting op de (te) doorlopen stappen aan de hand van P3ITS.

Fase -1 Voorbereiding		
definitie behoefte en mogelijkheden	Planning en set-up	Link met reguliere aanbesteding
1.1 Identificeren van socio-economische behoeften	2.1 Definitie van de eisen en 'challenges'	3.1 Vaststellen van strategie reguliere aanbesteding
1.2 Identificeren van publieke doelstellingen	2.2 Ontwerpen van de competitieve fases	3.2 Zeker stellen level playing field
1.3 Identificeren van gewenste innovatie	2.3 Definiëren van de beoordelings-criteria	3.3 Zeker stellen dat uitsluiting wordt voorkomen
1.4 Identificeren van ontbrekende	2.4 Definiëren van de	

ITS, 'gap' analyse	projectplanning en kasritme	
1.5 Analyse van de state-of-the-art, beperkingen en mogelijkheden in geval van een PCP	2.5 Ontwerpen van de contractuele aspecten en regels omtrent Intellectueel Eigendom	
1.6 Bepalen budget		
1.7 Extra toets rechtmatigheid PCP procedure		

Tabel 2: fase 1, voorbereiding waarbij de stappen 1.1 t/m 3.3 uit het P3ITS handboek worden gevolgd

Stappen 1.1 tot en met 1.7

De sociaal-economische en beleidsmatige behoeften (stap 1.1) zijn medio 2012 in kaart gebracht. Deze behoeften zijn binnen het regionale programma Beter Benutten Brabant uitgewerkt tot duidelijke doelstellingen en de definitie van wat de gezochte oplossing dient te realiseren (stap 1.2). Voor de uitvoering van stap 1.3 tot en met 1.5 heeft de regio Brabant in eerste helft van 2013 een marktconsultatie laten uitvoeren. Daaruit bleek:

- dat vanuit de markt nog geen geschikte prototypes, producten of diensten worden aangeboden;
- wat de ontbrekende onderdelen zijn in ITS systemen om tot een effectieve oplossing te komen;
- welke mogelijkheden de markt ziet om tot oplossingen te komen.

De regio Brabant heeft in samenwerking met het Ministerie I&M een budgetanalyse gemaakt (stap 1.6). Op basis daarvan is in hoofdstuk 7 deze leidraad een budget-indicatie opgenomen.

Omdat de marktconsultatie een open proces is geweest maar met voornamelijk Nederlandse partijen, is een extra toets in de procedure opgenomen (stap 1.7). Op nationaal en Europees niveau zijn experts en marktpartijen verzocht het kenbaar te maken als ze beschikken over een prototype, product of dienst die zonder verdere ontwikkeling aantoonbaar of gegarandeerd effectief de spookfile bestrijdt. Dit verzoek is publiek gemaakt door op 10 oktober 2013 een persbericht te verspreiden via de internationale ITS associatie ERTICO ITS-Europe en via Connekt ITS Netherlands. De experts en marktpartijen hadden tot 29 oktober 2013 (drie weken) de tijd om te reageren. Er zijn geen reacties ontvangen waaruit de beschikbaarheid van de gevraagde prototypes, producten of diensten blijkt.

Stappen 2.1 tot en met 2.5

De resultaten van stap 1.1 tot en met 1.7 vormen de basis waarop een PCP procedure is gedefinieerd, ontworpen en voorbereid. De inhoudelijke opgave is beschreven in het zogenaamde 'Challenge Document'. Hierin worden per perceel de challenges, de eisen en de beoordelingscriteria gedefinieerd (stap 2.1 en 2.3). Deze leidraad beschrijft de opzet van de competitieve fases (stap 2.2), alsmede de projectplanning en het kasritme (stap 2.4). In de -Raamovereenkomst worden de contractuele aspecten en regels omtrent Intellectueel Eigendom vastgelegd (stap 2.5).

Stappen 3.1 tot en met 3.3

Er is vastgesteld dat de wijze waarop eventueel overgegaan kan worden op een reguliere aanbesteding afhangt van tal van ontwikkelingen die komende maanden tot jaren zullen plaats



vinden (stap 3.1). Daarom is er voor gekozen om te borgen dat een eventuele reguliere aanbesteding niet zal refereren aan informatie of technische details die alleen beschikbaar zijn voor partijen die deel hebben genomen aan de PCP procedure. Ook wordt geborgd dat in het geval van een reguliere aanbesteding, de informatie over deze aanbesteding publiekelijk aan iedereen beschikbaar komt en dus niet voorbehouden blijft aan deelnemers aan de PCP procedure (stappen 3.2 en 3.3).

5.2.2 Fase 0, Inschrijving

Fase 0 Inschrijving
Publicatie aankondiging
Persbericht nationaal en internationaal
Inlichtingen bijeenkomst en indien noodzakelijk aanpassing aankondigingdocumenten en vaststelling definitieve versie aankondigingdocumenten middels een Nota van Inlichtingen
<i>Uitwerken van volledig voorstel voor 1 of meerdere percelen, afspraken maken met onderaannemers indien onderdeel van het voorstel</i>
<i>Inschrijven met voorstel</i>

Tabel 3: fase 0, Inschrijving (zwart: acties vanuit opdrachtgever. *Blauw cursief*: acties vanuit de marktpartijen)

De aankondiging en publicatie van de aankondigingsdocumenten van de procedure is het moment waarop de inschrijvingsfase start. Ten tijde van deze fase wordt door de opdrachtgever een Algemene Inlichtingenbijeenkomst georganiseerd. Deze vindt plaats op maandag 11 november van 9u30 tot 13u30 op de High Tech Automotive Campus in Helmond. Tijdens deze bijeenkomst worden de aankondigingsdocumenten toegelicht en besproken. Eventuele vragen zullen worden beantwoord. Indien noodzakelijk zullen naar aanleiding van de vragen wijzigingen worden doorgevoerd op de aankondigingsdocumenten. Hiervan worden alle partijen formeel op de hoogte gebracht middels een Nota van Inlichtingen. Partijen die willen deelnemen aan de Inlichtingenbijeenkomst worden verzocht zich vooraf aan te melden (hoofdstuk 13.3 voor contactgegevens).

Tijdens de inschrijvingsperiode kunnen marktpartijen ook schriftelijk vragen stellen via de in hoofdstuk 13.3 genoemde contactgegevens. Schriftelijke vragen die uiterlijk woensdag 6 november 14u ontvangen zijn, zullen door de regio Brabant worden beantwoord tijdens de Inlichtingenbijeenkomst. Schriftelijke vragen die uiterlijk vrijdag 15 november 2013 om 14u ontvangen zijn, zullen door de regio Brabant worden beantwoord en worden gepubliceerd in een Nota van Inlichtingen (NoI).

Nota's van Inlichtingen zullen door de regio Brabant uiterlijk op woensdag 20 november 2013 gepubliceerd worden via TenderNed.nl.

Tijdens de inschrijvingsfase kunnen geïnteresseerde marktpartijen onderzoeken en beslissen of zij als leverancier willen inschrijven met de intentie een overeenkomst met de opdrachtgever af te sluiten, of als onderaannemer van een leverancier willen deelnemen aan de PCP procedure zonder overeenkomst met de opdrachtgever af te sluiten.

Van een leverancier wordt verwacht dat deze de intentie heeft de gehele PCP procedure te doorlopen met het doel een volledige oplossing behorend bij het perceel waarop wordt ingeschreven te ontwikkelen en uit te voeren. Indien deze leverancier hiertoe wil samenwerken met andere marktpartijen, dient de leverancier met elk van deze andere marktpartijen af te spreken dat:

- zij de intentie hebben om de PCP procedure te doorlopen als onderaannemer van de leverancier;
- met het doel en de capaciteit te ontwikkelen en te leveren wat de leverancier nodig heeft om een totaal oplossing voor het perceel waarvoor wordt ingeschreven te ontwikkelen en uit te voeren.

Beoordeling en selectiefase tussen fase 0 en fase 1
Beoordeling van voorstellen en selectie zoals beschreven in hoofdstuk 10
Aangaan van Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst tussen opdrachtgever <i>en opdrachtnemer / leverancier</i>

Tabel 4: beoordeling en selectie tussen fase 0 en fase 1 (zwart: acties vanuit opdrachtgever, *blauw vet en cursief*: acties vanuit de marktpartijen)

Tussen de inschrijvingsfase en de fase 1, Haalbaarheidsstudie, zal een 'beoordeling- en selectieproces' plaats vinden (zie bovenstaande tabel en de beschrijving in hoofdstuk 10) waarmee wordt bepaald met welke partijen een Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst wordt gesloten om de haalbaarheidsfase te starten.

5.2.3 Fase 1: Haalbaarheid

Fase 1: Haalbaarheidsstudie
<i>Gezamenlijk formuleren met alle leveranciers uit elk van de percelen¹⁴:</i>
- <i>Definities die gehanteerd worden en architectuur binnen en over de percelen heen</i>
- <i>Wat de koppelvlakken zijn</i>
- <i>Specificaties van de koppelvlakken (technische, procedurele en contractuele aspecten)</i>
<i>Gezamenlijk formuleren tenminste met leveranciers uit eigen perceel¹⁴:</i>
- <i>specificaties / eisen waar iedere oplossing tenminste aan dient te voldoen (basis van beoordeling- en selectieproces na afloop van deze fase)</i>
<i>Uitwerken van de specificaties (tussen de koppelvlakken) die verder invulling geven aan de oplossing en het design per leverancier.¹⁵</i>
<i>Uitwerken van de details in de afspraken met de onderaannemers om op basis van nieuwe informatie een voorstel voor fases 2 en 3 in te kunnen dienen</i>

Tabel 5: fase 1, Haalbaarheidsstudie (zwart: acties vanuit opdrachtgever, *blauw vet en cursief*: acties vanuit de marktpartijen)

In deze fase wordt een Spookfiledienst gespecificeerd die de frequentie en lengte van files ontstaan door schokgolfvorming effectief kan terugdringen. Deze dienst moet met (in-car) adviezen het ontstaan van schokgolven en de aangroei van files door schokgolven verminderen of zelfs voorkomen.

¹⁴ Het Intellectueel Eigendom (IE) hiervan ligt bij de opdrachtgever die niet-exclusief en rechtenvrij gebruiksrecht aan iedereen zal toekennen ('open source')

¹⁵ Het Intellectueel Eigendom (IE) hiervan ligt bij de marktpartij die het heeft gegenereerd

De technologie en infrastructuur achter deze dienst dienen opschaalbaar, continueerbaar en overdraagbaar te zijn hetgeen onder andere betekent dat de specificaties duidelijk maken welke deel van de totaaloplossing op welke wijze binnen ieder perceel ontwikkeld en uitgevoerd zal worden.

Het is van belang dat de inschrijvende partijen kunnen instaan voor de haalbaarheid van de gespecificeerde oplossing op perceelniveau en voor de haalbaarheid van de totaaloplossing waarbij de oplossingen uit verschillende percelen moeten kunnen 'samenwerken'. Onder de coördinatie van de opdrachtgever, zullen de leveranciers (en hun onderaannemers) dus gezamenlijk met de leveranciers (en onderaannemers) uit de andere percelen de totaalarchitectuur en koppelvlakken specificeren (zie bovenstaande tabel).

In de haalbaarheidsstudie wordt dus de specificatie van de oplossing in meer detail uitgewerkt. Hierbij wordt ook vastgelegd welke koppelvlakken er bestaan tussen de oplossingen. Op basis van deze informatie zal de opdrachtgever de indicatieve budgetverdeling (zoals in Tabel 11) verder aanpassen en uitwerken. Hiermee komt het budget dat in fase 2 voor ieder perceel beschikbaar is vast te staan. Ook zal de opdrachtgever op basis van deze informatie de beoordelingscriteria verder aanscherpen.

Aan de leverancier wordt gevraagd na afloop van fase 1 een geactualiseerd en aangepast voorstel in te dienen voor deelname aan fase 2 en 3. Dit voorstel zal door de opdrachtgever worden beoordeeld op basis van de scherpgestelde criteria (zie voor het beoordeling- en selectieproces hoofdstuk 10). Hiermee wordt bepaald welke partijen na de haalbaarheidsfase doorgaan naar de ontwikkelingsfase

Beoordeling en selectiefase tussen fase 1 en fase 2
Detailleren en publiceren van beoordelingscriteria voor de beoordeling en selectiefase tussen fase 1 en fase 2 (o.a. zal de budgetindicatie zoals in Tabel 11 aangepast worden tot een budgetverdeling die duidelijk maakt wat het budget is voor elk van de percelen gedurende de fases 2 en 3) <i>Indienen van nadere detaillering van het voorstel waarmee oorspronkelijk is ingeschreven voor de ontwikkeling en uitvoering in fases 2 en 3 (rekening houdend met de nadere detaillering van de beoordelingscriteria)</i> Beoordeling en selectie zoals in hoofdstuk 10 Aangaan of prolongatie van Nadere Overeenkomst tussen opdrachtgever <i>en opdrachtnemer / leverancier</i>

Tabel 6: beoordeling en selectiefase tussen fase 1 en fase 2 (zwart: acties vanuit opdrachtgever, blauw cursief: acties vanuit de marktpartijen)

5.2.4 Fase 2: Ontwikkeling

De ontwikkelingsfase is erop gericht om de meest veelbelovende concepten uit de haalbaarheidsfase te implementeren in prototypes, te testen en te klaar te maken voor operationeel gebruik.

Fase 2: Ontwikkeling
<i>Onderzoek en ontwikkeling leidend tot de implementatie van een prototype dat voldoet aan:</i> <i>- de specificaties die zijn afgeleid tijdens de Haalbaarheidsfase en de</i> <i>- eisen/specificaties zoals voorafgaand aan deze fase zijn aangegeven door de leverancier (op basis waarvan het voorstel is beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 10)</i> <i>Het testen en itereren van onderzoek en ontwikkeling en implementatie totdat een goed getest prototype klaar is voor operationeel gebruik</i> <i>Uitwerken van de details in de afspraken met de onderaannemers om op basis van nieuwe informatie een voorstel voor fases 2 en 3 in te kunnen dienen</i>

Tabel 7: fase 2, Ontwikkeling (zwart: acties vanuit opdrachtgever, blauw cursief: acties vanuit de marktpartijen)

Aan het einde van deze fase zal een 'beoordeling en selectieproces' plaats vinden (zie beschrijving in hoofdstuk 10) waarmee wordt bepaald welke partijen in de ontwikkelingsfase doorgaan naar de uitvoeringsfase.

Beoordeling en selectiefase tussen fase 1 en fase 2
Detailleren en publiceren van beoordelingscriteria voor de beoordeling en selectiefase tussen fase 2 en fase 3 (o.a. zal de budgetindicatie zoals in Tabel 11 aangepast worden tot een budgetverdeling die duidelijk maakt wat het budget is voor elk van de percelen gedurende de fase 3) <i>Indienen van nadere detaillering van het voorstel dat is ingediend voor de beoordeling en selectie tussen fase 1 en 2 tot een voorstel voor de uitvoering van fase 3 (rekening houdend met de nadere detaillering van de beoordelingscriteria)</i> Beoordeling en selectie zoals in hoofdstuk 10 Aangaan of prolongatie van Nadere Overeenkomst tussen opdrachtgever <i>en opdrachtnemer / leverancier</i>

Tabel 8: beoordeling en selectiefase tussen fase 2 en fase 3 (zwart: acties vanuit opdrachtgever, blauw cursief: acties vanuit de marktpartijen)

5.2.5 Fase 3: Uitvoering

De uitvoeringsfase is gericht op de uitrol van een beperkte hoeveelheid producten en diensten om te testen, evalueren en valideren onder werkelijke omstandigheden. Belangrijk onderdeel hiervan is de validatie op het vlak van het potentieel voor de bestrijding van spookfiles. Hoewel de uitgerolde serie beperkt is, zal zij voldoende dienen te zijn om impact te hebben en te leiden tot een meetbare reductie van het aantal voertuigverliesuren ten gevolge van spookfiles¹⁶. Het is de bedoeling van de opdrachtgever om deze fase in de vorm van een groepad uit te voeren. De beschikbaarheid en uitkering van budgetten zal worden afgestemd op vorderingen en verbeteringen die gerealiseerd worden.

Fase 3: Uitvoering
<i>Uitrol van beperkte serie producten en diensten, maar voldoende om onder werkelijke omstandigheden verkeerskundige impact te kunnen realiseren</i>
<i>Betrekken van reguliere weggebruikers A58 als 'deelnemers', borgen van verkeersveiligheid</i>
<i>Operationele uitvoering van de data-inwinning en -levering, de Spookfiledienst en de coöperatieve communicatie capaciteit</i>
<i>Faciliteren van leren en evalueren</i>
<i>Faciliteren van groepad, doorontwikkeling</i>

Tabel 9: fase 3, Uitvoering (zwart: acties vanuit opdrachtgever, blauw cursief: acties vanuit de marktpartijen)

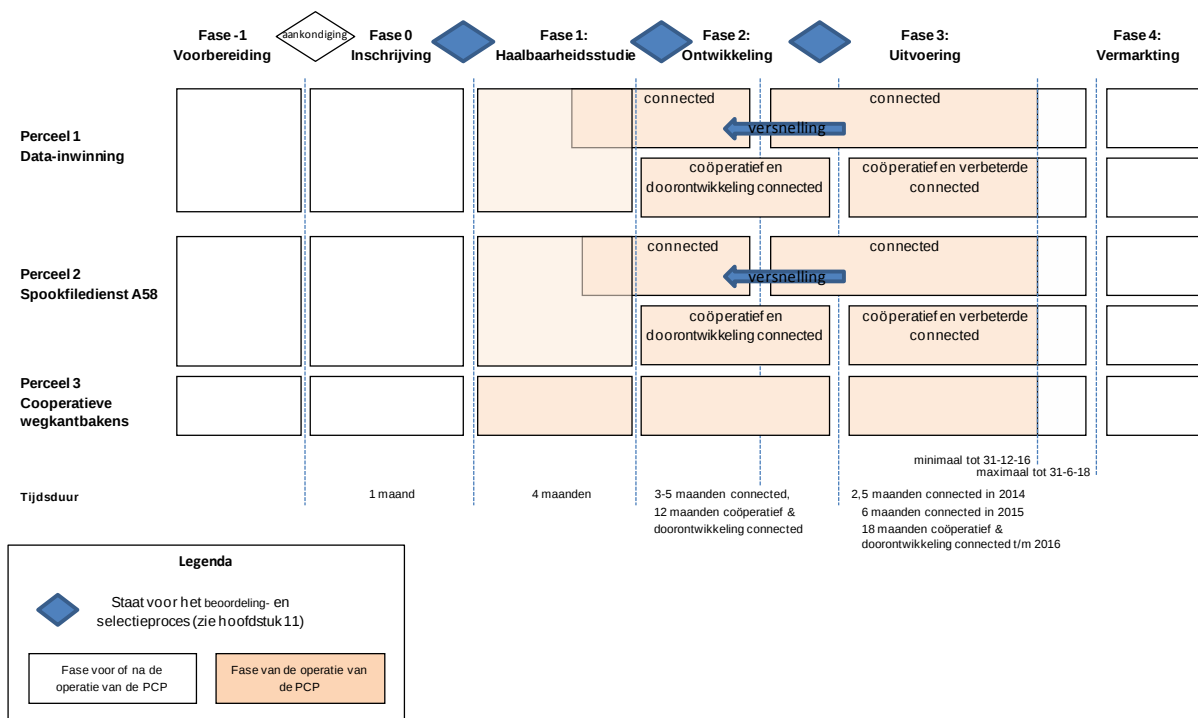
5.3 Doorlooptijd Spookfile A58 PCP

In onderstaande figuur wordt de doorlooptijd van de gefaseerde procedure weergegeven. In hoofdstuk 10 wordt de feitelijke planning verder uitgewerkt.

Het project móet medio 2014 leiden tot tastbare resultaten die de effectiviteit aannemelijk maken. Tegelijkertijd is er voor de ontwikkeling van coöperatieve systemen meer tijd nodig. Daarom is in fase 2, de ontwikkelingsfase, binnen zowel perceel 2 als binnen perceel 3 een subfasering voorzien. Na de haalbaarheidsfase wordt een 'versnelde' ontwikkeling doorlopen voor oplossingen die gebaseerd zijn op 'connected navigatiesystemen'. Dit leidt eind 2014 reeds tot (zicht op) tastbare resultaten. In het verlengde daarvan en als vervolg daarop vindt binnen hetzelfde perceel de doorontwikkeling plaats naar coöperatieve systemen. In fase 3, de uitvoeringsfase, zal naar verwachting en vergelijkbare subfasering zichtbaar zijn voor beide percelen. Op die manier is het mogelijk om enerzijds meer tijd te nemen voor de ontwikkeling van oplossingen die deels coöperatief zijn en toch medio oktober 2014 de operationele uitvoering van de Spookfiledienst te starten (zie figuur beneden).

¹⁶ Uit onderzoek op basis van veldproeven en simulaties in het verleden (dynamax, dynamax in-car, CCC, ...) komt de verwachting naar voren dat met een penetratiegraad van 5% en opvolgedrag van 60% een reductie van het aantal Spookfile VVU's tenminste 10% kan zijn.

Het project loopt tenminste tot eind 2016. De mogelijkheid dat het project langer duurt, maximaal tot eind 2018 wordt opgehouden. De beslissing hiertoe wordt gedurende de PCP procedure genomen op basis van inzicht dat ontstaat met betrekking tot de wenselijke projectduur voor het bereiken van de best mogelijke condities voor het ontstaan van een commerciële markt voor de Spookfiledienst en gerelateerde (deels coöperatieve) ITS toepassingen. Het totale budget dat maximaal beschikbaar is (zie Tabel 11) zal hierbij niet wijzigen.



Figuur 6: planning Spookfiles A58

Resultaten in 2014

Het is van groot belang dat een marktpartij in het Tender Document duidelijk maakt hoe zijn voorgestelde aanpak consistent is met de nominale planning en dat in 2014 resultaten zullen worden geleverd. Het niet onderschrijven van de uitdaging om in 2014 een tastbaar resultaat te bereiken, betekent uitsluiting van deelname.

Voor partijen die inschrijven op perceel 1 betekent dit dat zij in hun voorstel dienen aan te geven dat vanaf oktober 2014 data geleverd kan worden voor de uitvoering van perceel 2 'subfaserings connected' en dat vanaf juli 2015 tevens data geleverd kan worden voor de uitvoering van perceel 2 'subfaserings coöperatief' waarbij de specificaties (zoals opgesteld gedurende de haalbaarheidsfase) naar alle waarschijnlijkheid zwaarder zijn dan bij de 'subfaserings connected'.

Een voorstel voor perceel 2 dient aan te geven dat tijdens de haalbaarheidsfase, op de achtergrond, al voorbereidingen kunnen worden getroffen voor de ontwikkeling van de Spookfiledienst die gebruik maakt en voortbouwt op bestaande navigatie systemen. Het zullen naar verwachting navigatiesystemen betreffen die met de beschikbare communicatiemiddelen zoals GPRS kunnen

communiceren met servers van de dienstverlener (dit wordt perceel 2 'subfasing connected' genoemd). Dergelijke partijen dienen met deze versnelling van de ontwikkelingsfase en uitvoeringsfase van perceel 2 'subfasing connected' mogelijk te maken dat in oktober 2014 al resultaten kunnen worden gemeten die aantonen dat de oplossing werkt. Tevens betekent dit dat het voorstel duidelijk aangeeft hoe de op langere termijn (vanaf juli 2015) de spookfile met coöperatieve technologieën wordt bestreden (dit wordt perceel 2 'subfasing coöperatief' genoemd).

Partijen in perceel 3 dienen aan te geven dat er vanaf juli 2015 wegkantsystemen beschikbaar kunnen zijn voor de uitvoering van perceel 2 'subfasing coöperatief'.

6 Spookfiles A58 overeenkomst

Iedere inschrijvende partij dient voor een of meerdere percelen de challenge aan te gaan, zoals beschreven in het Challenge Document. Een voorstel heeft betrekking op één perceel. In geval een inschrijvende partij aan meerderde percelen wenst deel te nemen, moeten er dus meerdere voorstellen worden ingediend. Ook dient elk voorstel een exploitatieplan te bevatten waarin wordt beschreven hoe wordt gestreefd naar commerciële marktintroductie van de oplossing.

De PCP procedure vraagt van alle partijen een op samenwerking gerichte houding. Er dient ruimte te zijn om kennis en ervaringen met elkaar te delen. De regio Brabant initieert en stimuleert de beschreven ontwikkeling van een Spookfiledienst en zal zelf als facilitator optreden. De regio geeft de ruimte aan marktpartijen om gezamenlijk mee te denken en de ontwikkeling vorm te geven. Formeel is de regio bij deze samenwerking de “opdrachtgever” en is de marktpartij de leverancier en daarmee “opdrachtnemer” van de overheid. De Raamovereenkomst tussen opdrachtgever en -nemer is erop gericht om enerzijds de risico's en baten¹⁷ te delen, en anderzijds duidelijke afspraken te maken over de uitvoering van de ontwikkeling gericht op goede resultaten.

6.1 Raamovereenkomst

Ten behoeve van de PCP procedure wordt per perceel en per marktpartij een Raamovereenkomst afgesloten. De Raamovereenkomst beschrijft de voorwaarden, rechten en plichten die gelden tussen de markt en de overheid gedurende de hele PCP procedure. Binnen de Raamovereenkomst worden per fase en per marktpartij Nadere Overeenkomsten aangegaan, mits de betreffende partij wordt toegelaten tot een volgende fase. De voorgestelde Raamovereenkomst is onderdeel van de aankondigingsdocumenten (zie hoofdstuk 15)

De Raamovereenkomst richt zich op het commitment waarmee het ingeschreven Tender Document uitgevoerd gaat worden. De Raamovereenkomst blijft van kracht zolang verschillende opdrachtnemers met elkaar in competitie zijn binnen de PCP procedure. De Nadere Overeenkomsten hebben telkens een geldigheid van één fase. Met de succesvolle partijen wordt na afloop van iedere fase een nieuwe Nadere Overeenkomst aangegaan voor de vervolgfase.

Het aantal partijen waarmee een Raamovereenkomst wordt aangegaan, alsmede het aantal partijen waarmee per fase en per perceel een Nadere Overeenkomst wordt aangegaan, is gemaximeerd. Onderstaand wordt per fase aangegeven wat het maximum aantal partijen is

¹⁷ in termen van intellectueel eigendom, kennis en kunde en potentiële klanten winnen



	Fase 1	Fase 2	Fase 3
Perceel 1 data-inwinning	3	2	2
Perceel 2 Spookfiledienst en bijbehoren	5	3	2
Perceel 3 coöperatieve wegkant	3	2	2
Maximaal totaal aantal partijen:	11	7	6

Tabel 10: maximaal aantal inschrijvende partijen dat geselecteerd wordt, per fase per perceel¹⁸

Fase 1: Haalbaarheidsfase

De start van de haalbaarheidsfase wordt gegeven door de opdrachtgever waarbij het beoordeling - en selectieproces zoals gedefinieerd in hoofdstuk 10 wordt gevolgd. De opdrachtgever verwacht voor de haalbaarheidsfase een Raamovereenkomst en een Nadere Overeenkomst te kunnen aangaan met drie partijen in perceel 1, vijf partijen in perceel 2 en drie partijen in perceel 3.

Fase 2: Ontwikkeling

De Nadere Overeenkomst tussen de opdrachtgever en een partij voor de eerste fase kan worden geprolongeerd voor fase 2 indien de betreffende partij met succes fase 1 heeft afgerond en indien het voorstel van deze partij als resultaat van het beoordeling - en selectieproces zoals gedefinieerd in hoofdstuk 10 wordt geselecteerd. De opdrachtgever verwacht voor de ontwikkelingsfase een Nadere Overeenkomst te kunnen aangaan met maximaal twee partijen in perceel 1, drie partijen in perceel 2 en twee partijen in perceel 3.

Fase 3: Uitvoering

De Nadere Overeenkomst tussen de opdrachtgever en een partij voor de tweede fase kan worden geprolongeerd voor fase 3 indien de betreffende partij met succes fase 2 heeft afgerond en indien het voorstel van deze partij als resultaat van het beoordeling - en selectieproces zoals gedefinieerd in hoofdstuk 10 geselecteerd wordt. De opdrachtgever verwacht voor de uitvoeringsfase een Nadere Overeenkomst aan te kunnen gaan met maximaal twee partijen in perceel 1, twee partijen in perceel 2 en twee partijen in perceel 3.

¹⁸ let op, het daadwerkelijke aantal geselecteerde partijen kan lager liggen, zie voor meer detail hoofdstuk 10

6.2 Strekking van indienen voorstel en aangaan Raamovereenkomst

Met het indienen van een voorstel accepteert een partij alle voorwaarden, rechten en plichten zoals vastgesteld in het Raamovereenkomst. Tevens accepteert deze partij daarmee de wijze waarop de Spookfiles A58 PCP procedure is gepland en vormgegeven in de aankondigingsdocumenten.

Een voorstel dat wordt ingediend, mag geen enkel voorbehoud maken of condities definiëren met betrekking tot de strekking en toepassing van de Raamovereenkomst of Nadere Overeenkomst.

In geval een partij een voorstel indient, geeft hij daarmee te kennen dat de partij de intentie en de mogelijkheden heeft om de hele PCP procedure met succes te doorlopen en alle inspanningen te verrichten die binnen de grenzen van het redelijke vallen om de hele PCP procedure met succes te doorlopen en om het in het voorstel opgenomen exploitatieplan te realiseren. Onderdeel hierbij is het maken van afspraken met eventuele onderaannemers. Leveranciers kunnen gedurende de operationele fases 1 t/m 3 met een voorstel komen om een of meerdere onderaannemers te vervangen door andere onderaannemers. Dit voorstel dient door de opdrachtgever te worden goedgekeurd (zie voor meer detail hoofdstuk 6.3).

In geval een partij een voorstel indient, dient deze partij te borgen dat het voorstel tenminste 2 maanden geldig is gerekend vanaf de deadline voor indiening.

Het aangaan van de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomst is alleen mogelijk door ondertekening door beide partijen (opdrachtnemer / leverancier en opdrachtgever).

6.3 Onderaannemers

Een inschrijvende partij dient in het voorstel aan te geven welke activiteiten/onderdelen uit het plan van aanpak door een onderaannemer zullen worden uitgevoerd.

Een inschrijvende partij die voor uitvoering van zijn voorstel afhankelijk is van de diensten of producten van een onderaannemer dient op verzoek aan de opdrachtgever aan te tonen dat deze diensten en/of producten ook beschikbaar en toegankelijk zijn. Hierbij dient tenminste een schriftelijke verklaring van de onderaannemer overhandigd te worden waarin deze bevestigt dat:

- de diensten en/of producten waarvoor is aangegeven door de inschrijvende partij dat deze door een onderaannemer worden geleverd, voor de hele looptijd van de PCP procedure ter beschikking staan aan de inschrijvende partij.
- dat daarbij de bijlage over Intellectueel Eigendom bij de Raamovereenkomst wordt nageleefd als zijnde een 'derde partij'.

Er bestaat de mogelijkheid om gedurende de PCP procedure een verzoek in te dienen om van onderaannemer te veranderen, ook indien de nieuwe onderaannemer niet eerder bij de PCP procedure betrokken was. De opdrachtgever dient hiervoor vooraf schriftelijke goedkeuring te krijgen van de opdrachtgever. Opdrachtgever hoeft hier geen toestemming toe te geven indien de leverancier bijvoorbeeld niet in staat is aan te tonen dat de gewenste onderaannemer tenminste dezelfde competenties heeft als de bestaande onderaannemer en gelijkwaardige inbreng kan realiseren. Zolang de leverancier geen goedkeuring krijgt om onderaannemers te vervangen, is de leverancier gebonden aan het ingeschreven voorstel om te borgen dat hij met de onderaannemers zoals vermeld in dit voorstel de gehele PCP procedure kan doorlopen.

7 Budgetten

7.1 Maximaal beschikbaar budget

Voor de PCP procedure is een maximaal budget beschikbaar. Door experts is een indicatieve raming per fase voor de percelen opgesteld. Het budget voor de haalbaarheidsfase is een vast bedrag per deelnemer, onafhankelijk van het perceel. Dit is bedoeld als vergoeding voor het specificatiewerk waarbij het gezamenlijk specificeren van de totale architectuur en de koppelvlakken een belangrijk onderdeel vormt. Voor de fases 'ontwikkeling' en 'uitvoering' wordt de verdeling van het budget over de drie percelen kort voorafgaand aan de uitnodiging voor het indienen van een voorstel voor die fase bepaald. Na het ontvangen van de voorstellen wordt geen budget van het ene perceel naar het andere overgebracht, tenzij er geen voorstellen in een perceel ontvangen zijn die boven de minimale beoordelingswaarden (zie hoofdstuk 10) liggen.

	data-inwinning	Spookfiledienst en bijbehoren	coöperatieve wegkant	Totalen
Haalbaarheid	€ 492.800,00			€ 492.800,00
Ontwikkeling	Deel van totaal vast te stellen bij afronding fase 1	Deel van totaal vast te stellen bij afronding fase 1	Deel van totaal vast te stellen bij afronding fase 1	€ 4.749.600
Uitvoering	Deel van totaal vast te stellen bij afronding fase 1 en/of fase 2	Deel van totaal vast te stellen bij afronding fase 1 en/of fase 2	Deel van totaal vast te stellen bij afronding fase 1 en/of fase 2	€ 4.338.750,00
Totale budget dat de opdrachtgever maximaal beschikbaar heeft voor de marktpartijen				€ 9.457.950,00

Tabel 11: Indicatieve verdeling van de beschikbare budgetten per perceel per fase

Voor de haalbaarheidsfase wordt voor ieder perceel maximaal een vastgesteld aantal inschrijvende partijen geselecteerd op basis van de resultaten uit de beoordeling (zie hoofdstuk 10). Het budget dat aan een geselecteerde partij wordt toegekend is gelijk aan maximaal 44.800,00 Euro. Voor de vervolgfases zal het toegekende budget gelijk zijn aan de geoffreerde prijs van de geselecteerde partij. De inschrijfprijs zal gemaximeerd worden op maximaal 50% van het totaal gereserveerd budget per fase per perceel. Met ingang van de beoordeling voor de overgang van fase 1 naar fase 2 zal de geoffreerde prijs een beoordelingscriterium zijn dat wordt meegewogen (zie hoofdstuk 10).

Voor de verschillende fases worden voor ieder perceel de best beoordeelde voorstellen geselecteerd zoals staat beschreven in hoofdstuk 10, maar nooit meer dan het maximum aantal zoals gedefinieerd in Tabel 10 en nooit meer dan kan worden betaald met het beschikbaar gestelde budget.

7.2 Betalingschema

Het betalingschema voor fase 1 verloopt als volgt:

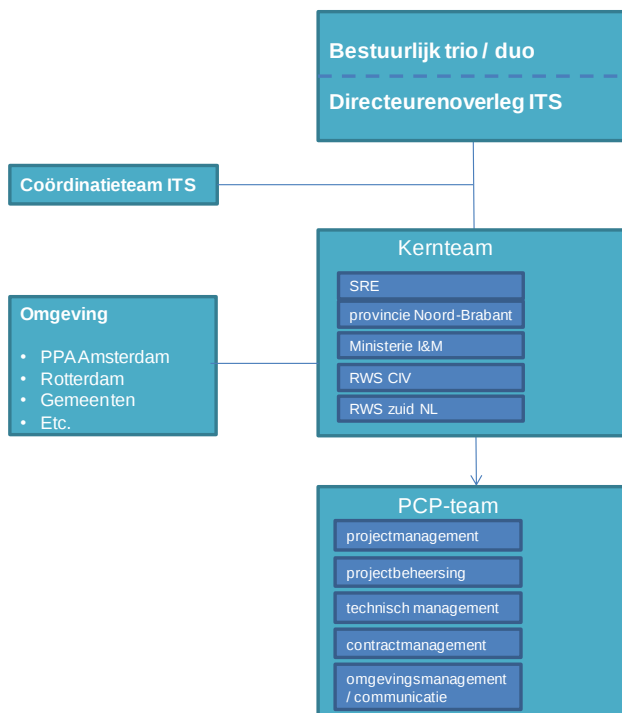
- geen voorafbetaling
- 50% gedurende de uitvoering van fase 1 en in relatie tot oplevering van mijlpalen en op zijn vroegst in 2014
- 50% na succesvol afronden van de fase 1

Het betalingschema voor fases 2 en 3 verloopt als volgt:

- 20% voorafbetaling bij aanvang van de werkzaamheden
- 60% gedurende de uitvoering van de fase en in relatie tot oplevering van mijlpalen
- 20% na succesvol afronden van de fase

8 Organisatie

Het organogram hiernaast geeft de wijze aan waarop het project gestuurd zal worden. Spookfiles A58 maakt zoals gezegd, onderdeel uit van het programma Beter Benutten Brabant. Besluiten over het project Spookfile A58 worden genomen door het bestuurlijk duo, bestaande uit de minister van IenM en de Gedeputeerde van Brabant. Binnen het programma Beter Benutten is er een ITS-spoor. Voor dit spoor is een landelijk directeurenoverleg waarin de regio's gezamenlijk afspraken maken. Het directeurenoverleg is door het bestuurlijk duo gemandateerd om voor dit project bestuurlijke beslissingen te nemen. Enkel in het geval van escalatie dienen besluiten te worden voorgelegd aan het bestuurlijk duo. Voor het project Spookfiles A58 zijn de programmadirecteur van Beter Benutten en de directeur Mobiliteit en Infrastructuur van de provincie Noord-Brabant gezamenlijk bevoegd om besluiten te nemen.

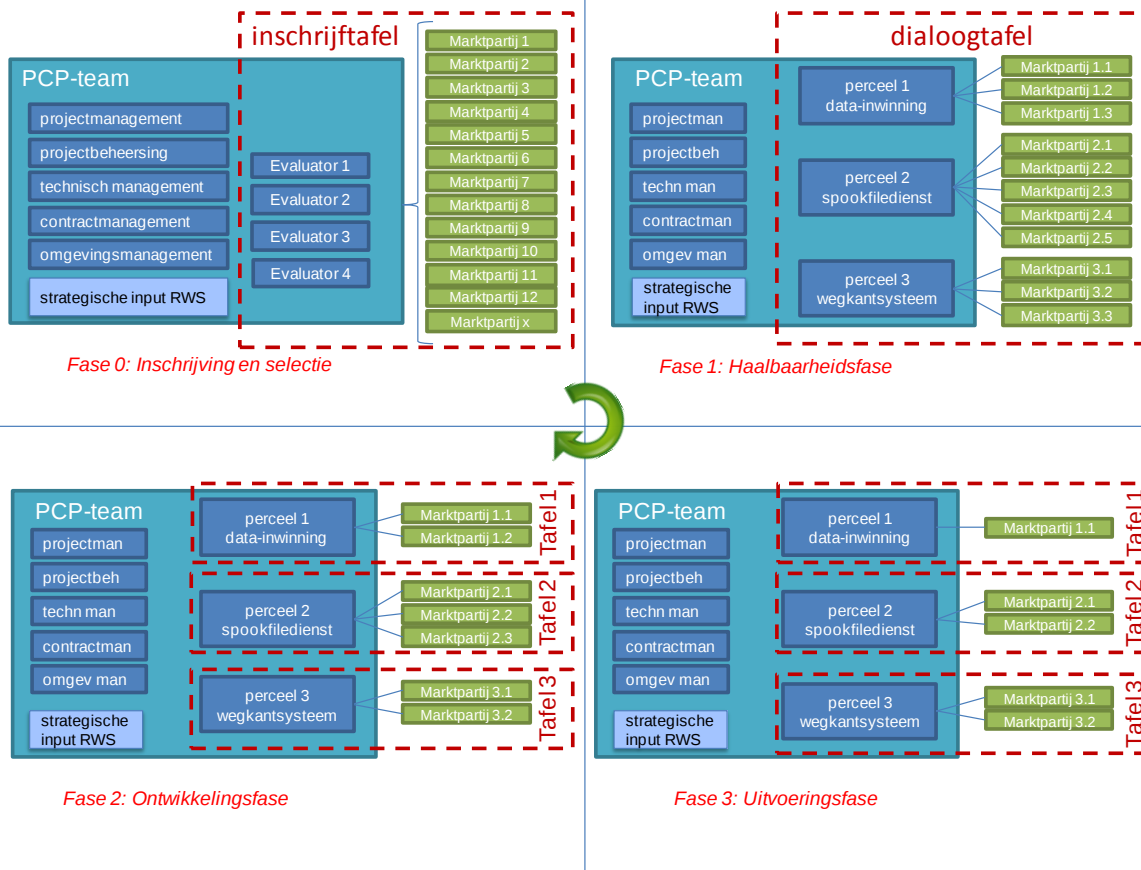


Onder het directeurenoverleg staat het coördinatieteam ITS. Dit bestaat uit de regionale ITS-projectleiders en de vertegenwoordigers vanuit het ministerie. In dit team worden de relaties tussen de regionale projecten gelegd en wordt afgestemd. Het coördinatieteam bereidt de agenda van het directeurenoverleg voor. Zij hebben geen beslissingsbevoegdheid.

Het kernteam vormt de dagelijkse begeleidingsgroep van het project en bestaat uit vertegenwoordigers van SRE en PNB, het ministerie, RWS Zuid-Nederland en RWS Centrale Informatie Voorziening (CIV). De projectmanager van het PCP-team neemt deel aan het overleg maar heeft formeel geen beslissingsbevoegdheid. Naast de begeleiding kunnen de leden van het kernteam ook deelnemen aan gezamenlijke werkoverleggen met de markt. Het initiatief hiervoor ligt bij het PCP-team.

Het PCP-team vormt de spil in de uitvoering van het project. Bij het samenstellen van het team wordt het IPM-model gehanteerd: projectmanagement, technisch management, contractmanagement, omgevingsmanagement/communicatie en de projectbeheersing. De projectmanager is de eindverantwoordelijke en het aanspreekpunt voor het kernteam.

De uitvoeringsorganisatie wordt aangepast aan de aard van de activiteiten die tijdens iedere fase plaats vinden. Het streven is zoveel mogelijk continuïteit in de organisatie te houden gedurende de uitvoering. Onderstaand is per fase de invulling van het PCP-team aan opdrachtgeverszijde beschreven.



9 Planning

9.1 Inschrijving, beoordeling, bestuurlijke besluitvorming en selectie

De planning voor de inschrijvingsfase is als volgt:

Actie	Datum
Publieke vooraankondiging	10 oktober 2013
Publieke aankondiging	1 november 2013
Inlichtingen bijeenkomst	11 november 2013, 9.30 tot 13.30, Helmond Automotive Campus
Stellen van schriftelijke vragen	Tot uiterlijk 15 november 2013, 14.00 uur Vragen die worden ontvangen voor woensdag 6 november 14u zullen reeds tijdens de Inlichtingenbijeenkomst worden beantwoord.
Laatste Nota van Inlichtingen	20 november 2013
Deadline ontvangst voorstellen	29 november 2013, 14.00 uur
Beoordeling	tussentijdse periode
Bestuurlijke besluitvorming Go-Nogo	tussentijdse periode

Notificatie aan inschrijvende partijen	13 december
Selectie en aangaan van Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst fase 1	Intentie: 13 december 2013

Tabel 12: planning van inschrijvingsfase 0

9.2 Haalbaarheidsfase, ontwikkelingsfase, uitvoeringsfase

De planning voor de uitvoering van het project is als volgt:

Actie	Datum subfasering connected	Datum subfasering coöperatief
Kick off specificatiewerkzaamheden	16 december 2013	
Oplevering specificaties	18 april 2014	
Uitnodiging voorstel fase 2	22 april 2014	
Deadline voorstel fase 2	25 april 2014	
Beoordeling	tussentijdse periode	
Bestuurlijke besluitvorming Go-Nogo	tussentijdse periode	
Notificatie aan inschrijvende partijen	Intentie: 7 mei 2014	
Selectie en aangaan Nadere Overeenkomst fase 2 binnen bestaande Raamovereenkomst	Intentie: 7 mei 2014	
Kick off ontwikkelingswerkzaamheden	9 mei 2014	
Oplevering prototype voor testen	31 juli 2014	februari 2015
Prototype testen	augustus 2014	februari 2015
Integratie testen	september 2014	maart 2015
Oplevering definitieve prototypes	Uiterlijk 3 oktober 2014	mei 2015
Uitnodiging voorstel fase 3	4 oktober 2014	mei 2015
Deadline voorstel fase 3	8 oktober 2014	mei 2015
Beoordeling	tussentijdse periode	juni 2015
Bestuurlijke besluitvorming Go-Nogo	tussentijdse periode	juni 2015
Notificatie aan inschrijvende partijen	Intentie: 10 oktober 2014	juni 2015
Selectie en aangaan Nadere Overeenkomst fase 3 binnen bestaande Raamovereenkomst	Intentie: 11 oktober 2014	1 juli 2015
Kick off uitvoeringswerkzaamheden	14 oktober 2014	Juli 2015
Start meting resultaten die aantonen dat men met de Spookfiledienst spookfiles kan bestrijden	15 november 2014	november 2015
Groeipad activiteiten	Nader te bepalen	Nader te bepalen
Validatie en afronding	31 december 2016 met uitloop mogelijkheden tot en met 31 december 2018	31 december 2016 met uitloop mogelijkheden tot en met 31 december 2018

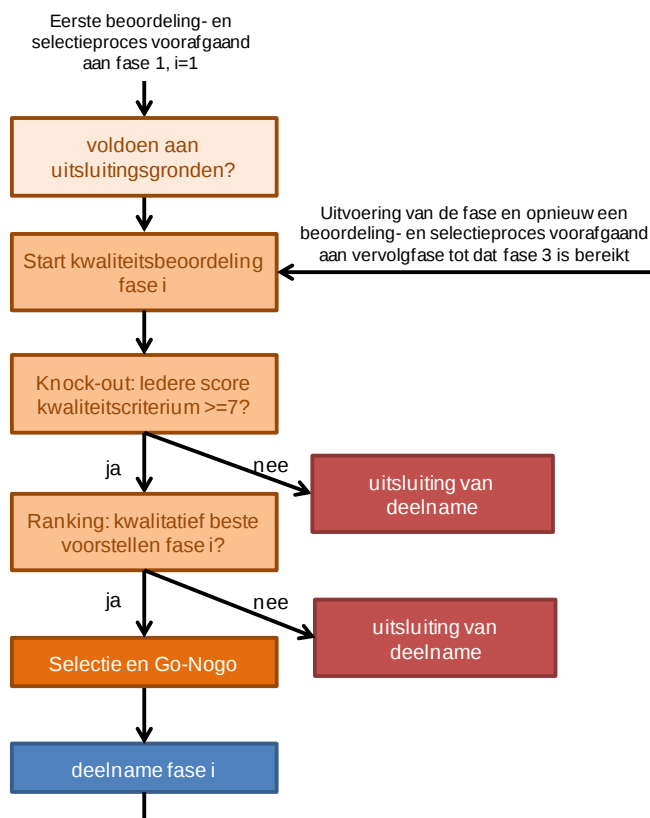
Tabel 13: planning van de PCP fases 1-3, data kunnen gedurende de procedure gewijzigd worden maar vormen uitgangspunt voor de voorstellen

10 Beoordeling en selectieproces

De individuele beoordeling van inschrijvende partijen vindt per perceel plaats op drie momenten (zie Figuur 5):

1. Bij inschrijving en voorafgaand aan de haalbaarheidsfase
2. Vóór de start van de ontwikkelingsfase
3. Vóór de start van de uitvoeringsfase

Elk van de drie beoordelingsmomenten worden hieronder nader toegelicht.



Figuur 7: stroomdiagram beoordeling- en selectieproces

10.1 Bij inschrijving en start van de haalbaarheidsfase

Bij dit eerste selectiemoment vinden twee beoordelingen plaats: een beoordeling op basis van uitsluitingscriteria en een beoordeling op basis van kwaliteit.

Beoordeling uitsluitingscriteria

Het Tender Document wordt eerst door een inkoopadviseur beoordeeld op uitsluitingscriteria (zie hoofdstuk 11). Voorstellen die hieraan niet voldoen, worden niet verder beoordeeld en worden uitgesloten van verdere deelname aan de PCP Procedure voor het betreffende perceel.

Kwaliteitsbeoordeling Voorstellen die op basis van de uitsluitingscriteria voldoen, worden vervolgens inhoudelijk beoordeeld door een panel van evaluatoren. Voorstellen voor hetzelfde perceel, zullen door hetzelfde panel worden beoordeeld. Ieder panel zal bestaan uit tenminste vier experts op het

gebied van ITS informatiediensten & verkeersmanagementtoepassingen, de ITS markt & marktpotentieel en projectmanagement. Deze experts zullen een verklaring van geheimhouding en van het ontbreken van belangverstrengeling ondertekenen.

kwaliteitscriteria:

De experts beoordelen een voorstel door de een score toe te kennen aan elk van de volgende kwaliteitscriteria:

1. Effectiviteit <i>Hoe goed draagt uw oplossing bij aan het effectief bestrijden van spookfiles?</i>
2. Marktwerving <i>Hoe waarschijnlijk is het dat uw oplossing de introductie van kosteneffectieve ITS oplossingen zoals de Spookfiledienst in een competitieve markt vervroegt?</i>
3. Kwaliteit van uitvoering <i>Uitvoeringsorganisatie PCP proces geschikt voor 'samenwerking innovatief proces', kennis en ervaring en risico beheersing</i>
4. Beschikbaarheid van de oplossing in oktober 2014 en juli 2015 (knock-out challenge nr 18, zie Challenge Document)
5. Marktervaring van de leverancier en onderaannemers (knock-out challenge nr 21, zie Challenge Document)
6. Prijsofferte/verdiscontering van Intellectueel Eigendom (shared risk en shared benefit)

Tabel 14: kwaliteitscriteria inschrijvingsfase

Proces

De evaluatoren maken een objectieve beoordeling per voorstel. Ze geven elk van de 5 kwaliteitscriteria (uit Tabel 14) één cijfer (1 tot 10). Het toekennen van een score door een evaluator gebeurt op basis van de inschatting door de evaluator van de mate waarin het ingeschreven voorstel de geformuleerde challenges oplost of realiseert en de wijze waarop het voorstel dit onderbouwt. De challenges uit het Challenge Document vormen dus de aandachtspunten bij het beoordelen en het toekennen van de score aan bovenstaande kwaliteitscriteria.

Daarnaast kent de evaluator een score toe aan het 6de kwaliteitscriterium (uit Tabel 14) namelijk de prijsofferte. Daarbij beoordeelt hij de geoffreerde prijs in relatie tot de waarde van het te verkrijgen intellectueel eigendom in fase 1 (zie Tender Document voor informatie over de prijsopgave die de leverancier dient te maken).

Indien een voorstel geen prijskorting geeft zal er een score van 0 worden toegekend aan kwaliteitscriterium 6. Indien de prijsofferte voor fase 1 hoger is dan het beschikbaar gestelde budget per leverancier (44.800,00Euro) zal een score van 0 worden toegekend aan kwaliteitscriterium 6. Indien een prijskorting van 1 tot 15% wordt gegeven kan een score van 1 punt worden gegeven¹⁹. Indien een prijskorting van 15 tot 30% wordt gegeven kan een score van 2 punten worden gegeven¹⁹.

¹⁹ afhankelijk van wijze waarop met IE wordt omgegaan

Indien een prijskorting van 30% of meer wordt gegeven kan een score van 3 punten worden gegeven¹⁹. Er kunnen in geen geval meer dan 3 punten worden toegekend aan kwaliteitscriterium 6.

Nadat de individuele voorstellen door elk van de evaluatoren beoordeeld zijn, vindt een consensusbijeenkomst plaats. Indien er grote verschillen bestaan tussen de beoordeling van individuele evaluatoren, zal elk van de evaluatoren worden gevraagd een verklaring op te stellen.

Gedurende het proces en ook tijdens de consensusbijeenkomst heeft de voorzitter de verantwoordelijkheid de objectiviteit en neutraliteit van de beoordelingen te monitoren en garanderen. Op basis van unanieme goedkeuring worden voor ieder voorstel definitieve collectief vastgestelde scores toegekend aan elk van de zes kwaliteitscriteria (uit Tabel 14).

Knock-out factoren

Op dit moment wordt gecontroleerd of elk van de scores op de eerste vijf kwaliteitscriteria (uit Tabel 14) groter is dan of gelijk is aan 7. Tevens wordt gecontroleerd dat de score op het zesde kwaliteitscriterium tenminste 1 bedraagt. Indien dit niet het geval is zal de inschrijving niet in aanmerking komen voor selectie en volgt alsnog uitsluiting.

Ranking

Voor de ranking worden de scores van de eerste drie kwaliteitscriteria (uit Tabel 14, dus effectiviteit, marktwerking, kwaliteit van uitvoering) én het prijscriterium (kwaliteitscriteria 6 uit Tabel 14) bij elkaar opgeteld. Per perceel worden de overgebleven voorstellen in volgorde van deze optelsom van deze vier scores gezet, van hoog naar laag. Deze lijst met overgebleven voorstellen en in deze volgorde is de definitieve ranking met voorstellen. Uit deze definitieve ranking worden voorstellen voor deelname geselecteerd zolang het maximum aantal partijen (zie Tabel 10) niet wordt overschreden en zolang het maximale budget voor het betreffende perceel (zie Tabel 11) niet wordt overschreden. Dit selectievoorstel wordt ter Go-No go besluitvorming voorgelegd aan het bestuurlijk duo.

10.2 Vóór de start van de ontwikkelingsfase

Kwaliteitsbeoordeling

Na afronding van de haalbaarheidsfase worden partijen gevraagd een faserapportage te leveren, alsmede een (geactualiseerd) voorstel voor de ontwikkelingsfase te doen. De faserapportage beschrijft hoe in de afgeronde fase invulling is gegeven aan de in het Challenge Document genoemde criteria. De rapportage en het voorstel worden beoordeeld door een panel van evaluatoren die expert zijn.

Kwaliteitscriteria

Beoordeling vindt plaats op basis van de volgende kwaliteitscriteria.

1. Effectiviteit <i>Hoe goed draagt uw oplossing bij aan het effectief bestrijden van spookfiles?</i>
2. Marktwerving <i>Hoe waarschijnlijk is het dat uw oplossing de introductie van kosteneffectieve ITS oplossingen zoals de Spookfiledienst in een competitieve markt vervroegt?</i>
3. Kwaliteit van uitvoering <i>Uitvoeringsorganisatie PCP proces geschikt voor 'samenwerking innovatief proces', kennis en ervaring en risico beheersing</i>
4. Beschikbaarheid van de oplossing in oktober 2014 en juli 2015 (knock-out challenge nr 18, zie Challenge Document)
5. Prijsvoorstel/verdiscontering van Intellectueel Eigendom (shared risk en shared benefit aanpak)
6. Inhoud en kwaliteit van de faserapportage

Tabel 15: kwaliteitscriteria tussen fase 1 en fase 2

Proces

De evaluatoren maken een objectieve beoordeling per voorstel. Ze geven elk van de eerste 4 kwaliteitscriteria (uit Tabel 15) één cijfer (1 tot 10). Het toekennen van een score aan elk van de beoordelingscriteria gebeurt op basis van de inschatting door de evaluator van de mate waarin het ingeschreven voorstel de geformuleerde challenges oplost of realiseert en de wijze waarop het voorstel dit onderbouwt. De challenges uit het Challenge Document vormen dus de aandachtspunten bij het beoordelen en het toekennen van de score aan bovenstaande beoordelingscriteria. Gedurende de haalbaarheidsfase zullen de challenges waar nodig worden aangescherpt en/of verduidelijkt. De aangepaste challenges zullen uiterlijk bekend gemaakt worden ten tijde van het versturen van de uitnodigingen voor indienen van een inschrijving voor fase 2.

Vanaf deze fase is bij de beoordeling van het prijsvoorstel de geoffreerde prijs voor de hele resterende PCP-procedure (fase 2 en fase 3) een aandachtspunt, naast de wijze waarop wordt omgegaan met de gebruiksrechten van IE. De evaluator kent een score toe aan het 5de criterium (uit Tabel 15) namelijk de prijsofferte. Daarbij beoordeelt hij de geoffreerde prijs in relatie tot de waarde van het te verkrijgen intellectueel eigendom en de wijze waarop gebruiksrecht wordt verleend.

Indien een voorstel geen prijskorting geeft zal er een score van 0 worden toegekend aan criterium 5. Indien de prijsofferte hoger is dan het maximaal beschikbaar gestelde budget per leverancier zal een score van 0 worden toegekend aan criterium 5.

De wijze waarop de verschillende prijsonderdelen precies worden meegewogen in de beoordelingscriteria en welke scores gegeven kunnen worden, zal nader worden uitgewerkt tijdens de haalbaarheidsfase en zal uiterlijk bekend gemaakt worden ten tijde van het versturen van de uitnodigingen voor indienen van een inschrijving voor fase 2.

Tevens zal een score worden toegekend aan de Inhoud en kwaliteit van de faserapportage. Ook hier zullen de aandachtspunten en scores die gegeven kunnen worden nader bepaald worden tijdens de



haalbaarheidsfase en zal uiterlijk bekend gemaakt worden ten tijde van het versturen van de uitnodigingen voor indienen van een inschrijving voor fase 2.

Knock-out factoren

Op dit moment wordt gecontroleerd of elk van de scores op de eerste 4 kwaliteitscriteria (uit Tabel 15) groter is dan of gelijk is aan **7**. Tevens wordt gecontroleerd dat de score op het 5de criterium tenminste **1** bedraagt. Indien dit niet het geval is zal de inschrijving niet in aanmerking komen voor selectie en volgt alsnog uitsluiting.

Ranking

Voor de ranking worden de scores 1,2,3 5 en 6 van de kwaliteitscriteria (uit Tabel 15) bij elkaar opgeteld. Per perceel worden de overgebleven voorstellen in volgorde van deze optelsom van deze vier scores gezet, van hoog naar laag. Deze lijst met overgebleven voorstellen en in deze volgorde is de definitieve ranking met voorstellen. Uit deze definitieve ranking worden voorstellen voor deelname geselecteerd zolang het maximum aantal partijen (zie Tabel 10) niet wordt overschreden en zolang het maximale budget voor het betreffende perceel (zie Tabel 11) niet wordt overschreden. Dit selectievoorstel wordt ter Go-No go besluitvorming voorgelegd aan het bestuurlijk duo.

10.3 Vóór de start van de uitvoeringsfase

Gelijk aan de beschrijving onder hoofdstuk 10.2 met dat verschil dat 'fase 2' vervangen dient te worden door 'fase 3'.

11 Uitsluitingscriteria

Een inschrijvende partij zal worden uitgesloten van verdere deelname aan de PCP procedure:

- Het niet ondertekenen²⁰ van één of meerdere van de verklaringen die onderdeel zijn van het Tender Document leidt tot uitsluiting van verdere deelname aan de PCP procedure. De ondertekenbevoegdheid dient te blijken uit een uittreksel van het handelsregister van het vestigingsland.

Een inschrijvende partij wordt ook uitgesloten van verdere deelname indien aan één of meerdere van de volgende punten niet is voldaan:

- het voorstel van de partij is in het Nederlands of Engels gesteld en bedragen zijn uitgedrukt in Euro's en zonder BTW, inclusief iedere andere belasting of import heffing en inclusief bijkomende kosten;
- het aanbieden van een voorstel met duidelijke prijsopgaaf zoals beschreven in het Tender Document (prijsopgaaf punt a en punt b);
- de nog te ontwikkelen oplossingen voldoen aan nationale en internationale wet- en regelgeving en beschikbare standaarden of voorstellen voor standaarden in de relevante ITS toepassingsgebieden;
- het voorstel is conform het Tender Document opgesteld;

²⁰ Dit geldt ook voor het niet ondertekenen door een of meerdere onderaannemers van verklaringen die door een onderaannemer getekend dienen te worden.

- het voorstel voldoet aan en is ingediend volgens de administratieve instructies die in de Leidraad staan vermeld ;
- een leverancier kan maximaal één voorstel indienen per perceel.

Opmerking: in aanvulling op deze uitsluitingscriteria dienen bepaalde kwaliteitscriteria een score van minimale score te krijgen (knock-out factoren, zie hoofdstuk 10).

12 Intellectueel Eigendom

Uitgangspunt van de Spookfiles A58 PCP Procedure is dat het risico en het resultaat van de ontwikkelingsinspanningen gedeeld worden. De wijze waarop het Intellectueel Eigendom geregeld is, is gedefinieerd in de Raamovereenkomst.

13 Administratieve informatie en instructies

13.1 Algemeen

Voor het indienen van een voorstel dienen de volgende documenten geraadpleegd/gelezen te worden (zie voor een toelichting op het overzicht van de aankondigingsdocumenten hoofdstuk 15):

1. Leidraad
2. Challenge Document (behorende bij het bewuste perceel)
3. Raamovereenkomst
4. Nadere Overeenkomst
5. Tender Document)

13.2 Opdrachtgever

De opdrachtgever is de provincie Noord-Brabant, vertegenwoordigd door directeur Mobiliteit en Infrastructuur hierna te noemen Opdrachtgever.

13.3 Contact informatie

De provincie heeft op 8 oktober 2013 een aankondiging van de opdracht verzonden aan www.tenderned.nl, die de aankondiging heeft doorgezonden aan het Bureau voor Officiële Publicaties van de Europese Gemeenschappen. Naam en casnummer van de procedure zijn: "Spookfiles A58 PCP procedure", Casnummer: C2131387.

Alle correspondentie verloopt via onderstaand contactadres en onder vermelding van het Casnummer, tenzij anders in deze leidraad vermeld.

Contactadres:	Bezoekadres:
Provincie Noord-Brabant T.a.v. Mw E. Buskens Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch	Provinciehuis Noord-Brabant Brabantlaan 1 5216 TV 's-Hertogenbosch
aanbestedingen@brabant.nl (073) 681 22 66	

13.4 Documenten in te dienen voor een compleet voorstel door inschrijvende partij

Het Tender Document beschrijft alle in te leveren documenten, inclusief in te vullen en te ondertekenen verklaringen. Daar waar relevant, zijn in het Tenderdocument verwijzingen opgenomen naar voorwaarden die aan de in te leveren documenten worden gesteld.

Van alle in het Tenderdocument gevraagde documenten dient één hardcopy (afdruk op papier) ingediend te worden en één elektronische versie in PDF formaat op CD-ROM of DVD.

13.5 Vertrouwelijkheid

Alle voorstellen zullen vertrouwelijk worden behandeld. Voorstellen van partijen die niet resulteren in een raamovereenkomst worden vernietigd binnen twee maanden na afronding van fase 0.

Na inschrijving is het uitgangspunt van de Spookfiles A58 PCP Procedure dat niet-confidentiële documenten openbaar zijn en verstrekt worden aan eenieder die daar om vraagt. De opdrachtgever heeft het recht om te publiceren over resultaten die als onderdeel en als gevolg van het Spookfiles A58 PCP procedure worden behaald. De wijze waarop confidentialiteit geregeld is, is gedefinieerd in de Raamovereenkomst.

13.6 Geschillenregeling en toepasselijk recht

Op deze PCP procedure is het Nederlands recht van toepassing. De PCP procedure waarmee onderzoek en ontwikkeling wordt aanbesteed is onderdeel van een uitzonderingsregel in EU regelgeving op het vlak van aanbesteding (2004/17/EC, Artikel 24 (e) en 2004/18/EC, Artikel 16 (f)). De PCP procedure maakt het mogelijk om na inschrijving direct tot gunning over te gaan. Er is geen voorlopige gunning en ook geen bezwaartermijn na de gunning. Bij een eventuele afwijzing is het dan ook niet mogelijk om na gunning nog aanspraak te maken op de opdracht.

Zodra de Raamovereenkomst is ondertekend, stemt men in met de gehanteerde spelregels. Indien toch een geschil optreedt, is er in de Raamovereenkomst een geschilregeling opgenomen. Geschillen dienen schriftelijk kenbaar gemaakt te worden. Partijen dienen hun uiterste best te doen een geschil via minnelijk overleg op te lossen. Indien dit niet lukt, wordt het geschil voorgelegd aan de bevoegde rechter te 's-Hertogenbosch.

13.7 Wijzigingen

De regio Brabant is ten allen tijde gerechtigd om de fasering van de PCP procedure aan te passen dan wel op te schorten of af te gelasten. Na iedere fase is er per perceel een Go-No go moment. Per perceel wordt door het bestuurlijk duo een besluit genomen om wel of niet door te gaan met de volgende fase. In geval van een No go zal de regio dit schriftelijk en beargumenteerd kenbaar maken aan de deelnemers. Er zijn in essentie drie criteria voor een No go:

- a. politiek-bestuurlijk draagvlak voor een vervolg
Als er politiek-bestuurlijk majeure bezwaren zijn, kan het bestuurlijk duo besluiten de PCP procedure voor één of meer percelen te stoppen.
- b. mate van innovatie in de zin van de PCP
Centraal staat de vraag of de PCP procedure nog steeds de geëigende procedure is. Indien er

bijvoorbeeld al prototypes, producten of diensten die voldoen worden aangeboden op de markt eindigt de PCP procedure voor het betreffende perceel en dient een reguliere commerciële aanbesteding gestart te worden.

- c. Collectief voldoende kwaliteit en/of concurrerend vermogen binnen het betreffende perceel
Indien er onvoldoende kwaliteit en/of concurrerend vermogen is, kan besloten worden de PCP procedure voor het betreffende perceel te stoppen, dan wel anderszins maatregelen te nemen om de kwaliteit en/of het concurrerend vermogen te vergroten. De regio heeft in dit geval het recht om een procedure op te starten waarmee partijen die eerder geen Raamovereenkomst zijn aangegaan via het indienen van een voorstel en het in hoofdstuk 10 beschreven beoordeling- en selectieproces kunnen instromen.

Naast de Go-No go per perceel, vindt voorafgaand aan iedere fase een beoordeling en selectie van alle individuele partijen plaats. Dit proces is beschreven in hoofdstuk 10. Ook kan er in individuele gevallen een dusdanig geschil optreden dat de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst ontbonden wordt volgens de hierin beschreven procedure en voorwaarden.

14 Begrippenlijst

2,5G	GPRS, General Packet Radio Switched
3G	3de generatie van mobiele telefonie technologie
4G	LTE, Long Term Evolution
FCD	Floating Car Data, het inwinnen in de back-office van data die in eerste instantie via sensoren of een navigatiesysteem in het voertuig is ingewonnen
GPRS	Standaard voor mobiele data uitwissing
GSM	Standaard voor mobiele telefonie, Global System for Mobile
IE	Intellectueel Eigendom
ITS	Intelligent Transport Systems
Leverancier	Partij die inschrijft met de intentie een Raamovereenkomst met de opdrachtgever af te sluiten of die ingeschreven heeft en een Raamovereenkomst met de opdrachtgever is aangegaan om de PCP procedure te doorlopen.
Nadere Overeenkomst	Overeenkomst tussen opdrachtgever en leverancier zoals gedefinieerd door de opdrachtgever en opgenomen in de aankondigingsdocumenten
Onderaannemer	Partij die samenwerkt met een leverancier en als onderaannemer van deze leverancier willen deelnemen of deelneemt aan de PCP procedure zonder hierbij een Raamovereenkomst met de opdrachtgever aan te gaan
Opdrachtgever	Zoals gedefinieerd in hoofdstuk 13.2
Opdrachtnemer	Leverancier die een Raamovereenkomst aan is gegaan
Overige begrippen	Zoals beschreven waar deze begrippen de eerste maal worden gehanteerd in deze Leidraad.
PCP procedure	Pre-Commercial procurement, zoals gedefinieerd in com(2007) 799 final, communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions
Raamovereenkomst	Overeenkomst tussen opdrachtgever en leverancier zoals gedefinieerd door de opdrachtgever en opgenomen in de aankondigingsdocumenten
Spookfile	spookfiles op punt x langs de rijbaan in een bepaalde richting is een verkeerssituatie waarbij de gemiddelde snelheid van voertuigen over alle rijbanen in die richting die gedurende 1 minuut een denkbeeldige lijn loodrecht op de rijrichting door punt x passeren lager is dan 60 km/uur is en als deze gemiddelde snelheid 12 minuten eerder (op hetzelfde punt x) en 12 minuten later (op hetzelfde punt x) meer dan 65 km/uur
Spookfiledienst	Dienst die de spookfile bestrijd (dempt en voorkomt) door gericht adviezen in het voertuig aan de automobilist te verstrekken



15 Overzicht aankondigingsdocumenten

Onderstaand is per perceel weergegeven welke documenten er zijn en wat de strekking van deze documenten is.

15.1 perceel 1: data-inwinning en voorziening

Leidraad (algemeen)	In deze generieke leidraad is een toelichting op de algehele procedure gegeven. Ook is de beoordelingsprocedure in algemene zin beschreven. Daarnaast wordt de samenhang tussen verschillende percelen beschreven.
Tender Document (algemeen)	Het Tender Document beschrijft voor alle inschrijvende partijen in alle percelen welke documenten en verklaringen moeten worden ingeleverd.
Challenge Document perceel 1	Het Challenge Document beschrijft voor het onderhavige perceel wat de uitdaging is. Tevens bevat dit document de inhoudelijke criteria waarop het voorstel wordt beoordeeld.
Raamovereenkomst	Dit document beschrijft alle overkoepelende rechten en plichten tussen opdrachtgever en leverancier / opdrachtnemer voor de gehele PCP-procedure.
Nadere Overeenkomst fase 1 perceel 1	Deze overeenkomst bekrachtigt de in het voorstel gedane voorstellen voor de eerste fase.
Nadere Overeenkomst fase 2 perceel 1	Deze overeenkomst bekrachtigt de in het voorstel gedane voorstellen voor deze fase en de bijbehorende prijs.
Nadere Overeenkomst fase 3 perceel 1	Deze overeenkomst bekrachtigt de in het voorstel gedane voorstellen voor deze fase en de bijbehorende prijs.

15.2 perceel 2: spookdienstverlening

Leidraad (algemeen)	In deze generieke leidraad is een toelichting op de algehele procedure gegeven. Ook is de beoordelingsprocedure in algemene zin beschreven. Daarnaast wordt de samenhang tussen verschillende percelen beschreven.
Tender Document (algemeen)	Het Tender Document beschrijft voor alle inschrijvende partijen in alle percelen welke documenten en verklaringen moeten worden ingeleverd.
Challenge Document perceel 2	Het Challenge Document beschrijft voor het onderhavige perceel wat de uitdaging is. Tevens bevat dit document de inhoudelijke criteria waarop het voorstel wordt beoordeeld.
Raamovereenkomst	Dit document beschrijft alle overkoepelende rechten en plichten tussen opdrachtgever en opdrachtnemer / leverancier voor de gehele PCP-procedure.
Nadere Overeenkomst fase 1 perceel 2	Deze overeenkomst bekrachtigt de in het voorstel gedane voorstellen voor de eerste fase.
Nadere Overeenkomst fase 2 perceel 2	Deze overeenkomst bekrachtigt de in het voorstel gedane voorstellen voor deze fase en de bijbehorende prijs.

Nadere Overeenkomst fase 3 perceel 2	Deze overeenkomst bekrachtigt de in het voorstel gedane voorstellen voor deze fase en de bijbehorende prijs.
--------------------------------------	--

15.3 perceel 3: coöperatieve wegwant communicatie

Leidraad (algemeen)	In deze generieke leidraad is een toelichting op de algehele procedure gegeven. Ook is de beoordelingsprocedure in algemene zin beschreven. Daarnaast wordt de samenhang tussen verschillende percelen beschreven.
Tender Document (algemeen)	Het Tender Document beschrijft voor alle inschrijvende partijen in alle percelen welke documenten en verklaringen moeten worden ingeleverd.
Challenge Document perceel 3	Het Challenge Document beschrijft voor het onderhavige perceel wat de uitdaging is. Tevens bevat dit document de inhoudelijke criteria waarop het voorstel wordt beoordeeld.
Raamovereenkomst	Dit document beschrijft alle overkoepelende rechten en plichten tussen opdrachtgever en opdrachtnemer / leverancier voor de gehele PCP-procedure.
Nadere Overeenkomst fase 1 perceel 3	Deze overeenkomst bekrachtigt de in het voorstel gedane voorstellen voor de eerste fase.
Nadere Overeenkomst fase 2 perceel 3	Deze overeenkomst bekrachtigt de in het voorstel gedane voorstellen voor deze fase en de bijbehorende prijs.
Nadere Overeenkomst fase 3 perceel 3	Deze overeenkomst bekrachtigt de in het voorstel gedane voorstellen voor deze fase en de bijbehorende prijs.

16 referenties

- [1.] TNO-060-DTM-2011-02715, "Top 15 filelocaties voor verschillende fileoorzaken in Nederland", 2011
- [2.] TNO-060-DTM-2013-01286, "Beter Benutten Filegolven A58", Eindrapportage 21 mei 2013 -
- [3.] TNO-rapport R11313, "Quick scan van de potentiële effecten van(snelheids)maatregelen op filegolven", augustus 2013