



Den Haag

Europese aanbesteding, openbare procedure

Klein onderhoud elementenverharding (KOE) - Onderhoud elementen aaneengesloten per locatie tot 200 m²

Nota van Inlichtingen

Versie	1.0
Datum	15-11-2021
Referentie	210137
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Directiemededelingen	3
Gewijzigde en/of toegevoegde documenten	3
Behandeling vragen en antwoorden.....	5

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding 'Klein onderhoud elementenverharding (KOE)' (ref. 210137) ten behoeve van de gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen en in voorkomend geval aangevuld met een aanvullende toelichting op verzoek van Aanbestedende dienst vanuit de vragensteller.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Directiemededelingen

De volgende onderdelen zijn aangepast in Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046):

- Deel 2.1 artikel 04: bijlage 7 - 'V&G plan' wordt toegevoegd;
- Deel 2.2 BP 521030 en 521040: verwijzing naar BP 521020 toegevoegd;
- Deel 2.2 BP 531010: leveren wordt gewijzigd in aanvoeren grond vanaf locatie AH Vrij (Stoelmatter 10 te Wateringen). De teelaarde wordt ter beschikking gesteld;
- Deel 2.2 BP 532010: het te gebruiken zaadmengsel is gewijzigd en de bewerking voorafgaand aan het inzaaien en achteraf is toegevoegd;
- Deel 2.2 BP 620120: omgenummerd naar BP 620130;
- Deel 2.2. BP 620110 is gesplitst in 620110 (tot 100 m²) en BP 620120 (vanaf 100 m²). De wijzigingen zijn tevens verwerkt in Bijlage 10 – 'Inschrijvingsstaat in Excel met bandbreedte verrekenprijzen';
- Deel 3 artikel 510601, 510602 en 5182: komen te vervallen.

In de inschrijvingsleidraad (par. 1.2) is aangegeven hoe de percelen worden toegewezen in het geval dat eenzelfde inschrijver voor meer dan één perceel de economisch meest voordelige inschrijving heeft ingediend. Het aantal te gunnen percelen is per Inschrijver gemaximeerd op één perceel.

In de leidraad wordt aangegeven dat de toewijzing, in de situatie dat eenzelfde Inschrijver op meerdere Percelen de economisch meest voordelige inschrijving heeft ingediend, geschiedt op basis van hoogste inschrijfsom. Deze tekst bevat een verschrijving. Aanbestedende dienst wijst de percelen toe op basis van hoogste (geraamde) waarde van het perceel (cf. par 1.2), waardoor in de praktijk de toewijzingsvolgorde Perceel B, Perceel C, Perceel A zal zijn.

Gewijzigde en/of toegevoegde documenten

- V1.1. – Bijlage 3 – Bestek (2021.763.046) is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. In deze versie zijn de wijzigingen voortvloeiend uit de directiemededelingen en beantwoording van de vragen verwerkt;
- Bijlage 7 bij het Bestek – 'V&G plan' is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten;
- V1.1 - Bijlage 8 – EMVI Formulier is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten ter vervanging van versie 1.0 van Bijlage 8 d.d. 20-10-2021. Versie 1.0 komt daarmee te vervallen. Het is Inschrijvers uitsluitend toegestaan om V1.1 van Bijlage 8 als onderdeel van de Inschrijving in te dienen;

- V1.1 – Bijlage 10 – ‘Inschrijvingsstaat in Excel met bandbreedte verrekenprijzen’ is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten ter vervanging van versie 1.0 van Bijlage 10 d.d. 20-10-2021. Versie 1.0 komt daarmee te vervallen. Inschrijver dient uitsluitend versie 1.1. toe te voegen bij Inschrijving en bij het samenstellen van de Inschrijving uitsluitend uit te gaan van de verrekenprijzen en marges in V1.1 van Bijlage 10.

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 4.1.2 – EMVI formulier	In paragraaf 4.1.2 laatste alinea wordt gesproken over plan van aanpak maar er wordt verder niet op in gegaan ook niet bij de beoordeling 5.2. Kunnen wij er vanuit gaan dat deze komt te vervallen en dat alleen het formulier van bijlage 8 de envi is?	Uw aanname is correct. Deze tekst is abusievelijk opgenomen in de leidraad. Er wordt <u>geen</u> Plan van Aanpak uitgevraagd als onderdeel van de inschrijving.
2.	Bijlage 8 – EMVI formulier	Het excel werkblad (bijlage 8) voor de envi dat is toegevoegd is alleen voor perceel A, kunt u deze ook toevoegen voor perceel B en C (deze hebben andere korting bedragen)?	Het EMVI-formulier (Bijlage 8) bevat meerdere tabbladen, waaronder ook een tabblad ten behoeve van de inschrijving op Perceel B en C. U dient op deze separate tabbladen per perceel uw prestatieniveau per subgunningscriterium op te geven.
3.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestek post 630210	Maximale inschrijfprijs is te laag. Kunt u deze aanpassen. Maximale inschrijfprijs 2019 (post 618150) was € 412,50. Maximale inschrijfprijs 2021 is € 45,00.	De maximale inschrijfprijs zal op deze post niet worden aangepast. De post is ten opzichte van 2019 gewijzigd van 'per week' naar 'per dag' in het huidig Bestek en de gemiddelde eenheidsprijs wordt reëel geacht door opdrachtgever.
4.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestek post 620610, 620620 en 620630	Maximale inschrijfprijs is te laag. Kunt u deze aanpassen. Maximale inschrijfprijs 2019 (post 613010 en 613020) was € 91,50. Maximale inschrijfprijs 2021 is nu respectievelijk € 38,37, € 76,89 en € 51,14.	De maximale inschrijfprijs zal op deze posten niet worden aangepast. De gemiddelde eenheidsprijzen zijn naar oordeel van opdrachtgever reëel.
5.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestek post 620420	Maximale inschrijfprijs is te laag. Kunt u deze aanpassen. Maximale inschrijfprijs 2019 (post 612730) was € 85,85. Maximale inschrijfprijs 2021 is € 45,54.	De maximale inschrijfprijs zal worden aangepast naar €91,07 voor bestekpost 620420.

6.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestek post 221520	Maximale inschrijfprijs is te laag. Kunt u deze aanpassen. Maximale inschrijfprijs 2019 (post 231050) was € 150,00. Maximale inschrijfprijs 2021 is € 73,23.	De maximale inschrijfprijs zal op deze post niet worden aangepast. De gemiddelde eenheidsprijs is naar oordeel van Opdrachtgever reëel. Bestekpost 221520 betreft uitsluitend het plaatsen van een afvalbak. De afvalbak zelf wordt ter beschikking gesteld door het Haags Veegbedrijf.
7.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestek post 162310 en 162320	Maximale inschrijfprijs is te laag. Kunt u deze aanpassen. Maximale inschrijfprijs 2019 (post 163310) was resp. € 57,89 en € 55,40. Maximale inschrijfprijs 2021 is € 39,89 en €39,90.	De maximale inschrijfprijs op bestekpost 162310 zal worden verhoogd naar € 51,18. De maximale inschrijfprijs op bestekpost 162320 zal niet worden aangepast. De gemiddelde eenheidsprijs is voor deze post naar oordeel van Opdrachtgever reëel.
8.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestek post 112110 en 112120	Maximale inschrijfprijs is te laag. Kunt u deze aanpassen. Maximale inschrijfprijs 2019 was € 19,81 Maximale inschrijfprijs 2021 is € 6,75. (beide posten)	De maximale inschrijfprijs op deze bestekposten zal niet worden aangepast. Het mobiliseren is ondergebracht in een aparte post, waarmee het nieuwe tarief reëel wordt geacht door opdrachtgever.
9.	Bijlage 8 - EMVI formulier Subgunningscriterium C - Duurzaamheid	C Duurzaamheid C1.1 en C1.2 Bij een inzet van 100% elektrisch kan de maximale score van € 15.625,- niet behaald worden. Kan het zijn dat de formule in de Excel sheet niet correct is?	Uw constatering is juist. Dit is aangepast in versie 1.1. van Bijlage 8 welke is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
10.	Bijlage 8 – EMVI formulier Subgunningscriterium C - Duurzaamheid	Bij C1.1 en C1.2 is het niet mogelijk om de maximale score van €15.625 te behalen. Er kan maximaal €12.968,75 gescoord worden. Graag dit corrigeren.	Zie de beantwoording van vraag 9.
11.	Bijlage 8 – EMVI formulier Subgunningscriterium C - Duurzaamheid	Onder kopje C1.1 staat een voorbeeld met een vrachtauto. De vrachtauto is niet opgenomen als inzet materieel. Klopt dit? Tevens is de som van de procenten van de materieel stukken niet 100%.	De vrachtwagen maakt inderdaad geen onderdeel uit van subgunningscriterium C1.1. Zie tevens de beantwoording van vraag 9.
12.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestek post 11550	In de bestekstekst staat beschreven 300 x 300 x 80 mm in plaats van 150 x 300 x 80. Graag aanpassen	Uw constatering is correct. In de omschrijving van BP 111550 staan hele tegels vermeld. Dit is aangepast in versie 1.1. van Bijlage 3, toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.

13.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 4.1.2 – EMVI formulier	Op bladzijde 18 staat de zin “Het EMVI-formulier en het Plan van Aanpak van de Inschrijver aan wie het Werk wordt gegund, wordt onderdeel van de Overeenkomst/opdracht” Nergens anders wordt een Plan van Aanpak benoemd. Is het correct dat er geen Plan van Aanpak benodigd is?	Zie de beantwoording van vraag 1.
14.	Bijlage 10 – Inschrijvingsstaat in Excel met bandbreedte verrekenprijzen	De tabbladnaam van alle drie de inschrijfstaten is “Raambestek Groot onderhoud perc” terwijl de inschrijfstaten over het klein onderhoud gaan. Graag corrigeren.	Uw constatering is juist. Dit is aangepast in versie 1.1. van Bijlage 10, toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
15.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Paragraaf 1.07 - Kwaliteitsborging SEB	Gevraagd wordt SEB certificaat, Is het ook voldoende dat een bedrijf over een BRL9334 certificaat beschikt?	Het beschikken over een BRL 9334 certificaat is tevens voldoende. Dit certificaat wordt door Opdrachtgever als gelijkwaardig beschouwd aan SEB-certificering.
16.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestek post 620310 en 620320	De leges van een LTC melding zijn niet in deze post opgenomen, alleen de handeling. Graag een extra post opnemen voor de leges.	Er wordt geen post opgenomen om eventuele leges te vergoeden. Indien een instemmingsbesluit beschikbaar is dan zijn de leges kosten reeds voldaan. Het IBA-nummer van het betreffende instemmingsbesluit dient u op te nemen in uw melding. U kiest voor: " Groot geprogrammeerd werk" Indien er nog geen instemmingsbesluit beschikbaar is dan kiest u voor: "Klein geprogrammeerd werk" de leges kosten worden geheven vanuit LTC. Deze kunt u declareren bij de opdrachtgever met de eerste factuur. Zie voor de volledige omschrijving Deel III in Bijlage 3 (v1.1).
17.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestek post 513010	Maximale inschrijfprijs is te laag. Kunt u deze aanpassen. <i>Toelichting is omwille van het gerechtvaardigd economisch belang van de vragensteller niet in deze Nota van Inlichtingen opgenomen.</i>	De maximale inschrijfprijs zal worden aangepast naar €40,15 per ton voor het afvoeren van groen op bestekpost 513010 (excl. De storkosten).

18.	Bijlage 10 – Inschrijvingsstaat in Excel met bandbreedte verrekenprijzen	U geeft per perceel de gemiddelde eenheidsprijzen aan waar de inschrijver 50% positief of negatief vanaf mag wijken. Door deze inschrijvingswijze geeft u aan dat op deze manier altijd wordt ingeschreven met reële inschrijfprijzen. Echter zijn wij van mening dat een groot deel van de gemiddelde eenheidsprijzen al onder het kostprijsniveau ligt en als de inschrijver daar nog 50% vanaf kan halen zijn dit volgens ons geen reële eenheidsprijzen meer. <u>Voorbeeld:</u> Post 630130 TBS koppel straatmaker; Deze heeft een gemiddelde eenheidsprijs van € 99,58 (iets wat een goed gemiddelde is). Echter door de 50% marge die gerekend mag worden is het minimale tarief € 49,79. Dit tarief ligt ver onder het marktniveau en is niet wenselijk voor de markt. Wij verzoeken dan ook om de maximale marge van -50% aan te passen naar max -25%. Dit zou goed passen in het beeld dat u (zeker gezien u de korting heeft laten vervallen) probeert te schetsen om reële inschrijvingen te creëren.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De mogelijke afwijking op de gemiddelde eenheidsprijzen van 50% positief of negatief wil niet zeggen dat dit begrenzings zijn van redelijke eenheidsprijzen voor iedere afzonderlijke bestekpost. Dit blijft maatwerk en moet voor iedere bestekpost apart worden beoordeeld. Met het aanbrengen van een bandbreedte worden excessen voorkomen en op voorhand uitgesloten. Bij een (groot) deel van de bestekposten is het goed mogelijk om tot 50% meer/minder dan de gemiddelde eenheidsprijs in te schrijven. Derhalve wordt tot 50% afwijking toegestaan.
19.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestekpost 61	Kunt u aangeven aangeven waarom er per perceel dusdanige grote verschillen zitten in de hoeveelheden verkeersmaatregelen. Zie bijvoorbeeld post 610120, kunt u dit nader verklaren?	Dit betreft fictieve hoeveelheden gebaseerd op het gemiddeld gebruik van deze posten in het voorgaande contract enerzijds en op basis van beschikbare budgetten anderzijds. Beide verschillen per perceel.
20.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestekpost 620310	U rekent een gemiddelde prijs van € 17,45 voor het aanmelden van een werk in LTC. Volgens ons is dit bedrag niet toereikend en verzoeken u de eenheidsprijs aanzienlijk te verhogen.	Deze prijs is gebaseerd op enkel het verrichten van de LTC-melding. Dit is bij kleine werken over het algemeen in 20 minuten gedaan. De gemiddelde eenheidsprijs wordt als redelijk beschouwd.

21.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestekpost 6203	Bij het aanmelden van een werk in LTC dient altijd een omleidingstekening bijgevoegd te worden. Kunt u een post toevoegen voor het maken van omleidingstekening per deelopdracht?	Dit wordt niet toegevoegd. Uitgangspunt is dat de omleidingstekening door derden wordt gemaakt als dit wenselijk blijkt te zijn voor opdrachtgever. Mocht het toch nodig zijn dat opdrachtnemer deze tekening opstelt, dan worden hier nadere afspraken over gemaakt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.
22.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestekpost 620110	Kunt u deze post nader specificeren wat wij voor het gemiddelde bedrag van € 28,16 moeten realiseren? Indien de deelopdrachten nog uitgewerkt moeten worden vanuit een foto of schets en daarna uitgewerkt te worden per bestekspost, dan kom je aanzienlijk (factor 10) te kort op dit bedrag.	Betreft het op verzoek van Opdrachtgever (het HVB of DPZ) controleren van de aangeleverde hoeveelheden en vervolgens het invoeren van een deelopdracht in de software van OMOP. Bij grote deelopdrachten kan de gemiddelde eenheidsprijs ontoereikend zijn. Daarom wordt de post gesplitst naar twee posten voor deelopdrachten tot 100 m ² en deelopdrachten vanaf 100 m ² .
23.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Paragraaf 1.08 - Deelopdrachten	Kunt u aangeven wat u verstaat onder een deelopdracht? Betreft dit 1 locatie of meerdere? Indien het meerdere locaties betreft, kunt u dan aangeven hoe het vervoer van materiaal/materieel wordt verrekend tussen de verschillende locaties in 1 deelopdracht?	Dit betreft het uitvoeren van kleinschalig onderhoud aan elementenverharding op één of meerdere locaties tot 200 m ² aaneengesloten elementenverharding per locatie. Eenzelfde deelopdracht kan dus bestaan uit meerdere locaties tot 200 m ² en dus in zijn totaliteit meer dan 200 m ² omvatten verspreid over meerdere locaties. Vervoer gaat volgens de posten in hoofdstuk 6206.
24.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 1.1 – Algemene omschrijving en locatie van de Opdracht	In dit hoofdstuk geeft u aan wat binnen het contract valt. Hierin geeft u ook aan dat het onderhoud tot 10m2 door de service ploegen van HVB worden uitgevoerd en dat die werkzaamheden buiten dit contract vallen. Kunt u dan ook bevestiging dat post 630130 daar niet voor wordt gebruikt?	Deze tekst bevat een verschrijving. Tot 20 m ² <u>kunnen</u> opdrachten uitgevoerd worden door de serviceploegen van HVB. Opdrachten tot 20 m ² vallen niet per definitie buiten het contract. In antwoord op uw vraag: het kan voorkomen dat er toch opdrachten tot 20 m ² geformuleerd worden. Daarnaast is het zo dat meerdere stukjes tot 20 m ² in één deelopdracht kunnen voorkomen. De post zal dan ook gehandhaafd blijven.

25.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestekpost 630130	U geeft in het bestek aan dat deze post bedoeld is voor de inzet in alle percelen voor 4 mnd per jaar. Deze post zou dus gelijk moeten zijn in alle percelen. Echter zitten er aanzienlijke verschillen in uren tussen perceel A en B/C. Kunt u dit verklaren?	De hoeveelheden zijn fictief. Het kan zijn dat in het ene perceel de kosten overschreden worden en in het andere worden onderschreden. Daarbij is niet gezegd dat de post voor alle percelen gelijk moet zijn.
26.	Bijlage 3 - Bestek (2021.763.046) Bestekpost 531010	Deze bestekspost betreft het vervoeren van teelgrond. En gezien de gemiddelde eenheidsprijs zit er ook geen leverantie in verwerkt. Echter staat er wel in de kolom ter inlichtingen een L. Indien dit juist is verzoeken wij de eenheidsprijs hier op aan te passen.	De bestekpost is aangepast. Leverantie is uit het contract gehaald en grond wordt ter beschikking gesteld vanaf Locatie AH Vrij, Stoelmatter 10, te Wateringen.
27.	Bijlage 8 – EMVI formulier Subgunningscriterium B2 - Eindafrekening	Wij moeten aangeven binnen hoeveel dgn de afrekening gereed is. Kunt u aangeven wat maximale doorlooptijd is vanuit de directie voor het beoordelen/goedkeuren van de afrekening?	De termijn gaat pas lopen na goedkeuring vanuit de directie. Deze doorlooptijd is derhalve niet relevant voor uw opgave in Bijlage 8.
28.	Bijlage 8 – EMVI formulier	Kunt u toezeggen dat binnen 1 werkdag na realisatie, het werk wordt opgeleverd? Dit om discussie omtrent gebruikersschade te voorkomen.	Nee, deze toezegging kan niet gedaan worden omdat dit in de praktijk niet altijd mogelijk is. In overleg tussen directie en opdrachtnemer zal bij een goede planning e.e.a. wel tijdig ingepland kunnen worden zodat zo snel mogelijk na realisatie oplevering kan plaatsvinden.
29.	Bijlage 8 – EMVI formulier Subgunningscriterium A1 – Eindoplevering en aantal opleverpunten	Kunt u aangeven wat u verstaat onder een opleverpunt? Hoe wordt hier door de directie / toezicht mee omgegaan (Worden hier vooraf afspraken over gemaakt)?	Onder opleverpunten worden gebreken verstaan conform de definitie in de UAV 2012. Indien bij oplevering een gebrek wordt vastgesteld, dan is dit dus een opleverpunt. Directie zal dit overeenkomstig verwerken in het logboek. Na gunning behoeft dit geen nadere afspraken.
30.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 4.1.2 – EMVI formulier	Uw voorbeeld omtrent de boete is volgens ons niet juist. U geeft aan dat iemand bij inschrijving aangeeft dat hij max 12 restpunten heeft per deelopdracht. Dan behaalt hij een fictieve korting van 50% van de totale waarde.	Naar aanleiding van uw constatering is de boeteberekening aangepast. Voor Opdrachtgever is het inderdaad wenselijk om de boete te verrekenen op basis van het verschil tussen het aangeboden prestatieniveau bij inschrijving en het werkelijke prestatieniveau (in geval

		Zodra de inschrijver tijdens uitvoering van een deelopdracht 16 restpunten behaalt dan zou de inschrijver recht hebben gehad op 25% van de fictieve korting. Het verschil tussen deze twee onderdelen (25%) moet dan toch worden verrekend als boete?	dit lager ligt dan het niveau bij inschrijving). In het voorbeeld is uitgegaan van de berekeningswijze in versie 1.0 van Bijlage 8. In versie 1.1 van Bijlage 8 is de boeteberekening aangepast naar bovenstaande verrekenmethode.
31.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 4.1.2 – EMVI formulier	U geeft aan dat per EMVI onderdeel de maximale boete max 2% van de totale fictieve (te behalen) korting bedraagt. Betekent dit dat u uitgaat van ca 50 deelopdrachten gedurende de gehele looptijd? Als er meer deelopdracht worden vergeven dan zou de te behalen fictieve korting bij inschrijving niet reëel zijn ten opzichte van de boetes die opgelegd kunnen worden.	Dat is correct. Het boetebeding wordt gemaximeerd op 50 deelopdrachten gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst van 2 jaar. Per jaar verlenging zal het maximum worden opgehoogd met 25 deelopdrachten.
32.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 1.2 – Aantal percelen	U geeft aan dat een inschrijver voor maximaal 1 perceel in aanmerking komt. Kunnen de inschrijvers nog een voorkeursperceel aangeven?	Nee, indien toepassing van het Gunningscriterium ertoe zou leiden dat één Inschrijver voor meer dan één perceel de winnende Inschrijving heeft ingediend dan bepaalt de Aanbesteder de te gunnen percelen op basis van de hoogte van de (geraamde) waarde van het Perceel. De Inschrijver, welke als eerste in de rangorde is geëindigd voor meerdere percelen, krijgt in dit geval het perceel met de hoogste (geraamde) waarde toegewezen. N.B. in de leidraad onder paragraaf 1.2 is aangegeven dat de toewijzing geschiedt op hoogste inschrijfsom. Dit dient dus hoogste (geraamde) waarde te zijn, waardoor in de praktijk de toewijzingsvolgorde wordt: C, B, A. Het toewijzen van de percelen op basis van een voorkeursperceel verhoogt het risico van Aanbestedende dienst op een economisch minder voordelige uitkomst over het geheel van de 3 percelen. Zie tevens de Directiemededelingen (p.3).