

Aanbesteding: Raamovereenkomst Waterbodemadviesdiensten
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: 21.0758086

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Geschiktheidseisen

Vraag:

In de inschrijvingsleidraad worden onder paragraaf 3.2 de geschiktheidseisen benoemd. De gevraagde referenties zijn echter disproportioneel t.o.v. de te verwachten omzet. Er worden referenties gevraagd van minimaal 50.000 euro (3.2.3c), 20.000 euro (3.2.3d) en 25.000 euro (3.2.3e) terwijl de jaaromzet wordt ingeschat op 100.000 euro. Verzocht wordt om de gevraagde referenties meer in lijn te brengen met de te verwachten uitvragen.

Antwoord:

De verwachte omzet is een jaaromzet. De overeenkomst heeft een duur van twee jaar met twee optie jaren. De geschiktheidseisen zijn naar mening van aanbestedende dienst proportioneel. De geschiktheidseisen blijven gehandhaafd.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Par 3.2 Geschiktheidseis, onder d wordt gerefereerd periode van 3 jaar betreffende eis € 20.000,= ex BTW voor het opstellen van een bestek verzoek is deze eis te verlengen naar een periode 5 jaar voor het opstellen van een bestek.

Antwoord:

Het verlengen naar een periode van 5 jaar is niet mogelijk. artikel 2.93 uit de Aanbestedingswet 2012 schrijft voor dat er voor leveringen en diensten een periode van maximaal 3 jaar aangehouden dient te worden.

Beantwoord op: 01-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Par 3.2 opstellen bestek voor een bedrag van € 20.000,= ex BTW op het gebied van baggerwerk. Verzoek is eis bij te tellen naar € 10.000,= ex BTW voor het opstellen van een bestek.

Antwoord:

Aanbestedende dienst handhaaft de eis. Het bedrag blijft €20.000. Ter verduidelijking benadrukt aanbestedende dienst het begrip 'opstellen van een bestek'. Onder het 'opstellen van een bestek' vallen ook advies en ontwerpwerkzaamheden. Waterbodemonderzoek valt niet onder 'opstellen van een bestek'.

Beantwoord op: 03-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Par 3.2 geschiktheidseis e, 3 jaar voor directievoering en toezicht met een waarde van € 25.000,= ex BTW. Termijn op te rekken naar 5 jaar.

Antwoord:

zie antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Par 3.2 Geschiktheidseis e, bedrag directievoering en toezicht wordt geëist voor € 25.000,= voor reguliere baggerwerkzaamheden. Verzoek is eis bij te stellen naar € 15.000,= ex BTW.

Antwoord:

Aanbestedende dienst handhaaft de eis. Het bedrag blijft €25.000.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Certificaat VKB-protocol 2000-2003

Vraag:

Klopt het dat het Certificaat VKB-protocol 2000-2003 pas ingediend hoeft te worden in de verificatiefase?

Antwoord:

Uw constatering is juist. In de verificatiefase dient het certificaat VKB-protocol 2000-2003 ingediend te worden.

Beantwoord op: 01-06-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Bijlage 5 Conformiteitenlijst

Vraag:

Kan bijlage 5 ook als invulbaar pdf-bestand worden aangeleverd?

Antwoord:

Bijlage 5 zal als invulbaar Word document worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.

Beantwoord op: 01-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen

Vraag:

In bijlage 4 wordt onder A1.1 bijlage 1 (inschrijvingsbiljet) een 'spreadsheet' genoemd en deze dient o.a. als Excelbestand te worden ingediend. Bijlage 1 is echter een pdf-bestand en kan dus niet als Excel worden ingediend. Waarschijnlijk wordt bijlage 2 bedoeld.

Antwoord:

Uw constatering is juist. Hier wordt bijlage 2 bedoeld.

Beantwoord op: 01-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Op het inschrijvingsbiljet staat een verkeerde opdracht naam, nl 'Hovenierswerkzaamheden peilscheidingsobjecten HHNK'. Dienen wij dit zelf aan te passen?

Antwoord:

Het Inschrijvingsbiljet (bijlage 1) zal komen te vervallen. Er wordt een nieuwe versie bij 'documenten' geplaatst met de juiste benaming.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 9.3

Vraag:

Tariefmodel waterbodemadvies: De aantallen in het tariefmodel komen niet overeen met de aantallen in bijlage 2. Van welke hoeveelheden dient uitgegaan te worden?

Antwoord:

U kunt uitgaan van de aantallen in bijlage 2. Tariefmodel waterbodemadviesdiensten (bijlage 9.3 is bedoeld als voorbeeld).

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 6

Vraag:

Casus: Hebben wij het goed geïnterpreteerd dat de casus alleen uitgewerkt moet worden in een PvA en dat deze niet hoeft te worden begroot?

Antwoord:

Uw interpretatie is juist.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 2; staat van ontleding

Vraag:

Leveren rapportage: Dienen de rapporten nog steeds in hard-copy aangeleverd te worden of kan volstaan worden met digitale aanlevering (PDF)

Antwoord:

de rapporten dienen zowel hard-copy als digitaal (PDF) aangeleverd te worden.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 2; staat van ontleding

Vraag:

inmeten dwarsprofiel onbekend: Van welke gemiddelde breedte dienen wij uit te gaan voor het bepalen van de prijs?

Antwoord:

Inmeten van dwarsprofiel onbekend' is komen te vervallen. Zie herziene Staat van ontleding Versie 2' voor nieuwe beschrijving van de dwarsprofielen en aangepaste aantallen.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud