

Kleissen & Partners Oost bv
Postbus 1271
7550 BG Hengelo

Nota van Inlichtingen aanbesteding Architect
**Broederenklooster
te Zutphen**

Opgesteld door:
Maarten Assink

Deldenerstraat 61
7551 AC Hengelo

Datum:
14 november 2013

t (074) 267 01 11
f (074) 267 06 67
e info@kleissen.nl
i www.kleissen.nl

Status:
Definitief

Ruimte
in ontwikkeling

1 Inhoud

2	Errata.....	3
3	Beantwoording vragen	5

2 Errata

#	Locatie / Correcties												
1	<p>Selectieleidraad</p> <p>7.3.1. Subcriteria t.b.v. referentie 1 "beschermd monument":</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Subcriterium:</th> <th>Score:</th> <th>Maximale score:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gebouwgrootte (conform NEN 2580): <ul style="list-style-type: none"> ≥2.000 m² bvo t/m 10.000 m² bvo; ≥10.001 m² bvo t/m 20.000 m² bvo; ≥20.001 m² bvo. </td> <td>10 punten 5 punten 1 punt</td> <td>10 punten</td> </tr> <tr> <td>Complexiteit van het project, zie bijlage 7, SR klasse indeling: <ul style="list-style-type: none"> Klasse 4; Klasse 5 en klasse 6. Project dient voor ≥50% van het vloeroppervlak in te delen zijn in de desbetreffende klasse. </td> <td>10 punten 20 punten</td> <td>20 punten</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Totaal referentie 1</td> <td>110 punten</td> </tr> </tbody> </table>	Subcriterium:	Score:	Maximale score:	Gebouwgrootte (conform NEN 2580): <ul style="list-style-type: none"> ≥2.000 m² bvo t/m 10.000 m² bvo; ≥10.001 m² bvo t/m 20.000 m² bvo; ≥20.001 m² bvo. 	10 punten 5 punten 1 punt	10 punten	Complexiteit van het project, zie bijlage 7, SR klasse indeling: <ul style="list-style-type: none"> Klasse 4; Klasse 5 en klasse 6. Project dient voor ≥50% van het vloeroppervlak in te delen zijn in de desbetreffende klasse.	10 punten 20 punten	20 punten	Totaal referentie 1		110 punten
Subcriterium:	Score:	Maximale score:											
Gebouwgrootte (conform NEN 2580): <ul style="list-style-type: none"> ≥2.000 m² bvo t/m 10.000 m² bvo; ≥10.001 m² bvo t/m 20.000 m² bvo; ≥20.001 m² bvo. 	10 punten 5 punten 1 punt	10 punten											
Complexiteit van het project, zie bijlage 7, SR klasse indeling: <ul style="list-style-type: none"> Klasse 4; Klasse 5 en klasse 6. Project dient voor ≥50% van het vloeroppervlak in te delen zijn in de desbetreffende klasse.	10 punten 20 punten	20 punten											
Totaal referentie 1		110 punten											
2	<p>Selectieleidraad</p> <p>7.3.2. Subcriterium t.b.v. referentie 2 "logistieke verscheidenheid en complexiteit":</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Subcriterium:</th> <th>Score:</th> <th>Maximale score:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gebouwgrootte (conform NEN 2580): <ul style="list-style-type: none"> ≥3.500 m² bvo t/m 10.000 m² bvo; ≥10.001 m² bvo t/m 20.000 m² bvo; ≥20.001 m² bvo. </td> <td>10 punten 5 punten 1 punt</td> <td>10 punten</td> </tr> <tr> <td>Complexiteit van het project, zie bijlage 7, SR klasse indeling: <ul style="list-style-type: none"> Klasse 2; Klasse 3; Klasse 4; Klasse 5 en klasse 6. Project dient voor ≥50% van het vloeroppervlak in te delen zijn in de desbetreffende klasse. </td> <td>1 punt 5 punten 10 punten 20 punten</td> <td>20 punten</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Totaal referentie 2</td> <td>110 punten</td> </tr> </tbody> </table>	Subcriterium:	Score:	Maximale score:	Gebouwgrootte (conform NEN 2580): <ul style="list-style-type: none"> ≥3.500 m² bvo t/m 10.000 m² bvo; ≥10.001 m² bvo t/m 20.000 m² bvo; ≥20.001 m² bvo. 	10 punten 5 punten 1 punt	10 punten	Complexiteit van het project, zie bijlage 7, SR klasse indeling: <ul style="list-style-type: none"> Klasse 2; Klasse 3; Klasse 4; Klasse 5 en klasse 6. Project dient voor ≥50% van het vloeroppervlak in te delen zijn in de desbetreffende klasse.	1 punt 5 punten 10 punten 20 punten	20 punten	Totaal referentie 2		110 punten
Subcriterium:	Score:	Maximale score:											
Gebouwgrootte (conform NEN 2580): <ul style="list-style-type: none"> ≥3.500 m² bvo t/m 10.000 m² bvo; ≥10.001 m² bvo t/m 20.000 m² bvo; ≥20.001 m² bvo. 	10 punten 5 punten 1 punt	10 punten											
Complexiteit van het project, zie bijlage 7, SR klasse indeling: <ul style="list-style-type: none"> Klasse 2; Klasse 3; Klasse 4; Klasse 5 en klasse 6. Project dient voor ≥50% van het vloeroppervlak in te delen zijn in de desbetreffende klasse.	1 punt 5 punten 10 punten 20 punten	20 punten											
Totaal referentie 2		110 punten											

3	<p>Aanvullende/afwijkende bepalingen DNR 2011 voor opdrachten aan Architecten en Adviseurs 20131024</p> <p>Ad Artikel 16</p> <p>Aansprakelijkheids-duur en vervaltermijnen</p>	<p>1.1</p> <p>Verjaring van de aansprakelijkheid In afwijking van het bepaalde in artikel 16, lid 1 van de DNR 2011 dient te worden gelezen, dat de aansprakelijkheid van de adviseur verjaart na vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is beëindigd.</p> <p>3.1</p> <p>Verjaring van het vorderingsrecht In afwijking van het bepaalde in Artikel 16, lid 3 van de DNR 2011 dient te worden gelezen, dat het vorderingsrecht uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur verjaart door verloop van vijf jaren na de schriftelijke en met redenen omklede ingebrekestelling. De opdrachtgever kan de verjaring stuiten.</p>
---	--	--

3 Beantwoording vragen

#	Vraag	Antwoord
1	Voor het aantonen van Technische Bekwaamheid kunnen referenties opgevoerd die in de periode van vijf jaar vooraf aan de uiterste datum van aanmelding zijn opgeleverd. Vanwege het beperkte volume aan opdrachten en de soms langere doorlooptijd van projecten in de afgelopen jaren willen wij u vragen of ook projecten reeds in uitvoering genomen maar nog niet opgeleverd de Technische Bekwaamheid mogen aantonen.	Neen, in de criteria staat al vermeld dat er max 1 ref project welke nog niet is opgeleverd is toegestaan.
2	In bijlage 2 wordt genoemd welke vragen per kerncompetentie/referentie minimaal dienen worden ingevuld. We gaan ervan uit dat het invullen van de overige vragen geen extra punten oplevert. Klopt dit?"	Correct.
3	In bijlage 2 wordt onderscheid gemaakt tussen kerncompetentie projecten en referentieprojecten terwijl er totaal 3 projecten mogen worden ingeleverd. Gezien kerncompetentie 1 en referentie 1 (etc.) telkens het zelfde project betreft gaan we ervan uit dat bijlage 2 totaal maar 3 keer (1* kerncompetentie en referentie 1, 1* kerncompetentie en referentie 2, 1* kerncompetentie en referentie3) dient te worden ingevuld. Klopt dit?"	Neen dit is niet correct. De referenties in het kader van de geschiktheidseisen m.b.t. technische bekwaamheid (7.2.3) t.b.v. de kerncompetities kunnen/ mogen andere zijn dan de referenties t.b.v. de selectiecriteria (7.3.1).
4	7.3.1 en 7.3.2. subcriteria referenties 1 en 2: betreft de gebouw grootte het totale project in het geval van combinatie oud en nieuw of alleen nieuwbouw?"	De projectgrootte waar uw werkzaamheden betrekking op hadden. Dus hadden uw werkzaamheden betrekking op zowel oud als nieuw dan het totaal. Hadden uw werkzaamheden uitsluitend betrekking op nieuw, dan alleen de m2's nieuw.

5	<p>7.3.3 subcriteria referentie 3: graag duidelijkere omschrijving van de gewenste informatie over het referentieproject. Welke puntentelling wordt gehandhaafd t.o.v. de verschillende gevraagde kosten? Waar dient het project concreet aan te voldoen om de maximale punten te scoren?"</p>	<p>Het subcriterium is: de beperken van de levenscycluskosten. Levenscycluskosten bestaan uit de totaalstelling van de benoemde kosten, er is dus geen onderlinge weging/ onderverdeling.</p> <p>Des te beter/ concreter u kunt aantonen wat er gedaan is aan de beperking van de levenscycluskosten en ontlasting van het milieu en is aangetoond dat uw organisatie deze specifieke ervaring, expertise en vaardigheden voor het project in praktijk kwalitatief goed heeft toegepast, des te hoger u zult scoren.</p>
6	<p>In bijlage 2 zijn vragen 9 en 12 de zelfde. We gaan ervan uit dat deze maar 1 keer dienen worden ingevuld."</p>	<p>Uw opmerking is correct, de gewijzigde bijlage 2 is toegevoegd aan deze nota.</p>
7	<p>7.3. referenties: mag een referentieproject worden ingediend waarvan begin december de start bouw gepland staat en scoort dit project even goed als een opgeleverd project?"</p>	<p>Moment van aanmelding is bepalend voor start bouw, dus dit project met start bouw begin december voldoet daar niet aan.</p>
8	<p>7.3.1 m.b.t. subcriteria referentie 1 - gebouwgrootte: Het is ons niet duidelijk dat het aantal punten dat je kunt krijgen als het gebouw groter of gelijk is aan 2.500 m2 t/m 10.000 m2 meer is dan het aantal punten dat je krijgt als je een groter gebouw ontworpen en gerealiseerd hebt. Als je een gebouw t/m 20.000 m2 kan ontwerpen en realiseren lijkt het ons overduidelijk dat je ook een gebouw t/m 10.000 m2 kan ontwerpen en realiseren. Graag het verzoek de puntenscore aan te passen."</p>	<p>De aanbestedende dienst houdt vast aan het bepaalde. De score voor projectgrootte is in overeenstemming met de onderhavige projectgrootte. Naar mening van de aanbestedende dienst worden bij een kleine projectomvang er meer multidisciplinaire vaardigheden gevraagd terwijl bij een grotere projectomvang juist meer monodisciplinaire vaardigheden noodzakelijk zijn.</p>
9	<p>7.3.1 m.b.t. subcriteria referentie 1 – referentieproject bevat volgende gebruikers / functies: Er worden hier erg veel functies opgesomd waar punten mee verdiend kunnen worden. Het lijkt ons zeer onwaarschijnlijk dat er veel projecten ingezonden worden die al deze functies hebben. Hiermee is de drempel voor deelname erg hoog, helemaal gezien de huidige markt. Ons verzoek is de puntenscore hier aan te passen – bijv. bij minimaal 5 (of meer) van de genoemde functies is de score maximaal."</p>	<p>Deze functies komen in het Broederen klooster derhalve is de puntenscore in overeenstemming met de complexiteit van het onderhavige project.</p> <p>Het betreffen selectiecriteria, zijnde een mogelijkheid tot het scoren van punten. Uw opmerking naar drempel voor deelname refereert mogelijk naar een minimale vereiste, dit is niet geval.</p>

10	bij de stukken zit een document met afwijkende bepalingen tov DNR 11. Een aantal van die bepalingen verhogen de aansprakelijkheid, bv art 6.14. Is door de aanbestedende partij nagegaan of deze afwijkingen gedekt kunnen worden door de in de branche gebruikelijke aanspakeijkheidsverzekeraars?	Dit is gecheckt. Het is voor de aanbestedende dienst niet mogelijk om op basis van uw algemene vraagstelling een eventueel artikel uit de afwijkende en/of aanvullende bepalingen op de DNR te verduidelijken of te nuanceren of eventueel aan te passen.
11	in pt 7.2.1 wordt een bedrag genoemd voor w.a.. Dit bedrag is anders dan het bedrag in het document met afwijkingen DNR. Welk bedrag wordt bedoeld?	€ 1.000.000,- aanhouden.
12	7.3.1 en 7.3.2 als een referentie net iets kleiner is dan 2500 m2, welke score levert die dan op	Zie doorgevoerde wijziging.
13	Er worden bij de referenties veel punten toegekend voor een klasse 6 monument. Echter onze inschatting is dat het project Broederenklooster valt onder klasse 5. Kunt u uitleggen waarom u een referentieproject klasse 6 hogere punten geeft?	Zie doorgevoerde wijziging.
14	Kunt u aangeven wanneer een restauratie project onder klasse 6 valt? Dit is niet geheel duidelijk.	Conform definiëring SR 1997, zie ook vraag 13.
15	Planning: U vraagt tijdens de gunningsfase de stukken in te dienen op 8 januari. Vanwege de korte doorlooptijd betekent dit dat er in de vakantie doorgewerkt moet worden, wat voor architectenbureaus in deze tijd van weinig rust niet gemakkelijk is. Zou u willen overwegen de inleverdatum een week naar achteren te schuiven?	Neen, helaas laat de gewenste voortgang van het project dit niet toe.
16	De Aanmelding dienen Geïnteresseerde Gegadigden digitaal in te dienen via http://www.tenderned.nl: is er een handleiding beschikbaar hoe je de stukken digitaal kan indienen?	Zie <a href="http://www.tenderned.nl/egids/handleiding/handleiding_ondernemers-
zo_werkt_digitaal_inschrijven_via_tenderned">http://www.tenderned.nl/egids/handleiding/handleiding_ondernemers- zo_werkt_digitaal_inschrijven_via_tenderned
17	Worden de stukken van de structuurvisie en bestaande monumentale panden digitaal beschikbaar gesteld aan de 5 geselecteerd bureaus.	De stukken die beschikbaar zijn, zullen digitaal ter beschikking worden gesteld aan de geselecteerden.
18	Wat is de rol van architectenbureau Bierman Henket tijdens de uitwerking in het VO, DO?	Zij hebben geen opdracht voor deze fase, zie verder antwoord op vraag 20.
19	Wat is de rol van architectenbureau Bierman Henket tijdens de uitvoering?	Zij hebben geen opdracht voor deze fase, zie verder antwoord op vraag 20.
20	Is het architectenbureau Bierman Henket toegestaan mee te doen aan de aanbesteding voor de uitwerking van het VO en DO.	Ja.

21	<p>.....</p> <p>Anderhalf jaar geleden ben ik mijn eigen praktijk begonnen. Zodoende beschik ik niet over voldoende referentieprojecten om te kunnen deelnemen aan uw aanbesteding. Tegelijkertijd ben ik ervan overtuigd dat ik een goede en bijzondere bijdrage kan leveren aan het realiseren van uw plannen. Daarom is mijn vraag: hebben jullie voor deze aanbesteding een 'wildcard' of iets vergelijkbaars beschikbaar om aanstormend talent een kans te bieden? Ik hoor graag van u.</p>	<p>In een wildcard is binnen deze aanbesteding niet voorzien. De aanbestedende dienst neemt uw voorstel ter harte voor volgende aanbestedingen.</p>
22	<p>Ik heb de selectiebeschijden in goede orde ontvangen, de termijn voor het stellen van vragen was per 8 nov. gesloten. Van mijn verzekering heb ik daarna echter bericht ontvangen dat afwijking van artikel 16 van de DNR zoals voorgesteld niet verzekeraar is. Dit betekent ook dat mijn verzekering geen bewijs van verzekering kan afgeven. Kan Art. 16 gehandhaafd worden? Kan het artikel gewijzigd worden zodat het werk wel verzekeraar is?</p>	<p>De afwijkingen op artikel 16 van de DNR komen te vervallen.</p>