

	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Vraag 54	U gaat er niet mee akkoord om de eis te laten vervallen dat de 11,6 inch Chromebook een HDMI-aansluiting dient te bevatten. We wijzen u erop dat leerlingen in de praktijk niet of nauwelijks hun Chromebook aansluiten op externe apparatuur via een HDMI-kabel. Om die reden zijn er dan ook geen Chromebooks voor leerlingen verkrijgbaar met standaard een HDMI-aansluiting. Uw eis dat de 11,6 inch Chromebook een HDMI-aansluiting dient te bevatten, is daardoor onnodig prijsverhogend. Bovendien sluit u door deze eis een groot aantal merken en modellen uit. We verzoeken u daarom uw antwoord te heroverwegen en de HDMI-aansluiting te schrappen als eis voor de 11,6 inch Chromebook. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, dan verzoeken we u om toe te lichten waarom u een HDMI-aansluiting nodig acht voor een leerlingdevice.	Dit is akkoord. De eis voor een HDMI-aansluiting op een 11,6 inch Chromebook vervalt. Hierbij wil Aanbestedende Dienst wel toevoegen, dat het gedurende de overeenkomst mogelijk moet zijn om Chromebooks met HDMI-aansluiting bij een andere leverancier af te nemen (wanneer Opdrachtnemer deze niet levert of kan leveren). Aanbestedende dienst verwacht dat deze combinaties niet vaak voorkomen, maar wil wel de mogelijkheid hebben om deze te bestellen.
2	Vraag 15	U geeft aan dat het beoordelingsteam bestaat uit verschillende personen binnen de organisatie van SKOWF met verschillende verantwoordelijkheden rondom ICT/hardware. In het kader van het transparantiebeginsel verzoeken we u echter om concreet antwoord te geven op de vraag en aan te geven (1) hoeveel leden en (2) met welke expertise de leden deelnemen aan het beoordelingsteam.	Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal 3 personen met allemaal ervaring in bedrijfsvoering, systeembeheer en ICT. In de boordeling wordt niet gewerkt met gemiddelden van de scores, maar de score wordt in consensus bepaald.
3	Vervolgvrage n.a.v. vraag 54 NVI 1	Inschrijver wil u er nogmaals op wijzen dat de geëiste HDMI aansluiting op de 11,6'' Chromebook niet marktconform is. Dit zijn namelijk relatief kleine devices, welke niet in verhouding staan met de grote van een HDMI aansluiting. Hierdoor wordt het door u geëiste niet door fabrikanten geproduceerd. Dit heeft als gevolg dat er ook geen marktwerking wordt gecreëerd voor dit product. Wij verzoeken u daarom nogmaals om de eis ten aanzien van de HDMI aansluiting op de 11,6'' Chromebook te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u deze keuze te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 1.
4	Vervolgvrage n.a.v. vraag 38 NVI 1	In het antwoord op vraag 38 beschrijft u tot welke dienstverlening opdrachtnemer bij de Chromebooks in staat moet zijn. Is onze aanname correct dat inschrijver deze dienstverlening dient op te nemen in de aangeboden prijzen op het prijzenblad? Zo ja, verzoekt inschrijver u om een nieuw prijzenblad te publiceren waarin het mogelijk is om de gevraagde dienstverlening te prijzen.	ja, alle aangeboden aspecten die in de inschrijving worden benoemd, zijn onderdeel van de inschrijfprijs. Hiervoor mogen dus geen bijkomende kosten worden gerekend, tenzij deze kosten expliciet worden genoemd en inzichtelijk worden gemaakt. Het prijzenblad wordt daarom niet aangepast.
5	Vervolgvrage n.a.v. vraag 36 NVI 1	U geeft aan niet akkoord te gaan met het enkel annuleren van dat gedeelte van de bestelling dat niet geleverd kan worden. Dit houdt in dat er voor inschrijver een groot financieel risico blijft bestaan. Wij schetsen hierbij graag een voorbeeld. Voorbeeld: U plaatst een bestelling van 40 laptops. Van deze bestelling leveren wij 39 stuks tijdig aan SKO West-Friesland. Echter is er 1 product dat door omstandigheden later aankomt. Echter zou u op dat moment de bestelling in zijn geheel kunnen annuleren. Dit zou betekenen dat opdrachtnemer de andere 39 laptops retour moet nemen, wat een grote en disproportionele financiële kostenpost voor inschrijver met zich meeneemt. Inschrijver acht dit risico disproportioneel en verzoekt u daarom nogmaals om deze eis te laten vervallen. Zo niet, verzoeken wij aanbestedende dienst om niet lichtzinnig met deze eis om te gaan en deze redelijkerwijs toe te passen.	Alleen bij nalevering van hetzelfde product is het geen probleem, levering mag niet opgesplitst worden in verschillende devices (ander merk/type).
6	Vervolgvrage n.a.v. vraag 19 NVI 1	U geeft aan dat het voor u belangrijk is dat de netwerk devices switch en de accespoints aan de gestelde eisen voldoen in verband met de beheeromgeving die u gebruikt voor al uw devices (Extreme Networks). Is onze aanname correct dat inschrijver voldoet wanneer zij producten aanbiedt met de geëiste minimale functionaliteiten, ook als de producten niet afkomstig zijn van het merk Extreme Networks? Zo niet, wijzen wij u ook bij deze producten op Artikel 2.76 van de aanbestedingswetgeving inzake het niet merkgericht uitvragen van producten.	Uw aanname is niet correct. Een ander merk switch/accespoint is niet mogelijk binnen de organisatie van SKOWF en gaat dat ook niet aanpassen. Het netwerkbeheer (switch en accespoint) is gebaseerd op het cloud beheerplatform van Extreme Networks en hierin past qua beheer geen ander merk (als vergelijk: Je kunt geen ander merk Ipad bestellen dan van Apple). Wanneer u een oplossing hebt voor de switches/accespoint waarbij wel kan aansluiten op het cloud beheerplatform van Extreme Networks, dan mag u dat aanbieden.