



gemeente  
Haarlemmermeer

## Nvl-2 Bodem- en wegebouwkundig onderzoek Raamovereenkomst 2022-2026

---

Fase:	Voorselectie
Aanbesteder:	Gemeente Haarlemmermeer
Procedure:	Europees niet-openbaar
Kenmerk:	2021-353
TenderNed	343755
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	3
Datum:	23-02-2022

---

Hierbij ontvangt u de vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van de gemeente Haarlemmermeer. Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken

**Bijlage:** geen

Vragen/antwoorden 1 t/m 19 zijn opgenomen in Nvl-1

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Selectieleidraad: 2.2.1	Wat is de reikwijdte en het doel van het verkennend waterbodemonderzoek genoemd in 2.2.1 van de selectieleidraad? Is het doel om de onderzoeksresultaten te gebruiken voor het uitvoeren van (periodiek) onderhoudsbaggerwerk, of valt het onderzoek daarvoor buiten de scope van de raamovereenkomst?	Afgelopen jaren is beperkt waterbodemonderzoek uitgevoerd i.v.m. bijvoorbeeld dempen/verbreden van een watergang. Baggeren heeft lang stilgelegen i.v.m. PFAS-problematiek. De verwachting is dat komende periode ook waterbodemonderzoek t.b.v. onderhoudsbaggerwerkzaamheden uitgevoerd moet worden. Dit valt binnen de raamovereenkomst, maar de omvang is nog niet bekend.

21	Aanbestedingsleidraad	<p>1.2 en antwoord op vraag 13.</p> <p>Aan de hand van deze selectieleidraad worden maximaal vijf gegadigden geselecteerd. Hierbij zoekt u een partner die de juiste Bodem- en wegenbouwkundige onderzoeken levert. Enerzijds gaat het om bodemonderzoek en verhardingsonderzoek, maar het gaat ook om valgewichtdeflectiemetingen en advies.</p> <p>Er zijn weinig bureaus in Nederland die zowel bodemonderzoek (met alle protocollen) en valgewichtdeflectiemetingen uitvoeren. Toch is dit als kerncompetentie opgenomen bij de selectiecriteria S3 (en indirect dus ook bij S4). Wij begrijpen dat de valgewichtdeflectiemetingen een belangrijk aspect zijn in deze aanbesteding. Maar vermoedelijk zijn er niet eens de gewenste 5 bureaus die zowel bodemonderzoek als valgewichtdeflectiemetingen uitvoeren. Er zal dus veel met combinaties gewerkt moeten worden. Dit geeft nog weinig ruimte in de markt want een gegadigde mag zich slechts 1 keer aanmelden. Onzes inziens geeft dit nog steeds geen gelijke kansen, met name voor de bodemonderzoeksbureaus die zelf geen valgewichtdeflectiemetingen uitvoeren (maar wel door een onderaannemer). Maar ook voor de bureaus die wel valgewichtdeflectiemetingen uitvoeren, maar geen bodemonderzoek. Derhalve verzoeken wij u valdeflectie en verhardingsadvies uit selectie criterium S3 te laten vervallen. Hiermee voorkomt u onrechtmatig voordeel voor een zeer beperkt aantal inschrijvers.</p>	<p>In Nvl-1- vraag 4 hebben wij geantwoord: "Het feitelijke onderzoek en rapportage uitwerken kan uiteraard door uw onderaannemer gedaan worden. Als hoofdaannemer bent u eindverantwoordelijk en stelt u het finale adviesrapport aan OG op."</p> <p>De kerncompetentie stelt dat de gegadigde toont ervaring te hebben met verhardingsonderzoek, incl. valdeflectie en verhardingsadvies. In de lijn van Nvl-1/vraag 4 is het dan dat uw bureau eindverantwoordelijk moet zijn geweest voor het finale advies en dat verhardingsonderzoek en valdeflectiemeting onderdeel uitmaakten van de opdracht.</p> <p>Naar ons idee bieden wij hiermee de ruimte en is het niet nodig om in te schrijven als combinatie danwel dat inschrijver een beroep moet doen op een derde (technische bekwaamheid) indien uw bureau eindverantwoordelijk was in de betreffende referentieprojecten van valdeflectie/verhardingsadvies.</p>
22	Selectieleidraad kerncompetentie S2	<p>Bij de kerncompetentie S2 vraagt u specifiek naar ervaring op het gebied van bodemonderzoek bij wegtracés van voor 1960. Binnen het domein van bodemonderzoek ten behoeve van wegverhardingen, funderingen en bodem is de ouderdom van de weg bepalend voor de jaartallen 1987 (indien er sprake is van een historisch geval van bodemverontreiniging) en 1995 (indien het asfalt teerhoudend is). Het referentiekader voor onderzoeken waar specifiek notitie gemaakt wordt van wegtracés voor 1960 is hierdoor zeer beperkt. Zijn de genoemde jaartallen van 1987 en 1995 als zijnde gedocumenteerd in de referentie onderzoeken voor u voldoende om meegenomen te worden in de selectiecriteria voor S2? Indien dit niet het geval is, wil ik vragen aanvullende toelichting te geven op de noodzaak voor referenties bij onderzoek naar wegtracés van vóór 1960.</p>	<p>De ervaring binnen de Haarlemmermeer leert dat de verontreinigingssituatie van wegen van vóór 1960 wezenlijk slechter is dan van de periode daarna. Vanaf de jaren '60 zijn al nieuwbouwwijken ontstaan op voormalige agrarische percelen. De wegtracés binnen deze en later nieuwbouwwijken zijn over het algemeen niet of nauwelijks verontreinigd. Daarom is gekozen voor dit jaartal.</p>
23	Selectieleidraad 9.3	<p>Is het eventueel toegestaan een afbeelding van een projectenlijst in bijlage B in te voegen? Opgemerkt moet worden dat om een dergelijke afbeelding passend te maken de afbeelding enigszins verkleind dient te worden, waardoor bijvoorbeeld het lettertype ook verkleind wordt.</p>	<p>Dat is toegestaan.</p>
24	Selectieleidraad 9.3	<p>Is het noodzakelijk bij kerncompetentie S4 van ieder project de contactgegevens van onze opdrachtgever/contactpersoon te leveren?</p>	<p>Het is toegestaan voor S4 dit te comprimeren tot naam en plaats van de opdrachtgever.</p>

25	Selectieleidraad 9.3	Is het noodzakelijk dat kerncompetentie S4 ook aan de vormvereiste gehouden wordt? Ons voorstel zou zijn om direct een lijst of afdruk van een lijst aan te leveren met daarop alle gewenst informatie. Dit is mogelijk op één of twee pagina's.	Een lijst is toegestaan. Dit is ook benoemd in 2e alinea onder S4 (paragraaf 9.2): "De gelijktijdig kan worden aangetoond door bijv. 1 (of 2) referentieproject(en) die alle vakgebieden beslaat, of door bijv. een beknopte lijst met projecten waarop vermeld het moment van opdrachtverstrekking en datum opleveren eindrapportages."
26	9.2 - S2	Hoe wordt het referentieproject beoordeeld als de weg iets nieuwer is dan 1960.	Zie vraag 22. Als uw referentieproject een wegtracé van ná 1960 omvat, scoort u hiervoor geen punten. Nb. Voor S2 is een minimumeis gesteld van 100 te behalen punten (paragraaf 9.4).
27	9.2 - S2	Waar wordt de nadruk op gelegd bij de beoordeling van S2 (onderzoek met inritten/ouderdom van de weg).	Alle onderdelen van S2 zijn van belang en worden integraal meegewogen bij de beoordeling.
28	9.2 - S2	Mag een onderzoek met op-/afrit ook worden gezien als inrit?	Inritten hebben een specifieke problematiek die voor de gemeente van belang is. Op-/afritten van snelwegen en provinciale wegen, komen binnen de gemeentelijke wegen niet voor en zijn daarom niet relevant.
29	9.2	Is het mogelijk om twee referentieprojecten aan te leveren voor één selectie criterium, bijvoorbeeld één referentie van een weg ouder dan 1960 en één van een project waarbij de inritten zijn onderzocht?	Maximaal 1 referentieproject is voorgeschreven. De reden hiervoor is dat dan de integraliteit en complexiteit beoordeeld kan worden.
30	Selectieleidraad - 9.3	Betreft vormvereiste S4 In het model van bijlage B dienen 10 referenties op 2 A4 te worden geplaatst. Conform het format kunnen er geen 5 referenties worden ingediend op 2A4 voor selectie criterium S4. Wij verzoeken u om meer pagina's toe te staan om de toegevoegde waarde volledig te kunnen onderbouwen.	Zie vraag/antwoord 24 en 25.

\*\*\* einde Nota van Inlichtingen – 2 \*\*\*