

1e Nota van Inlichtingen - 3 februari 2022 - Aanbesteding Levering ICT werkplekapparatuur gemeente Terneuzen				
Vraag	Soort	Verwijzing	Omschrijving	Antwoord
1	Inhoud	Referentieverklaring	Inschrijver levert bij inschrijving een referentieverklaring aan. Op de verklaring vraagt u tevens een handtekening van de referent. Wij verifiëren altijd bij klanten of wij ze mogen gebruiken als referent voor deze opdracht. Echter zitten onze klanten er niet altijd op te wachten om voor iedere aanbesteding ook nog eens een handtekening te zetten. Dit kan namelijk onverwacht vaak voorkomen. Tevens is het aanleveren van een handtekening van de referent een extra administratieve belasting voor de inschrijving. De aanbestedingswet 2020 stelt dat opdrachtgevers verplicht zijn om de administratieve belasting van de inschrijver zo laag mogelijk te houden. Inschrijver is van mening dat hij het invullen van de referentieverklaring aan u antoont dat hij ervaring heeft met de door u gestelde kerncompetentie. Wij verzoeken u dan ook om bij inschrijving enkel de referentieverklaring te vragen, waarbij inschrijver ná gunning een getekende referentieverklaring aan u overlegt. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Akkoord.
2	Inhoud	Partnerstatussen	Is onze aanname correct dat HP, Dell, Lenovo, Samsung en LG de 5 fabrikanten voor de beeldschermen betreffen?	Niet correct. Conform eis 3 van het PwE betreffen dit de fabrikanten Dell, Samsung, LG, Asus en HP.
3	Proces	Aanbestedingsleidraad - par. 5.1 - Pagina 20	Wat verwacht u van Inschrijver bij 'H. Volledige offertedocumentatie'?	H. Volledige offertedocumentatie vervalt.
4	Proces	Aanbestedingsleidraad - par. 5.1 - Pagina 20	In de controlelijst mist het kwaliteitscriterium Implementatieplan. We nemen aan dat het implementatieplan uit paragraaf 6.3.2 tevens onderdeel uit dient te maken van de inschrijving. Zo ja, met welke letter kan dit document gekenmerkt worden?	Ja. Volledige offertedocumentatie komt te vervallen en kan vervangen door implementatieplan onder letter H.
5	Inhoud	Aanbestedingsdocument artikel 5.1.	U heeft in artikel 5.1. van de aanbestedingsleidraad een controlelijst voor inschrijving gegeven. Als puntje H zegt u 'Volledige offertedocumentatie'. Het is voor inschrijver onduidelijk wat u hiermee bedoelt. Wij verzoeken u om toe te lichten wat u voor punt H verwacht van de inschrijver.	Zie antwoord op vraag 4.
6	Inhoud	Aanbestedingsleidraad - par. 5.1 - Pagina 20	Wat dient inschrijver bij 'H. Volledige offertedocumentatie' aan te leveren?	Zie antwoord op vraag 4.
7	Inhoud	5 Controlelijst	Is onze aanname juist dat in de controlelijst het implementatieplan ontbreekt?	Zie antwoord op vraag 4.
8	Contract	Aanbestedingsleidraad - par 6.2.1 - pag 22	U stelt dat leverancier 1 opslagpercentage dient te hanteren voor de gevraagde dienstverlening bovenop de inkooprijs van leverancier. In de aanbestedingsleidraad specificeert u echter geen minimum opslag percentage. In onze ervaring is een opslagpercentage van 5% gebruikelijk en redelijk. Om deze reden verzoeken wij u dan ook een minimum opslag van 5% aan te houden.	Zie antwoord op vraag 18.
9	Uitvoering	Opslagpercentage	Als onderdeel van het prijscriterium geeft inschrijver u een vast opslagpercentage. Hierbij heeft u geen minimum gesteld waar inschrijver zicht aan dient te houden. Dit zorgt ervoor dat inschrijvers een onrealistisch opslagpercentage op kunnen geven, wat een groot verschil kan maken op de puntentoekenning. Daarnaast heeft het opslagpercentage ook invloed op de aanbestedingen in de minicompentie. Indien inschrijver ervoor kiest om kostendekkend van dienstverlening te zijn en met een opslagpercentage van 5% te rekenen, terwijl de andere inschrijver met een opslagpercentage van 1% rekent, dan betekent dat dat inschrijver altijd te duur zal zijn. Dit merken fabrikanten ook waardoor er geen marktwerving meer ontstaat bij de minicompenties. Wij verzoeken u, ook om de kwaliteit van de dienstverlening te borgen, om een minimum van 5% te stellen voor het opslagpercentage. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 18.
10	Proces	Aanbestedingsleidraad - par 6.2.3 - pag 22	U vraagt om een uurtarief voor een niet limitatieve lijst aan werkzaamheden. Het is niet mogelijk om een uurtarief af te geven voor werkzaamheden die nu nog niet bekend zijn. Wij verzoeken u dan ook een duidelijk afgebakende lijst werkzaamheden aan te leveren waarvoor u een uurtarief wenst te ontvangen.	Akkoord. Onder aanverwante dienstverlening wordt verstaan het controleren en testen op werking van geleverde apparatuur, het voorzien van de apparatuur van identificatiestickers en het aanleveren van identificatiegegevens ten behoeve van een asset management administratie, het plaatsen, monitoren, installeren en configureren van werkplekgebonden apparatuur en het uitlekken van persoonsgebonden apparatuur en het administreren hiervan.
11	Proces	Aanbestedingsleidraad - par 6.2.3 - pag 22	U stelt dat leverancier een uurtarief dient op te geven voor de werkzaamheden zoals omschreven in paragraaf 3.3. Veel van de gevraagde dienstverlening is bij opdrachtnemer onderdeel van de dienstverlening zoals opgenomen in het door ons te noemen opslagpercentage, complicerende factor daarbij is dat wij voor verschillende werkzaamheden verschillende uurtarieven hanteren omdat hiervoor andere specialismen vereist zijn. Wij verzoeken u dan ook om een uitputtende lijst werkzaamheden aan te leveren waarvoor wij u per onderdeel van een uurtarief kunnen voorzien	Zie antwoord op vraag 10.
12	Inhoud	Uurtarief	Inschrijver geeft op het prijsblad een uurtarief. Om te borgen dat u een realistische en marktconforme aanbieding van alle inschrijver gaat krijgen verzoeken wij u om het wettelijk minimumloon als minimum eis voor het uurtarief te stellen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Akkoord.
13	Uitvoering	Beoordelingsteam	Hoeveel leden en met welke expertise nemen deel aan uw beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit een voorzitter en twee leden. Expertise: Teamleider ICT en tweemaal Adviseur ICT.
14	Inhoud	Functies beoordelingsteam	Kunt u aangeven welke functies de drie beoordelaars uitoefen?	Zie antwoord op vraag 13.
15	Contract	Aanbestedingsleidraad - par. 8.1 - Pagina 29	Voor deze opdracht geldt een vaste SROI-verplichting van 5%. We nemen aan dat de de social return eis enkel van toepassing is op de loonsom van de opdracht en dus niet op de aanschafprijs van de hardware. Kunt u deze aanname bevestigen?	Ja.
16	Contract	SROI verplichting artikel 8.1	U stelt dat inschrijver 5% over een bedrag van €215.000,- dient te besteden aan SROI. Inschrijver wilt u erop wijzen dat het niet gebruikelijk is om de social return besteding te baseren op €215.000 per jaar. Dit is niet gebruikelijk in de markt en brengt administratieve last met zich mee. Het is wel gebruikelijk om de social return besteding te baseren op dienstenniveau. Dit is in de praktijk beter realiseerbaar en aantoonbaar. Wij verzoeken u dan ook om de social return verplichting van 5% te berekenen over de dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Akkoord.
17	Inhoud	8.1 Social Return On Investment	Gedagte onderschrijft het belang van SROI en is tevens van mening dat de richtlijnen uit de Gids Proportionaliteit en adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA) gevolgd dienen te worden. Deze aanbesteding kent een relatief lage loonsom en eisen op het gebied van SROI zijn al snel disproportioneel. Zo heeft de CvA gesteld in advies 93 en 95 dat het streeppercentage in principe wordt toegepast op de opdrachsom, tenzij de opdracht kapitalintensief is of de loonsom van de opdracht laag is. In dat geval wordt het percentage berekend over de loonsom. Als de loonsom lager is dan € 250.000,- excl. btw wordt in het geheel geen SROI-eis gesteld. Bent u bereid de SROI contractvoorwaarden te herzien, in lijn te brengen met het advies van de CvA en alleen van toepassing te verklaren indien de loonsom meer bedraagt dan €250.000? Zo niet graag uw toelichting.	Zie de antwoorden op vraag 15 en 16. Het betreft 5% over de dienstverlening/loonsom. Gezien het Zeeuwse beleidskader schrappen wij de eis zelf niet. Wij passen de SROI-eis alleen toe indien er voor een nadere opdracht sprake is van een kostenraming (voor de ICT werkplekapparatuur) die boven de op dat moment geldende Europese drempel voor leveringen en diensten ligt.
18	Inhoud	Bijlage 11, Invulformulier Prijs_v1.0	Inschrijver dient aan te geven welk opslagpercentage hij/zij maximaal in rekening brengt. U vraagt een opslagpercentage op waarbij het nu mogelijk is om met een negatief percentage in te schrijven. Inschrijver stelt voor om een minimaal opslagpercentage van 3% en eventueel maximaal opslagpercentage van 10% te hanteren als kader voor alle inschrijvers. Zo creëert u een eerlijk en een rechtvaardig speelveld en voorkomt u manipulatieve en strategische inschrijvingen en verzekert u de inschrijvers een minimaal opslagpercentage waar zij de gevraagde minimale dienstverlening voor uit kunnen voeren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dit verder toelichten?	Akkoord.
19	Inhoud	Bijlage 11, Invulformulier Prijs_v1.0	Wij hanteren tarieven voor de uitvoering van dienstverlening op locatie en tarieven voor pre-configuratie in ons magazijn. Graag willen we u verzoeken om de pre-configuratie diensten los te maken van de on-site dienstverlening en hiervoor een stuksprijs te hanteren, zodat wij u een transparante prijs aan kunnen bieden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dit verder toelichten?	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst 1 tarief voor aanverwante dienstverlening te hanteren dat uitgaat van gemiddelden. De stuksprijs die inschrijver hanteert is gebaseerd op een uurtarief en een gemiddelde tijd benodigd voor pre-configuratie en kan derhalve terug worden gerekend naar een tarief per uur. Opdrachtgever ziet geen reden om af te wijken van de oorspronkelijke wens om één tarief te hanteren voor aanverwante dienstverlening.
20	Inhoud	Bijlage 8 Programma van Eisen_v1.0 Eis 58	In u geeft aan dat de facturen aan Econocom Nederland B.V. dienen worden gericht. Stel dat wij u met een andere erkende financieringsmaatschappij economisch voordeel kunnen bieden, bent u dan bereid om de facturatie via ons eigen financieringsmaatschappij te laten lopen?	Nee.
21	Inhoud	Bijlage 9 Referentieverklaring	Gaat u akkoord, dat enkel opdrachtnemers waar de opdracht aan wordt gegund, na gunning een door opdrachtgever getekende referentieverklaring afgeven van de afgegeven referentie? Dit om onnodige administratieve lasten bij onze opdrachtgevers te beleggen.	Akkoord. Zie ook antwoord vraag 1.

22	Juridisch	GIBIT artikel 15.5	In artikel 15.5 van de GIBIT 2020 stelt u een boete van €50.000,- bij schending van de geheimhouding. Inschrijver begrijpt uw keuze voor de boetebepaling echter acht de hoogte te hoog ten opzichte van deze overeenkomst. Wij verzoeken u om het boetededrag bij schending van de geheimhouding te verlagen naar €5.000,-. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De boete bedraagt 4 keer de Vergoeding (van reeds uitgeverde Nadere Opdrachten door Opdrachtnemer) per overtreding gemaximeerd op €50.000. Ten opzichte van de gesmaalde contractwaarde € 661.500 is de gemaximeerde boete proportioneel.
23	Juridisch	GIBIT artikel 24.1	Kunt u hier specifiekser zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Akkoord.
24	Juridisch	GIBIT artikel 4.2 sub i en ii	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fatal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Indien in een Nadere Overeenkomst of een implementatieplan een specifieke einddatum voor de implementatie is een specifieke einddatum is opgenomen, geldt deze als fatal. Inschrijver zal in gebreke worden gesteld, wanneer geen specifieke einddatum is overeengekomen en inschrijver zijn verplichting niet nakomt.
25	Juridisch	GIBIT artikel 7.6	Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Akkoord.
26	Juridisch	GIBIT artikel 8.7	U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wij stelt, bewijs. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtzekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Niet akkoord. Artikel 8.7 heeft betrekking op zowel gebreken als storingen. Wanneer Opdrachtgever gebreken meldt bij Opdrachtnemer en dus geen sprake is van Acceptatie, heeft Opdrachtnemer de plicht deze op korte termijn te herstellen. Pas wanneer Opdrachtnemer kan aantonen (bewijst) dat een gebrek niet aan hem kan toegerekend, kan hij worden ontlast van deze plicht of de kosten voor herstel door te berekenen.
27	Inhoud	Eis 10	U stelt een levertermijn van maximaal 4 weken. Inschrijver doet zijn best om uw bestellingen conform afspraak bij u te leveren. Het kan echter door overmacht voorkomen dat een levering vertraagd is. Hier kan inschrijver helaas niks aan doen. Wij verzoeken u om bij aantoonbaar overmacht de maximale levertermijn niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever behoudt het recht tijdige levering van Opdrachtgever te verlangen, maar zal wanneer het aannemelijk is dat de tekortkoming niet kan worden toegerekend aan Opdrachtnemer de maximale levertermijn in overleg met Opdrachtnemer opschorten. Opdrachtnemer behoudt echter de plicht om de vertraging tot een minimum te beperken. Opdrachtgever wijst Inschrijver in dit verband op het gunningscriterium Priemix (incl. Levertijd) dat maximaal 20 punten bedraagt van de totale score op basis waarvan de Nadere Overeenkomst is gesund aan Inschrijver.
28	Inhoud	Eis 17	Is onze aanname correct dat u met de aan te geven locatie uw 3 hoofd locaties bedoelt?	Correct.
29	Inhoud	Eis 20	U geeft aan dat inschrijver binnen de garantieperiode u dient te voorzien van een identiek of gelijkwaardig vervangend apparaat, wanneer het defecte apparaat niet meer gerepareerd kan worden. Dit is binnen de voorwaarden van het garantiepakket inderdaad mogelijk. Echter wanneer het defect buiten de garantievoorwaarden valt, is dit niet mogelijk. Vervanging van het apparaat wordt dan niet vergoed door het garantiepakket. Wij verzoeken u om eis 20 te specificeren tot binnen de garantieperiode en voorwaarden. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
30	Inhoud	Bijlage 8 Programma van Eisen_v1.0 Eis 20	Wij verzoeken u om eis 20 enkel te laten gelden indien dit binnen de garantieperiode en voorwaarden valt. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 29.
31	Inhoud	Eis 49	U heeft de mogelijkheid om de marktconformiteit van de offertes te toetsen. Uiteraard is dit mogelijk echter wilt inschrijver u er wel op wijzen dat inschrijver voor zijn aanbieding rekening dient te houden met de voorwaarden gesteld in deze aanbesteding. Andere partijen hoeven hier in hun prijs geen rekening mee te houden. Dit geeft u een ongelijke vergelijking. Wij verzoeken u om aan eis 49 toe te voegen dat de toetsing plaatsvindt op basis van gelijke voorwaarden en condities. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
32	Inhoud	Eis 56	Het is voor inschrijver onduidelijk wat u met eis 56 bedoelt. Wij verzoeken u om eis 56 nader toe te lichten.	Met eis 56 wordt het volgende bedoeld: de eventueel te leveren support en onderhoud op ICT werkplekapparatuur dient afzonderlijk op een factuur te worden vermeld. De factuur dient te worden voorzien van een bijlage waarin support en onderhoud is gespecificeerd per individueel component en/of onderdeel van een component.
33	Juridisch	Aansprakelijkheid	In het concept overeenkomst benoemt u een beperking van de aansprakelijkheid voor €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.000.000,- per jaar. De GIBIT benoemt een andere beperking van de aansprakelijkheid namelijk, €1.250.000,- per gebeurtenis. Is onze aanname correct dat uw beperking van de aansprakelijkheid uit de concept overeenkomst leidend is voor deze aanbesteding?	Correct. In de bepalingen 12.1 en 12.2 wordt duidelijk aangegeven dat de bepalingen in afwijking zijn op respectievelijk de bepalingen 13.3 en 13.4 van de GIBIT 2020. De (concept) raamovereenkomst prevalet boven de GIBIT 2020.
34	Juridisch	Bijlage 4 Concept raamovereenkomst - artikel 14.1	Eigendom en risico van de goederen gaan over van Leverancier op Opdrachtgever nadat deze zijn geleverd en geaccepteerd. Vindt acceptatie direct bij levering plaats? Zo nee, dan verzoeken wij u dit artikel aan te passen naar: Eigendom en risico van de goederen gaan over van Leverancier op Opdrachtgever nadat deze zijn geleverd. Het is immers niet redelijk van Opdrachtnemer te verwachten dat zij het risico op zich neemt voor de periode tussen levering en acceptatie van producten waarbij de producten zich op locatie van Opdrachtgever bevinden. Gaat u akkoord met deze aanpassing?	Niet akkoord. Eigendom en risico van goederen gaan over van Leverancier op Opdrachtgever nadat deze zijn geleverd en Opdrachtgever de leveringsbon of pakbon heeft ondertekend.
35	Contract	Overeenkomst artikel 14.1	In artikel 14.1 van het concept overeenkomst geeft u aan dat eigendom en risico overgaat na levering en acceptatie. Is onze aanname correct dat de acceptatie van de levering dezelfde werkdag plaatsvindt? Indien onze aanname niet correct is, verzoeken wij u om het acceptatietermijn toe te lichten.	Zie antwoord op vraag 34.
36	Juridisch	Overeenkomst artikel 6.2	Met deze clause verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer haar afschermt, oftewel vrijwaart, tegen een claim die een derde bij Opdrachtgever neerlegt. Verder blijkt uit deze bepaling dat Opdrachtnemer hierop slechts gehouden is indien geleden schade of nadeel is toe te rekenen aan Opdrachtnemer. De strekking van deze clause is daarmee gelijk aan die van art. 6.2. Onder art. 6.2 heeft Opdrachtnemer becommentarieert dat een beperking van aansprakelijkheid proportioneel is. Ook een beperking van de vrijwaringsverplichting onder art. 6.2 is proportioneel gezien dezelfde redenen.	Op basis van voortschrijdend inzicht vervalt de verwerkersovereenkomst. Partijen zijn in het kader van de dienstverlening ieder voor hun eigen taken zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Aangezien er gegevens zullen worden uitgewisseld die noodzakelijk zijn voor de dienstverlening, zullen partijen onderling afspraken maken over de gegevensuitwisseling indien van toepassing. In de kern zullen deze afspraken toezien op onderwerpen zoals beveiliging gegevensuitwisseling en -opslag, teruggeef en/of vernietiging van gegevens en de geheimhoudingsplicht. Deze (voorbeeld)bepalingen hebben wij opgenomen in de nieuwe bij deze Nota van Inlichtingen bijgevoegde concept Raamovereenkomst.
37	Juridisch	Overeenkomst artikel 6.4	De aanbestedende dienst bepaalt dat Inschrijver de aanbestedende dienst vrijwaart en schadeloos stelt voor alle claims, acties, aanspraken van derden en voor verliezen, schade of kosten, waaronder boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens, in verband met een tekortkoming door Inschrijver in de nakoming van zijn verplichtingen. Een bestuursorgaan zal echter altijd onderzoek doen aan welke partij de boete valt toe te rekenen. Het is dan ook niet proportioneel wanneer het bestuursorgaan de boete aan de aanbestedende dienst oplegt. Inschrijver deze dient te betalen. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze artikelen buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 36.
38	Juridisch	Overeenkomst artikel 7.2 sub ii	Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartijd, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden?	Zie het antwoord op vraag 36.
39	Juridisch	Overeenkomst artikel 7.3	Kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandsformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende dienst de kosten draagt?	Zie het antwoord op vraag 36.
40	Juridisch	Verwerkersovereenkomst	Waar de toeziening naar welke voorwaarden Inschrijver aangemerkt dient te worden als verwerker, maakt Inschrijver u.a. gebruik van de Guidelines 07/2020 on the concept of controller and processor in the GDPR d.d. 2 september 2020 opgesteld door de European Data Protection Board (EDPB). Om de verwerker verantwoordelijk te kunnen stellen zijn er volgens de EDPB twee criteria waarvan moet worden voldaan: 2-je moet een afzonderlijke entiteit zijn ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke. 2-je moet persoonsgegevens verwerken ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke. Het laatste element op de vraag of Inschrijver het doel en de middelen om de gegevensverwerking bepaalt en daarmee invloed heeft op de gegevensverwerking, is dat de aanbestedende dienst dat doet. Dit kan vertaald worden in de zin van: moet u aan Inschrijver afleveren of een analyse van de feitelijke elementen of onzichtheden van de zaak. Met andere woorden leidt de hoofdvraag, wie stelt het hoe en waarom van de gegevensverwerking? Tot slot dient het door de verwerkingsverantwoordelijke bepaald en middelen ook daadwerkelijk betrekking te hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Met andere woorden dient de kern van de opdracht gericht te zijn op gegevensverwerking. Is het aanbestedingsdocument blijkt dat Inschrijver zal overgaan tot het leveren van werkplekapparatuur en accessoires. Inschrijver kan zich voorstellen dat voor de levering van deze diensten, de aanbestedende dienst een raam- en voorbesteding met gegevens van medewerkers zal delen met Inschrijver. De levering dient immers juist te worden geleverd, aan de juiste geschuldeerde. Echter, de aanlevering van persoonsgegevens behoort juist tot de primaire taak van de opdracht van Inschrijver en derhalve persoonsgegevens zal Inschrijver verwerken ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen, namelijk om ervoor te zorgen dat de levering juist verloopt en goed aankomt. Inschrijver bepaalt dus zelf welke persoonsgegevens zij nodig heeft om de levering op een juiste wijze uit te voeren. Inschrijver is daarmee dan ook zelf verwerkingsverantwoordelijke ter zake de persoonsgegevens die zij doorgevoerd krijgt van de aanbestedende dienst. Inschrijver is dan niet een door de aanbestedende dienst representatieve verwerker. Stelt de aanbestedende dienst er niet akkoord om de bijgevoegde verwerkersovereenkomst niet toe te vragen aan de onderliggende hoofdoorzaken? Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, kan zij dan stellen welke persoonsgegevens zij zal beschermen naar Inschrijver en derhalve waarom de aanbestedende dienst het doet en het middel van deze gegevensverwerking bepaalt en daarmee betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort? Standaard treedt Inschrijver te voorkomen dat persoonsgegevens op straat komen te liggen. Inschrijver staat open om geheimhoudingsbepalingen te maken tussen verwerkingsverantwoordelijke en Inschrijver die de aanbestedende dienst zal aan de draaglijn van persoonsgegevens. Het valt namelijk af te leiden een verwerkersovereenkomst te sluiten indien er wettelijk gezien geen sprake is van een verwerkersovereenkomst. Er worden alle afspraken gemaakt. Daarbij worden partijen vrijgesteld van de afsluit te handelen, maar blijven dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de aanbestedende dienst die de kennisgevingen uit te bezielden om vervolgens aangegeven te worden door de APN tekortkoming als Verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzelf instellingen had moeten maken.	Zie het antwoord op vraag 36.

41	Juridisch	Verwerkersovereenkomst	Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.	Zie het antwoord op vraag 36.
42	Juridisch	Verwerkersovereenkomst	Inscriptuur verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inscriptuur de aanbestedende dienst de Nota's van inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.	Zie het antwoord op vraag 36.
43	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 3.1	Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inscriptuur eigenlijk helemaal geen verwerker is, is dat in deze verwerkersovereenkomst wordt vastgelegd dat de verwerkersovereenkomst geldt voor alle verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de hoofdovereenkomst. Maar op het moment dat Inscriptuur helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, valt daarmee redelijkerwijs niet van Inscriptuur te verlangen dat de bepalingen uit deze verwerkersovereenkomst steeds van toepassing zijn. Dit is onredelijk bezwarend jegens Inscriptuur.	Zie het antwoord op vraag 36.
44	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 3.1	Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inscriptuur eigenlijk helemaal geen verwerker is conform het bepaalde in art. 4 lid 8 AVG, is dat in deze verwerkersovereenkomst wordt vastgelegd dat Verwerker de persoonsgegevens niet voor zijn eigen doeleinden mag verwerken. Maar op het moment dat Inscriptuur helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, verwerkt Inscriptuur persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Inscriptuur zal deze verplichting dan dus niet na kunnen komen, met alle (juridische) gevolgen van dien. Het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst, terwijl deze conform de AVG niet noodzakelijk is, is daarmee onredelijk bezwarend jegens Inscriptuur.	Zie het antwoord op vraag 36.
45	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 4.1	Inscriptuur hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inscriptuur toe te voegen als bijlage? Litteraad stelt Inscriptuur de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inscriptuur als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inscriptuur en welke mate van beveiliging vereist is. Inscriptuur vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Zie het antwoord op vraag 36.
46	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 4.2	Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inscriptuur dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inscriptuur haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inscriptuur overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inscriptuur niet mag verstoren en wenst Inscriptuur tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.	Zie het antwoord op vraag 36.
47	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 4.4	Medewerkers van Inscriptuur zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inscriptuur gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 36.
48	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 4.5	Inscriptuur erkent het recht van de aanbestedende dienst om bezwaar te maken tegen het aanstellen van onderaannemers. Dit volgt namelijk uit artikel 28 lid 2 AVG. Echter, een oneindige bezwaart termijn is onredelijk bezwarend tegenover Inscriptuur. Het is daarom dat Inscriptuur aan de aanbestedende dienst vraagt om een bewaart termijn op te nemen van maximaal 14 dagen, na kennisgeving. Volgens Inscriptuur is een bewaart termijn noodzakelijk, omdat Inscriptuur anders wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wettelijk is.	Zie het antwoord op vraag 36.
49	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 5.1	De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.	Zie het antwoord op vraag 36.
50	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 5.3	In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inscriptuur verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inscriptuur is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inscriptuur u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 36.
51	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 6.1 + Overeenkomst artikel 6.2	Inscriptuur gaat niet akkoord met een dergelijke aansprakelijkheidsclausule. Alleenst zijn partijen niet gehouden eenzelfde aansprakelijkheidsclausule overeen te komen in de verwerkersovereenkomst als in de onderliggende hoofdovereenkomst. Bovendien kan dit zorgen voor onduidelijkheid en discussie achteraf. De aanbestedende dienst wordt daarom verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheidsclausule op te nemen. Bij het bepalen van limietering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschift 3.9 D lid 2 Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst toegt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidsrisico's in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van software gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens niet in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst toegt beperkt. Derhalve verzoekt Inscriptuur de aansprakelijkheid te beperken conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk: "Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is de aansprakelijkheid als volgt begrensd: a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering; b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot € 1.000.000,- per jaar en € 1.000.000,- per contractwaarde; c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van Verwerker." Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.	Zie het antwoord op vraag 36.
52	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 7.1	Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inscriptuur. Inscriptuur verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.	Zie het antwoord op vraag 36.