

Aanbesteding: VM Ware
Aanbestedende Dienst: Gemeenschappelijke regeling Samenwerking De Bevelanden
Referentie: siw008997

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijvend document par. 2.1.

Vraag:

Wij verzoeken aanbestedende dienst toe te lichten of het levering betreft van nieuwe licenties of een verlenging?

Antwoord:

Het betreft levering van nieuwe licenties. De aanbestedende dienst heeft licenties onder het oude regime en verwacht, zoals aangegeven in het beschrijvend document, dat de inschrijver kan adviseren over licenties, licentiemodellen en contractvormen die passen bij de behoeften van de aanbestedende dienst gedurende de looptijd.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend document par. 4.5.3

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat inschrijver een boete van EUR 20.000,- verschuldigd is indien zou na definitieve gunning zou blijken dat inschrijver een inhoudelijk onjuiste verklaring zou hebben afgegeven en/of onjuist of misleidende bewijsmiddelen zou hebben afgegeven.

Uitgaande van het feit dat verificatie van de inschrijving a.h.v. verklaringen en bewijsmiddelen plaats moet vinden vóór de definitieve gunning, is deze bepaling in onze ogen niet relevant. Daarnaast is gegadigde van mening dat het bedrag van EUR 20.000,- disproportioneel is.

Wij verzoeken aanbestedende dienst derhalve deze bepaling te schrappen uit de aanbesteding, of tenminste het genoemde boetebedrag aan te passen naar EUR 5.000,-

Antwoord:

Verificatie van de inschrijving vindt plaats voorafgaand aan de definitieve gunning, dat klopt. Het kan echter voorkomen dat bij nadere beschouwing van de stukken alsnog wordt geconstateerd dat er iets mis is c.q. dat er onjuiste informatie, danwel bewijsstukken zijn verstrekt. De kosten die de

aanbestedende dienst dan moet maken om de dienst opnieuw aan te besteden of aan een andere inschrijver te gunnen kan veel werk met zich meebrengen en verdragend werken, waardoor verkrijging van licenties niet rechtmatig is. De aanbestedende dienst is dan ook van mening dat hier geen sprake is van een disproportionele bepaling en is dan ook niet bereid de genoemde bepaling te schrappen uit de aanbesteding, danwel aan te passen naar EUR 5.000,-.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 30.2

Vraag:

De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computer codes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vervallen van artikel 30.2 GIBIT 2020. Dit artikel is gericht op het waarborgen van de continuïteit. De term broncode wordt in deze niet gebruikt en is hier, gezien de aard van de overeenkomst, ook niet van toepassing.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 21

Vraag:

Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om de mogelijkheid te hebben om een controle/audit uit te voeren. Gezien de transparantie van de offertetrajecten is gegadigde van mening dat de mogelijkheid tot één controle/audit per contractjaar afdoende is en enkel indien zich een duidelijke en onderbouwde aanleiding heeft voorgedaan. Daarbij wenst gegadigde op te nemen dat de aanbestedende dienst gegadigde ten minste 30 (dertig) kalenderdagen voor aanvang van de controle/audit schriftelijk in kennis stelt. Ook mag de controle/audit de normale bedrijfsactiviteiten van gegadigde niet onredelijk verstoren. Gegadigde

verzoekt de aanbestedende dienst de mogelijkheid tot het uitvoeren van een controle/audit te beperken tot maximaal éénmaal per contractjaar én enkel met een onderbouwde aanleiding. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord met de voorgestelde beperking van artikel 21 GIBIT 2020. De aanbestedende dienst zal slechts een controle uitvoeren als een bepaalde informatievraag niet voldoende kan worden beantwoord door de opdrachtnemer. Het is vooraf derhalve niet te bepalen of, en zo ja, hoe vaak, een controle wenselijk zal zijn.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 20.3

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikant doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomst die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord met het gestelde. Artikel 20.3 blijft derhalve van toepassing.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 15.5

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om de boete in ieder geval te matigen naar EUR 10.000,00. Graag uw reactie?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord met het laten vervallen, danwel beperken, van het bepaalde in artikel 15.5 GIBIT 2020.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 13.4

Vraag:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen).

Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q.

gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant.

Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met een beperking van de aansprakelijkheid voor overige schade, zoals beschreven in artikel 13.4 GIBIT 2020.

De aanbestedende dienst is bereid de totale aansprakelijkheid per jaar te beperken tot maximaal vier maal de jaarvergoeding, ongeacht het aantal gebeurtenissen.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 13.3

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de

aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde beperking van de aansprakelijkheid tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 10 en artikel 1.1 Overeenkomst

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikant. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. In artikel 1.1 van de Overeenkomst moet Opdrachtnemer op voorhand ook bepaalde garanties aangaande de ICT prestatie afgeven. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikant welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord met het de gevraagde aanpassing van artikel 1.1 van de raamovereenkomst. De ICT-prestatie die de aanbestedende dienst verwacht is de levering van de gevraagde licenties,

waardoor door de aanbestedende dienst gebruik kan worden gemaakt van VMware. De aanbestedende dienst verwacht niet van de opdrachtnemer dat zij het functioneren van VMware garanderen.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 5

Vraag:

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 5 van de GIBIT. De ICT-prestatie die de aanbestedende dienst verwacht is de levering van de gevraagde licenties, waardoor door de aanbestedende dienst gebruik kan worden gemaakt van VMware. De aanbestedende dienst is derhalve van mening dat er hier geen sprake is van implementatie.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 4.1, 4.2 en 20.9 en artikel 1.1 Overeenkomst

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (softwarefabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te

komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord met de voorgestelde aanpassing. De VMware licenties zijn dusdanig bedrijfskritisch dat de genoemde datum van 23 maart 2022 een fatale termijn betreft. Wanneer er niet tijdig geleverd kan worden brengt dit grote bedrijfstechnische problemen voor de aanbestedende dienst met zich mee.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 2.3 en 19

Vraag:

De algemene (inkoop-) voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden, ook onder de ELA van VMWare. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit VMWare?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit VMWare. Voor alle verdere voorwaarden van zowel gegadigde, als derden, blijft de uitdrukkelijke uitsluiting van

toepassing.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Beschrijvend document par. 4.7

Vraag:
Betreffende de gestanddoeningstermijn:

Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard-softwaremarkt en altijd haalbaar. Immers, vendoren komen regelmatig met (onaangekondigde) prijswijzigingen. VMware publiceert elke maand nieuwe prijslijsten. Wij verzoeken u de gestanddoeningstermijn aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving. Graag uw akkoord.

Antwoord:
De aanbestedende dienst is akkoord met het aanpassen van de gestanddoeningstermijn van 90 dagen naar 30 dagen. En loopt derhalve tot 25 maart 2022.
In verband met de mogelijkheid dat tegen de gunningsbeslissing kort geding wordt aangespannen, dient de winnende inschrijver de inschrijving in ieder geval gestand te doen tot twee (2) weken na de uitspraak.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Beschrijvend document par. 4.7

Vraag:
Aanbestedende dienst stelt dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld.

De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Inschrijver is daarbij een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht bezien: kunt u bevestigen dat enkele documenten in zowel het aanbestedingstraject als de uitvoeringsfase in het Engels aangeleverd mogen worden, zoals het partnercertificaat?

Antwoord:
In alinea 2.2, onder 5 van het beschrijvend document is bepaald: "Voor alle documenten (ook contracten e.d.) geldt dat deze waar mogelijk in het

Nederlands gesteld dienen te zijn, bij uitzondering en na bevestiging van de opdrachtgever, mag er documentatie in het Engels gesteld worden." Het is dus toegestaan om documenten in de Engelse taal aan te leveren. Het Inschrijvingsbiljet en het UEA dienen echter wel in de Nederlandse taal te worden opgesteld.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Beschrijvend document par. 3.2.1.

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt nadrukkelijk in de aanbestedingsstukken dat er géén sprake is van een afnameplicht. Het kenmerkende van een raamovereenkomst is dat zij geen afnamegarantie kent, de aanbestedende dienst is immers niet verplicht om af te nemen onder een raamovereenkomst. Echter, mocht de aanbestedende dienst wel overgaan tot het plaatsen van een (nadere)opdracht die onder de reikwijdte van de raamovereenkomst valt, dan moet de aanbestedende dienst die opdracht eerst plaatsen bij de raamcontractant(en) van de raamovereenkomst. De aanbestedende dienst kan niet buiten de raamovereenkomst inkopen, als er een (nadere)opdracht te vergeven is die valt binnen de scope van de raamovereenkomst. Derhalve vraagt gegadigde bevestiging vanuit de aanbestedende dienst dat als een (nadere)opdracht onder de scope van de onderhavige raamovereenkomst valt u eerst de raamcontractant(en) in de gelegenheid stelt om een offerte uit te brengen, alvorens u deze (nadere)opdracht buiten de raamovereenkomst om in de markt zet. Graag uw bevestiging?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat, bij een (nadere)opdracht, die valt onder de scope van de onderhavige raamovereenkomst, eerst de raamcontractant(en) in de gelegenheid worden gesteld om een offerte uit te brengen, alvorens deze (nadere)opdracht buiten de raamovereenkomst om in de markt te zetten. Deze bepaling geldt tot het eind van de looptijd van deze overeenkomst.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Beschrijvend document par. 3.1.2 + artikel 2.1 Overeenkomst

Vraag:

In de laatste regel stelt aanbestedende dienst dat de evt. verlenging van de overeenkomst onder dezelfde condities en voorwaarden geschiedt. Wij

verzoeken aanbestedende dienst te bevestigen dat dit de condities en voorwaarden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De verlenging van de ELA zal op dat moment geschieden tegen de dan geldende prijzen en voorwaarden van VMware. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt hierbij dat, bij een eventuele verlenging van de overeenkomst, de op dat moment geldende prijzen en ELA bestelvoorwaarden van VMware zullen gelden. Voor het overige zullen, bij een eventuele verlenging van de overeenkomst, alle condities en voorwaarden van de overeenkomst gelijk blijven.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 3.1.1. + artikel 5.3 Overeenkomst

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt u de rangorde aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met aanpassing van de volgorde van belangrijkheid. Eventuele correcties c.q. aanpassingen die naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen, alsmede een eventuele volgende Nota van Inlichtingen, worden doorgevoerd, zullen worden doorverwerkt in de uiteindelijke raamovereenkomst. De volgorde van belangrijkheid blijft derhalve als volgt:

De raamovereenkomst;

Eventuele verduidelijkingsvragen of gespreksverslagen;

De Nota('s) van inlichtingen inclusief bijlagen;

Het beschrijvend document VM Ware met kenmerk siw008997 d.d. 13-12-2021 inclusief bijlagen;

GIBIT voorwaarden 2020;

De inschrijving van de opdrachtnemer inclusief bijlagen.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 2.2 eis 7

Vraag:

Wij verzoeken aanbestedende dienst de laatste regel als volgt aan te passen: "Ook heeft de opdrachtgever de mogelijkheid om gedurende de looptijd producten/diensten te beëindigen, mits VMware hiermee akkoord gaat". Graag uw akkoord.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing van paragraaf 2.2, eis 7. Wel is de aanbestedende dienst bereid om, voor wat betreft de aanvullende VMware producten/diensten, de bepaling als volgt aan te passen: "Ook heeft de opdrachtgever de mogelijkheid om gedurende de looptijd producten/diensten te beëindigen, zulks met inachtneming van een per aanvullende opdracht nader overeen te komen opzegtermijn"

Beantwoord op: 03-02-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 2.2 eis 7

Vraag:

Gedurende de looptijd van de ELA afnemen van aanvullende VMware producten/diensten is mogelijk. Aangezien VMware maandelijks nieuwe prijslijsten voor al haar producten/diensten hanteert, verzoeken wij aanbestedende dienst de eerste twee zinnen van deze eis als volgt aan te passen: "Opdrachtgever kan gedurende de looptijd van de overeenkomst gebruik maken van aanvullende VMware producten/diensten. Deze aanvullende VMware producten/diensten worden afgenomen tegen de dan geldende prijzen en voorwaarden". Graag uw akkoord.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met het aanbieden van de aanvullende producten/diensten tegen de dan geldende prijzen en zal, voorafgaand aan een eventuele aanvullende opdracht, altijd eerst een offerteaanvraag doen. Hierin kan de opdrachtnemer de geldende prijzen en voorwaarden benoemen.

Beantwoord op: 03-02-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

20

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 3.2.3

Vraag:

Deze vraag is tweeledig:

Bij het afnemen van een VMware ELA, dient opdrachtgever de kosten voor deze overeenkomst in zijn geheel upfront te voldoen. Maandelijkse facturatie is voor de ELA niet van toepassing. Wij verzoeken aanbestedende dienst deze bepaling aan te passen.

Bij afname van aanvullende producten/diensten, zoals vermeld in eis 7 van Par. 2.2 van het beschrijvend document geldt: Voor aanvullende producten /diensten (zoals gebruikslicenties) ontvangen wij van VMware direct de factuur. Zodra wij deze slechts éénmaal per maand aan aanbestedende dienst mogen doorbelasten, zou dat betekenen dat inschrijver gaat voorfinancieren. Dat is geen wenselijke en acceptabele situatie. Derhalve verzoeken wij aanbestedende dienst ermee akkoord te gaan dat opdrachtnemer direct bij levering van producten/diensten mag factureren. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met het aanpassen van de wijze van facturatie. Waar in het beschrijvend document staat opgenomen "Opdrachtnemer dient eens per maand een factuur in te dienen" dient gelezen te worden "Opdrachtnemer dient jaarlijks een factuur in te dienen. Deze factuur dient voorafgaand aan ieder jaar te worden ingediend, zulks jaarlijks op 1 april. Eventuele aanvullend af te nemen producten/diensten dient opdrachtnemer jaarlijks vooraf te factureren op een nader overeen te komen moment".

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 2.3

Vraag:

Wij verzoeken aanbestedende dienst de regel direct onder de tabel als volgt aan te passen: "De opgegeven aantallen kunnen gedurende de overeenkomst wijzigen, mits VMware hiermee akkoord gaat". Immers een toename is altijd mogelijk, bij een afname dient VMware dit goed te keuren.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord met de voorgestelde aanpassing. De aanbestedende dienst wil niet afhankelijk zijn van de goedkeuring van VMware en verwacht van de opdrachtnemer juist dat zij de aanbestedende

dienst hierin ontzorgen.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Bijlage 1 Prijzenblad

Vraag:

In regel 16 van het prijzenblad geeft aanbestedende dienst aan dat het betreffende product voor één jaar wordt afgenomen. Dat is in strijd met eis 4 in paragraaf 2.2 van het beschrijvend document. Immers, een ELA-contract heeft altijd een looptijd van drie jaar. Wij verzoeken u het prijzenblad overeenkomstig aan te passen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal het inschrijfformulier aanpassen van een looptijd van 4 jaar, naar een looptijd van 3 jaar. Zulks met uitzondering van de VMware Workspace ONE Standard - Shared Cloud - SaaS Basic Support, welke slechts gedurende het eerste jaar af zullen worden genomen. Na het eerste jaar zal deze niet meer worden afgenomen. Derhalve dient dit product slechts voor het eerste jaar afgeprijsd te worden.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 Beschrijvend document par. 2.2. eis 6

Vraag:

Wij verzoeken aanbestedende dienst het volgende toe te voegen aan het gestelde in eis 6: "Mits dat in lijn is met het gestelde in eis 4".

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met de voorgestelde toevoeging aan paragraaf 2.2, eis 6 van het beschrijvend document. Waar staat "Opdrachtnemer hanteert géén minimale bestel- en/of leverhoeveelheden" dient gelezen te worden "Opdrachtnemer hanteert géén minimale bestel- en /of leverhoeveelheden, mits dat in lijn is met het gestelde in eis 4".

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
24 Beschrijvend document par. 2.1

Vraag:

De Aanbestedende Dienst geeft aan continu compliant te willen zijn en dat de opdrachtnemer de Aanbestedende Dienst desgevraagd dient te kunnen adviseren over licenties, licentiemodellen en contractvormen die passen bij de behoeften van de Aanbestedende Dienst gedurende de looptijd. Opdrachtnemer zal u zo goed mogelijk advies geven, maar uiteindelijk is het aan de Aanbestedende Dienst om te bepalen wat met dat advies gedaan wordt. Opdrachtnemer kan dus ook niet instaan voor uw compliancy positie: Opdrachtnemer heeft immers geen invloed en/of zeggenschap over uitvoering van de verstrekte adviezen. Graag uw bevestiging dat Opdrachtnemer hier een aantoonbare inspanningsverplichting heeft om de Aanbestedende Dienst van het beste advies te voorzien, maar dat Opdrachtnemer niet garant staat voor uw compliancy positie?

Antwoord:

De aanbestedende dienst geeft in paragraaf 2.1 van het beschrijvend document aan continu compliant te willen zijn en derhalve van de opdrachtnemer te verwachten haar hieromtrent te kunnen adviseren. In paragraaf 2.1 staat niet dat de opdrachtnemer garant dient te staan voor de compliancy positie van de aanbestedende dienst. Van de opdrachtnemer wordt derhalve slechts een adviserende rol verwacht.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 2.1 en par. 2.2 eis 3

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates /upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Een update, upgrade en/of patch wordt namelijk altijd uitgebracht om kleine aanpassingen door te voeren om bijvoorbeeld bugs en/of beveiligingsrisico's te herstellen. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Concluderend worden updates, upgrades en patches te allen tijde geleverd door de software fabrikant en niet door gegadigde. Wij

willen u dan ook verzoeken om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst geeft in paragraaf 2.2, eis 3 van het beschrijvend document aan dat alle licenties geleverd dienen worden inclusief het recht op het gebruik van de laatste beschikbare versies die tijdens de contractperiode worden uitgebracht. In deze eis staat echter niet dat de nieuwere softwareversie door de opdrachtnemer geleverd dient te worden. De aanbestedende dienst is derhalve van mening dat aanpassing van deze eis niet nodig is.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 1.5

Vraag:

Het is denkbaar dat er n.a.v. de te publiceren Nota van Inlichtingen nieuwe, aanvullende vragen opkomen bij gegadigden. Vragen die mogelijk de inhoud van de inschrijving of zelfs de inschrijvingsbereidheid beïnvloeden. Bent u bereid een tweede ronde Nota van Inlichtingen op te nemen? Zo ja, dan vernemen wij graag de deadline voor het indienen van vragen hiervoor, het moment van publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen en de aangepaste deadline voor het indienen van de inschrijvingen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met het inplannen van een tweede mogelijkheid voor het stellen van vragen en heeft haar nota van inlichtingen derhalve vervroegd gepubliceerd (3 februari 2022 in plaats van 10 februari 2022). De aanbestedende dienst geeft geïnteresseerde kans om vragen te stellen naar aanleiding van deze nota van inlichtingen tot dinsdag 8 februari 2022 om 10:00 uur. De publicatie van de tweede nota van inlichtingen is gepland voor donderdag 10 februari 2022. Let op, dit betreft een streefdatum.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:

GIBIT 2020 Artikel 9.9

Vraag:

In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor

bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van te voren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met het doorvoeren van prijswijzigingen gedurende het jaar, doch slechts indien de opdrachtnemer aantoonst dat VMware de prijsstijging per direct aan de opdrachtnemer door zal voeren.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 15.5

Vraag:

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord met het laten vervallen, danwel beperken, van het bepaalde in artikel 15.5 GIBIT 2020.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

GIBIT 2020 Artikel 25.4

Vraag:

Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen? Generieke beveiligingsprotocollen worden immers voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van

opdrachtnemer).

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met de gevraagde beperking van artikel 25.4 van de GIBIT 2020. Dit artikel geldt dus slechts voor de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 20, lid 1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: : "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met de voorgestelde aanpassing. Voor deze aanbesteding is, in plaats van het gestelde in artikel 20.1 GIBIT 2020, de volgende bepaling van toepassing: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen."

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage 1. Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Uw prijzenblad biedt alleen de mogelijkheid om een opgave te doen voor een volledige overgang naar Horizon Advanced. Mocht uw antwoord op onze eerste vraag daartoe aanleiding geven, op welke wijze stelt u voor dat wij met een alternatieve indeling van de prijsopgave komen ? Of stelt u dat uit tot een later moment, zijnde na (voorlopige) gunning?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft in het prijzenblad een optie toegevoegd,

waarin het tarief voor de Horizon Standard Subscription kan worden afgeprijsd. Dit is een verplicht veld. De bepaling van de laagste inschrijfsom vindt plaats op basis van punt 6 van het inschrijfbiljet (Totale inschrijfsom 3 jaar). Het staat de aanbestedende dienst vrij om bij gunning te bepalen of de Horizon Standard Subscription of de Horizon Advanced versie wordt afgenomen. Dit zal worden bepaald aan de hand van het prijsverschil en behoefte van de aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 1. Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Betreft de keuze voor Horizon Advanced. Van VMWare Horizon bestaan de zogenaamde perpetual licenties niet meer en er bestaat geen upgradepad van uw huidige licenties naar VMWare Horizon Advanced. Inschrijver kan voor de gevraagde 750 stuks de prijs per stuk aanleveren bij een volledig nieuwe aanschaf. Er zijn echter ook alternatieve invullingen beschikbaar, leidend tot een voor u interessanter aanbod. Of dit relevant is hangt af van de reden waarom u exact naar Horizon Advanced wilt overstappen. Is dat bijvoorbeeld in verband met Teams offloading en/of om gebruik te kunnen maken van vSAN functionaliteit. Kunt u toelichten wat de reden is voor deze keuze?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft gekozen voor Horizon Advanced in verband met Teams offloading. De aanbestedende dienst is niet voornemens gebruik te maken van de vSAN-functionaliteit.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Horizon Advanced Term

Vraag:

1) Welke features heeft men nodig van Horizon Advanced Term die niet in Horizon Standard Term te verkrijgen zijn?

a) Is dat Zoom/Teams optimization pack? Ja/Nee

b) Is dat vSan for Desktop? Ja/Nee

c) Zijn er andere features van Advanced Term die niet in Standard Term te verkrijgen zijn noodzakelijk? Ja/Nee

d) Zo ja, welke:

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de volgende features nodig van Horizon Advanced Term, die niet in Horizon Standard Term te verkrijgen zijn:

- a) Zoom/Teams optimization pack? Ja
- b) vSan for Desktop? Nee
- c) Andere features van Advanced Term die niet in Standard Term te verkrijgen zijn? Nee

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Horizon Advanced Term

Vraag:

Een upgrade van Horizon Standard Perpetual naar Horizon Advanced Term is niet mogelijk. Bij de huidige uitvraag voor Horizon Advanced Term worden er net new licenties aangeboden waarbij er geen voordeel bestaat voor reeds gedane de investering in de bestaande licenties.

Bij een alternatieve keuze voor een upgrade naar Horizon Standard Subscription is wel een upgrade pad beschikbaar waardoor de waarde van de huidige licenties ingebracht wordt.

Deze oplossing bevat Zoom/Teams offloading, maar niet vSan for Desktop (echter deze kan wel als add-on toegevoegd worden).

- a) Zou een upgrade naar Horizon Standard Subscription voldoen aan de gewenste functionele eisen wanneer hierdoor een substantiële besparing te realiseren is? Ja/Nee
- b) Is gewenst dat we deze besparing inzichtelijk maken? Ja/Nee

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan de deelvragen als volgt beantwoorden:

- a) Zou een upgrade naar Horizon Standard Subscription voldoen aan de gewenste functionele eisen wanneer hierdoor een substantiële besparing te realiseren is? Ja
- b) Is gewenst dat we deze besparing inzichtelijk maken? Ja

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Aanpassing inschrijfbiljet

Vraag:

De aanbestedende dienst heeft het inschrijfbiljet (bijlage 1) aangepast op de volgende onderdelen:

- periode van 4 jaar naar 3 jaar voor het bepalen van de totale inschrijfsom;
- toevoegen van een optie voor Horizon Standard Subscription. De prijs voor deze optie dient verplicht te worden ingevuld, echter deze wordt niet meegenomen in de bepaling van de laagste inschrijfsom.

Het aangepaste inschrijfbiljet treft u in de map de nota van inlichtingen op TenderNed.

Antwoord:

-

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Proces