

NOTA VAN INLICHTINGEN 3

Aanbesteding : Wmo Immateriële ondersteuningstaken

Kenmerk : MO/ 867593

Datum : 24 juli 2018

Deze nota van inlichtingen maakt deel uit van de documenten behorende bij bovengenoemde aanbesteding. Voor zover in deze nota wijzigingen en/of aanvullingen staan ten opzichte van eerdere documenten prevaleren de wijzigingen en/of aanvullingen uit deze nota. Met betrekking tot de gestelde vragen en antwoorden, kunt u slechts rechten ontfangen aan dit document. U dient hier nadrukkelijk rekening mee te houden.

Deze nota bevat de antwoorden op de vragen die zijn nagekomen via de Tendered berichtenmodule naar aanleiding van de eerste Nota.

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
1	Nota v Inlichtingen 1	U verwijst in uw antwoorden naar eerder gegeven antwoorden aan de hand van nummers (bijvoorbeeld 631622, 632184). Deze nummering komt niet overeen met de nummering van de verstrekte vragen en antwoorden (Nota van inlichtingen 1, bijvoorbeeld, loopt van vraag 1 t/m vraag 185). Uw afwijkende nummering maakt het ondoenlijk om te herleiden waar u naar verwijst. Vriendelijk verzoek deze verwijzingen aan te passen aan de nummering die in de nota's van inlichtingen is gehanteerd.	Het betreft de nummering die Tendered heeft toegekend aan een vraag (intern referentienr.) Dit zijn 'vaste' nummers die niet wijzigen en die in Tendered bij elke vraag terug te vinden zijn. Op de Nota die Tendered genereert is deze nummering echter niet meer te zien. Middels bijgesloten conversietabel wordt de link weer gelegd en kunt u zien welk referentienummer bij welke vraag hoort. We hebben deze in Excel format opgesteld zodat u van de zoekfunctie in Excel gebruik kunt maken.
2	Nota v Inlichtingen 1	Het is gebruikelijk bij andere opdrachtgevers vergelijkbaar met de uwe, als je met 1 referent alle terreinen afdekt waarnaar een opdrachtgever in diverse kerncompetenties vraagt, dat je die ene referent voor alle genoemde terreinen mag opvoeren, mits je in de beschrijving laat zien dat je ervaring hebt op alle gevraagde terreinen. Naar aanleiding van uw beantwoording van vraag 162 vragen wij ons af of wij goed gelezen hebben dat voor elk perceelonderdeel/categorie (licht, midden, zwaar) een aparte referent gevraagd moet worden. Toelichting/ voorbeeld: Een lokale aanbieder doet alleen zaken met de gemeente Veenendaal, maar heeft daar zowel voor perceel II als perceel III (ruimschoots) ervaring met alle	a) Het is wel degelijk toegestaan dat één referent voor meerdere percelen/ categorieën kan worden ingezet. Hieronder lichten wij het nogmaals toe en geven daarbij een voorbeeld. Het is voor ons van belang dat een aanbieder kan aantonen in het verleden voor tenminste twee verschillende opdrachtgevers te hebben gewerkt. Werkwijze en dienstverlening verschillen per opdrachtgever; een aanbieder moet hiermee om weten te gaan. Als u bij één opdrachtgever verschillende werkzaamheden heeft uitgevoerd waarmee u meerdere percelen/ categorieën kunt afdekken, mag u die referentie meerdere keren inzetten. Als er binnen het perceel maar tenminste één andere opdrachtgever aanwezig is.

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
		drie categorieën (licht, middel, zwaar). Zoals u uw referentie-eis voorschrijft, kan deze aanbieder maar inschrijven op 1 van de categorieën (licht middel of zwaar), hoewel deze onder de lopende contracten alle categorieën bedient en daar dus (ruim) voldoende ervaring mee heeft. Uw antwoord bergt het risico in zich dat kleinere aanbieders, die juist zorgen voor de nodige diversiteit, niet kunnen voldoen aan deze eis. Omdat zij niet over zoveel opdrachtgevers, cq referenten beschikken als u vereist, terwijl ze wellicht wel beschikken over de gevraagde ervaring. Wij gaan er vanuit dat het niet uw bedoeling is om op deze wijze te komen tot een vermindering van het aantal aanbieders omdat zij niet over voldoende verschillende referenten beschikken. a. Zou dan ook uw eerder gegeven antwoord willen herzien en wél toestaan dat je eenzelfde referent / referentie mag opgeven voor meerdere perceelonderdelen (categorieën)? b. Mocht het antwoord hierop ontkennend zijn, wilt u dan motiveren waarom u het hebben van ervaring met alle percelen en categorieën bij 1 opdrachtgever niet beschouwt als 'voldoende ervaring' en het hebben van ervaring bij meerdere opdrachtgevers wel, en waarom die eis wat u betreft proportioneel is in verhouding tot de omvang en inhoud van de deze aanbesteding?	Voorbeeld: u wilt inschrijven op perceel II op alle vier de categorieën. Volgens de Inschrijvingsleidraad dient u per categorie één referentie aan te leveren. U heeft werk verricht zowel voor de gemeente Veenendaal als voor de gemeente Renswoude (bijvoorbeeld naar aanleiding van de vorige aanbesteding). Dat zijn twee verschillende opdrachtgevers. U zou het perceel dan als volgt kunnen vullen: Perceel II/ categorie Licht: referentie Renswoude, u beschrijft de werkzaamheden die u gedaan heeft voor zover ze voor deze categorie gevraagd worden. Perceel II/ categorie Midden: referentie Veenendaal, u beschrijft de werkzaamheden die u gedaan heeft voor zover ze voor deze categorie gevraagd worden. Perceel II/ categorie Zwaar: referentie Veenendaal, u beschrijft de werkzaamheden die u gedaan heeft voor zover ze voor deze categorie gevraagd worden. Perceel III/ categorie Zwaar casusregie: referentie Veenendaal, u beschrijft de werkzaamheden die u gedaan heeft voor zover ze voor deze categorie gevraagd worden.
3	Nota van Inlichtingen 1	n.a.v. nota van inlichtingen 1 heb ik een vervolgvraag. Uit de nota van inlichtingen wordt duidelijk dat no show niet apart vergoed wordt maar onderdeel is van de risico opslag. Hoe ziet de gemeente Veenendaal/Renswoude deze keuze in relatie tot zorgmijders. Daar zal no show veelvuldig hoger zijn dan regulier, maar is ook geaccepteerd omdat het doel is om deze klanten in zorg te krijgen. Op welke wijze wordt de no show bij zorgmijders vergoed?	De no show bij zorgmijders wordt niet vergoed. Om problematische zorgmijders toe te leiden naar zorg hebben wij een aparte partij gesubsidieerd.
4	Nota van Inlichtingen 1	ik heb nog een vervolgvraag n.a.v. de vraag die ik gesteld heb en beantwoord is in nota van inlichtingen 1.	a) Ja, dat klopt. b) Wij hebben geen specifieke voorbeelden. In het rapport van

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
		Voor de volledigheid hierbij mijn gestelde vraag en antwoord: <i>in de productomschrijving Midden en Zwaar wordt enerzijds uitgegaan van de problematiek van de cliënt (ziektebeeld, gedragsstoornissen, multi-problem situaties), maar anderzijds wordt bij het product Midden ook van de vorm van activiteiten uitgegaan. Bij het product Zwaar echter weer niet. Vervolgens wordt aangegeven dat een combinatie van meerdere producten tot de mogelijkheid behoort, naast elkaar bij een cliënt in te zetten. Mijn vragen zijn:</i> <i>1. Aan welke vorm van activiteiten die uitgevoerd dienen te worden denkt de gemeente Veenendaal/Renswoude bij het product Zwaar? Dus waar merkt mijn organisatie het onderscheid tussen Midden en Zwaar qua activiteiten?</i> <i>2. Wanneer uitgegaan wordt van de problematiek dan kunnen wij niets anders concluderen dat de problematiek van de cliënt van invloed is op alle activiteiten die uitgevoerd dienen te worden (zeker bij psychiatrische problematiek, gedragsstoornissen of multi problem). De problematiek van de cliënt schakelt zich namelijk niet uit wanneer er een activiteit wordt uitgevoerd die gedefinieerd wordt als 'eenvoudige begeleiding'. Kennis van de hulpverlener m.b.t. de problematiek en de omgang daarmee is bij alle activiteiten noodzakelijk. Deelt de gemeente Veenendaal/Renswoude deze zienswijze? Zo ja, kan het verstrekken van twee producten aan 1 client dan verwijderd worden uit de omschrijving? Zo nee, kan de gemeente Veenendaal/Renswoude dan verduidelijken hoe dit in de praktijk uitgevoerd gaat worden? Zoals het er nu staat levert het voor ons teveel onduidelijkheid op.</i> <i>Antwoord Vrijgegeven: 13-07-2018</i> <i>(1) De onderverdeling Midden en Zwaar wordt met name bepaald door de complexiteit van de problematiek van de cliënt. Het gaat niet over de vorm van de activiteiten, maar over de deskundigheid en professionaliteit van de in te zetten medewerker. (2) Aangezien de twee vormen zijn gekoppeld aan deskundigheid en niet aan de activiteit, is dit onderscheid gemaakt. Bij één cliënt kunnen meerdere niveau's van ondersteuning geleverd worden.</i>	Significant (bijlage 13B) kunt u zien welk opleidingsniveau bij welke categorie verwacht wordt en hoe wij de inzet procentueel inschatten. Feitelijke inzet van deskundigheid en daarbij horende activiteiten verschillen per problematiek en per cliënt en zijn derhalve niet 'hard' op te geven.

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
		Nu is mijn vervolgvraag: a) Ik concludeer aan de hand van het antwoord dat er een verband gelegd wordt tussen de complexiteit van de problematiek en de deskundigheid van de in te zetten medewerker. En dat dit het enige verband is, de activiteiten die uitgevoerd dienen te worden door de hulpverlener speelt niet mee in het bepalen van het product. Klopt deze conclusie? b) Naar onze mening kan bij het uitgangspunt van de complexiteit van de problematiek enkel sprake zijn van inzet van een bepaalde deskundigheid. Erg complexe problematiek zal inzet van een HBO geschoolde hulpverlener nodig hebben. De kennis en kunde van een HBO is noodzakelijk (overzicht hebben, beleidsmatiger denken, creativiteit in zoeken oplossingen, kunnen schakelen tussen verschillende hulpvragen, verbanden leggen) tijdens alle begeleidingsmomenten. Bij minder complexe problematiek kan dit een MBO geschoolde medewerker zijn. Graag willen wij verduidelijkt zien hoe de gemeente Veenendaal dit ziet. Kunnen er voorbeelden gegeven worden van een client met complexe problematiek wanneer deskundigheid passend bij IO midden en deskundigheid passend bij IO zwaar ingezet gaat worden?	
5		Bij diverse eisen wordt gevraagd om een verklaring. Ik kan echter nergens vinden om welke verklaring het gaat. Kunt u mij daarmee helpen?	In hoofdstuk 8 van de Inschrijvingsleidraad staat per eis aangegeven welk document gevraagd wordt en wanneer u dit moet aanleveren. In de matrix van par. 4.8 van de Inschrijvingsleidraad staat welke documenten in de digitale kluis aanwezig moeten zijn. De overige bewijsstukken hoeft u pas bij gunning te overleggen en welke dat zijn staat beschreven in par. 8.3 van de Inschrijvingsleidraad. Teksten uit Tenderned kunt u negeren. Leest u vraag 630454 (Nota vraagnr. 137) en vraag 628321 (Nota vraagnr. 156) ook nog even, die hebben betrekking op hetzelfde.
6	Nota van Inlichtingen 1	We hebben begrepen dat de huidige opdrachtgever (de gemeente) als referent kon worden opgegeven (zie vraag en antwoord pg 182). Kan de gemeente dan het referentieformulier voor ons invullen?	Nee, dat mogen wij niet doen. De aanbestedende dienst (die de eisen stelt) mag deze eisen vervolgens niet in gaan vullen voor u. Dan maakt het stellen van de eis zinloos. Bovendien is het discriminatoir ten opzichte van andere aanbieders die deze mogelijkheid niet hebben en zelf hun documenten invullen.