

Verslag Marktconsultatie (2) 12 april 2018

Aanbesteding Wmo Immateriële Ondersteuningstaken Gemeenten Veenendaal en Renswoude

In de marktconsultatie zijn drie onderwerpen behandeld: Coördinatie van Zorg, Samenwerking Groepsondersteuning en Welzijn en Reële Tarieven. Hieronder wordt hier per onderwerp verslag van gedaan.

Coördinatie van Zorg/Casusregie

De volgende dia's zijn tijdens de bijeenkomst getoond ter ondersteuning aan de discussie.



Coördinatie van zorg

- Pilot in 2016 en 2017
- CVZ is een vorm van regievoering: casusregie
- Meerdere levensdomeinen en gebrek aan overzicht
- Gericht op een effectieve en efficiënte inzet vanuit het principe 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur.
- Inclusief het afstemmen en bundelen van (in te zetten) hulp tussen cliënt, netwerk en betrokken of in te schakelen professionals



In aanbesteding

- Binnen perceel individuele ondersteuning
- Verplicht onderdeel binnen IO zwaar: alle aanbieders van IO zwaar bieden ook CVZ/casusregie
- Anders dan huidige situatie: hoe kijken aanbieders hier naar?



Aanbieders: wat is hiervoor nodig?

- Gesprek met aanbieders: input ophalen t.a.v. kwaliteitseisen
 - Wat is nodig voor het uitvoeren van casusregie?
 - Wat vraagt dit van professionals, van organisaties en van gemeente?
 - Hoe kunnen we de gevraagde kwaliteit beschrijven?
 - En hoe zijn deze inzichtelijk te maken?
 - Hoe zorg te dragen voor positionering van casusregisseurs?
 - Wat is nodig voor een goede positionering?
 - Wanneer tevreden over kwaliteit/uitvoering casusregie?



Kwaliteitseisen casusregie

- Werken vanuit één integraal ondersteuningsplan
- Actieve cliënten en samenwerkingspartners in Veenendaal: de weg kennen en weten wie te betrekken voor specifieke casuïstiek
- In staat tendensen in samenwerking te signaleren
- Expertise en positie borgen door overlegstructuur, casusoverleg en intervisie met casusregisseurs
- Client, netwerk, collega's en/of betrokkenen bij het traject durven aanspreken op verwachtingen en functioneren.



Kwaliteitseisen casusregie

- Meerzijdig partijdigheid (alle belangen kunnen zien, helicopterview kunnen hanteren)
- Resultaat en doelgericht kunnen werken
- Kennis over het (forensische) veld, werken met dwang en drang kaders, in combinatie met begeleiding en specifieke doelgroepen (woonoverlast, statushouders, etc)
- Input over goede uitvoering van casusregie verzamelen door cliënt en betrokken hulpverleners te bevragen op uitvoering casusregisseur (periodiek 2x per jaar)



Als zorgaanbieders zich inschrijven op Begeleiding Individueel (voorheen Individuele Ondersteuning) categorie Zwaar moeten zorgaanbieders casusregie (voorheen Coördinatie van Zorg) kunnen bieden. Hier werd door zorgaanbieders verschillend op gereageerd. Sommige zorgaanbieders zien graag dat zij zelf de keuze mogen maken om wel of geen casusregie aan te bieden, ook al schrijven zij zich in voor Begeleiding Individueel Zwaar. Andere zorgaanbieders hebben de voorkeur voor zorgaanbieders

die gespecialiseerd zijn in casusregie, dan dat alle zorgaanbieders dit bieden. Wanneer zorgaanbieders zich inschrijven voor Begeleiding Individueel Zwaar moeten zij al hun werknemers opleiden voor casusregie. Mogelijk hoeft een zorgaanbieder in een jaar geen casusregie uit te voeren, dan zijn de werknemers voor niks opgeleid. Sommige zorgaanbieders pleiten derhalve voor een beperkt aantal casusregisseurs.

Deze casusregisseurs dienen aan een aantal kwaliteitseisen te voldoen, namelijk; gekwalificeerd en gespecialiseerd zijn, domein overstijgend kunnen werken, naam hebben in Veenendaal, kunnen omgaan met tegenstrijdige belangen en helikopterview hebben. Zorgaanbieders moeten zorgen voor samenwerking, het vasthouden van expertise binnen de organisatie, gemeenschappelijke verantwoordelijkheid nemen en deskundigheidsbevordering van medewerkers. Dit vraagt van de zorgaanbieders een investering. Om als Gemeente Veenendaal te toetsen of aan de kwaliteitseisen van de casusregisseur voldaan wordt, zijn de volgende suggesties gedaan: referenties opvragen in het netwerk en periodiek werken met vragenlijsten.

Vanuit de wijk zien betrokkenen graag één gezicht die casusregie uitvoert: hoe meer dezelfde gezichten, hoe meer vertrouwen. Dit wordt door de zorgaanbieders als een belangrijk geluid geacht.

Dit vraagt van de Gemeente Veenendaal om een inhoud gestuurde begeleiding. Tevens dient de Gemeente Veenendaal duidelijk te vermelden aan welke kwaliteitseisen de casusregisseurs moeten voldoen.

Samenwerking Groepsondersteuning (GO) en Welzijn

De volgende dia's zijn tijdens de bijeenkomst getoond ter ondersteuning aan de discussie.



Samenwerking GO en welzijn

- Waarom? Integratie, aansluiting bij laagdrempelige activiteiten, cohesie
- Maar indicatie GO niet voor niets
- Welke kwaliteitseisen en randvoorwaarden zouden we moeten stellen aan GO gecombineerd met Welzijn/vrijwilligers?



GO en welzijn

- Gesprek met aanbieders: input ophalen t.a.v. kwaliteitseisen
 - Wat is nodig om deze combinatie te kunnen maken?
 - Wat vraagt dit van professionals, van organisaties en van gemeente?
 - Punt van indicatie niet voor niets?
 - Wat is nodig om kwaliteit en veiligheid te waarborgen?
 - Hoe kunnen we de gevraagde kwaliteit beschrijven?
 - En hoe is deze inzichtelijk te maken?
 - In welke situatie wel en in welke niet? Beoordeling door?




Kwaliteitseisen GO en welzijn

- Deskundigheid aanwezig?
- Opleidingsniveau?
- Begeleiding van de groepen door?
- Vaste versus flexibele groep?



Welke kwaliteitseisen en randvoorwaarden zijn er nodig voor de samenwerking tussen Groepsgerichte Ondersteuning en Welzijn?

Hier werd door zorgaanbieders verschillend op gereageerd, zowel vanuit Groepsgerichte Ondersteuning als vanuit Welzijn. Sommige zorgaanbieders noemen dat mensen met een indicatie

dit niet voor niets hebben. Volgens sommige zorgaanbieders wordt de werkdruk voor de werknemers van de dagopvang en dagbesteding hoger, gezien er nieuwe cliënten bij de groepsactiviteiten kunnen aansluiten en deze ook begeleiding nodig hebben. Dit vraagt om meer vrijwilligers bij de dagopvang en dagbesteding. Andere zorgaanbieders zijn duidelijk over de kansen die zij zien in de samenwerking tussen Groepsgerichte Ondersteuning en Welzijn. Dit kan namelijk betekenen dat zorgaanbieders mensen eerder en beter in beeld krijgen en mensen langer bij Welzijn kunnen blijven, voordat zij een indicatie krijgen. Er lijkt derhalve gebouwd te moeten worden vanuit Welzijn, dit vraagt om een goede ondersteuning en inrichting van de omgeving. De verschillen tussen zorgaanbieders en doelgroepen zijn echter groot, er moet dus maatwerk geleverd worden. Er komt duidelijk in het gesprek naar voren dat er beweging moet komen vanuit Groepsgericht Ondersteuning en vanuit Welzijn. Er zou meer geïnvesteerd moeten worden in de samenwerking tussen deze partijen en in de deskundigheid van de medewerkers.

Volgens sommige zorgaanbieders is het nodig dat het laagdrempelig moet zijn en dat er meer expertise gedeeld moet worden op het gebied van Welzijn. Er wordt tevens door zorgaanbieders voorgelegd om het voornemen eerst in een pilot uit te laten voeren, voordat het in de aanbesteding wordt opgenomen.

Reële tarieven

De gemeente Veenendaal heeft onderzoeksbureau Significant ingehuurd om samen met hen en zorgaanbieders te komen tot een reële kostprijs. Tijdens een eerdere marktconsultatie eind 2017 hebben zorgaanbieders gevraagd of het mogelijk was om gebruik te maken van kostprijsonderzoeken van andere gemeenten, omdat met name de grote zorgaanbieders veel verzoeken ontvingen om kostprijscomponenten aan te leveren. Daarom heeft Veenendaal ervoor gekozen om op basis van een vergelijkend kostprijsonderzoek met andere gemeenten in gesprek te gaan met zorgaanbieders tijdens de twee marktconsultaties op 19 maart 2018 en 12 april 2018.

Tijdens de marktconsultatie op 19 maart is voorgelegd aan aanbieders welke CAO zij over het algemeen hanteren, welke type professional zij inzetten en welke groepsgrootte zij hanteren als er groepsondersteuning wordt geleverd. Voorafgaand aan de marktconsultatie van 12 april is er een concreet voorstel gedaan voor een tarief per type ondersteuning met daarbij inzicht in de opbouw van kostencomponenten. Tijdens de marktconsultatie van 12 april konden aanbieders hierop reageren. Er is specifiek gesproken over:

- welke opslag voor weekend en avonden passend is;
- welke percentages voor indirecte uren reëel zijn;
- welke reiskosten reëel zijn;
- welke Cao van toepassing is;
- welke loonschalen en opleidingseisen passend zijn;
- welke groepsgrootte bij de categorieën groepsgerichte ondersteuning passend is.

Hieronder vindt u de dia's die in deze bijeenkomst getoond zijn:

Toelichting gekozen uitgangspunten kostencomponenten

- De gemeente heeft op basis van de dialoogsessie op 19 maart keuzes gemaakt wat betreft:
 - Cao
 - In te zetten professional
 - Groepsgrootte dagbesteding
- In de deelsessies zijn ook andere onderdelen van de kostprijsopbouw aan bod gekomen. De aanvullende besproken punten zijn meegenomen in de gekozen uitgangspunten. Daarnaast heeft de gemeente de resultaten van het benchmarkonderzoek gebruikt. De gemeente heeft van één aanbieder een kostprijsopbouw ontvangen. Deze is ook meegenomen.
- De gemeente heeft op basis van bovenstaande input de kostprijzen van de verschillende voorzieningen 'van onderaf opgebouwd' door voor alle onderliggende kostprijscomponenten keuzes te maken. In dit document is een nadere toelichting opgenomen op de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan deze keuzes. Dit betreft uitgangspunten op hoofdlijnen, geen gedetailleerde uitwerkingen.
- Voor vervoer van en naar groepsgerichte ondersteuning heeft de gemeente geen onderbouwingen ontvangen, en zijn geen uitgangspunten weergegeven in dit document. De gemeente toetst de hoogte van tarieven bij aanbieders.

Toelichting kostprijsmodel (I)

Kostencomponenten	Werking in kostprijsmodel
A Bruto uurloon inclusief vakantiegeld en eindejaarsuitkering	Dit is de basis van het model. Wordt bepaald op basis van functiemix (loonschaal en functietrede uit cao), op basis van input uit dialoogsessie.
B Werkgeverslasten	Dit betreft premies voor sociale zekerheid en pensioen. Deze lasten zijn wettelijk en cao-bepaald en komen als opslagpercentage op component A. Enkele premies zijn afhankelijk van kenmerken van de organisatie; voor deze premiepercentages heeft de gemeente gebruikgemaakt van benchmarkgegevens.
C Opslag voor werk in weekenden en avonden	Op basis van onregelmatigheidstoelag cao, afhankelijk van de mate waarin avond- en weekendwerk voorkomt. Gebaseerd op schatting van de gemeente, die getoetst wordt bij aanbieders. Het betreft een opslagpercentage op componenten A en B.
Niet productieve uren	De som van componenten A t/m C wordt gedeeld door het aantal productieve uren (1 - de som van componenten D, E en F, bruto-netto-correctie)
D Verlof	Op basis van in cao vastgelegde verlof-uren, incl. evt. loopbaanbudgeturen en feestdagen
E Indirecte uren	Tijd besteed aan uren die niet aan direct cliëntcontact worden besteed, bijvoorbeeld aan reizen, scholing, overleg, administratie en registratie. NB: het opgenomen percentage betreft het percentage gerelateerd aan de totale contracturen (niet het aandeel in de gewerkte uren)
F Ziekteverzuim	Op basis van gemiddelde in sector
G Reiskosten	Enkel bij schoonmaakondersteuning en individuele ondersteuning worden reiskosten vergoed. Bedrag gebaseerd op schatting van reisafstanden en cao-vergoedingen i.c.m. benchmark
... ..	Vervolg zie volgende sheet

Toelichting kostprijsmodel (II)

Kostencomponenten	Werking in kostprijsmodel
... ..	Vervolg van vorige sheet
Indirecte en overige kosten	Componenten H tot en met K vormen gezamenlijk een opslagpercentage dat bovenop het totaal van componenten A tot en met G (totale directe personeelskosten) komt.
H Indirect toerekenbare kosten	Niet-personeelskosten die direct gerelateerd zijn aan de voorziening. Denk aan huisvestings- en activiteitgebonden kosten bij dagbesteding
I Opleidingskosten	Gebaseerd op cao-rechten
J Overheadkosten en opslag voor risico en resultaat	Overige kosten die niet direct aan de levering van de voorziening zijn gelieerd, maar wel door de organisatie worden gemaakt, denk aan kosten van niet-direct personeel, facilitaire zaken, ICT, verzekeringen, financiële kosten en baten, etc. Omvat tevens een dekking van organisatierisico en -resultaat. Gebaseerd op benchmarkgegevens.
K Correctie aantal cliënten per begeleider	Alleen van toepassing voor groepsgerichte ondersteuning. Het betreft een correctie op het totaal van bovenstaande componenten, gebaseerd op input uit de dialoogsessie.
Reële kostprijs per uur / dagdeel	Het totaal vormt de kostprijs

Uitgangspunten schoonmaakondersteuning

Cao VVT

Kostencomponenten	Uitgangspunt	Toelichting
A Bruto uurloon inclusief vakantiegeld en eindejaarsuitkering	Schaal HH-0 20% Schaal HH-1 80%	Op basis van dialoogsessie. Oud FWG 10, trede 3 en 4
B Werkgeverslasten	26%	Op basis van model Actiz en aanvullende keuzes
C Opslag voor werk in weekenden en avonden	0%	Komt bij schoonmaakondersteuning niet voor
<i>Niet productieve uren</i>		
D Verlof	13,59%	Model Actiz
E Indirecte uren	4%	Voornamelijk reistijd
F Ziekteverzuim	6,65%	Model Actiz
G Reiskosten	€0,25	O.b.v. benchmark andere gemeenten en fietsvergoeding Cao VVT
<i>Indirecte en overige kosten</i>		
H Indirect toerekenbare kosten	n.v.t.	
I Opleidingskosten	2%	Cao
J Overheadkosten en opslag voor risico en resultaat	15%	Op basis van benchmark andere gemeenten
Indicatieve kostprijs per uur o.b.v. bovenstaande uitgangspunten	€ 24,97	NB: dit is niet het tarief dat door de gemeente is vastgesteld!

GEMEENTE VEENENDAAL

Individuele Ondersteuning

Uitgangspunten individuele ondersteuning licht

Cao VVT

Kostencomponenten	Uitgangspunt	Toelichting
A Bruto uurloon inclusief vakantiegeld en eindejaarsuitkering	Schaal HH-3 20% Schaal HH-4 80%	Op basis van dialoogsessie. Oud FWG 15
B Werkgeverslasten	26,6%	Op basis van model Actiz en aanvullende keuzes
C Opslag voor werk in weekenden en avonden	0%	Komt bij IO licht niet voor
<i>Niet productieve uren</i>		
D Verlof	13,59%	Model Actiz
E Indirecte uren	6%	Voornamelijk reistijd, klein deel verslaglegging en overleg
F Ziekteverzuim	6,65%	Model Actiz
G Reiskosten	€0,25	O.b.v. benchmark andere gemeenten en fietsvergoeding Cao VVT
<i>Indirecte en overige kosten</i>		
H Indirect toerekenbare kosten	n.v.t.	
I Opleidingskosten	2%	Cao
J Overheadkosten en opslag voor risico en resultaat	15%	Op basis van benchmark andere gemeenten
Indicatieve kostprijs per uur o.b.v. bovenstaande uitgangspunten	€ 28,90	NB: dit is niet het tarief dat door de gemeente is vastgesteld!

GEMEENTE VEENENDAAL

Uitgangspunten individuele ondersteuning midden

Cao Gehandicaptenzorg

Kostencomponenten	Uitgangspunt	Toelichting
A Bruto uurloon inclusief vakantiegeld en eindejaarsuitkering	Schaal 40-8 50% Schaal 45-8 50%	Op basis van dialoogsessie
B Werkgeverslasten	28,1%	Wettelijke percentages en aanvullende keuzes
C Opslag voor werk in weekenden en avonden	2,2%	Op basis van gemiddeld 2 uur per week in weekend of avond bij een fulltime werkende begeleider, tegen gemiddeld 40% ORT.
<i>Niet productieve uren</i>		
D Verlof	12,4%	Op basis van 144 vakantiedagen + 57 PBL uren + 4 feestdagen
E Indirecte uren	12,5%	Op basis van dialoogsessie, benchmark andere gemeenten, dialoogsessie en verhouding ten opzichte van IO licht
F Ziekteverzuim	5,1%	Gemiddelde van de sector
G Reiskosten	€1,-	Op basis van benchmark andere gemeenten
<i>Indirecte en overige kosten</i>		
H Indirect toerekenbare kosten	2,5%	Op basis van benchmark andere gemeenten
I Opleidingskosten	2%	Cao
J Overheadkosten en opslag voor risico en resultaat	22,5%	Op basis van benchmark andere gemeenten
Indicatieve kostprijs per uur o.b.v. bovenstaande uitgangspunten	€ 48,36	NB: dit is niet het tarief dat door de gemeente is vastgesteld!

Uitgangspunten individuele ondersteuning zwaar

Cao Gehandicaptenzorg

Kostencomponenten	Uitgangspunt	Toelichting
A Bruto uurloon inclusief vakantiegeld en eindejaarsuitkering	Schaal 45-8 80% Schaal 55-8 20%	Op basis van dialoogsessie, rekening gehouden met coördinatiefunctie en bijvoorbeeld ondersteuning door gedragswetenschapper
B Werkgeverslasten	28,5%	Wettelijke percentages en aanvullende keuzes
C Opslag voor werk in weekenden en avonden	3,3%	Op basis van gemiddeld 3 uur per week in weekend of avond
<i>Niet productieve uren</i>		
D Verlof	12,4%	Op basis van 144 vakantiedagen + 57 PBL uren + 4 feestdagen
E Indirecte uren	30%	Op basis van dialoogsessie, benchmark andere gemeenten, dialoogsessie en verhouding ten opzichte van IO midden, rekening gehouden met no-show
F Ziekteverzuim	5,1%	Gemiddelde van de sector
G Reiskosten	€1,-	Op basis van benchmark andere gemeenten
<i>Indirecte en overige kosten</i>		
H Indirect toerekenbare kosten	2,5%	Op basis van benchmark andere gemeenten
I Opleidingskosten	2%	Cao
J Overheadkosten en opslag voor risico en resultaat	22,5%	Op basis van benchmark andere gemeenten
Indicatieve kostprijs per uur o.b.v. bovenstaande uitgangspunten	€ 71,19	NB: dit is niet het tarief dat door de gemeente is vastgesteld!

Uitgangspunten groeps-gerichte ondersteuning licht

Cao Gehandicaptenzorg

Kostencomponenten	Uitgangspunt	Toelichting
A Bruto uurloon inclusief vakantiegeld en eindejaarsuitkering	Schaal 35-8 50% Schaal 40-8 50%	Op basis van dialoogsessie
B Werkgeverslasten	27,9%	Wettelijke percentages en aanvullende keuzes
C Opslag voor werk in weekenden en avonden	2,1%	Op basis van aanname: helft van de locaties op zaterdag 1 dagdeel open
<i>Niet productieve uren</i>		
D Verlof	12,4%	Op basis van 144 vakantieuren + 57 PBL uren + 4 feestdagen
E Indirecte uren	10%	Op basis van benchmark andere gemeenten en in verhouding tot indirecte uren bij individuele ondersteuning.
F Ziekteverzuim	5,1%	Gemiddelde van de sector
G Reiskosten	€0,-	Op basis van benchmark andere gemeenten
<i>Indirecte en overige kosten</i>		
H Indirect toerekenbare kosten	20%	Op basis van benchmark andere gemeenten
I Opleidingskosten	2%	Cao
J Overheadkosten en opslag voor risico en resultaat	22,5%	Op basis van benchmark andere gemeenten
L Aantal cliënten per begeleider	11	Op basis van dialoogsessie en verbinding product met welzijn
Indicatieve kostprijs per dagdeel (4 uur) o.b.v. bovenstaande uitgangspunten	€ 17,62	NB: dit is niet het tarief dat door de gemeente is vastgesteld!

Uitgangspunten groeps-gerichte ondersteuning midden

Cao Gehandicaptenzorg

Kostencomponenten	Uitgangspunt	Toelichting
A Bruto uurloon inclusief vakantiegeld en eindejaarsuitkering	Schaal 35-8 50% Schaal 40-8 50%	Op basis van dialoogsessie
B Werkgeverslasten	27,9%	Wettelijke percentages en aanvullende keuzes
C Opslag voor werk in weekenden en avonden	2,1%	Op basis van aanname helft van de locaties op zaterdag 1 dagdeel open
<i>Niet productieve uren</i>		
D Verlof	12,4%	Op basis van 144 vakantieuren + 57 PBL uren + 4 feestdagen
E Indirecte uren	10%	Op basis van benchmark andere gemeenten en in verhouding tot indirecte uren bij individuele ondersteuning
F Ziekteverzuim	5,1%	Gemiddelde van de sector
G Reiskosten	€0,-	Op basis van benchmark andere gemeenten
<i>Indirecte en overige kosten</i>		
H Indirect toerekenbare kosten	20%	Op basis van benchmark andere gemeenten
I Opleidingskosten	2%	Cao
J Overheadkosten en opslag voor risico en resultaat	22,5%	Op basis van benchmark andere gemeenten
L Aantal cliënten per begeleider	7	Op basis van dialoogsessie
Indicatieve kostprijs per dagdeel (4 uur) o.b.v. bovenstaande uitgangspunten	€ 27,68	NB: dit is niet het tarief dat door de gemeente is vastgesteld!

Uitgangspunten groeps-gerichte ondersteuning zwaar

Cao Gehandicaptenzorg

Kostencomponenten	Uitgangspunt	Toelichting
A Bruto uurloon inclusief vakantiegeld en eindejaarsuitkering	Schaal 40-8 50% Schaal 45-8 50%	Op basis van dialoogsessie
B Werkgeverslasten	28,1%	Wettelijke percentages en aanvullende keuzes
C Opslag voor werk in weekenden en avonden	2,1%	Op basis van aanname helft van de locaties op zaterdag 1 dagdeel open
<i>Niet productieve uren</i>		
D Verlof	12,4%	Op basis van 144 vakantieuren + 57 PBL uren + 4 feestdagen
E Indirecte uren	17,5%	Op basis van benchmark andere gemeenten en in verhouding tot indirecte uren uren bij individuele ondersteuning en GO midden.
F Ziekteverzuim	5,1%	Gemiddelde van de sector
G Reiskosten	€0,-	Op basis van benchmark andere gemeenten
<i>Indirecte en overige kosten</i>		
H Indirect toerekenbare kosten	20%	Op basis van benchmark andere gemeenten
I Opleidingskosten	2%	Cao
J Overheadkosten en opslag voor risico en resultaat	22,5%	Op basis van benchmark andere gemeenten
L Aantal cliënten per begeleider	4	Op basis van dialoogsessie
Indicatieve kostprijs per dagdeel (4 uur) o.b.v. bovenstaande uitgangspunten	€ 57,64	NB: dit is niet het tarief dat door de gemeente is vastgesteld!

Vervoer van en naar Groepsgerichte Ondersteuning

Vervoer van en naar groepsgerichte ondersteuning

- Voor vervoer heeft de gemeente op basis van de benchmark onvoldoende onderbouwing om de kostprijs 'van onderaf' op te bouwen.
- Op basis van een vergelijking met vervoerstarieven in andere gemeenten, is de gemeente Veenendaal voornemens de volgende tarieven te hanteren vanaf 2019:
 - Vervoer zonder rolstoel: €7,22 (gelijk aan huidige tarief)
 - Vervoer met rolstoel €20,00
- Graag ontvangt de gemeente van aanbieders een reactie op deze voorgenomen tarieven. Indien aanbieders zich niet kunnen vinden in deze tarieven, ontvangt de gemeente graag een onderbouwing.

De input uit de beide marktconsultaties gaat de gemeente Veenendaal gebruiken voor het definitief vaststellen van de reële kostprijs. In de aanbestedingsdocumenten zullen de gemaakte keuzes en onderbouwing worden toegelicht.