

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
163	Juridisch	Punt 105 NvI – Artikel 16.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Onder punt 105 van de NvI hebben wij u gemotiveerd verzocht de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 aan te passen. Hierop heeft u deels positief geantwoord, door een andere aansprakelijkheidsbeperking in de overeenkomst op te nemen. De te vergoeden schade is nu beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar uitkeert. Indien de verzekeraar niet uitkeert, is de te vergoeden schade beperkt tot drie maal de opdrachtwaarde.</p> <p>Het is ons op grond van onze verzekeringsvoorwaarden niet toegestaan in een aansprakelijkheidsbeperking een koppeling naar onze verzekering te maken. Gelet op onze verzekering en de hoogte van onze verzekerde som, zou dit namelijk in feite leiden tot een onbeperkte aansprakelijkheid. Daarmee kunnen wij (en de verzekeraar) niet akkoord gaan. Om die reden verzoeken wij u de koppeling met de verzekering te schrappen en in algemene zin een aansprakelijkheidsbeperking van drie keer de opdrachtwaarde van de Nadere Overeenkomst op te nemen. Uiteraard is deze beperking niet aan de orde in geval van opzet of bewuste roekeloosheid.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Avans is bereid artikel 16.3 op de volgende manier aan te passen:</p> <p>In afwijking van artikel 16.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, is de in het kader van de Overeenkomst door Opdrachtnemer te vergoeden schade beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar van de Opdrachtnemer uitkeert, met een maximum van één miljoen euro (€ 1.000.000,-) per gebeurtenis. Indien de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar niet uitkeert, dan is de door de Opdrachtnemer te vergoeden schade beperkt tot drie maal de waarde van de Nadere Overeenkomst per gebeurtenis. Indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, dan vergoedt Opdrachtnemer het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar uitkeert danwel wordt er aansluiting gezocht bij artikel 16.3, waarbij het hoogste van deze twee bedragen prevaleert.</p> <p>Deze bepaling is opgenomen onder artikel 2.6 van de Raamovereenkomst. De aangepaste Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen 2.</p>
164	Proces	NvI 1 - referentienr. 36	Kunt u aangeven wanneer we de uitnodiging voor de presentaties zouden kunnen verwachten?	De uitnodigingen van de interviews worden verstuurd in week 8 2022.
165	Juridisch	NvI 1 - Referentienr. 59	<p>Kunt u akkoord gaan met het toevoegen van de volgende tekst aan artikel 7.7 en artikel 7.8 van de Algemene voorwaarden?</p> <p>"(..) voor zover de aanspraken van derden voor inbreuk op enig intellectuele eigendomsrecht van een derde partij zijn toe te rekenen aan de Opdrachtnemer. "</p>	<p>Avans is bereid artikel 7.7 en 7.8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:</p> <p>7.7 De Opdrachtnemer garandeert dat de gekochte Goederen en toebehoren alsmede de uitgevoerde Diensten en al hetgeen daarmee gepaard gaat of daaruit resulteert, vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het vrije gebruik daarvan door Avans in de weg zouden kunnen staan, zoals octrooirechten, merkrechten, modelrechten of auteursrechten en vrijwaart Avans tegen alle aanspraken van derden dienaangaande die het gevolg zijn van een aan de Opdrachtnemer toe te rekenen doen of nalaten.</p> <p>7.8 De Opdrachtnemer garandeert dat de door hem geleverde Goederen en/of Diensten op generlei wijze inbreuk maken op rechten van derden, waaronder intellectuele eigendomsrechten zoals auteurs-, octrooi- en merkrechten. De Opdrachtnemer vrijwaart Avans van aanspraken van derden dienaangaande die het gevolg zijn van een aan de Opdrachtnemer toe te rekenen doen of nalaten.</p> <p>Artikel 2.6 van de Raamovereenkomst zal hierop aangepast worden. De aangepaste Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen 2.</p>
166	Juridisch	NvI 1 referentienr. 43	<p>Onze organisatie bestaat uit verschillende juridische entiteiten die wereldwijd opereren. Wij maken gebruik van gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard (bijvoorbeeld: Microsoft voor het versturen van e-mails (outlook)) .</p> <p>Om extra duidelijkheid te geven: voornoemde derden zijn niet betrokken bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen verlenen maar ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving.</p> <p>Kunt u derhalve aangeven of u akkoord gaat met de volgende bepaling ter aanvulling op artikel 11?</p> <p>"Het is Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen van administratieve en IT-aard, Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van haar geheimhoudingsplicht jegens Opdrachtgever. Van derden, die namens Opdrachtnemer data verwerken, verlangt Opdrachtnemer dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving"</p>	<p>Avans gaat akkoord met het voorstel en is bereid aan artikel 11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden de volgende bepaling toe te voegen:</p> <p>Het is Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen van administratieve en IT-aard, Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van haar geheimhoudingsplicht jegens Opdrachtgever. Van derden, die namens Opdrachtnemer data verwerken, verlangt Opdrachtnemer dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving.</p> <p>Deze bepaling is opgenomen onder artikel 2.6 van de Raamovereenkomst. De aangepaste Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen 2.</p>
167	Inhoud	NvI 1 Referentienr. 35	Momenteel mogen de CV's maximaal 1 A4 bevatten. Om ons team zo goed mogelijk aan u te presenteren is het gewenst om een extra pagina toe voegen. Kunt u er mee akkoord gaan dat de CV's maximaal 2 A4 bevat per teamlid?	Avans gaat hier niet mee akkoord. Wij verzoeken u om de antwoorden kort en bondig te formuleren en zijn derhalve van mening dat een CV van maximaal 1 A4 per teamlid volstaat.
168	Proces	Beschrijvend Document - artikel 6.3, referentie nr 81	Ook vernemen wij graag of de adviseur vooraf wordt betrokken bij de beoordeling van de btw-behandeling van de subsidie en/of de aftrekbaarheid van btw op kosten. Als dat niet het geval is, ontvangen wij graag de bevestiging dat de subsidieverklaring het onafhankelijke oordeel van de adviseur bevat, hetgeen kan betekenen dat het oordeel afwijkt van de btw-kwalificatie waar Avans en/of de subsidieverstrekker bij toekenning van de subsidie vanuit zijn gegaan.	De adviseur wordt op dit moment niet vooraf betrokken bij de beoordeling van de btw-behandeling van de subsidie en/of de aftrekbaarheid van de btw op kosten. Wij kunnen bevestigen dat de btw-verklaring het onafhankelijke oordeel van de adviseur bevat en dat het oordeel kan afwijken van de btw-kwalificatie waar Avans en/of de subsidieverstrekker bij toekenning van de subsidie vanuit zijn gegaan. In de subsidiebeschikkingen die wij tot nu toe hebben ontvangen staat hierover ook een bepaling opgenomen.
169	Inhoud	Subsidieverklaringen, referentie nr 3, 73 en 95	Uit het antwoord op vraag 3 leiden wij af dat de subsidieverklaring bedoeld is om te kunnen bepalen of de aan Avans te verstrekken subsidiebedragen wel of niet moeten worden vermeerderd met btw. Uit de antwoorden op vragen 73 en 95 leiden wij af dat met name wordt bedoeld op de aftrek van btw op kosten die zijn betaald uit de ontvangen subsidie. De aftrek van btw op kosten hangt af van de btw-behandeling van de ontvangen subsidie (wel of niet in ruil voor een tegenprestatie). Graag vernemen wij of de subsidieverklaring zowel een beoordeling bevat van de btw-behandeling van de ontvangen subsidie als van de aftrekbaarheid van btw op kosten die zijn betaald uit de ontvangen subsidie, of enkel een beoordeling van het laatste.	De btw-verklaring zoals Avans deze graag ontvangt bevat zowel een beoordeling van zowel de btw-behandeling van de ontvangen subsidie als de aftrekbaarheid van btw op kosten die zijn betaald uit de ontvangen subsidie.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
170	Contract	Raamovereenkomst, referentie nr 83	<p>"Dank voor uw reactie. Wij onderschrijven de waarde die Avans hecht aan de zorgvuldige omgang met persoonsgegevens. Wel hebben wij, ter borging van de interne processen bij de dienstverlening richting Avans de volgende verzoeken/toevoegingen op het nieuwe artikel 2.6, om aan onze privacyrichtlijnen als verwerkingsverantwoordelijke te kunnen voldoen. Bent u bereid om onderstaande voorstellen over te nemen? Gemakshalve hebben wij alle losse verzoeken in een vraag opgenomen. Dit betreft:</p> <p>2.6. met betrekking onder artikel 13 b : Bent u bereid om de eerste zin van dit artikel als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer gebruikt de persoonsgegevens uitsluitend ten behoeve van de uitvoering van de Raamovereenkomst en ter voldoening van de wettelijke verplichtingen van Opdrachtnemer."</p> <p>2.6. met betrekking tot artikel 13 onder c &amp; d: is Avans bereid om vooraf een uitzondering te maken voor de deling van persoonsgegevens met andere member firms binnen het netwerk van Opdrachtnemer, in geval het noodzakelijk is om andere member firms aan te haken in het kader van de Opdracht? Voor de verwerking van persoonsgegevens binnen het netwerk van Opdrachtnemer zijn de (juridisch) benodigde mitigerende maatregelen getroffen om te voldoen aan de bepalingen zoals neergelegd in de AVG, ook waar deze verwerking een transfer buiten de EU betreft.</p> <p>2.6. met betrekking tot artikel 13 onder f: bent u bereid om de 1e zin van dit artikel als volgt aan te passen: ""In het geval van een inbreuk in verband met persoonsgegevens welke op grond van artikel 33 of 34 van de AVG gemeld dient te worden aan de toezichthoudende autoriteit of de betrokkenen, maakt Opdrachtnemer hiervan zo spoedig mogelijk en in ieder geval 24 uur na kennisneming melding bij Avans via 088 – 525 8888 of servicepunt.avans.nl. welke op grond van artikel 33 of 34 van de AVG gemeld dient te worden aan de toezichthoudende autoriteit of de betrokkenen""</p>	<p>Avans heeft besloten de bepalingen die in artikel 2.6 van de Raamovereenkomst opgenomen zijn met betrekking tot artikel 13 te laten vervallen. Dit vanwege het feit dat Opdrachtnemer kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke.</p> <p>Artikel 2.6 van de Raamovereenkomst zal hierop aangepast worden. De aangepaste Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen 2.</p>
171	Juridisch	Algemene voorwaarden, referentie nr 88	Voor Opdrachtnemer is het van belang om een concrete limitering van haar aansprakelijkheid te hebben. Bent u in dat kader akkoord met de volgende aanpassing op uw voorstel: In afwijking van artikel 16.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, is de in het kader van de Overeenkomst door Opdrachtnemer te vergoeden schade beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar van de Opdrachtnemer uitkeert, beperkt tot een maximum van één miljoen euro (1,000,000 euro). Indien de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar niet uitkeert, dan is de door de Opdrachtnemer te vergoeden schade beperkt tot drie maal de waarde van de Nadere Overeenkomst. Indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, dan vergoedt Opdrachtnemer het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar uitkeert danwel wordt er aansluiting gezocht bij artikel 16.3, waarbij het hoogste van deze twee bedragen prevaleert.Deze bepaling is opgenomen onder artikel 2.6 van de Raamovereenkomst. De aangepaste Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen 1.	Zie het antwoord op vraag 163 van deze Nota van Inlichtingen 2.
172	Juridisch	Algemene voorwaarden, referentie nr 89	Het door Opdrachtnemer te geven advies is toegespitst op de specifieke feiten en omstandigheden van haar cliënt. Daarnaast is het voor Opdrachtnemer van belang dat zij bij een discussie omtrent haar advisering met één partij te maken heeft, te weten de cliënt. En dat deze discussie wordt gevoerd conform de overeengekomen kaders zoals neergelegd in de overeenkomst en overige voorwaarden. Bovenstaande houdt in dat het voor Opdrachtnemer van essentieel belang is dat er naast het voorstel van Avans ook een vrijwaring jegens de Opdrachtnemer overeengekomen wordt voor claims van derden. Uw voorstel is hiervoor onvoldoende. Wij zijn bereid u een vrijwaring te geven voor claims van derden, zoals u nu voorstelt, waar wij begrijpen dat het gaat om schade van Opdrachtgever ten gevolge van claims van derden. Toegevoegd dient te worden een artikel die ziet op de vrijwaring van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer indien Opdrachtnemer wordt aangesproken door derden. Bent u bereid om een artikel met een dergelijke strekking op te nemen? Bijvoorbeeld als volgt: "Opdrachtgever is gehouden Opdrachtnemer schadeloos te houden en te vrijwaren voor alle aanspraken van derden daaronder mede begrepen aandeelhouders, bestuurders, commissarissen en personeel van Opdrachtgever alsmede gelieerde rechtspersonen en ondernemingen en anderen die bij de organisatie van Opdrachtgever betrokken zijn die voortvloeien uit of verband houden met de werkzaamheden van Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtgever, behoudens voor zover deze aanspraken zien op die schade die door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer rechtstreeks is veroorzaakt. Deze vrijwaring betreft ook de kosten van verweer tegen die vorderingen."	Avans gaat hier niet mee akkoord. De aard van de dienstverlening raakt in veel gevallen de belangen van personen c.q. hoedanigheden die Opdrachtnemer in het voorgestelde artikel aanduidt als derden. De voorgestelde vrijwaring komt Avans dan ook onredelijk voor.
173	Juridisch	Algemene voorwaarden, referentie nr 91	Uit het door Avans gegeven antwoord kunnen wij niet goed opmaken of Avans het met ons eens is dat de gevraagde dienstverlening een inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting. Kunt u nader toelichten hoe u de gevraagde advisering ziet?	Avans bevestigt dat de gevraagde Dienstverlening een inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting. Deze nuance zal toegevoegd worden artikel 2.6 van de Raamovereenkomst als aanvulling op de reeds opgenomen nuancering bij artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aangepaste Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen 2.
174	Juridisch	Algemene voorwaarden, Referentie nr 92	Dank voor uw reactie. Wij begrijpen uit het gegeven antwoord dat Avans akkoord is met de afgifte van een gebruiksrecht op de producten van de geest ontwikkeld door Opdrachtnemer in het kader van een Opdracht en de resultaten wil gebruik voor eigen intern gebruik. Wij gaan er daarbij vanuit dat eigen intern gebruik ziet op gebruik zoals opgenomen in de overeenkomst. Is dat correct?	De aard van uw vraag is voor Avans niet duidelijk. De term eigen intern gebruik houdt in dat Avans de resultaten van de Opdracht zonder verdere beperking mag gebruiken binnen haar organisatie. Indien Avans de resultaten van de Opdracht aan derden wil verstrekken, vraagt zij hiervoor eerst toestemming aan Opdrachtnemer.
175	Juridisch	Vraag 91 - 1e NvI	In uw reactie op vraag 91 heeft u een nuancering voorgesteld in artikel 10 van de algemene inkoopvoorwaarden. Avans stelt als kwaliteitsnorm dat de Inschrijver erkend is door de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs en/of lid is van het Register Belastingadviseurs (RB) en deze erkenning of lidmaatschap behoudt. Op grond van ons lidmaatschap bij de NOB zijn wij gehouden aan nadere (beroeps)regelgeving, waaraan wij ons houden. Het past niet bij onze positie en rol als belastingadviseur om een resultaatsverplichting te hebben dan wel een garantie te geven, aangezien dit strijdig kan zijn met onze geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Wij stellen de volgende tekst voor: "Opdrachtnemer zal de werkzaamheden naar beste vermogen en als een zorgvuldig handelend beroepsbeoefenaar uitvoeren. Opdrachtnemer kan evenwel niet instaan voor het bereiken van enig beoogd resultaat. De opdracht wordt uitgevoerd met inachtneming van de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen krachtens de wet wordt geëist. Onder (beroeps)regelgeving wordt in ieder geval verstaan het Reglement Beroepsuitoefening en de Bijzondere Gedragscode van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (www.nob.net)". Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 173 van deze Nota van Inlichtingen 2.
176	Juridisch	Vraag 1 - NvI1 - aansprakelijkheid	In uw reactie op vraag 1 wordt gesteld dat de door de Opdrachtnemer te vergoeden schade wordt beperkt tot drie maal de waarde van de Nadere Overeenkomst. In de branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot 3x de opdrachtwaarde. Kan de tekst nog worden aangescherpt naar de volgende suggestie?: Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevend van Opdrachtnemer, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, dus enkel voor de betreffende opdracht. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving." Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 163 van deze Nota van Inlichtingen 2.
177	Juridisch	NvI 1 - vraag 21	Onafhankelijkheidsconflicten. In uw afwijzende antwoord op vraag 21 geeft u aan geen bezwaar te hebben tegen accountantsdienstverlening en fiscale advisering vanuit dezelfde groep. Echter, het is op basis van de onafhankelijkheidsregelgeving niet toegestaan om zowel accountantsdiensten als fiscale advisering te verzorgen als dit leidt tot een onafhankelijkheidsconflict .Derhalve het verzoek alsnog in te stemmen met ons voorstel in vraag 21 van NvI 1.	Avans kan niet akkoord gaan met uw voorstel. Zoals al aangegeven heeft Avans geen bezwaar tegen het feit dat de Opdrachtnemer zowel de accountantsdienstverlening als de fiscale advisering verzorgt, mits de accountant voldoet aan alle geldende wet- en regelgeving en beroepsvoorschriften (waaronder onder andere de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten). Avans verwacht dan ook dat de accountant op basis daarvan de benodigde maatregelen neemt om een onafhankelijke uitvoering van de Opdracht te waarborgen.
178	Inhoud	NvI 1 - vraag 115	GC2 Duurzaamheid. Wenst Avans van inschrijver te vernemen hoe zij een bijdrage kan leveren met haar dienstverlening aan minimaal 2 van de 5 SDG's waarop Avans zich specifiek focust (7,9, 11,12 en 13) of kan het ook een bijdrage betreffen aan minimaal 2 van de andere SDG's (nu Avans in haar Gedragscode Duurzaamheid aangeeft dat ze alle SDG's belangrijk vindt)?	Avans vindt alle SDG's belangrijk. Het betreft hier minimaal 2 van alle SDG's.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
179	Juridisch	NvI 1 - vraag 23	Bepalingen inzake verwerking van persoonsgegevens. Hoewel u het eens bent met de conclusie dat Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert en derhalve zelf verplichtingen o.g.v. de AVG dient na te leven en ook zelf doel en middelen m.b.t. de verwerking van persoonsgegevens bepaalt, gaat u niet mee in het verzoek om artikel 2.7 (thans 2.6) buiten toepassing te laten, hetgeen ons bevreemdt. Deze bepaling is namelijk toegeschreven naar een situatie waarin Opdrachtnemer als verwerker zou kwalificeren en kunnen wij daarom ook niet accepteren. Opdrachtnemer bepaalt, in tegenstelling tot wat sub b suggereert, zelfstandig het doel en de middelen van de verwerking en Opdrachtnemer dient zelf te kunnen bepalen of het wel of geen derden inschakelt (in tegenstelling tot sub d) en of gegevens buiten de EER worden gebracht (sub c). Opdrachtnemer gaat niet akkoord met een controlerecht zoals opgenomen in sub g, aangezien Opdrachtnemer geen verwerker is. Sub h is ontleend aan artikel 28 lid 3 AVG dat ziet op verwerkersovereenkomst, hetgeen niet aan de orde is. Opdrachtnemer zal inbreuken in verband met persoonsgegevens niet binnen 24 uur kunnen melden bij Avans, aangezien Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke eerst zelf alle nodige stappen en onderzoeken dient te ondernemen, om tijdig bij de autoriteit te kunnen melden. Wij kunnen niet akkoord gaan met een beperking tot medewerking aan justitieel onderzoek, zoals opgenomen in sub e. Derhalve nogmaals het dringende verzoek artikel 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren, zonder deze alternatieve bepalingen.	Zie het antwoord op vraag 170 van deze Nota van Inlichtingen 2.
180	Juridisch	NvI 1 - vraag 22	Niet instemmen met verlenging. In het antwoord op vraag 22 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons redelijke voorstel om een mogelijkheid voor Opdrachtnemer op te nemen om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens moet Opdrachtnemer niet gedwongen kunnen worden om "tegen haar zin" de dienstverlening te verlengen. Het kan bijvoorbeeld ook zo zijn dat Avans zich niet gedraagt zoals Opdrachtnemer van een Opdrachtgever zou mogen verwachten. Een eenzijdig recht om te verlengen, zonder hier iets tegenin te kunnen brengen, achten wij daarom onredelijk. Derhalve het verzoek of u alsnog kunt instemmen met ons voorstel in vraag 22 van NvI 1.	Avans gaat er niet mee akkoord dat de verlenging van de Raamovereenkomst met wederzijds goedvinden wordt vastgesteld. Ook Avans is op zoek naar een goede en duurzame samenwerking met haar Opdrachtnemer. Uiteraard hoort daar een Opdrachtgever bij die zich gedraagt zoals van een goed Opdrachtgever verwacht mag worden. Mocht daar in de ogen van de Opdrachtnemer geen sprake van zijn, dan kan dit bespreekbaar worden gemaakt in het operationeel overleg.
181	Juridisch	NvI 1 - vraag 12	Toelichting gebruik IT (cloud) dienstverleners. In uw antwoord op vraag 12 vraagt u om een nadere toelichting t.a.v. ons verzoek om in de bepaling inzake vertrouwelijkheid een mogelijkheid op te nemen voor het openbaren van vertrouwelijke informatie met IT (cloud) dienstverleners. Door gebruik te maken van cloud, wordt informatie technisch opgeslagen op de infrastructuur van onze cloud provider. Opdrachtnemer heeft eigen ""instances"", waartoe derden geen toegang hebben. Er zijn echter beperkte gevallen waarin de technische support staff van de cloudprovider technische ondersteuning zou moeten bieden, wanneer onze eigen technici een probleem niet kunnen oplossen. Hierbij bestaat er een kleine kans dat deze technische support staff van de cloudprovider beperkte toegang heeft tot de opgeslagen informatie, in die zin dat deze personen de namen van opgeslagen bestanden zouden kunnen zien (wat reeds in de meeste gevallen vertrouwelijke informatie is). Ook met betrekking tot on-premise opslag van informatie (die tegenwoordig nauwelijks meer wordt gebruikt), kan het nodig zijn externe technische ondersteuning te bieden in geval van technische problemen.  Dit alles neemt uiteraard niet weg dat wij stringente geheimhoudingsverplichtingen opleggen aan onze IT (cloud) dienstverleners en dat voornoemde situatie echt een uitzondering betreft. Opdrachtnemer staat volledig in voor de vertrouwelijkheid van de informatie, ook in voornoemde situatie.  Hopelijk geeft dit u voldoende informatie om ons tekstvoorstel in vraag 12 van NvI 1 te accepteren.	Zie het antwoord op vraag 166 van deze Nota van Inlichtingen 2.
182	Juridisch	NvI 1 - vraag 9	Beperking van aansprakelijkheid. Wij waarderen het dat u middels het antwoord op vraag 9 in grote mate meegaat met ons verzoek t.a.v. de beperking van aansprakelijkheid. In uw antwoord geeft u aan dat de aansprakelijkheid in eerste instantie is beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar aan de Opdrachtnemer uitkeert en pas wanneer de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar niet uitkeert, tot 3x de nadere opdrachtwaarde. Dit is voor onze organisatie niet werkbaar. Als een van de grootste dienstverleners t.a.v. fiscaal advies van Nederland zijn wij uiteraard goed verzekerd. Wij willen echter zelf de keuze hebben of wij onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspreken (i.v.m. mogelijke premiestijging of andere overwegingen). Het is in de markt zeer gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot drie keer de opdrachtwaarde. Derhalve het dringende verzoek de verwijzing naar het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar uitkeert te verwijderen en enkel uit te gaan van een beperking van drie keer de waarde van de nadere overeenkomst. Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunnen wij mogelijk niet inschrijven op uw aanbesteding.	Zie het antwoord op vraag 163 van deze Nota van Inlichtingen 2.
183	Juridisch	Concept Raamovereenkomst Fiscale advisering NvI1 - Art 16	Indien schade is ontstaan door toedoen van opdrachtnemer, dient deze te worden vergoed, ongeacht of de verzekeraar uitbetaalt of niet. In feite is hier een situatie van onbeperkte aansprakelijkheid ontstaan, want een verzekeraar zal in beginsel alle schade uitbetalen, ongeacht de hoogte daarvan. Wij vinden dat er ook in die situatie een maximum aan de aansprakelijkheid zou moeten zijn van 1 miljoen EUR, zoals dat ook in het oorspronkelijke stuk stond.  Met betrekking tot artikel 16 a) Avans is bereid tot aanpassing van artikel 16.1 op de volgende wijze: "Opdrachtnemer vrijwaart Avans voor eventuele schade of andere claims van derden die het gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer toe te rekenen doen of nalaten in het kader van de Overeenkomst en/of alle Goederen en/of Diensten die Opdrachtnemer op grond van de Overeenkomst aan Avans levert. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. b) In afwijking van artikel 16.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, is de in het kader van de Overeenkomst door Opdrachtnemer te vergoeden schade beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar van de Opdrachtnemer uitkeert met een maximum van EUR 1 miljoen. Indien de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar niet uitkeert, dan is de door de Opdrachtnemer te vergoeden schade beperkt tot drie maal de waarde van de Nadere Overeenkomst. Indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, dan vergoedt Opdrachtnemer het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar uitkeert danwel wordt er aansluiting gezocht bij artikel 16.3, waarbij het hoogste van deze twee bedragen prevaleert. c) Avans is bereid artikel 16.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen: Alle buitengerechtelijke kosten van Avans Hogeschool als gevolg van het niet nakomen door de Opdrachtnemer komen ten laste van de Opdrachtnemer. Voor de vergoeding van gerechtelijke kosten wordt aansluiting gezocht bij de proceskostenveroordeling zoals bepaald door de bevoegde rechter.	Zie het antwoord op vraag 163 van deze Nota van Inlichtingen 2.

**Opmerking:** Conform paragraaf 7.2.2. van het Beschrijvend document is het definitieve prijsblad als bijlage toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen 2.

**Bijlagen:** Aangepaste concept Raamovereenkomst.  
Prijsblad Fiscale advisering Avans