



Nota van Inlichtingen

| | | | |
|----------------|---|--------------|------------------|
| Betreft | Nota van Inlichtingen II | Datum | 21 februari 2022 |
| Van | Stichting Yuverta | Ref. | TN334204 |
| Project | Europese aanbesteding Bureaus t.b.v. de uitvoering van Eigen Risicodragerschap voor WW/BW/ZW/WGA t.b.v. Stichting Yuverta | | |

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

| Nr. | betreft | Vraag |
|----------|-----------------|--|
| 1. | Nvl1, #2 | Als alternatief op de ISO27001 certificering beschikt inschrijver over de Certificering Arbodienst (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2018-68321.html) waar onder artikel 7.5.3 (Beheersing van gedocumenteerde informatie) is opgenomen dat de arbodienst, in aanvulling op de ISO9001 certificering, voldoet aan de wettelijke voorschriften betreffende informatiebeveiliging, privacy en verwerking van persoonsgegevens. Gaat Yuverta akkoord met deze certificering als alternatief op de ISO27001 certificering? |
| Antwoord | Dit is akkoord. | |

| Nr. | betreft | Vraag |
|-----|-----------------------------------|--|
| 2. | Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 2 | Een certificering bij de ICT-leverancier is niet voldoende omdat deze niet ziet op de waarborgen en procedures bij de organisatie van de inschrijver. Inschrijver wordt uitgenodigd alternatieve certificeringen die op informatiebeveiliging en/of privacy zien aan te dragen." Bovenstaande lijkt een beperking van deze Geschiktheidseis ten opzichte van hetgeen vermeld in het Beschrijvend document. Daar wordt namelijk gesteld: <i>"Stichting Yuverta aanvaardt eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van</i> |



| | | |
|----------|---------------|---|
| | | <p><i>kwaliteitsmanagement, zoals bijvoorbeeld een inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek van inschrijver."</i></p> <p>Deze ruimere invulling van de Geschiktheidseis lijkt ook (meer) in lijn met hetgeen gesteld in Bijlage 5.C Concept - Overeenkomst uitwisseling Persoonsgegevens afzonderlijke verantwoordelijken artikel 6 lid 1 en 3:</p> <p><i>"1. De verantwoordelijke neemt alle passende technische en organisatorische maatregelen om de Persoonsgegevens die worden verwerkt te beveiligen en beveiligd te houden tegen verlies of tegen enige vorm van onzorgvuldige, onrechtmatige of ongeoorloofde verwerking. De te treffen maatregelen zijn gelijkwaardig aan certificeringsmechanismen en/of (inter)nationaal erkende normen en standaarden voor informatiebeveiliging (zoals bijvoorbeeld maar niet beperkt tot de ISO 27001 en 27002), mits die een gelijkwaardig of hoger niveau van beveiliging bieden en de genomen maatregelen aan de Onderwijsinstelling inzichtelijk worden gemaakt.;</i></p> <p><i>[...]</i></p> <p><i>3. Maatregelen als bedoeld in lid 1 houden ten minste voorzieningen in tegen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a. beschadiging of verlies van Persoonsgegevens;</i> <i>b. onbevoegde wijziging van Persoonsgegevens;</i> <i>c. ontvreemding van Persoonsgegevens;</i> <i>d. kennisneming van Persoonsgegevens door onbevoegden;</i> <i>e. onnodige verdere verwerking en verzameling van Persoonsgegevens."</i> <p>Inschrijver neemt derhalve aan dat Inschrijvers middels het treffen en beschrijven van de genoemde maatregelen/voorzieningen (ook) kunnen voldoen aan de gestelde Geschiktheidseis omtrent informatiebeveiliging.</p> <p>Is dit juist? Zo niet; waarom niet?</p> |
| Antwoord | Dit is juist. | |

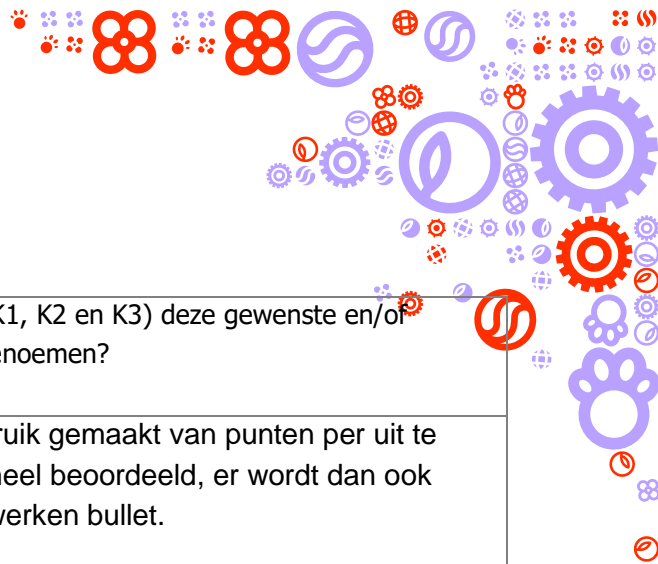
| Nr. | betreft | Vraag |
|-----|-----------------------------------|---|
| 3. | Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 2 | <p>"Een certificering bij de ICT-leverancier is niet voldoende omdat deze niet ziet op de waarborgen en procedures bij de organisatie van de inschrijver.</p> <p>Inschrijver wordt uitgenodigd alternatieve certificeringen die op informatiebeveiliging en/of privacy zien aan te dragen."</p> |



| | | |
|----------|---|--|
| | | <p>Inschrijver bevindt zich momenteel in het ISO27001 certificeringstraject. Medio februari starten wij met de audit, die wij eind maart positief verwachten af te ronden.</p> <p>Strikt genomen beschikken wij op het moment van Inschrijving dus over een informatiebeveiligingssysteem cf. de ISO 27001-norm, echter is dat op dat moment nog niet bevestigd middels een certificaat.</p> <p>Wat verwacht u in deze situatie dat wij bij verificatie aantonen en/of aanleveren?</p> |
| Antwoord | Als kan worden aangetoond dat opdrachtnemer in een certificeringstraject zit en deze aan het afronden is, volstaat dit. | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|----------|---|--|
| 4. | Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 9 | <p>“Opdrachtnemer kan hier zelf invulling aan geven.”</p> <p>Dient deze invulling al in de Inschrijving kenbaar gemaakt te worden? Zo ja; waar in de Inschrijving?</p> |
| Antwoord | Nee, dit is geen onderdeel van de inschrijving. | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|-----|------------------------------------|--|
| 5. | Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 18 | <p>De te behalen punten kunnen maximaal worden behaald voor het betreffende gunningscriterium. Deze wordt is zijn geheel beoordeeld, er wordt dan ook geen onderverdeling gemaakt per uit te werken bullet.”</p> <p>Inschrijver acht dit geen (sluitend) antwoord op haar vraag.</p> <p>In het beoordelingskader wordt bij de verschillende scores gerefereerd aan “bij het beoordelingscriterium genoemde resultaten”. Bijv. bij ‘Uitstekend’: <i>“Aan alle bij het beoordelingscriterium genoemde resultaten wordt volledig voldaan en deze worden voldoende (kwalitatief) onderbouwd/uitgewerkt [...]”</i>.</p> <p>Om hier invulling aan te (kunnen) geven dienen Inschrijvers inzichtelijk te hebben wat de door Aanbestedende dienst gewenste en/of verwachte resultaten zijn.</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst per kwalitatief</p> |



| | |
|----------|--|
| | subgunningscriterium (K1, K2 en K3) deze gewenste en/of verwachte resultaten benoemen? |
| Antwoord | <p>Er wordt in deze aanbesteding geen gebruik gemaakt van punten per uit te werken onderdeel. Deze wordt is zijn geheel beoordeeld, er wordt dan ook geen onderverdeling gemaakt per uit te werken bullet.</p> <p>Aanbestedende dienst heeft reeds per gunningscriterium aangegeven welke onderdelen minimaal belicht dienen te worden. Het is aan inschrijver om hier, aansluitend op hun visie en werkwijze, een antwoord te formuleren.</p> <p>Aanbestedende dienst zal beoordelen op basis van hetgeen gevraagd en de meegegeven informatie uit de huidige/gewenste situatie en het PvE.</p> |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|-----|------------------------------------|---|
| 6. | Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 22 | <p>Daarnaast wordt in de gunningscriteria gevraagd en beoordeeld op de kwaliteit van de dienstverlening. Aanbestedende dienst is niet van mening dat de huidige leveranciers hierin een voordeel aangezien de beoordeling van de gunningscriteria enkel gebeurt op de gevraagde punten en niet op basis van ervaring uit verleden.”</p> <p>Uw huidige leveranciers zullen - uit hun ervaring met Aanbestedende dienst - echter wel inzicht hebben in de voorkeuren en wensen van Aanbestedende dienst. Dit inzicht kunnen zij vertalen en toepassen in de gunningscriteria, waardoor zij hoger (kunnen) scoren. Andere Inschrijvers hebben dit inzicht niet.</p> <p>Een voorbeeld: Inschrijver biedt ten aanzien van de loopbaanbegeleiding verschillende trajecten aan wat duur en gespreksfrequentie betreft. Vanuit onze ervaring met vergelijkbare opdrachtgevers kunnen wij u een – in onze ogen – passend aanbod doen, maar uw huidige leveranciers weten uw specifieke voorkeuren hieromtrent en kunnen hun aanbod hierop aanpassen.</p> <p>Primair verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst nogmaals om in het kader van het Transparantie- en Gelijkheidsbeginsel per onderdeel van de dienstverlening (ZW, WGA en WW/BW) en per subonderdeel (zoals benoemd in par. 1.3.2 van Beschrijvend document) aan te geven wat haar verwachtingen en wensen zijn ten aanzien van de wijze waarop betreffende dienstverlening uitgevoerd dient te worden.</p> |



| | | |
|----------|---|---|
| | | Secundair verzoeken wij u aan te geven hoe de dienstverlening op dit moment wordt ingevuld, tegen welke problemen de afgelopen tijd is aangelopen en welke verbetermogelijkheden Aanbestedende dienst hieromtrent ziet. |
| Antwoord | Aanbestedende dienst is van mening dat de huidige leveranciers niet hoger scoort, prijs is tevens een onderdeel. Aanbestedende dienst is van mening dat Opdrachtnemers een passende Inschrijving kunnen indienen die zijn gericht op de toekomst zoals omschreven in paragraaf 1.3 en conform de lijst van eisen. | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|----------|---|--|
| 7. | Bijlage 5.C Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Yuverta – Art. 13.4 | Eenzelfde geldt voor kosten voor gerechtelijke kosten, voor zover de handhaving voor Opdrachtgever succesvol is. Deze kosten zijn met inbegrip maar niet beperkt tot de kosten van juridische bijstand voor Opdrachtgever.” Inschrijver acht het disproportioneel dat Opdrachtnemer (ook) alle juridische kosten aan Opdrachtgever moet voldoen bij een rechtsgang die positief voor Opdrachtgever zou uitpakken. Verzoek deze passage te schrappen. Is dit akkoord? Zo niet; waarom niet? |
| Antwoord | Inschrijver acht de genoemde passage disproportioneel omdat <u>alle</u> juridische kosten zouden worden verhaald, maar dit is niet het geval. Dat staat ook niet in de genoemde passage. Als de handhaving succesvol is voor de Opdrachtgever en de Opdrachtgever dus de rechtsgang wint dan komen de <u>gerechtelijke kosten</u> voor rekening van de Opdrachtnemer. Gerechtelijke kosten zijn zogeheten proceskosten. Daarbij gaat het in artikel 13 om een toerekenbare tekortkoming, hetgeen wil zeggen dat de Opdrachtnemer verwijtbaar tekort is geschoten in de nakoming van de overeenkomst en de Opdrachtgever daardoor genoodzaakt is om stappen te nemen om uiteindelijk nakoming te bewerkstelligen of anderszins zijn rechten te kunnen handhaven. Dit ligt dus in het risicosfeer van de Opdrachtnemer. Het zou juist disproportioneel zijn om gerechtelijke kosten die de Opdrachtgever maakt wegens tekortkoming van de Opdrachtnemer voor eigen rekening te laten komen. | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|-----|--|--|
| 8. | Bijlage 5.C Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Yuverta – Art. 17.1 | In geval van overeenkomsten met een looptijd van tenminste één (1) jaar is Opdrachtgever te allen tijde bevoegd om de Overeenkomst tussentijds op te zeggen, zonder opgave van redenen, mits daarbij een opzegtermijn van tenminste drie (3) maanden in acht wordt genomen.” |



| | | |
|----------|----------------------|--|
| | | <p>Inschrijver verzoekt de bevoegdheid om de Overeenkomst tussentijds op te zeggen wederkerig te maken.</p> <p>Is dit akkoord? Zo niet; waarom niet?</p> |
| Antwoord | Dit is niet akkoord. | |