

Nota van Inlichtingen

**Behorende bij de offertefase van de Europese openbare aanbesteding
“Inhuur juridische specialisten” door de gemeente Zaanstad.**

**De aankondiging voor deze aanbesteding is gepubliceerd op TenderNed.nl
en in het supplement op het publicatieblad van de EU.**

dd. 16-02-2022

Bij de gemeente Zaanstad zijn onderstaande vragen ontvangen. De geanonimiseerde vragen en antwoorden staan hieronder vermeld. Deze nota van inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten m.b.t. de bovengenoemde aanbesteding.

	Document waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 84	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 84: Het is partijen niet toegestaan om van een andere (eigen) goedgekeurde modelovereenkomst van tussenkomst gebruik te maken, dan de overeenkomst van tussenkomst met nummer 90615.77419.1.0. Het is inschrijver niet duidelijk waarom naar deze specifieke modelovereenkomst wordt verwezen, waarvan de geldigheidsduur van de goedkeuring – volgens het DBA overeenkomstenregister van de belastingdienst – bijna een jaar geleden lijkt te zijn verstreken. Wij verzoeken daarom nogmaals om de eis van deze specifieke overeenkomst los te laten en partijen naar eigen inzicht gebruik te laten maken van modelovereenkomsten (mits gebaseerd op geldige/goedgekeurde versies), teneinde aan onze certificeringseisen te kunnen blijven voldoen alsmede de fiscale risico's voor alle partijen te minimaliseren. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, dan ontvangt inschrijver graag een nadere toelichting.	Na heroverweging gaan wij akkoord met uw voorstel. De mantelovereenkomst van gemeente Zaanstad komt te vervallen. Opdrachtnemers mogen een eigen modelovereenkomst gebruiken, mits deze gebaseerd is op een overeenkomst die de Belastingdienst heeft beoordeeld.
2.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 57	U stelt in het antwoord dat infographics zijn toegestaan, maximaal op 1 A4. Wat bedoelt u hier precies? Is dit een extra A4 met alleen afbeeldingen? Dus 3 A4 tekst, met een 4e pagina met afbeeldingen? En geldt dit voor alle gunningscriteria tezamen of voor ieder gunningscriterium apart? Graag een duidelijke uitleg.	Voor G-1: 2 pagina's Voor G-2: 2 pagina's Voor G-3: 3 pagina's Daarnaast mag u een infographic aanleveren op één pagina in totaal, dus niet per gunningscriterium. Deze dient ondersteunend te zijn aan de tekst.
3.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 92	Klopt onze aanname dat als inschrijver geen beroep doet op haar moeder, de bijlage 'verklaring financiële en economische draagkracht' niet hoeft in te dienen?	Dat klopt.
4.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 104	Wij hebben onze vraag niet duidelijk genoeg gesteld: wat wij bedoelden met onze vraag is dat uit AIV artikel 4 - Overdracht van rechten en verplichtingen volgt dat er een verbod is op overdracht van rechten en plichten. Wij zouden graag de mogelijkheid hebben om vorderingen over te kunnen dragen in het	Het bepaalde in artikel 4 in de AIV is onverkort van toepassing. Daarnaast geldt dat de Aanbestedende Dienst toestemming geeft voor bedoelde herfinanciering/factoring, mits: - De bedrijfsvoering in financieel opzicht niet zodanig negatief beïnvloed wordt dat daarmee de uitvoering

		kader van herfinanciering/factoring. De opdrachtgever ervaart hiervan geen hinder: facturen van Inschrijver gewoon betaald kunnen blijven worden aan Inschrijver op het rekeningnummer van Inschrijver. Kunt u ons op voorhand toestemming geven om vorderingen over te dragen in het kader van herfinanciering/factoring? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	van de opdracht in gevaar komt; - De Aanbestedende Dienst in alle gevallen bevrijdend kan betalen aan de inschrijver en de rechtsverhouding tussen Aanbestedende Dienst en inschrijver op geen enkele wijze hierdoor wordt beïnvloed.
5.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 21 en 111	Wij verzoeken u om uw antwoord in zake de vraag over artikel 3.3 van de raamovereenkomst inzake opzegtermijnen te heroverwegen. Immers, de opzegtermijnen die u in dit artikel benoemt, zien op de inzet van uitzendkrachten. Inschrijver zal gedetacheerden inzetten waarvan de arbeidsovereenkomst feitelijk niet tussentijd opzegbaar is. Zou u willen overwegen om voor gedetacheerden een opzegtermijn van 1 maand in acht te nemen in geval van tussentijdse beëindiging van de opdracht, tenzij sprake is van een dringende reden. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord.
6.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 93	Ter verduidelijking van het antwoord op de vraag inzake de VOG, hebben wij de volgende vraag: wij gaan ervanuit dat u van Inschrijver niet verlangt de AVG te overtreden en alleen een VOG zal verlangen indien u kunt aantonen dat u een gerechtvaardigd belang heeft? Is dit juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De Aanbestedende Dienst moet erop kunnen vertrouwen dat inhuurkrachten integer en betrouwbaar zijn. Daarin is het gerechtvaardigd belang gelegen, zie ook de website van de Autoriteit Persoonsgegevens. Screening via de VOG is daarnaast het enige middel om dit toereikend aan te tonen, waardoor ook de noodzaak van de VOG is aangetoond. Eis 8 en artikel 6.2 uit de AIV blijven daarom onverkort gelden.
7.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 57	1. Begrijpen wij correct dat voor G1 en G2 geldt dat 2 A4 is toegestaan, maar dat zowel voor G1 als G2 een extra (dus in totaal 3 pagina's voor G1 en 3 pagina's voor G2) is toegestaan met ondersteunende infographics? 2. Begrijpen wij correct dat voor G3 3 A4 is toegestaan, + 1 extra A4 met infographics (dus in totaal 4 pagina's)?	Zie antwoord vraag 2.
8.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 59	Graag een verduidelijking. Wilt u bij G1 zien hoe inschrijver in zijn algemeenheid kandidaten werft en selecteert voor het invullen van opdrachten bij haar diverse opdrachtgevers?	Ja, uw uitleg klopt. Zie ook offerteleidraad paragraaf 4.2.1.

		Wilt u bij G3 met name terugzien hoe inschrijver omgaat met een nadere opdracht, dus van concrete aanvraag naar voorstel en het traject daarna?	
9.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 59	U schrijft in uw antwoord op vraag 59 m.b.t. G3 "Hoe zorgt opdrachtnemer dat hij gedurende de looptijd van het contract kan voldoen aan de vraag van de gemeente? Hierbij kunt u denken aan de werving- en selectiestrategie, het begeleiden en binden van kandidaten..." Dit is naar onze mening meer gerelateerd aan G1 "Leveringszekerheid". De verschillen tussen G1 en G3 zijn ons nog onvoldoende duidelijk. Graag een aanvullende toelichting.	Zie antwoord vraag 8.
10.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 59	In uw antwoord op vraag 59 heeft u het in relatie tot G3 over "begeleiden en binden" van kandidaten. Doelt u dan op kandidaten in het algemeen, of specifiek in relatie tot kandidaten die nadere opdrachten bij de gemeente Zaanstad invullen?	Enerzijds vragen wij hoe u dit in zijn algemeenheid doet, anderzijds specificiert u de aanpak richting Zaanstad.
11.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 60	Op vraag 60 geeft u het volgende antwoord: "Met maatregelen bedoelen we inspanningen om leveringszekerheid te borgen voorafgaand aan de nadere uitvraag. Oplossingen als inspanningen na het uitzetten van uw nadere uitvraag.". In de laatste zin heeft u het over "uw" nadere uitvraag. Inschrijver neemt aan dat u doelt op een nadere uitvraag uitgezet door de gemeente. U vraagt om oplossingen in relatie tot leveringszekerheid. Echter, deze worden bij G1 geschetst. Hoe het na de nadere uitvraag gaat, wordt naar mening van de inschrijver gevraagd bij G3. Uw gewenste antwoord bij G1 lijkt G3 te overlappen. Kunt u hier een meer expliciete toelichting op geven?	Wij bedoelen inderdaad de nadere uitvraag van gemeente Zaanstad. Wij zijn ons bewust van enige overlap. U kunt dit onderdeel bij G-3 nader specificeren.
12.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 69 (in relatie tot vraag 17 en 18)	U geeft bij vraag 17 aan ervan uit te gaan dat aanbieders juristen in eigen dienst hebben, maar het aanbieden van ZZP'ers mag ook. Bij vraag 18 geeft u tevens aan dat het merendeel van de opdracht door ZZP'ers uitgevoerd kan worden. Echter, in antwoord op vraag 69 benoemt u specifiek de inhuur van juridisch specialisten te beogen, die onder leiding en toezicht staan van de gemeente Zaanstad. Het aspect van "leiding en toezicht" strookt niet met de	Ons antwoord lijkt inderdaad onvolledig. Ingehuurden werken onder leiding en toezicht van de gemeente Zaanstad. ZZP'ers werken zelfstandig, maar dienen zich wel te houden aan de algemene voorschriften en de gedragscode van de gemeente Zaanstad.

		uitspraak dat het merendeel van de opdrachten door ZZP'ers ingevuld kan worden. Kunt u dit nader toelichten?	
13.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 73	U geeft aan dat bullet 3 moet gaan over de werving- en selectiestrategie van opdrachtnemer. Bedoelt u dat het gaat om de werving- en selectiestrategie voor een nadere uitvraag van de gemeente, of werving en selectiestrategie in zijn algemeenheid?	Wij bedoelen de werving en selectiestrategie voor de nadere uitvraag van de gemeente Zaanstad.
14.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 77	U geeft aan dat CAO-verhogingen niet mogen worden doorberekend naar de gemeente. Dit terwijl (de hoogte van) wijzigingen in de CAO meestal niet voorzienbaar zijn bij start van de opdracht, en de inhuurkracht krachtens de wet direct recht heeft op dezelfde beloning als de werknemers in dienst bij de gemeente. Wij achten deze bepaling daarom disproportioneel, en vragen u om tariefsverhoging o.b.v. CAO-wijzigingen toe te staan voor zover deze bekend worden na start van de nadere opdracht. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Ingeval er bij een specifieke nadere opdracht strijd mocht ontstaan met wettelijke bepalingen omtrent beloning van inhuurkrachten, dan is in overleg met en toestemming van de Aanbestedende Dienst een tariefsverhoging toegestaan, echter maximaal tot een bedrag dat nodig is om de strijdigheid op te heffen.
15.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 80	U geeft aan dat dit niet akkoord bent, het is echter voor inschrijver wel van belang om te weten of opdrachtgever deze bepalingen omtrent leiding en toezicht volgt. Bevestigt opdrachtgever dat de voorgestelde bepalingen worden toegepast door opdrachtgever? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat dan verneemt inschrijver graag waarom opdrachtgever van mening is dat de aansprakelijkheid omschreven in vraag 80 berust bij opdrachtnemer terwijl opdrachtnemer niet aanwezig is op de werkvloer en niet als gezaghebbende kan worden gezien van de inhuurkracht.	De voorgestelde tekst komt overeen met het hiervoor genoemde artikel 7:658, lid 4 BW en artikel 6:170 BW. Deze wet geldt sowieso en de gemeente Zaanstad volgt deze dan ook. Verder heeft artikel 13 uit de AIV betrekking op 'Beroepsaansprakelijkheid en schade'. Daarin staat onder andere: "In de volgende situaties treedt in ieder geval de aansprakelijkheidsbepaling uit het Burgerlijk Wetboek in de plaats van de hier beschreven beroepsaansprakelijkheids-regeling: a) indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer ingeschakelde derden; b) indien er sprake is van lichamelijk letsel, dood ten gevolge hebbende; c) in geval van schending van de afgesproken privacy-, informatiebeveiligings- en informatie-geheimhoudingsbepalingen."
16.	Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 84	Opdrachtgever heeft als eis opgenomen dat er een specifieke modelovereenkomst toegepast moet worden door de gecontracteerde leveranciers zodat partijen voldoen aan de Wet DBA en om eventuele risico's te beperken. De modelovereenkomst van	Zie antwoord vraag 1.

		inschrijver is mede gebaseerd op het tussenkomstmodel (anders zal deze niet goedgekeurd zijn door de belastingdienst) en heeft hetzelfde doel als die van opdrachtgever. Staat opdrachtgever ervoor open om na gunning de overeenkomst te beoordelen en het proces af te stemmen?	
17.		U heeft bij deze aanbesteding een document gepubliceerd onder de naam 'Bijlage volmacht' welke ingevuld en ondertekend dient te worden. Wij gaan ervan uit dat een gelijkwaardig document waarin hetzelfde wordt verklaard ook volstaat. Kunt u aan ons bevestigen dat deze aanname juist is?	Akkoord.