

NOTA VAN INLICHTINGEN 3

Aanbesteding *Broker Flexibele Inhuur Externe Professionals*

volgens de openbare procedure met gebruikmaking van een raamovereenkomst
(conform art. 2.26, art 2.44, en art. 2.45)

ten behoeve van



Versie **Definitief**, Utrecht, 10 februari 2022

(bestand: NvI3 IB EA Broker Flexibele Inhuur Externe Professionals OA V01a 10022022.pdf)

NOTA VAN INLICHTINGEN

Aanbesteding Broker Flexibele Inhuur Externe Professionals

In verband met de Aanbesteding Broker Flexibele Inhuur Externe Professional (kenmerk IB22-FS01) zijn in het kader van (A) vragenronde 2 (zie paragraaf 3.5 Gunningsleidraad) en (B) de extra vragenronde specifiek voor de concept Raamovereenkomst (zie Nota van Inlichtingen 2 d.d. 3 februari 2022), diverse vragen gesteld. In deze Nota van Inlichtingen zijn de antwoorden van Stichting Inlichtingenbureau op de betreffende vragen en verzoeken uit deze vragenronden opgenomen.

MEDEDELINGEN:

1. Tweede vragenronde concept Raamovereenkomst: in verband met de onder B gegeven antwoorden op de ontvangen vragen voor de concept Raamovereenkomst is in verband met de antwoorden een extra vragenronde enkel voor de concept Raamovereenkomst ingelast.

De sluitingsdatum voor deze tweede op de concept Raamovereenkomst gerichte vragenronde is 14 februari 2022, 14.00 uur. Beantwoording op deze vragen vindt met middels een extra Nota van Inlichtingen op 14 februari 2022 (streefdatum) plaats.

2. Aanpassing planning 'PRESENTATIES CASUS EN TER TOELICHTING OP DE INSCHRIJVING'

(i.p.v. het in paragraaf 3.2 en 5.7.3 Aanbestedingsleidraad genoemde)

Zoals genoemd in paragraaf 5.7.1 Aanbestedingsleidraad dienen de Inschrijvers die als resultaat van de beoordeling van de Inschrijvingen met hun Tussenscore in rangorde op plaats 1 tot en met 3 zijn geëindigd een presentatie te verzorgen ter beantwoording van de voorgelegde casus als onderdeel van de beoordeling op het gunningscriterium. In paragrafen 3.2 en 5.7.3 Aanbestedingsleidraad is als gereserveerde datum hiervoor 9 maart 2022 vermeld. Dit blijkt door omstandigheden op deze datum niet mogelijk te zijn.

De nu gereserveerde data (en dagdelen) voor de enkel door betrokken Inschrijvers (zie paragrafen 3.11 en 5.7.1 Aanbestedingsleidraad) via Teams te verzorgen presentaties zijn:

- Optie A: dinsdag 8 maart, 09:00 – 11:00 uur
- Optie B: dinsdag 8 maart, 13:00 – 15:00 uur
- Optie C: donderdag 10 maart, 09:00 – 11:00 uur

Inschrijvers kunnen tot 23 februari 2022, uiterlijk om 14.00 uur (gelijk aan Sluitingsdatum indienen Inschrijving) uitsluitend via TenderNed een bericht sturen aan de contactpersoon van Stichting Inlichtingenbureau en aangeven naar welke optie op voornoemde data de voorkeur uitgaat voor het verzorgen van de presentatie. Stichting Inlichtingenbureau zal een planning samenstellen waarbij voor zover mogelijk rekening wordt gehouden met de tijdig ontvangen en aangegeven voorkeur. Wijzigingen in de planning zijn niet mogelijk. De definitieve planning wordt zo spoedig mogelijk en uiterlijk 2 maart 2022 (tegelijk met de Mededeling resultaat beoordeling Inschrijvingen) per TenderNed aan Inschrijvers kenbaar gemaakt inclusief nadere details.

Wij verzoeken alle partijen – en dus ook degenen die reeds een voorkeur hebben aangegeven voor het dagdeel op 9 maart – ons nogmaals te berichten. Met excuses.

LET OP: het is de verantwoordelijkheid van Inschrijvers om deze datum alvast te reserveren in de agenda's van betrokken medewerkers.)

3. Bijlage voorbeeld berekening Totaalscore: In verband met de vragen 23 en 24 in Nota van Inlichtingen 1 d.d. 27 januari is in deze bijlage een voorbeeld berekening die leidt tot de Totaalscore opgenomen.

A. VRAGEN en ANTWOORDEN

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf/ paginanummer)	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad, 4.3.1.1, punt b. Geschiktheidseis (minimumeis): kerncompetenties	Kunt u helder en eenduidig definiëren wat Full Stack Development voor u inhoudt?	Full Stack Development verwijst naar de ontwikkeling van zowel Front-End (client kant) als Back-End (server kant) van applicaties. Een Full Stack Developer is een ICT-professional die werkt aan zowel de Back End als de Front End van een (web)applicatie en beschikt over een breed scala aan coderingsniches (van databases tot grafisch ontwerp en UI/UX-beheer).
2	Aanbestedingsleidraad, 4.3.1.1, punt c. Geschiktheidseis (minimumeis): kerncompetenties	In de referentie-eis onder c. stelt u dat inschrijver met de referentie-opdracht jaarlijks méér dan 30 professionals (fte) bij 1 opdrachtgever moet aantonen. Echter geeft u in de aankondiging van de aanbesteding op tenderned onder II.2.4) Beschrijving van de aanbesteding aan dat de aard en omvang van [...] leveringen[...] 'Omstreeks 25 - 45 fte op jaarbasis' is.	In deze kerncompetentie wordt niet gevraagd naar de waarde die de eventueel gevraagde referentieopdracht moet hebben. Vraagsteller dient de kerncompetentie te lezen zoals letterlijk is weergegeven.

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
		<p>Dan is de referentie-eis van méér dan 30 fte op jaarbasis ons inziens niet proportioneel en in verhouding tot uw jaarlijkse raming. De maximale omvang van de referentie is 60% van de raming. U gaat daarbij uit van de uiterste aantallen (45 fte). 60% van 45 is 27 fte, de referentie is al hoger. Bovendien is het verschil tussen 25 of 45 jaarlijkse plaatsingen per jaar ruim 40%. Die jaarlijkse raming is erg ruim. Wij vragen u daarom de eis naar beneden bij te stellen naar jaarlijks '20 fte bij een opdrachtgever' dat is 60% van 34,5 fte (de mediaan van 25-45 fte). Dan is de referentie meer in lijn met de gids proportionaliteit.</p> <p>Gaat u akkoord met de aanpassing van sub c van de referentie eis naar: "ervaring met het werven, pre-selecteren en tijdelijk ter beschikking stellen van ICT-professionals voor een opdrachtgever die jaarlijks 20 professionals (fte) middels tijdelijke inhuur inzet voor ICT-projecten en beheertaken;"?</p> <p>Zo niet, dan vragen wij u te mortieren waarom u een hogere referentie-eis proportioneel acht.</p>	<p>Het gaat in de kerncompetentie dus over ervaring met het werven, pre-selecteren en tijdelijk ter beschikking stellen van ICT-professionals voor een opdrachtgever die jaarlijks meer dan 30 professionals (fte) middels tijdelijke inhuur inzet voor ICT-projecten en beheertaken.</p> <p>Het gaat hier niet over de voor inschrijver met de referentieopdracht gemoeide waarde.</p> <p>Wij achten het in de kerncompetentie geformuleerde gezien de aard en omvang van de opdracht in overeenstemming met het proportionaliteitsbeginsel.</p>
3	Aanbestedingsleidraad 4.4.1 Geschiktheidseis (minimum) kennis,	Er wordt gevraagd om 2 recruiters en 2 accountmanagers ter beschikking te stellen voor de uitvoering van deze overeenkomst.	Vraagsteller dient het in paragraaf 4.4.1 Aanbestedingsleidraad nauwgezet te lezen. Anders dan in de eerste zin van zijn vraag verwoord staat er: "Inschrijver dient minimaal te beschikken over

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
	praktische vaardigheden, ervaring	Mag 1 of meerdere van deze 4 mensen in dienst zijn bij een onderaannemer? Van hen wordt namelijk gebruik gemaakt door hun expertise en kennis van de markt om Opdrachtgever zo goed mogelijk te kunnen voorzien van (ICT) professionals.	<p>medewerkers met kennis, praktische vaardigheden en ervaring met betrekking tot het onderstaande:”</p> <p>Zie verder ter beantwoording van de vraag het in paragraaf 3.10 Aanbestedingsleidraad genoemde.</p> <p>LET OP: in paragraaf 3.10 wordt in de eerste zin enkel verwezen naar paragraaf 4.4. Hier dient te staan paragrafen 4.3 en 4.4.</p> <p>“Indien Inschrijver in het kader van zijn Inschrijving voor geschiktheid met betrekking tot technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid (zie paragrafen 4.3 en 4.4 Aanbestedingsleidraad) een beroep doet op de technische en/of beroepsbekwaamheid van een of meer onderaannemers/derden, dient.....”</p> <p>(Zoals al aangegeven in NvI 1, antwoord vraag 19)</p> <p>NB. Let ook nauwgezet op het invullen van Deel IIC van het UEA indien een beroep wordt gedaan op de technische en/of beroepsbekwaamheid van een of meer onderaannemers/derden en - <u>met nadruk</u> - op het in de toelichting in het UEA formulier genoemde zodra door Inschrijver ‘Ja’ is aangevinkt.</p> <p>Kort verwoord: door elk van de betrokken onderaannemers/derden moet een afzonderlijk UEA-formulier met de informatie die wordt gevraagd naar behoren worden ingevuld en ondertekend. Dit UEA</p>

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
			dient dan bij de Inschrijving door Inschrijver – naast het eigen UEA van Inschrijver - te worden ingediend.
	Aanbestedingsleidraad, 4.4.1 (d), Geschiktheidseis (minimum) kennis, praktische vaardigheden, ervaring	<p>Opdrachtgever geeft bij d. aan “ervaring met contract- en riskmanagement (inclusief de uitvoering van bijbehorende administratieve processen) in verband met het werven, pre-selecteren en tijdelijk ter beschikking stellen van ICT professionals aan een Opdrachtgever”.</p> <p>(1) Inschrijver adviseert Opdrachtgever om de vraag anders te formuleren. Inschrijver ziet namelijk geen onderscheid in het inzetten van ICT professionals of het inzetten van andere professionals wat betreft Contract & Risk management.</p> <p>Op deze manier wordt Inschrijver in staat gesteld om de kennis en expertise in house wat betreft contract-management te benadrukken.</p>	<p>Het in paragraaf 4.4.1 sub d genoemde dient als volgt gelezen te worden:</p> <p><i>“d. Medewerker (‘risk- en compliance management’) met kennis van en ervaring (drie jaar of meer) op het gebied van risk- en compliance management in verband met inhuuropdrachten van (ICT-)professionals voor tijdelijke inzet op (ICT-)projecten en beheertaken bij derden: minimaal 1.”</i></p> <p>Met het plaatsen van de haakjes om ICT wordt bedoeld dat de hier gevraagde kennis en ervaring in brede zin verband houdt met inhuuropdrachten van professionals voor projecten.</p>
4	Programma van Eisen, C1.2-E1 (pagina 6)	Er wordt gesteld dat Opdrachtgever binnen 5 dagen na ontvangst van aangeboden kandidaten uiterlijk zal reageren. In de huidige (ICT) markt heerst schaarste en wordt het toenemend moeilijker om kandidaten een dergelijke termijn exclusief te houden. Aangezien het per aanvraag maximaal 2 kandidaten betreft, verzoeken wij Opdrachtgever om de reactietermijn in te korten naar 2	<p>Er staat ‘binnen 5 werkdagen’ en Stichting Inlichtingenbureau kan binnen deze termijn sneller - waar mogelijk en nodig –reageren.</p> <p>Eis wordt niet aangepast.</p>

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
		werkdagen. Hiermee neemt de kans toe dat kandidaten voor Opdrachtgever kiezen.	
5	Programma van Eisen, C1.2-V2 (pagina 7)	<p>Opdrachtgever stelt in punt b. dat Inschrijver voorkomt dat overkwalificering wordt voorkomen. Wanneer een kandidaat op papier overgekwalificeerd kan zijn, echter wel de juiste motivatie voor de specifieke opdracht heeft, dan zou hij nu afgewezen (kunnen) worden.</p> <p>Is dit ook hetgeen Opdrachtgever voor ogen heeft door dit nu in het Programma van Eisen op te nemen? Ons inziens werkt dit tegenstrijdig met het doel om de juiste en beste kandidaten voor de opdrachten te vinden.</p>	Stichting Inlichtingenbureau ziet naar aanleiding van de opmerking geen reden de vraag aan te passen.
6	Programma van Eisen, C1.3-E1 (pagina 9)	<p>Er wordt gevraagd om het aanstellen van een SPOC (Single Point of Contact). In de praktijk hebben bij een nauwe samenwerking, welke Opdrachtgever voor ogen heeft door maar 1 overeenkomst te sluiten, meerdere mensen contact.</p> <p>Wij willen vragen om uit te gaan van een First Point of Contact. Dit sluit aan bij het in de 2e alinea geschreven 'eerstelijns aanspreekpunt'. Hierna kunnen experts (bijvoorbeeld op het gebied van contracten of</p>	Het door vraagsteller in zijn vraag genoemde wordt niet uitgesloten door het in de eerste alinea van de Eis genoemde.

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
		recruitment) met specifieke vragen ook zelf contact hebben met de klant.	
7	Programma van Eisen, C1.2-V2	<p>Opdrachtgever stelt dat men geïnteresseerd is om te weten hoe een pool van kandidaten wordt opgebouwd en onderhouden van professionals die voor Opdrachtgever hebben gewerkt.</p> <p>Wat is momenteel de maximale termijn dat iemand bij Opdrachtgever mag werken en na welke periode mag komt iemand weer in aanmerking voor een opdracht bij Opdrachtgever? Deze informatie is van belang om een dergelijke pool op een juiste manier te onderhouden.</p>	<p>Vraagsteller dient het in Vraag C1.2-V2 genoemde nauwgezet en letterlijk te lezen.</p> <p>Stichting Inlichtingenbureau ziet het verband met het door u gevraagde niet direct. Voorts is dit zeer afhankelijk van de specifieke functie / expertise die moet worden ingevuld, voor welke termijn en diverse andere factoren (zoals beschikbaarheid van kandidaten in de (arbeids)markt voor invulling van betreffende functie).</p> <p>Er is geen vast beleid generiek beleid in deze geformuleerd.</p>
8	Nota van Inlichtingen – antwoord op vraag 19	<p>Wij hebben een aanvullende vraag m.b.t. uw antwoord omtrent het beroep op Derden t.b.v. de technische- en beroepsbekwaamheid (verwijzing naar paragraaf 3.10 van de AL).</p> <p>Inschrijver is een relatief jonge onderneming (B.V.). Inschrijver is daarnaast onderdeel van een holding (moederbedrijf), dat naast inschrijver uit meerdere zusterondernemingen bestaat. Om te voldoen aan de geschiktheidseisen m.b.t. het onderdeel van de eisen aan de referentieopdracht (kerncompetentie) dat toeziet op de</p>	<p>Vraagsteller dient het in paragraaf 4.3.1.1 Aanbestedingsleidraad genoemde nauwgezet te lezen. Dit in samenhang met het in paragraaf 3.10 Aanbestedingsleidraad genoemde.</p> <p>Vraagsteller dient in verband met wat hij zich afvraagt door eigen adviseurs te laten informeren over onderwerpen als ‘beroep op onderaannemer(s) of derden’ in de context van aanbestedingen (zoals verwoord in paragraaf 3.10) Aanbestedingsleidraad) en ‘verantwoordelijkheid / aansprakelijkheid’ bij de</p>

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf/ paginanummer)	Vraag	Antwoord
		<p>werving en selectie van ICT-specialisten dient inschrijver een beroep te doen op de technische bekwaamheid (referenties) van een zusteronderneming als zijnde onderaannemer. Ook voor het aantonen van het deel van de eisen aan de referentieopdracht (kerncompetentie) omtrent het 'ter beschikking stellen' (de administratieve afhandeling, urenregistratie, facturatie, etc.) van ICT-specialisten maakt Inschrijver gebruik van de technische bekwaamheid van dezelfde zusteronderneming als onderaannemer.</p> <p>Inschrijver vraagt zich het volgende af:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In bovenstaande beschrijving, welke onderneming is volgens Aanbestedende Dienst waar verantwoordelijk voor? 2. Ziet u een zusteronderneming ook als zijnde een 'Derde' waar inschrijver beroep op doet? Zo nee, kunt u dit toelichten? (Zo ja, lees in onderstaande vragen bij 'Zusteronderneming' dan ook 'Derde') 3. In bovenstaand geval, wat worden de rol en de werkzaamheden van de zusteronderneming tijdens de uitvoering van de opdracht (m.b.t. de werving, selectie en de administratieve afhandeling)? 	<p>uitvoering van overeenkomsten waarbij de opdrachtnemer onderaannemers en/of derden inschakelt. het volgen van een cursus is altijd nuttig.</p> <p>Zie voorts voor diverse informatie over aanbesteden onder meer: https://www.pianoo.nl/nl en M.J.J.M. Essers, C.A.M. Lombert, Aanbestedingsrecht voor overheden, ISBN 9789035248038. Het volgen van een cursus is ook altijd nuttig.</p> <p>Uitgangspunt is dat de onderneming of (in - verband met 3.9 Aanbestedingsleidraad genoemde - de combinatie) die inschrijft- bij gunning van de raamovereenkomst als wederpartij van Stichting Inlichtingenbureau verantwoordelijk is voor de uitvoering van de Raamovereenkomst conform het daarin bepaalde. Dus ook voor werkzaamheden die door zijn onderaannemers (of ingeschakelde derden) – al dan niet zijnde ‘zusterondernemingen - ter uitvoering van de Raamovereenkomst worden verricht.</p> <p>Met betrekking tot vraag onderdeel 2 is het antwoord ja.</p> <p>Voor de overige onderdelen van de vraag wordt verwezen naar het bovenstaande.</p>

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
		<ul style="list-style-type: none"> a. Moet de zusteronderneming in dit geval de administratieve afhandeling verzorgen? b. Is de zusteronderneming in dit geval 100% verantwoordelijk voor de administratieve afhandeling? c. Moet de zusteronderneming in dit geval de werving en selectie van ICT-specialisten verzorgen? d. Is de zusteronderneming in dit geval 100% verantwoordelijk voor de werving en selectie van ICT-specialisten? <p>4. In bovenstaand geval, wat worden de rol en de werkzaamheden van inschrijver tijdens de uitvoering van de opdracht (m.b.t. de werving, selectie en de administratieve afhandeling)?</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Moet inschrijver in dit geval de administratieve afhandeling verzorgen? b. Is de inschrijver in dit geval 100% verantwoordelijk voor de administratieve afhandeling? c. Moet de inschrijver in dit geval de werving en selectie van ICT-specialisten verzorgen? d. Is de inschrijver in dit geval 100% verantwoordelijk voor de werving en selectie van ICT-specialisten? 	

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
		<p>5. Indien bovenstaande antwoorden aangeven dat de zusteronderneming voor 100% verantwoordelijk wordt voor de uitvoering van ALLE werkzaamheden tijdens uitvoering van de opdracht, hoe kan volgens Aanbestedende Dienst, de inschrijver als jonge onderneming dan alsnog aan referentie-opbouw doen en een trackrecord opbouwen binnen Aanbestedende Dienst?</p> <p>6. In bovenstaande beschrijving voldoet inschrijver aan de gestelde eisen omtrent de eisen aan de referentieopdracht (kerncompetentie) door beroep te doen op de technische bekwaamheid van haar zusteronderneming. Daarmee toont inschrijver in ieder geval aan dat de zusteronderneming capabel is tot het uitvoeren van de werkzaamheden die voortvloeien uit de opdracht. Klopt dit?</p> <p>7. In bovenstaande beschrijving voldoet inschrijver aan de gestelde eisen omtrent de eisen aan de referentieopdracht (kerncompetentie) door beroep te doen op de technische bekwaamheid van haar zusteronderneming. Daarmee toont inschrijver in ieder geval aan dat de zusteronderneming capabel is tot het uitvoeren van de werkzaamheden die voortvloeien uit de opdracht. Hiermee wordt niet aangetoond dat inschrijver zelf in staat is de</p>	

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
		<p>werkzaamheden die voortvloeien uit de opdracht op een juiste manier uit te voeren. Klopt deze aanname?</p> <p>a. Zo ja, wat wordt volgens de Aanbestedende Dienst de rol van inschrijver tijdens de uitvoering van de opdracht? Wie is waar verantwoordelijk voor?</p> <p>b. Zo nee, wat wordt volgens de Aanbestedende Dienst de rol van inschrijver tijdens de uitvoering van de opdracht? Wie is waar verantwoordelijk voor?</p> <p>Indien bovenstaande antwoorden aangeven dat de zusteronderneming van inschrijver 100% verantwoordelijk is voor de werkzaamheden die voortvloeien uit de opdracht m.b.t. de werving en selectie van een ICT-specialist bij een aanvraag van de Aanbestedende Dienst en deze zusteronderneming niet kan leveren, op welke wijze wordt inschrijver dan zelf ingezet in de werving en selectie van de ICT-specialist?</p>	
9	Nota van Inlichtingen – antwoord op vraag 19	U verwijst in antwoord 19 in de eerste nota van Inlichtingen naar paragraaf 3.10 van de AL. Hierin geeft u aan aan dat de inschrijver (indien gebruik gemaakt wordt van een Derde voor het voldoen aan de referentie-eisen) dient aan te kunnen tonen daadwerkelijk te kunnen	Zie het antwoord op vraag 8.

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
		<p>beschikken over de ervaring van de betreffende Derde en deze te kunnen inzetten bij de uitvoering van de Opdracht.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mag inschrijver, naast dat wij kunnen beschikken over de ervaring van deze Derde en deze ook daadwerkelijk te kunnen inzetten bij de uitvoering van de Opdracht, zelf ook uitvoering geven van de Opdracht of moet dit volledig bij deze Derde liggen? Kunt u uw antwoord toelichten? 2. Indien de uitvoering van de Opdracht volledig bij Derde ligt en deze Derde kan niet leveren, op welke wijze wordt inschrijver dan zelf ingezet in de werving en selectie van een ICT-specialist? 	
10	Nota van Inlichtingen – antwoord op vraag 25	Kunt u toelichten waarom u heeft geoordeeld dat het hanteren van de staffels op haar plaats is?	<p>Deze keuze valt binnen de vrijheid die een aanbestedende dient toekomt voor het inrichten van het inkoopproces binnen de grenzen van het aanbestedingsrecht.</p> <p>Zie verder het antwoord NvI1, vraag 25 ‘Stichting Inlichtingenbureau heeft geoordeeld dat het hanteren van de staffels op haar plaats is.’</p>

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf / paginanummer)	Vraag	Antwoord
11	Nota van Inlichtingen – antwoord op vraag 33 en 35	<p>U geeft in uw antwoorden meermaals aan dat de eisen en wensen die u opgenomen heeft in het bestek voortkomen uit ‘ervaring met eerdere aanbestedingen’, onder andere op vraag 6, 33, 35 en 42. Vraagsteller is erg benieuwd wat deze ‘ervaring met eerdere aanbestedingen’ is met betrekking tot de gevraagde lengte van antwoorden in de huidige aanbesteding, namelijk minimaal 28 en maximaal 48 A4. Uw aanbesteding uit 2017 voor het selecteren van twee brokers voor ICT-inhuur betrof namelijk een totale beantwoording van 5450 woorden (ongeveer 11 A4) inclusief tabellen en ondertekeningen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kan inschrijver concluderen dat de beknopte (kortere) beantwoording op de kwaliteitswensen van de aanbesteding in 2017 destijds niet geresulteerd heeft in het gewenste resultaat van de aanbesteding? 2. Kunt u toelichten waarom uw ervaring met eerdere aanbestedingen geleid heeft tot de lengte van antwoorden in de huidige aanbesteding (minimaal 28 en maximaal 48 A4)? 	<p>Vraag niet relevant voor het kunnen uitbrengen van een Inschrijving.</p> <p>De keuzen die Stichting Inlichtingenbureau heeft gemaakt vallen binnen de vrijheid die een aanbestedende dienst toekomt voor het inrichten van het inkoopproces binnen de grenzen van het aanbestedingsrecht.</p>

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf/ paginanummer)	Vraag	Antwoord
12	Nota van Inlichtingen – antwoord op vraag 39	U geeft in uw beantwoording aan dat hetgeen vraagsteller aangeeft een verschrijving betreft. U zegt deze onnauwkeurigheid te corrigeren. Echter maakt u opnieuw dezelfde verschrijving.	Ja dit betreft een verschrijving. Gelezen dient te worden ‘ZZP’ers’.
13	NvI1, antwoord 44	U gaf eerder aan dat de concept raamovereenkomst op 31 januari jl. beschikbaar zou worden gesteld. Deze is echter nog niet verschenen. Wanneer kunnen wij deze verwachten en kunt u aangeven op welke wijze wij hierover nog vragen kunnen stellen?	Zie nota van inlichtingen 2 d.d. 3 februari 2022.
14	Raamovereenkomst	<p>U geeft in het bestek met publicatiedatum 9/1/22 aan dat er een concept raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage.</p> <p><i>“Het eerste concept van de door Stichting Inlichtingenbureau op grond van onderhavige aanbesteding met de daarvoor in aanmerking komende Inschrijver te sluiten ‘Raamovereenkomst Broker Flexibele Inhuur Externe Professionals’ is in concept aangehecht als Bijlage ‘Raamovereenkomst Broker Flexibele Inhuur Externe Professionals (concept)’”.</i></p> <p>En dat eventuele vragen, tekstvoorstellen en opmerkingen in de vragenronde gesteld moeten worden.</p> <p><i>“Indien Inschrijver meent dat de inhoud van een artikel of deel daarvan om redactionele of juridisch systematische aanpassingen vraagt dan kan Inschrijver</i></p>	Zie nota van inlichtingen 2 d.d. 3 februari 2022.

Nr.	Betreft (naam document en paragraaf/ paginanummer)	Vraag	Antwoord
		<p><i>desgewenst bij de vragenronde(n) (zie paragraaf 3.5) suggesties voor aanpassing doen. Hierbij geldt dat een tekstvoorstel tot aanpassing van het betreffende artikel of deel daarvan juridisch systematisch en redactioneel op de conceptovereenkomst dient aan te sluiten.”</i></p> <p>Maar nu is gebleken dat tenminste op 27/1 dit nog steeds niet is aangeleverd (zie ook vraag 44 NvI waarin u aangeeft dat het uiterlijk 31/1/22 pas wordt) creëert dat een onwenselijke situatie waarin u inschrijver geen gedegen tijd meer geeft om dit gedegen en correct door te nemen en de juiste voorstellen voor te bereiden. U heeft inschrijver mbt de raamovereenkomst hiermee ontnomen de mogelijkheid om van 2 vragen rondes gebruik te kunnen maken. De raamovereenkomst is wel een zeer bepalend kritisch onderdeel en eindproduct van de aanbesteding waar bewust een keuze op gemaakt moet worden om daarmee in te stemmen of niet. Bent u bereid alle termijnen te verschuiven zodat de inleverdatum voor de 2^e NvI later plaatsvindt (ter gunste van een nette voorbereidingstijd voor inschrijver)? En ook om na publicatie van de 2^e NvI -afhankelijk van uw verduidelijking en reactie op de vragen aangaande de raamovereenkomst – netjes tijd te creëren voor een 3^e vragen ronde (en dus feitelijk een 2^e vragen ronde voor de raamovereenkomst). Dit alles ook juist zodat</p>	

Nr.	Betreft <i>(naam document en paragraaf / paginanummer)</i>	Vraag	Antwoord
		inschrijvers gedegen kunnen begrijpen wat de raamovereenkomst precies inhoudt om latere issues of discussies te voorkomen.	
15	Raamovereenkomst	U gaf eerder aan dat de concept raamovereenkomst op 31 januari jl. beschikbaar zou worden gesteld. Deze is echter nog niet verschenen. Wanneer kunnen wij deze verwachten en kunt u aangeven op welke wijze wij hierover nog vragen kunnen stellen?	Zie nota van inlichtingen 2 d.d. 3 februari 2022.

B. VRAGEN en ANTWOORDEN EXTRA VRAGENRONDE concept RAAMOVEREENKOMST

Nr.	Betreft artikel	Vraag	Antwoord
1	Raamovereenkomst - 3.5	In de huidige markt is het niet reëel dat deze termijn van exclusief kunnen blijven. Ten opzichte van andere trajecten binnen de opdrachtnemer kan wel, echter hebben (ICT)professionals vaak meerdere opties voor opdrachten bij verschillende opdrachtgevers lopen. Graag zien wij opgenomen dat dit buiten scope is voor dit punt.	In het artikel is mede opgenomen ‘mits de kandidaat daartoe ook zelf bereid is’. Artikel wordt niet aangepast.
2	Raamovereenkomst – 3.7	33.3% is in onze ogen niet reëel. Ons voorstel is om een volledig vaste oplagen, ongeacht de herkomst van de kandidaat, vast te stellen. Opdrachtnemer kan immers ook (ICT)professionals kennen die eerder bij Stichting Inlichtingenbureau hebben gewerkt en er kan dan discussie ontstaan over wie de (ICT)professional als eerste heeft aangedragen en welke ‘opslag’ er van toepassing is.	Artikel 3.7 is enkel van toepassing in de daarin genoemde situatie. De genoemde discussie is niet van toepassing. Artikel wordt niet aangepast.
3	Raamovereenkomst – 4	Kunt u bevestigen dat de geplaatste externe (ICT) professionals onder uw verantwoordelijkheid werken? Dit betreft dan niet de ZZ-er ICT professional aangezien zij conform WDBA regelgeving volledig zelfstandig onder eigen verantwoordelijkheid werken.	Nee. De situatie is precies zoals aangegeven in artikel 4. Zie gezien de vraag met name artikel 4.1.
4	Raamovereenkomst – 4	Kunt u ook bevestigen dat wel u wel conform art 7:658 BW verantwoordelijk bent voor de (ARBO)veiligheid van de werkomgeving van alle geplaatste ICT professionals op uw werklocatie?	Stichting Inlichtingenbureau is bekend met artikel 7:658 lid 4 BW en de zorgverplichting die hiermee samenhangt.
5	Raamovereenkomst – 4	Bent u bereid en bepaling van soortgelijke strekking op te nemen in artikel 4?	Nee. artikel 7:658 lid 4 BW volstaat.

Nr.	Betreft artikel	Vraag	Antwoord
6	Raamovereenkomst – 4.3	Door de huidige tijden en zaken rondom COVID, zien wij deze graag ook toegelicht in de Raamovereenkomst over hoe hier door Stichting Inlichtingenbureau wordt omgegaan i.v.m. het Hybride werken.	Stichting Inlichtingenbureau volgt het beleid met betrekking tot COVID die vergelijkbaar is met rijksoverheid en gemeenten en zoals dat periodiek wordt aangepast.. In de Raamovereenkomst wordt geen aparte bepaling hierover opgenomen.
7	Raamovereenkomst – 5	<p>Een aantal van de zaken die in dit artikel worden genoemd, zijn in onze ogen niet marktconform en/of reëel.</p> <p>Zo legt Stichting Inlichtingenbureau de volledige verantwoordelijkheid voor het tijdig informeren bij de Opdrachtnemer, terwijl men mag verwachten dat vanuit Opdrachtgever ook wordt bijgehouden welke (ICT)professionals wanneer nodig zijn in het maken van de plannen voor de lopende periodes. Hierin komen ook verlengingen automatisch bovenwater en dus is het ons inziens niet meer dan logisch om op te nemen dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer er voor zorgen dat tenminste 4 weken (nog beter is 1 kalendermaand) voor de einddatum afstemming is rondom het verlengen van een inzet.</p> <p>De termijn van uiterlijk 2 weken van te voren vinden wij, in het licht van wat wij hierboven omschrijven, dan ook niet meer van toepassing.</p> <p>Wij vinden het ook vreemd dat Stichting Inlichtingenbureau het recht heeft om met terugwerkende</p>	<p>In de eerste zin van artikel 5.1 wordt aan het slot toegevoegd: ‘... en Externe Professional hiermee instemt’.</p> <p>In artikel 5.1 komen de woorden ‘- en eventueel met terugwerkende kracht –‘ te vervallen.</p> <p>Artikel 5.4 wordt niet aangepast.</p> <p>Voor het overige blijft het artikel ongewijzigd.</p>

Nr.	Betreft artikel	Vraag	Antwoord
		<p>kracht een verlenging tegen gelijke voorwaarden af te kunnen stemmen. Dit herkennen wij niet uit andere overeenkomsten en zijn benieuwd hoe dit er in de praktijk uit zou zien.</p> <p>5.4: De opzegtermijn willen wij graag wederkerig zien ook voor de Opdrachtnemer om een opzegtermijn van 4 weken te hanteren (bij voorkeur 1 kalendermaand).</p>	
8	Raamovereenkomst – 5.4	<p>U geeft aan dat een opdracht ook tussentijds kan worden beëindigd “..tussentijds beëindigen met inachtneming van een opzegtermijn van vier weken, dan wel een kortere opzegtermijn indien mogelijk.”</p> <p>Kunt u uitleggen wat u bedoeld met een kortere opzegtermijn dan 4 weken indien mogelijk? Immers leverancier moet met de ICT professional afspraken maken vooraf over tussentijdse beëindiging en zal dat koppelen aan die 4 weken.</p>	Onder indien mogelijk kan worden begrepen indien de Externe Professional en Opdrachtnemer met een kortere opzegtermijn akkoord zijn.
9	Raamovereenkomst – 8.1 e	<p>In onze ogen voegt deze passage niets toe. Wanneer Stichting Inlichtingenbureau zelf iemand voordraagt zouden deze kandidaten direct gecontracteerd worden en is er dus al sprake van Vendor Afhankelijkheid. Opdrachtgever mag er vanuit gaan dat Opdrachtnemer zijn best doen om de beste match te vinden in de markt, ongeacht waar deze vandaan komt.</p>	<p>In onze ogen wel.</p> <p>Artikel 8.1 wordt niet aangepast.</p>
10	Raamovereenkomst – 9.2 en 9.4	<p>Nu de bij u geplaatste externe (ICT-)professionals onder uw verantwoordelijkheid werken (niet de ZZ-er ICT professional aangezien zij conform WDBA regelgeving volledig zelfstandig onder eigen verantwoordelijkheid</p>	<p>Zie ten eerste verwijzen wij naar antwoord 3.</p> <p>De tekstvoorstellen zijn gelijk aan het in de concept Raamovereenkomst bepaalde.</p>

Nr.	Betreft artikel	Vraag	Antwoord
		<p>werken) stellen wij de volgende aanpassing voor artikel 9.2 en 9.4:</p> <p>Tekstvoorstel:</p> <p>“9.2 Indien Opdrachtnemer (waaronder begrepen door Opdrachtnemer ingezet (ICT-)professionals) toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, is Opdrachtnemer aansprakelijk...”</p> <p>“9.4 De in artikel 9.1 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid van een Partij komt te vervallen (i) indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van betreffende Partij en/of diens (ICT-)professionals , (ii) in geval van...”</p>	
11	Raamovereenkomst, artikel 16.1	<p>Opdrachtnemer maakt gebruik van een asset based financiering. Bent u in dit verband bereid om in de Raamovereenkomst navolgende bepaling op te nemen? "Onverminderd het bepaalde in artikel 16.1 is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever." Indien Opdrachtgever niet akkoord kan gaan kunt u dan uitleggen waarom niet?</p>	Dit artikel zal bij finalisering van de Raamovereenkomst na gunning worden toegevoegd.
12	Raamovereenkomst – 18.1	Voor alle duidelijk zouden wij ook graag de AIV van opdrachtgever uitsluiten.	Artikel 18.1 wordt als volgt aangepast:

Nr.	Betreft artikel	Vraag	Antwoord
		<p>Tekstvoorstel:</p> <p>De Raamovereenkomst betreft de complete raamovereenkomst tussen Partijen. Op Nadere Overeenkomsten De algemene leverings- en betalingsvoorwaarden van Opdrachtnemer of Stichting Inlichtingenbureau , dan wel andere algemene of bijzondere voorwaarden van Opdrachtnemer of Stichting Inlichtingenbureau zijn niet van toepassing, tenzij in deze raamovereenkomst benoemd.</p>	<p>De Raamovereenkomst betreft de complete raamovereenkomst tussen Partijen. De algemene leverings- en betalingsvoorwaarden van Partijen, dan wel andere algemene of bijzondere voorwaarden zijn uitdrukkelijk niet van toepassing op deze overeenkomst.</p>
