

## Bijlage: Gunningcriteria en beoordeling perceel 1

Het geheel van de inschrijvingsdocumenten dient als basis voor de beoordeling van de inschrijvingen. De opdracht wordt per perceel aan de inschrijver gegund die de beste aanbieding op basis van prijs-kwaliteitsverhouding heeft gedaan (beste PKV) met inachtneming van de volgende gunningcriteria, puntenverdelingen en wijze van beoordelen.

### Perceel 1:

Het totaal aantal punten wordt berekend door het totaal aantal verkregen punten onder prijs, en kwaliteit bij elkaar op te tellen. De inschrijver met de meeste punten heeft de beste aanbieding op basis van PKV. Aan deze inschrijver wordt een voornemen tot gunnen uitgeschreven, indien daarnaast ook wordt voldaan aan de overige eisen gesteld in de aanbestedingsdocumenten.

| Gunningcriteria                                                | Maximaal aantal punten |
|----------------------------------------------------------------|------------------------|
| Prijs: Totale Inschrijfsom                                     | 500                    |
| Kwaliteit: Beoordeling voorbeeldzuilen                         | 300                    |
| Kwaliteit: Plan van aanpak levering en plaatsingswerkzaamheden | 100                    |
| Kwaliteit: Duurzaamheid                                        | 100                    |
| <b>Totaal</b>                                                  | <b>1000</b>            |

#### Prijs (max 500 punten)

De inschrijver met de laagste Totale Inschrijfsom volgens de inschrijftabel krijgt het maximale aantal punten (500) toegekend. Voor de overige inschrijvers geldt:

Aantal punten inschrijver x =  $500 * \{LTI / \text{Totale inschrijfsom van inschrijver x}\}$ .

Er wordt afgerond op één cijfer achter de komma.

#### Kwaliteit: Beoordeling (max. 300 punten)

Bij inschrijving dient een complete demozuil voor restafval ter beoordeling te worden aangeboden. Deze dient zoveel mogelijk te lijken op de gevraagde zuil. U kan aangeven op welke punten uw zuil afwijkt, maar dat kan in de beoordeling ook opleveren dat aspecten niet te beoordelen zijn, hetgeen dan uw risico is. De zuil kan voor het tijdstip van aanbesteding aangeleverd worden op de milieustraat in Maassluis, Heldringstraat 6, 3144 CG Maassluis. U kunt daarvoor contact opnemen met mevrouw Ellen Hermens en een afspraak maken. Na de definitieve gunning kunt u de demozuil weer op komen halen, waarvoor u dan een bericht krijgt.

Bij inschrijving dient beschrijvende informatie van de te leveren systemen te worden ingediend. De beoordeling zal plaatsvinden op de robuustheid en vandalismebestendigheid van uw zuil, en op het gemak van onderhoud.



Wij verzoeken op maximaal 2 A4 (lettertype calibri 9) een beschrijving te geven over de robuustheid en vandalismebestendigheid van uw systeem. Wat heeft u eraan gedaan om dit te optimaliseren en de kwetsbaarheid van de inwerpzuil te minimaliseren?

Tevens verzoek wij u op maximaal 2 A4 (lettertype calibri 9) een top 10 te geven van de meest voorkomende storings- en onderhoudszaken. Daarbij dient u dan aan te geven middels een korte beschrijving wat de oplossing hiervoor is. Wat moet er gebeuren als deze storing zich voor doet?

Op basis van uw beschrijvingen beoordeeld de aanbestedende dienst de aangeboden zuil. In totaal zijn maximaal 300 punten te behalen, verdeeld over 150 punten voor robuustheid en vandalismebestendigheid en 150 punten voor het gemak van onderhoud.

Uw puntenaantal wordt berekend volgens de beoordeling die voor beide plannen van aanpak gelijk is (zie verderop). De vraag die de beoordelaars zich hierbij stellen is:

-Is de zuil robuust en vandalismebestendig (op basis van uw beschrijving en de visuele waarneming)?

-Is het gemak van onderhoud (de toegankelijkheid) groot (op basis van uw beschrijving en de visuele waarneming)?

De puntentoekenning is per beschrijving als volgt:

| Beoordeling | Toelichting                                                                                                                                                                                                                                              | Resultaat           |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Zeer goed   | Met de beschrijving en de zuil wordt in zeer goede concrete, overtuigende en vertrouwenwekkende mate invulling gegeven aan de wensen. Heeft meerwaarde.                                                                                                  | Score is 150 punten |
| Goed        | Met de beschrijving en de zuil wordt in goede concrete, overtuigende en vertrouwenwekkende mate invulling gegeven aan de wensen.                                                                                                                         | Score is 100 punten |
| Voldoende   | Met de beschrijving en de zuil wordt in voldoende concrete, overtuigende en vertrouwenwekkende mate invulling gegeven aan de wensen.                                                                                                                     | Score is 50 punten  |
| Onvoldoende | De gevraagde informatie ontbreekt in de uitwerking en/of de uitgewerkte informatie is inhoudelijk niet (geheel) relevant en/of met de uitwerking wordt in onvoldoende concrete, overtuigende en vertrouwenwekkende mate invulling gegeven aan de wensen. | Score is 0 punten   |

Voor de beoordeling wijst opdrachtgever drie personen aan die in de praktijk veel te maken hebben met deze systemen. Het beoordelingsteam gaat vervolgens in een gezamenlijk overleg de meningen uitwisselen. Hierbij wordt per beoordelingsaspect (robuustheid en vandalismebestendigheid enerzijds en gemak van onderhoud anderzijds), in consensus, een score gegeven. De score is als volgt:

-  **Zeer goed:** De beschrijving en de visuele waarneming geven aan dat uw zuil voldoet aan de wens. Het team is daarnaast van mening dat de zuil meerwaarde biedt ten opzichte van de andere zuilen, en zal dat motiveren.
-  **Goed:** Dit is de standaardscore en zal niet gemotiveerd worden. De beschrijving en de visuele waarneming geven aan dat uw zuil voldoet aan de wens;
-  **Voldoende,** het team is van mening dat een of twee aspecten nog vragen of twijfels oproepen. De beschrijving en de visuele waarneming geven aan dat uw zuil wel voldoet aan de wens maar dat het op bepaalde nader te motiveren aspecten minder is dan bij andere zuilen;
-  **Onvoldoende:** het team is van mening dat drie of meer aspecten vragen oproepen, en daarmee de beschrijving en visuele beoordeling niet voldoende is, niet te maken is (door afwijkingen van de zuil tav het PvE) of dat de gevraagde beschrijving ontbreekt of de visuele beoordeling niet mogelijk is.

De score zoals gegeven door het team geeft respectievelijk 150, 100, 50 of 0 punten per beoordelingsaspect (beschrijving). Het is mogelijk dat meerdere zuilen gelijke scores behalen. Scores die afwijkend zijn van "goed" zullen gemotiveerd worden.



**Kwaliteit: Plan van aanpak (max. 100 punten):**

Geef op maximaal 4 A4 bij inschrijving een meer gedetailleerde planning voor de uitvoering van de werkzaamheden en de wijze waarop u het project gaat beheersen. Daarbij dient u de doorlooptijd bepalende werkzaamheden volgens het PvE in kaart te brengen voor een afroep voor plaatsing van ondergrondse containers per afroep op basis van een nader overeen te komen planning tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

1. Geef in meer detail de planning van werkzaamheden en geef daarin duidelijk de verschillende stappen zoals beschreven in het PvE na ontvangst van een opdracht. Beschrijf hoe u de opdracht aan wil gaan pakken op hoofdlijnen en wat de kritische paden en wat de mijlpalen zijn voor een deelopdracht. Geef ook de overlegmomenten met opdrachtgever daarin aan.

| Beoordeling op dit aspect                                                                                                                                                            | Punten |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Goed uitgewerkte planning (in tijdlijn met toelichting op de te onderscheiden stappen) en plan van aanpak bij opdracht voor levering en plaatsing van ca. 90 ondergrondse containers | 50     |
| Goed uitgewerkt, maar er zijn vragen                                                                                                                                                 | 25     |
| Onvoldoende uitgewerkte planning en plan van aanpak                                                                                                                                  | 0      |

2. Beschrijf uw wijze van projectbeheersing. Hoe draagt u zorg voor bewaking van de kwaliteit, planning, budget en hoe beheerst u de risico's.

| Beoordeling op dit aspect                                                     | Punten |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Goed uitgewerkte projectbeheersing, schept vertrouwen en is concreet (SMART). | 50     |
| Uw beschrijving roept op enkele punten nog belangrijke vragen op.             | 25     |
| Onvoldoende uitgewerkte projectbeheersing, geeft geen vertrouwen.             | 0      |



**Duurzaamheid: Toegepaste materialen (max. 100 punten)**

Opdrachtgever hecht waarde aan duurzaamheid en streeft naar de inkoop van duurzame bouwmaterialen. In dit project betreft het de duurzaamheid van de buitenbakken (beton product) en de container met toebehoren (staal product). Om de duurzaamheid van deze producten te beoordelen dient u voor zowel de buitenbakken als de container bij inschrijving het volgende aan te geven:

1. Waar worden de buitenbakken en containers gefabriceerd (locatie fabriek)?
2. Hoeveel secundaire grondstoffen worden gebruikt in de fabricage van het te leveren product (%)?
3. Hoeveel CO<sub>2</sub> uitstoot heeft de fabriek (CO<sub>2</sub> footprint, uitgedrukt in kg CO<sub>2</sub>/kg product op jaarbasis)?

Uw antwoorden dienen met bewijs van onafhankelijk en bevoegde derden (bijvoorbeeld productcertificaten en CO<sub>2</sub>-certificaten) onderbouwd te worden, voor zowel de betonnen als de stalen producten. Op grond van uw antwoorden kan u de volgende punten verdienen:

| Beoordeling op dit aspect voor zowel beton als staal producten                                                                                                                            | Punten |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Afstand van de productiefabriek tot de gemeente (minder transportuitstoot). 10 punten bij een afstand (routeplanner, over de weg gemeten) <100 km en voor elke 100 km meer 1 punt aftrek. | 10     |
| Aandeel secundaire grondstoffen: 5 punten per 10% of meer, maximaal 25 punten bij >50%                                                                                                    | 25     |
| CO <sub>2</sub> uitstoot fabriek (in kg CO <sub>2</sub> per kg product per jaar). Indien onbekend 0 punten, Indien bekend 5 punten.                                                       | 5      |
| 10 punten voor de inschrijver met de laagste uitstoot (x). De overige inschrijvers met uitstoot (y) krijgen naar verhouding $10 \cdot (x/y)$ punten.                                      | 10     |

De beoordeling wordt voor betonnen en stalen producten apart uitgevoerd. U kan zo maximaal 2\*50 punten verdienen. Indien gevraagde bewijsmiddelen ter onderbouwing ontbreken, worden geen punten toegekend.

