

## Antwoorden 2e Nota van inlichtingen d.d. 8 februari 2022

Onderstaand treft u de verduidelijkingsvragen aan die gesteld zijn naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen van de Europese aanbesteding Beveiligers en Verkeersregelingsdiensten ten behoeve van de dienst Gezondheid en Jeugd Zuid-Holland Zuid met Tendernd kenmerk TN 343563.

Nr.	Vraag	Herkomst 1 <sup>e</sup> NvI	Antwoord
1	In uw antwoord op vraag 31 geeft u aan dat de kostprijsverhogende elementen vanuit de cao zijn verdisconteerd in de CBS index. Dit is inderdaad waar, maar de weging van de branche 80 Beveiligings- en opsporingsdiensten is slechts een beperkt deel van de volledige branche M-N Zakelijke dienstverlening. De kostprijsverhogende elementen worden door deze weging dus afgezwakt. Kunt u bevestigen dat voor de indexatie van de Beveiligers het branchecijfer 80 Beveiligings- en opsporingsdiensten en voor de indexatie van de Verkeersregelaar de branche M-N Zakelijke dienstverlening wordt gehanteerd?	Vraag 31  (paragraaf 1.4)	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Zoals aangegeven in de concept overeenkomst heeft Opdrachtnemer het recht de overeengekomen tarieven jaarlijks per 1 januari te indexeren, voor het eerst per 1 januari 2023, tot maximaal het eindejaar cijfer van het CBS Zakelijke Dienstverlening van voorgaand kalenderjaar.
2	Vervolg vraag 45 NvI: Bij K-3 Plan van aanpak geeft u aan: "De doelstelling is dat vanaf april 2022 de werkzaamheden gefaseerd door de beveiligers en verkeerregelaars van de nieuwe Opdrachtnemer worden verricht. Met gefaseerd	Vraag 45 Paragraaf 4.6	Daar inzetplanning niet ruim van te voren kan plaatsvinden kunnen we op dit moment de volgorde niet vaststellen. Na gunning zal de volgorde door Opdrachtgever nader bepaald worden waarbij we klein zullen beginnen.

	<p>bedoelen we dat elke week bij goed presteren een locatie wordt toegevoegd aan de dienstverlening waarbij begonnen wordt bij de vaccinatielocaties.” Om de overname van de activiteiten en het tijdsplan te beschrijven, is het wenselijk duidelijk te hebben in welke wekelijkse volgorde de locaties - bij goed presteren - overgaan. Graag ontvangen wij de door u voorgenomen volgorde of de bevestiging dat wij hiervoor zelf een voorstel mogen doen.</p>		
3	<p>Vervolg vraag 72 NvI: U handhaaft de eis tot het desgevraagd overleggen van een kopie polis of verzekeringscertificaat, met o.a. een eigen risico van € 10.000,-. In de verzekeringsbranche het is niet gangbaar om een dergelijk laag bedrag te verzekeren. Ook is het niet gangbaar om verzekeringen naar beneden bij te stellen. Hiermee stelt u een disproportionele eis, die inschrijven in de weg staat. Derhalve verzoeken wij u het standpunt in vraag en antwoord 72 te heroverwegen én een eigen risico van een eigen risico van € 50.000 per aanspraak toe te staan. Volgens ons mag het kunnen dragen van een dergelijk eigen risico ook worden verwacht, met het oog op de aard en omvang van de opdracht.</p>	<p>Vraag 72 Art.6 lid 2 van model overeenkomst</p>	<p>Het antwoord op vraag 72 zullen wij niet heroverwegen. Ons antwoord was en blijft als volgt: Een eigen risico van € 10.000,- is naar de mening van Opdrachtgever proportioneel. De grootte van leveranciers in deze markt kent een grote spreiding. Een hoog eigen risico zou voor u wellicht geen problemen veroorzaken maar voor andere partijen kan dit wel het geval zijn. Er zijn immers geen omzeteisen gesteld, zodat ook kleine partijen kunnen inschrijven op deze opdracht mits zij de juiste ervaring hebben. Ook kan Opdrachtnemer voor specifieke opdracht met een aansprakelijkheidsverzekeraar regelen dat voor deze opdracht een eigen risico van € 10.000 euro per aanspraak van toepassing is.</p>
4	<p>Vervolg vraag 87 NvI: Voor inschrijver is het van groot belang te weten of Opdrachtnemer in staat wordt gesteld een eventuele herstelbare tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen, alvorens er een boete wordt opgelegd door opdrachtgever. Het antwoord daarop is voor ons niet duidelijk. Kunt u concreet aangeven of die mogelijkheid tot herstel wordt geboden alvorens een boete wordt opgelegd?</p>	<p>Vraag 87 Art.15.1 van de Inkoop voorwaarden</p>	<p>Art. 10.7 OVK spreekt voor zich. De mogelijkheid van een boete is bedoeld als drukmiddel voor bijvoorbeeld die gevallen dat operationeel herstel op heel korte termijn noodzakelijk en gewenst is, en de discussie over een redelijke termijn langer zou duren dan die operationeel noodzakelijke, heel korte hersteltermijn.</p>

## Antwoorden 1<sup>ste</sup> Nota van inlichtingen d.d. 27 januari 2022

Onderstaand treft u de vragen aan die gesteld zijn naar aanleiding van onze Europese aanbesteding Beveiligers en Verkeersregelingsdiensten ten behoeve van de dienst Gezondheid en Jeugd Zuid-Holland Zuid met TenderNed kenmerk TN 343563

### **Let op:**

1. De Model overeenkomst is naar aanleiding van sommige vragen uit de nota van inlichtingen aangepast. Deze aangepaste model overeenkomst treft u in de bijlage aan: Bijlage D\_Model Overeenkomst\_v2\_dd270122
2. Tevens willen wij u er op wijzen dat de planning van deze aanbesteding is aangepast. De planning wordt:

<b>Datum</b>	<b>Activiteit</b>
Ma 10 jan. 2022	Verzenden publicatie op TenderNed, start inschrijvingstermijn
Di 18 jan. 2022 uiterlijk 12:00 uur	Sluiting 1e vragenronde: uiterste moment voor het stellen van vragen door Inschrijvers over dit Aanbestedingsdocument en de concept overeenkomst (inclusief algemene voorwaarden) en voor het doen van tekstvoorstellen door Inschrijvers op de concept overeenkomst (inclusief algemene voorwaarden)
Do 27 jan. 2022	Publiceren Nota van Inlichtingen I op TenderNed
Wo 2 febr. 2022 uiterlijk 12:00 uur	Sluiting vragenronde Nota van inlichtingen II. In deze vragenronde mogen uitsluitend verduidelijkingsvragen n.a.v. nota van inlichtingen I worden gesteld.
Di 8 febr. 2022	Publiceren Nota van Inlichtingen II op TenderNed
<b>Ma 21 febr. 2022 uiterlijk 12:00 uur</b>	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen op TenderNed
<del>3 maart 2022</del> 10 maart 2022	Verzenden mededeling gunningbeslissing
	Bezwaarperiode, 20 dagen
<del>Vanaf 23 maart 2022</del> 30 maart 2022	Ondertekening Overeenkomst
1 april 2022	Ingangsdatum Overeenkomst

Nr.	Vraag	Herkomst in document	Antwoord
1	DGJ ZHZ vraagt om minimaal 3 jaar ervaring. Niet het aantal jaren ervaring maar het diploma beveiliging c.q. verkeersregelaar garandeert de kwaliteit. Is DGJ ZHZ bereid deze EIS dienovereenkomstig aan te passen?	PvE, EIS 23	Niet akkoord. In eis 23 staat dat op iedere locatie een <u>team</u> dient te worden ingezet met gemiddeld, minimaal 3 jaar relevante werkervaring op gebied van beveiligings- en verkeersregelingsdiensten. Deze eis zegt niets over de ervaring van individuele beveiligers en verkeersregelaars.
2	Annulering gebeurt minimaal 3 uur voor aanvang. Als korter dan die tijd wordt afgebeld dan mag de minimale 4 uur inzet worden doorberekend aan Opdrachtgever. Dit is niet volgens CAO PB. We verzoeken Opdrachtgever om zich aan CAO PB regels te conformeren?	PvE, EIS 5	Niet akkoord, De aanbestedende dienst houdt een aanbesteding op basis van een Beste Prijs Kwaliteit Verhouding. Een Inschrijver/Opdrachtnemer dient zich te houden aan de vigerende wet- en regelgeving. De aanbestedende dienst treedt niet in de beoordeling van welke CAO dan ook.
3	We begrijpen goed dat DGJ ZHZ wenst dat alle aanvragen (zowel ad-hoc als regulier ) 100% dienen te worden ingevuld. 100% levering is niet realistisch. Dit kan geen enkele leverancier garanderen. We stellen voor om dit aan te passen in een garantie dat de dienstverlening altijd conform PvE geleverd wordt. Is dit akkoord?	PvE, EIS 1	Het is onjuist dat er om een garantie zou zijn gevraagd. De eis wordt tekstueel aangepast in de model overeenkomst (deze aangepaste versie is meegestuurd met deze Nota van Inlichtingen).
4	De overeenkomst wordt ondertekend op 23 maart a.s. en de ingangsdatum van de overeenkomst is 1 april. Dat is extreem kort om de dienstverlening met de gevraagde kwaliteit in te regelen. In hoeverre zijn de tijdlijnen flexibel? Bijvoorbeeld start op 1 mei a.s.?	Paragraaf 2.3	De ingangsdatum van de overeenkomst is niet persé dezelfde als de ingangsdatum van de levering van alle diensten. In de beoordelingscriteria wordt de inschrijver gevraagd een, zo nodig gefaseerd, plan van aanpak van instroming voor te stellen.
5	2 weken opzegtermijn is te kort aangezien wij volgens CAO Particuliere Beveiliging 4 weken vooruit plannen en	Paragraaf 1.6	Akkoord, de opzegtermijn wordt aangepast naar 4 weken. Zie ook artikel 3 in de

	verlonen. Kan de opzegtermijn aangepast worden naar minimaal 4 weken?		meegestuurde aangepaste model overeenkomst
6	Bijlage D Modelovereenkomst Artikel 4.3a lijkt te duiden op de mogelijkheid om zowel conform CAO Particuliere Beveiliging als conform CAO Veiligheidsdomein in te schrijven. Ook in de Aanbestedingsleidraad wordt op meerdere plaatsen gehint naar de mogelijkheid om conform beide CAO's in te schrijven. Daarbij speelt dat de Minister van Sociale Zaken geen dispensatie meer verleent aan de CAO Veiligheidsdomein en de CAO Particuliere Beveiliging algemeen verbindend heeft verklaard. Het is voor alle inschrijvers van belang dat zij een reële prijs kunnen offren en het is voor de DGJ ZHZ van belang dat zij een goed vergelijk kan maken tussen alle aanbieders. Omdat de beloningen van de medewerkers bij voornoemde CAO's niet gelijk zijn, is het essentieel dat alle inschrijvers dezelfde CAO hanteren bij hun inschrijving zodat een gelijk speelveld voor de verschillende inschrijvers is geborgd. De beveiligingseisen die u stelt aan deze opdracht passen ons inziens niet bij de CAO Veiligheidsdomein, maar bij de CAO Particuliere Beveiliging. Kunt u bevestigen dat de inschrijvers op deze aanbesteding aangesloten moeten zijn bij de CAO Particuliere Beveiliging en de in te zetten beveiligers conform deze CAO moeten worden verloond?	Bijlage D Overeenk. Artikel 4.3	Dit kunnen wij niet bevestigen. De aanbestedende dienst houdt een aanbesteding op basis van een Beste Prijs Kwaliteit Verhouding met all-in uurtarieven. Een inschrijver/opdrachtnemer dient zich te houden aan de vigerende wet- en regelgeving. De aanbestedende dienst treedt niet in de beoordeling van welke CAO dan ook, die mogelijk wel of niet van toepassing is.
7	Inschrijver overlegt bij haar Inschrijving één referentie die betrekking heeft op de afgelopen drie jaar." Bedoelt u hiermee dat de referentie niet ouder mag zijn dan 3 jaar?	Paragraaf 3.3.1	Dit is juist
8	EIS 20 is weggevallen?	PvE EIS 20	Onbedoeld is Eis 20 uit bijlage C (pve) en bijlage D (concept ovk) weggevallen. Eis 20 is als volgt: Beveiligers zijn bevoegd voor particuliere beveiliging en beschikken over een beveiligerspas. De medewerkers van de Opdrachtnemer kunnen zich ter plaatse identificeren volgens de wettelijke regels.
9	De verkeersregelaar hebben een VOG en beveiligers hebben een grijze pas. De screening voor een grijze pas is	Bijlage D Overeenk. Artikel 1.22	Niet akkoord

	veel zwaarder dan die van een VOG. Daarom is een aparte VOG voor beveiligers niet nodig. Gaat u er mee akkoord dat voor een beveiligger die in het bezit is van een grijze pas een aparte VOG niet meer nodig is? Voor een verkeersregelaar volstaan een aanstellingspas en een VOG?		Opdrachtgever verlangt een recente VOG van in te zetten verkeersregelaars en beveiligers.
10	De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer wordt hierdoor beperkt conform bovengenoemde verzekerde bedragen en geldt voor alle schades. De Opdrachtnemer zal desgevraagd een afschrift van de polis van de door hem afgesloten verzekering aan de Opdrachtgever verstrekken. We veronderstellen dat de aansprakelijkheid alleen van toepassing is op directe schades en dat indirecte schades zijn uitgesloten?	Bijlage D Overeenk. Artikel 6.2	Deze veronderstelling is niet juist. In de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 wordt aangegeven dat indirect schade / gevolgschade ten gevolge van zaak- en letselschade standaard gedekt moet zijn op een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.
11	Kandidaten moeten het basisdiploma voor beveiligers resp. verkeersregelaars hebben en minimaal 3 jaar relevante werkervaring op het gebied van beveiligings- en verkeersregelingsdiensten (zie bijlage C -Programma van Eisen, EIS 23). De kandidaten zoals beschreven in Bijlage G - Verklaring Social Return voldoen waarschijnlijk niet aan deze criteria. We nemen aan dat EIS 23 uit het Bijlage C - Programma van Eisen (minimaal 3 jaar ervaring) niet van toepassing is op beveiligers en verkeersregelaars die via Baanbrekend Drechtsteden worden geworven?	PvE, EIS 23	Dat is een juiste aanname waar het om individuele beveiligers en verkeersregelaars gaat die via Baanbrekend Drechtsteden worden geworven en ingezet.
12	We nemen aan dat hier bedoeld wordt dat het totaal bedrag aan opgelegde boetes maximaal 30.000 euro over de gehele contractduur is?	Bijlage D Overeenk. Artikel 10.7	Uw veronderstelling is niet juist. In Artikel 10.7 van de overeenkomst staat "per gebrek".
13	U beschrijft in deze paragraaf het openen en sluiten van de parkeerterreinen van de testlocaties, mogen we hier van uit gaan dat dit alleen voor de beveiliging van toepassing is. Dit geldt ook voor sub 3.	Paragraaf 1.4	Deze aanname is niet correct, zowel beveiligers als verkeersregelaars mogen deze werkzaamheden uitvoeren. De verantwoordelijkheid ligt bij Opdrachtnemer.
14	In deze paragraaf beschrijft u het toezichthouden op naleving van de Coronamaatregelen, die landelijk gelden of lokaal gelden op initiatief van de Opdrachtgever en deze maatregelen ook zelf toepassen. dit ons voorbehouden alleen voor de beveiliging.	Paragraaf 1.4	Wij begrijpen uw vraag niet goed. De beveiligers dienen toezicht te houden op de naleving van de coronamaatregelen. De beveiligers en de verkeersregelaars dienen zich ook zelf te houden aan de maatregelen die

			landelijk of lokaal gelden zoals bijvoorbeeld het dragen van een mondkapje.
15	In deze paragraaf geeft u aan steeds stilzwijgend te verlengen onder de zelfde condities indien de aanbestedende dienst dit nodig acht, jaarlijks is er een prijs indexering volgens cao maar ook wettelijk vastgelegd deze dient dan ook doorgevoerd te worden richting de opdrachtgever, gaat de aanbestedende dienst hier mee in dat deze indexering doorgevoerd mag worden?	Paragraaf 1.6	In bijlage D, concept overeenkomst is in artikel 4.9 aangegeven dat Opdrachtnemer het recht heeft de overeengekomen tarieven jaarlijks per 1 januari te indexeren, voor het eerst per 1 januari 2023, tot maximaal het eindejaar cijfer van het CBS Zakelijke Dienstverlening van voorgaand kalenderjaar.
16	In deze paragraaf beschrijft u de looptijd van de overeenkomst en verlengingsmogelijkheden. Wij begrijpen dat diensten ad hoc kunnen wijzigen. Maar: Wat is de tussentijdse opzegtermijn voor complete locaties en wat is de opzegtermijn voor alle locaties?	Paragraaf 1.6	De opdracht ten aanzien van COVID-19 die DG&J ZHZ moet leveren is zeer ad-hoc en slecht te plannen. Wijzigingen van locaties zijn moeilijk voorspelbaar en is vaak pas binnen één week voor sluiting duidelijk. De inschrijvende partij zal hier rekening mee moeten houden bij op- en afschalen. Dit is ook zo verwoordt in het aanbestedingsdocument.
17	In deze paragraaf geeft u de planning aan. In de deze planning heeft Inschrijver < 4 weken de tijd tussen gunning en ingangsdatum. Gezien het volume van de opdracht is deze opstart niet realistisch. Inschrijver heeft een opstart tijd nodig van 6-8 weken voor werving en selectie, screening en inwerken. Bet u bereid de planning aan te passen?	Paragraaf 2.3	Zie ook vraag 4
18	In eis 8 geeft u aan: Opdrachtnemer wijst op elke locatie 1 van de beveiligers resp. verkeersregelaars aan als eerste aanspreekpunt ter plaatse voor de opdrachtgever, welke coördinatoren tevens verantwoordelijk zijn voor de operationele aansturing van de andere beveiligers resp. verkeersregelaars ter plaatse. In de weekplanning maakt Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever kenbaar wie de coördinatoren op de betreffende locatie zijn. De coördinator is op de hoogte van de gemaakte afspraken en is voor de Opdrachtgever rechtstreeks en direct benaderbaar op locatie. In het prijzenblad is geen post opgenomen voor een coördinator kan de aanbestedende	Bijlage C, PvE, EIS 8	De kosten voor de inzet van de coördinator van de beveiligers en die van de verkeersregelaars ter plaatse, vallen binnen de uitgevraagde all-in uurtarieven.

	dienst deze alsnog toevoegen zodat deze dienst afgeprijsd kan worden?		
19	In eis 15 geeft u aan dat beveiligers en verkeersregelaars uiterlijk 30 minuten voor aanvang van het werk aanwezig zijn. Kunt u bevestigen dat aanwezigheid binnen deze tijd gefactureerd mag worden?	Bijlage C, PvE EIS 15	Dit kunnen wij bevestigen
20	In eis 16 geeft u aan dat de beveiligers en verkeersregelaars VCA en /of VCU gecertificeerd dienen te zijn. Kunt u in relatie tot onderhavige opdracht nader toelichten waarom deze certificering noodzakelijk is?	Bijlage C, PvE EIS 16	De Opdrachtnemer heeft een VCU-certificaat voor de inzet van medewerkers die worden ingezet bij de Opdrachtgever en een VCA-certificaat indien medewerkers onder eigen gezag en toezicht van de Opdrachtnemer worden ingezet bij de Opdrachtgever. Dit is bedoeld om voor zichzelf en anderen veilig en gezond te werken in risicovolle omgevingen waarin gewerkt wordt met bijvoorbeeld chemische stoffen, elektrotechnische installaties alsook uiteenlopende gedragingen van mensen ter plaatse.
21	In eis 21 geeft u aan dat alle in te zetten medewerkers dienen te voldoen aan de door het Ministerie van Justitie gestelde eisen. Hierbij dienen de beveiligers aantoonbare ervaring met horeca, evenementen en winkelbeveiliging te hebben. Inschrijver kan deze ervaring in relatie met onderhavige opdracht niet geheel plaatsen. Kunt u bevestigen dat de CAO Particuliere Beveiliging van toepassing is en dat object beveiligers gewenst zijn in plaats van horeca- en evenementen beveiligers?	Bijlage C, PvE EIS 21	Dat kunnen wij niet bevestigen. De aanbestedende dienst houdt een aanbesteding op basis van een Beste Prijs Kwaliteit Verhouding. Een inschrijver/opdrachtnemer dient zich te houden aan de vigerende wet- en regelgeving. De aanbestedende dienst treedt niet in de beoordeling van welke CAO dan ook. Aantoonbare ervaring in horeca, evenementenbranche en/of winkelbeveiliging wordt door de aanbestedende dienst vereist.
22	In eis 22 geeft u aan dat de beveiligers dienen te beschikken over een VOG. Alvorens beveiligingsmedewerkers in dienst treden bij een beveiligingsbedrijf worden zij door de afdeling Korpscheftaken van de Politie gescreend op mogelijke antecedenten. Bij positief resultaat krijgt de beveiliging toestemming om in de beveiliging te werken en ontvangt hij of zij een door het Ministerie van Veiligheid en Justitie	Bijlage C, PvE EIS 22	Zie antwoord op vraag 9

	verstrekt identiteitsbewijs. Deze screening vindt om de drie jaar plaats. Gaat u in het kader van bovenstaande akkoord met het overleggen van een kopie van genoemd legitimatiebewijs (in plaats van de gevraagde verklaring omtrent gedrag (VOG))?		
23	In eis 23 geeft u aan dat de in te zetten medewerkers minimaal 3 jaar relevante werk ervaring op het gebied van beveiligings- en verkeersregelingsdiensten dienen te hebben. De krapte op de arbeidsmarkt, in relatie met het gewenste volume en flexibiliteit is 3 jaar niet realistisch. Bent u bereid dit aan te passen naar 1 jaar ervaring?	Bijlage C, PvE EIS 23	In eis 23 staat dat op iedere locatie een <u>team</u> dient te worden ingezet met gemiddeld, minimaal 3 jaar relevante werkervaring op gebied van beveiligings- en verkeersregelingsdiensten en niet dat beveiligers respectievelijk verkeersregelaars individueel minimaal 3 jaar ervaring dienen te hebben. Aanpassing van deze eis achten wij dan ook niet noodzakelijk.
24	In eis 26 geeft u aan: Beveiligers en verkeersregelaars beschikken over een vaste woon- of verblijfplaats, BSN-nummer, kopieën van geldige identiteitspapieren (verblijfs- en tewerkstellingsvergunning indien niet in het bezit van Nederlands paspoort en geboren buiten de EG). De Opdrachtgever kan de Opdrachtnemer verzoeken persoonsgegevens van het in te zetten personeel aan te leveren voor een veiligheidscheck en/of -onderzoek. Is Aanbesteden dienst er van op de hoogte i.v.m. de AVG dat er geen persoonsgegevens gedeeld mogen worden?	Bijlage C, PvE EIS 26	Het is onjuist dat de AVG zou stellen dat er geen persoonsgegevens mogen worden gedeeld. De AVG gaat over het rechtmatig omgaan (opslag en verwerking) met persoonsgegevens. Bij een veiligheidscheck en/of -onderzoek zal opdrachtgever rechtmatig omgaan met de persoonsgegevens die daarvoor noodzakelijkerwijs ingezien moeten worden. Opdrachtnemer dient de daarvoor gevraagde gegevens te tonen om te kunnen bewijzen dat Opdrachtnemer aan de gestelde eisen van de te leveren Prestatie voldoet.
25	Aanbesteden dienst verzoekt tot RSOI met een uitgangspunt van maximaal 5%, de aanbestedende dienst is er van op de hoogte als er kandidaten uit de sroi komen deze eerst een opleiding dienen te volgen tot beveiligers of verkeersregelaar, dat de opdrachtnemer met deze inzet van sroi dan niet kan voldoen aan de vraag van minimaal 3 jaar ervaring zoals omschreven in bijlage C programma van eisen beveiligings- en vkr diensten, in sub blz. 35 van het Beschrijvend Document sub 23 quote; Kandidaten moeten het basisdiploma voor beveiligers resp. verkeersregelaars hebben en op ieder moment dient op	Bijlage G	Zie antwoord op vraag 11

	iedere locatie een team te worden ingezet met gemiddeld, minimaal 3 jaar relevante werkervaring op gebied van beveiligings- en verkeersregelingsdiensten. Hoe ziet de aanbesteden dienst dit?		
26	Op pagina 8 van de Leidraad geeft u aan dat onderdeel van de taken is: "Het elk uur lopen van een brand- en sluitronde tussen 20.00 uur en 08.00 uur op de vaccinatielocaties". Hoe dient met deze dienst te worden omgegaan, op locaties die niet 24 uur per dag en 7 dagen per week bezet zijn? Waar dient dit te worden aangeboden in het Prijzenblad? Is er op de locaties met 24-uursbezetting gekeken naar alternatieven, zoals invulling van de rondes door mobiele surveillanten en/of met behulp van videosurveillance? In hoeverre staat u open voor deze alternatieven? Indien dit niet het geval is, waarom niet?	Paragraaf 1.4	Bij locaties die niet 24 uur per dag en 7 dagen per week geopend zijn is het lopen van een brand- en sluitronde niet van toepassing. Op de vaccinatielocaties is een 24 uur dienst vereist gedurende de avond- en nachtdiensten en zal elk uur een ronde gelopen moeten worden. Een alternatief is niet wenselijk gezien de aard van de locatie (tenten) en de publieke gevoeligheid aangaande de COVID pandemie.
27	In paragraaf 1.4 van de Leidraad schijft u: "Eventuele andere aanvullende werkzaamheden die nu nog niet zijn voorzien en aansluiten bij de scope van deze opdracht kunnen op basis van de afgesloten overeenkomst worden afgenomen." Het Europees Hof van Justitie heeft op 19 december 2018 geoordeeld, dat de aanbestedingsstukken behorende bij een raamovereenkomst een maximumhoeveelheid moeten bevatten die onder de raamovereenkomst mag worden afgenomen. Zodra die maximale hoeveelheid is bereikt, sorteert de overeenkomst geen effect meer. Hoe verhoudt dit arrest zich volgens Opdrachtgever tot de huidige overeenkomst en aanbesteding?	Paragraaf 1.4	Deze overeenkomst is geen raamovereenkomst zoals gedefinieerd is in de Richtlijn 2004/18 waarop het arrest ASST uit 2018 is gebaseerd.
28	Op pagina 8 van de Leidraad geeft u aan: "Afhankelijk van het verdere verloop van COVID-19 zal het testen en vaccineren van burgers naar verwachting in de loop van de overeenkomst afgeschaald of mogelijk opgeschaald gaan worden." Hoe lang van tevoren weet u of complete locaties openen of sluiten? Welke termijnen neemt u in acht voor het aanvragen of stopzetten van de dienstverlening voor deze locaties? Bent u bereid deze	Paragraaf 1.4	De Covid pandemie verloopt zeer grillig. Zoals u weet bepaalt de politiek over het algemeen hoe snel gehandeld dient te worden. Denk daarbij aan het booster dat op zeer korte termijn door de GGD's uitgevoerd moest worden. We weten circa één week van te voren of locaties openen of sluiten. De

	termijnen (duidelijkheid opening en sluiting en communiceren consequenties voor de dienstverlening) gelijk te laten lopen? Indien u deze termijnen niet gelijk laat lopen, waarom niet?		Opdrachtnemer zal direct na het besluit van openen of sluiten op de hoogte gesteld worden.
29	Op pagina 8 van de Leidraad schrijft u: "De beveiligers en verkeersregelaars kunnen 7 dagen per week iedere dag van het jaar worden aangevraagd voor directe inzet door aangewezen contactpersonen van Opdrachtgever." Wat is de levertermijn die u hanteert voor directe inzet (aangezien onmiddellijke levering niet realistisch is)? Graag ontvangen wij de bevestiging dat u, in lijn met eis 2 PvE, een termijn van 3 uur hanteert.	Paragraaf 1.4	Dit is correct
30	In de tabel van paragraaf 1.4 noemt u aantallen verkeersregelaars, maar geen werktijden voor verkeersregelaars. Wat zijn de werktijden voor verkeersregelaars, per locatie?	Paragraaf 1.4	De werktijden van de verkeersregelaars zijn gedurende de openingstijden van de locatie.
31	Op pagina 10 van de Leidraad schrijft u: De Opdrachtgever heeft de eenzijdige optie de Overeenkomst telkens met een termijn van 3 (drie) maanden te verlengen, tot een maximale looptijd van 3 (drie) jaar. Eventuele verlengingen geschieden onder gelijkblijvende condities en voorwaarden. Graag ontvangen wij de bevestiging dat jaarlijks, per 1 januari, onderbouwd geïndexeerd mag worden conform kostprijsverhogende elementen o.b.v. de cao Particuliere Beveiliging plus wettelijke verhogingen voor beveiligingsdiensten én het eindejaar cijfer van het CBS indexcijfer Zakelijke Dienstverlening van voorgaand kalenderjaar voor verkeersregelaars.	Paragraaf 1.6	Dit kunnen wij niet bevestigen. In bijlage D, concept overeenkomst is in artikel 4.9 aangegeven dat Opdrachtnemer het recht heeft de overeengekomen tarieven jaarlijks per 1 januari te indexeren, voor het eerst per 1 januari 2023, tot maximaal het eindejaar cijfer van het CBS Zakelijke Dienstverlening van voorgaand kalenderjaar. De kostprijsverhogende elementen vanuit de CAO zijn verdisconteerd in de CBS index.
32	Op pagina 10 van de Leidraad geeft u aan: "De Opdrachtgever heeft de eenzijdige optie de Overeenkomst telkens met een termijn van 3 (drie) maanden te verlengen, tot een maximale looptijd van 3 (drie) jaar. Eventuele verlengingen geschieden onder gelijkblijvende condities en voorwaarden. Verlenging wordt door Opdrachtgever kenbaar gemaakt door middel van een schriftelijk mededeling van de Opdrachtgever aan	Paragraaf 1.6	Zie antwoord op vraag 5

	Opdrachtnemer, uiterlijk 2 kalenderweken voor afloop van de betreffende contractperiode." Deze termijn is, met het oog op het kunnen contracteren en het kunnen herplaatsen van medewerkers zeer kort. Graag ontvangen wij de bevestiging dat u een ruimere termijn in acht neemt. Ons voorstel: een minimale termijn van 1 maand.		
33	In paragraaf 1.6 van de Leidraad geeft u aan: "Opdrachtgever heeft de eenzijdige optie de Overeenkomst telkens met een termijn van 3 (drie) maanden te verlengen, tot een maximale looptijd van 3 (drie) jaar. Eventuele verlengingen geschieden onder gelijkblijvende condities en voorwaarden." Op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend aan Opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership achten wij het wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is, indien beide partijen daar mee instemmen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Paragraaf 1.6	Niet akkoord, Opdrachtgever wil niet geconfronteerd worden met een Opdrachtnemer die ineens afziet van de dienstverlening.
34	Op pagina 10 van de Leidraad geeft u aan: "Eveneens wordt een overeenkomst gesloten met de als tweede geëindigde inschrijver. Kenmerkend voor deze tweede (wachtkamer)overeenkomst is dat hierin géén opdracht tot uitvoering is opgenomen. De inschrijver komt uitsluitend voor de opdracht in aanmerking indien de Overeenkomst van Inschrijver met de hoogste score door ontbinding van de Overeenkomst of faillissement binnen 6 maanden na ingangsdatum wordt beëindigd." Wat zijn de gronden om de lopende overeenkomst te beëindigen? En hoe snel dient de leverancier van de wachtkamerovereenkomst de dienstverlening te leveren?	Paragraaf 1.7	Zoals beschreven zijn ontbinding door onder andere het niet leveren van de prestatie (zie artikel 10 van de overeenkomst) en faillissement redenen om de overeenkomst te beëindigen.
35	In paragraaf 2.16 geeft u aan: "De documenten moeten van een originele handgeschreven handtekening (hierna ook wel een zogenaemde 'natte' handtekening genoemd) door de daartoe rechtsgeldig bevoegde(n) zijn voorzien. De documenten met 'natte' handtekening mogen vervolgens wel worden ingescand en aan uw Inschrijving	Paragraaf 2.16	Met een digitale handtekening bedoelen wij een scan van een 'natte' handtekening. Het thuiswerken zien wij niet als een belemmering om alle documenten te voorzien van een 'natte' handtekening.

	worden toegevoegd." Op dit moment luidt het overheidsadvies: "Werk zoveel mogelijk thuis." Dit bemoeilijkt het proces van printen, ondertekenen, scannen en indienen. Graag ontvangen wij de bevestiging dat een digitale handtekening door de rechtsgeldige ondertekenaar volstaat.		
36	In paragraaf 2.18 van de Leidraad beschrijft u de mogelijkheid tot inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen. Inschrijven met onderaannemers is toegestaan. In paragraaf 2.19 geeft u aan dat ook onderaannemers slechts 1x mogen inschrijven. Hierbij hebben wij de vraag hoe u dit controleert, aangezien onderaannemers slechts voor zover bekend dienen te worden opgegeven? En: welke regels gelden er m.b.t. het vervangen van onderaannemers lopende de overeenkomst?	Paragraaf 2.18	Zoals in 2.18 gesteld is in geval van inschrijving met onderaannemers de hoofdaannemer volledig aansprakelijk voor de gestanddoening en nakoming van de verplichtingen voortvloeiend uit de Inschrijving alsmede de eventuele uitvoering van de opdracht. De hoofdaannemer is ook aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen van de door hem ingeschakelde onderaannemer(s).
37	In paragraaf 2.26 geeft u aan dat: "Na afronding van het schriftelijke beoordelingsproces wordt met de winnende Inschrijver een verificatieronde gehouden. De winnende Inschrijver is verplicht hieraan deel te nemen. De verificatie wordt toegepast ter controle van de Inschrijving. Wanneer uit de toelichting en/of ondersteunende bescheiden blijkt dat de uitgenodigde partij haar Inschrijving niet of niet volledig kan waarmaken, zal Opdrachtgever de consequenties bezien. Indien noodzakelijk kan deze partij uitgesloten worden van verdere deelname aan deze aanbesteding." Waarom wordt er gelet op deze verificatiefase voor gekozen, een direct opeisbare boete van € 5.000 exclusief BTW op te leggen en evt. aanvullende schadevergoeding te vorderen, indien tijdens de implementatiefase blijkt dat de Inschrijver zijn aanbod niet of niet volledig na kan komen? Ofwel: Waarom is er voorzien in deze aanvullende (boete)mogelijkheid?	Paragraaf 2.26	Paragraaf 2.26 gaat over de verificatie, waarna gegund wordt. Als daarna tijdens de implementatiefase alsnog blijkt dat de opdrachtnemer zijn aanbieding niet waarmaakt, treedt paragraaf 2.23 in.
38	In paragraaf 3.2 van de Leidraad verzoekt u een kopie van de verzekeringspolis te overleggen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern. Namens het concern	Paragraaf 3.2	Dit is akkoord mits in het certificaat ook de verzekerde sommen en het eigen risico vermeld worden.

	worden collectieve verzekeringen afgesloten. Om die reden is het verstrekken van inzage in de verzekeringspolis niet mogelijk. Bent u ermee akkoord dat inschrijver kan volstaan met een het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat inschrijver afdoende is verzekerd en tot welke bedragen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.		
39	Bij 3.3.1. vraagt u bij voorgenomen gunning, op verzoek en binnen 5 kalenderdagen, een tevredenheidsverklaring van de referent te overleggen, waaruit blijkt dat de referentieopdracht tijdig en naar tevredenheid is uitgevoerd. Op dit moment werken de contactpersonen van onze opdrachtgevers zoveel mogelijk thuis. Administratief is het overleggen van een tevredenheidsverklaring daarom lastig. Graag ontvangen wij de bevestiging dat het overleggen van een verifieerbaar naar tevredenheid uitgevoerde referentie volstaat.	Paragraaf 3.3.1	Niet akkoord. Wij wensen een opdrachtnemer die flexibel is in zijn dienstverlening. Thuiswerken is ons inziens geen belemmering om binnen 5 kalenderdagen een tevredenheidsverklaring te kunnen opleveren.
40	U hanteert dezelfde gunningscriteria als bij de ingetrokken aanbesteding van eind 2021. Wat is de overweging geweest om de maximale punten per gunningcriterium te wijzigen?	Paragraaf 4.4	Deze vraag achten wij niet van belang voor het indienen van een juiste inschrijving.
41	Bij de kwalitatieve KC-1 tot en met KC-3 hanteert u een paginabeperking. Graag nemen wij een korte inleiding op, die betrekking heeft op alle vragen (maximaal 0,5 A4). Biedt u hiervoor extra de ruimte en zo ja, bij welke vraag? Of mag bijvoorbeeld een voorbrief worden opgenomen? Zo ja, bij welk onderdeel in TenderNed?	Paragraaf 4.6	Zie paragraaf 4.4., hierin staat onder de tabel: "Een voorblad of inhoudsopgave wordt hierbij buiten beschouwing gelaten".
42	Te behalen punten bij K-1 Social Return worden toegekend o.b.v. de aangeboden SROI-waarde op jaarbasis (het SROI-percentages). U vraagt ook een omschrijving op 1A4 uit. Op welke manier weegt u deze omschrijving mee in de beoordeling?	Paragraaf 4.6	Deze omschrijving wordt niet meegewogen
43	Bij K-2 Kwaliteitsborging en continuïteit vraagt u o.a. om een beschrijving van het team van beveiligers en verkeersregelaars dat Inschrijver voornemens is in te zetten, met vermelding van aantallen, trainingen en	Paragraaf 4.6	We vragen hier naar een voornemen. Als dat voornemen niet waar gemaakt wordt in de praktijk, zullen we dat zeker ervaren en

	opleidingen, (beroeps)certificaten en werkervaring. In hoeverre wordt hierin realisme betracht, of geldt het principe van hoe meer hoe beter? En hoe weet u zeker dat de opgegeven personen ook daadwerkelijk op uw locaties ingezet worden?		waarschijnlijk schiet de Opdrachtnemer dan tekort.
44	Bij K-2 Kwaliteitsborging vraagt u ons in te gaan op hoe wij handelen in geval van problemen. Doelt u hiermee op problemen die zich voordoen binnen de eigen bedrijfsvoering, problemen op uw locaties, nazorg etc. Graag ontvangen wij een toelichting (voorbeeld) van wat u hieronder verstaat.	Paragraaf 4.6	Wij verwachten dat de Inschrijver hier ingaat op mogelijke verschillende soorten problemen die kunnen ontstaan.
45	Bij K-3 Plan van aanpak geeft u aan: "De doelstelling is dat vanaf april 2022 de werkzaamheden gefaseerd door de beveiligers en verkeerregelaars van de nieuwe Opdrachtnemer worden verricht. Met gefaseerd bedoelen we dat elke week bij goed presteren een locatie wordt toegevoegd aan de dienstverlening waarbij begonnen wordt bij de vaccinatielocaties." Hoe en op basis van welke criteria stelt u deze prestaties vast? Welke locatie gaat wanneer uiterlijk over naar de nieuwe dienstverlener?	Paragraaf 4.6	De prestaties van de opdrachtnemer dienen te voldoen aan de eisen en voorwaarden zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten.  Zodra Opdrachtnemer naar het oordeel van de Opdrachtgever voldoet aan de prestaties kan een nieuwe locatie worden toegevoegd.  Opdrachtgever verwijst hierbij tevens naar artikel 10 van de model overeenkomst.
46	Bij K-3 geeft u aan: "De doelstelling is dat vanaf april 2022 de werkzaamheden gefaseerd door de beveiligers en verkeerregelaars van de nieuwe Opdrachtnemer worden verricht. Met gefaseerd bedoelen we dat elke week bij goed presteren een locatie wordt toegevoegd aan de dienstverlening waarbij begonnen wordt bij de vaccinatielocaties." Klopt het dat de looptijd voor alle locaties (zoals benoemd in paragraaf 1.6 van de Leidraad) gelijk wordt geschakeld, zodat het contract voor alle locaties op dezelfde dag eindigt?	Paragraaf 4.6	Deze aanneme is juist
47	Bij K-3 Plan van Aanpak is het logisch een tijdsplanning voor overname en opstart van de activiteiten op te nemen (implementatieschema). Graag ontvangen wij de bevestiging dat u voor dit schema een extra A3 (of A4) beschikbaar stelt.	Paragraaf 4.6	Alleen voor een weergaven van een tijdsplanning stellen wij één extra A4/A3 beschikbaar.

48	In de toekenningsmethodiek van paragraaf 4.7 wordt het verschil tussen de score Goed en Uitmuntend, respectievelijk gemaakt tussen: goede kwaliteit van dienstverlening en toegevoegde waarde, versus zeer innoverend zijn en/of hoogwaardige kwaliteit bieden. Graag ontvangen wij een voorbeeld van hoe u dit beoordeelt (toelichting op het verschil tussen goed en uitmuntend).	Paragraaf 4.7	Het is in eerste instantie aan het beoordelingsteam individueel een oordeel te geven over uitmuntend, goed, voldoende, matig en slecht. Vervolgens zal de definitieve score in een plenaire bijeenkomst worden bepaald. Het betreft een beoordeling in consensus. In de gunningsbrief zullen, indien hier sprake van is, de relatieve voordelen van de winnende partij toegelicht worden.
49	Op pagina 28 van de Leidraad geeft u aan: "Het beoordelingsteam bestaat uit vak-deskundige medewerkers van (of namens) de opdrachtgever." Om hoeveel personen gaat het? Aan welk type functionarissen moeten wij denken?	Paragraaf 4.7	Wij achten het niet noodzakelijk voor uw inschrijving om aantal en type functionarissen vrij te geven. Zoals in paragraaf 4.7 beschreven bestaat het beoordelingsteam uit vak deskundige medewerkers van (of namens) de opdrachtgever. Ons inziens is deze informatie voor inschrijver voldoende.
50	Op pagina 28 van de Leidraad beschrijft u de wijze van beoordelen. Lezen de beoordelaars KC-1 tot en met KC-3 achtereenvolgens of lezen zij eerst ieder onderdeel afzonderlijk?	Paragraaf 4.7	Wij begrijpen niet goed waarom deze vraag wordt gesteld en achten het niet van belang voor het indienen van een juiste inschrijving.
51	Bij eis 5 van het PvE geeft u aan: "Annulering van een deel van de inzet van beveiligers en verkeersregelaars gebeurt minimaal 3 uur voor aanvang. Als korter dan die tijd wordt afgebeld dan mag de minimale 4 uur inzet worden doorberekend aan Opdrachtgever." Vanuit de cao Particuliere Beveiliging heeft Inschrijver, voor beveiligers, met een verschuivingstoelage te maken die zelfs tot 28 dagen van tevoren strekt. Daarnaast is als gevolg van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) het annuleren van geplande diensten binnen 4 dagen voor aanvang niet langer mogelijk en hebben de medewerkers recht om verloning. Graag ontvangen wij de bevestiging dat de kosten die gemaakt zijn door Opdrachtnemer, inclusief toeslagen, volledig in rekening mogen worden gebracht bij Opdrachtgever. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken wij u inzichtelijk te maken hoeveel diensten van hoeveel uur u beveiliging annuleert, binnen de volgende termijnen: 28	Bijlage C, PvE EIS 5	Dat is niet akkoord. De uitvraag is naar all-in-uurtarieven voor in te zetten personeel. De inschrijvers dienen in het uurtarief alles op te nemen wat zij financieel nodig (menen te) hebben.

	tot 7 dagen van tevoren, 7 tot 2 dagen van tevoren, binnen 2 dagen van tevoren.		
52	Bij eis 10 van het PvE schrijft u: "De beveiligers en verkeersregelaars nemen alleen opdrachten aan van de aangewezen contactpersonen van Opdrachtgever." Wat zijn onze aanspreekpunten op locatie?	Bijlage C, PvE EIS	Na gunning zullen de contactpersonen bekend gemaakt worden
53	Bij eis 15 van het PvE geeft u aan: "Beveiligers en verkeersregelaars zijn uiterlijk 30 minuten voor aanvang van het werk aanwezig." Graag ontvangen wij de bevestiging dat dit half uur mag worden verrekend als werktijd.	Bijlage C, PvE EIS	Zie antwoord op vraag 19
54	Bij eis 16 van het Programma van Eisen schrijft u: "De in te zetten beveiligers en verkeersregelaars zijn VCA en/of VCU gecertificeerd." VCA is een gebruikelijke eis voor verkeersregelaars op o.a. bouw- en industrielocaties. VCU heeft betrekking op de uitzendsector. Graag ontvangen wij de bevestiging dat deze eis niet geldt voor beveiligers. En: Waarom is VCA certificering voor verkeersregelaars op uw locaties vereist? Volgens ons kan ook deze eis komen te vervallen. Deelt u deze conclusie? Zo niet, waarom niet?	Bijlage C, PvE EIS	Zie antwoord op vraag 20
55	Bij eis 20 is alleen opgenomen: "Beveiligers". Welke eis is hier weggefallen?	Bijlage C, PvE EIS 20	Zie antwoord op vraag 8
56	Bij eis 21 is opgenomen dat beveiligers dienen te beschikken over aantoonbare ervaring met horeca, evenementen en winkelbeveiliging. Waarom is dit type ervaring opgenomen ten opzichte van de ingetrokken uitvraag van eind 2021? Daarnaast ontvangen wij graag de bevestiging dat hier moet worden gelezen: aantoonbare ervaring met horeca, evenementen of winkelbeveiliging en mag worden gelezen: of vergelijkbare relevante ervaring.	Bijlage C, PvE EIS 21	Die bevestiging geven wij niet. Aantoonbare ervaring in horeca, evenementenbranche en/of winkelbeveiliging wordt door de aanbestedende dienst vereist. De uitvraag van eind 2021 is niet meer aan de orde omdat deze is ingetrokken. Gelijkwaardige ervaring dient aangetoond te worden door de Inschrijver.
57	Bij eis 22 schrijft u: "Beveiligers en verkeersregelaars dienen integer en volledig betrouwbaar te zijn. De in te zetten beveiligers en verkeersregelaars zijn in het bezit van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) die op het moment van inzet maximaal 3 maanden oud is." Bij eis 21 verwijst u naar een (grijze) beveiligingspas. De screening	EIS 22	Zie antwoord op vraag 9

	<p>voor deze pas gaat verder dan de screening VOG. Een VOG-verklaring vragen heeft voor beveiligers dan ook geen extra meerwaarde en werkt kostenverhogend. Graag ontvangen wij de bevestiging dat de VOG-screening voor beveiligers komt te vervallen. Indien niet akkoord, ontvangen wij graag een bevestiging waarom niet.</p>		
58	<p>Bij eis 23 schrijft u: "Kandidaten moeten het basisdiploma voor beveiligers resp. verkeersregelaars hebben en minimaal 3 jaar relevante werkervaring op gebied van beveiligings- en verkeersregelingsdiensten." De genoemde basisdiploma's volstaan niet meer. Gediplomeerd zijn, is een vereiste om een beveiligingspas en aanstellingspas te verkrijgen. Graag ontvangen wij de bevestiging dat deze passen volstaan. Daarnaast ontvangen wij graag de bevestiging dat, met het oog op de verkrijgbaarheid van personeel, de eis wordt bijgesteld naar: "Op ieder moment dient op iedere locatie een team te worden ingezet met gemiddeld, minimaal 3 jaar relevante werkervaring op gebied van beveiligings- en verkeersregelingsdiensten."</p>	Bijlage C, PvE	<p>In Eis 23 staat dat "op ieder moment dient op iedere locatie een team te worden ingezet met gemiddeld, minimaal 3 jaar relevante werkervaring op gebied van beveiligings- en verkeersregelingsdiensten" een aanpassing is dan ook niet nodig.</p>
59	<p>In de Leidraad lezen wij niet terug hoe de dienstverlening op dit moment is georganiseerd. Bij hoeveel partijen zijn de diensten op dit moment ondergebracht? Hoeveel uur zijn er per dienst (beveiligers en verkeersregelaars) vanaf wanneer onafgebroken per locatie geleverd? Wat zijn de mogelijkheden tot verlenging met de huidige partijen? Waarom is de aanbesteding op dit moment in de markt gezet?</p>		<p>Op dit moment heeft de Opdrachtgever twee afzonderlijke, aflopende overeenkomsten voor de inzet van beveiligers en de inzet van verkeersregelaars. Met deze Europese aanbesteding willen we beide overeenkomsten samenbrengen en tegelijk de diensten uitbreiden naar beveiligings- en verkeersregelingsdiensten. Verder treft u in paragraaf 1.4 de antwoorden aan op uw vragen. Waarbij we nogmaals aangeven dat de opdracht die Opdrachtgever moet leveren ten aanzien van COVID-19 zeer ad-hoc is en moeilijk planbaar. Het aantal uren per locatie is variërend. Leveringszekerheid en flexibiliteit zijn derhalve ook belangrijke eisen die wij stellen aan de te contracteren leverancier.</p>

60	<p>In de Leidraad lezen wij niet terug hoeveel uur beveiliging er door de huidige leverancier(s) zijn geleverd. Binnen de Cao Particuliere Beveiliging geldt een overnameverplichting bij een contractwissel van 15.000 uur per jaar, op contractbasis per jaar bij de latende partij(en). Hierbij gaat het om medewerkers langer dan 1 jaar en voor 50% van de uren plus 1, onafgebroken werkzaam op het object, op de datum van contractwisseling. Indien hier sprake van is, ontvangen wij graag de Mutatielijst Contractwissel (bijlage 9) van de huidige partijen. Dit, zodat wij en andere inschrijvers in onze prijsstelling rekening houden met personeelsovername.</p>		<p>De aanbestedende dienst houdt een aanbesteding op basis van een Beste Prijs Kwaliteit Verhouding met all-in uurtarieven. Een inschrijver/opdrachtnemer dient zich te houden aan de vigerende wet- en regelgeving. De aanbestedende dienst treedt niet in de beoordeling van welke CAO dan ook. Voor eventuele regels bij contractwisseling verwijzen wij bijvoorbeeld naar de eventueel van toepassing zijnde CAO.</p>
61	<p>In de Leidraad lezen wij niets terug over de inzet van aspirant beveiligers. Een aspirant is een beveiligers die aanwijsbaar studeert voor het mbo diploma Beveiligers. De aspirant moet als werknemer worden beschouwd, is gescreend (beschikt over een groene pas) en moet betaald worden volgens de CAO-salarisschalen. Graag ontvangen wij de bevestiging dat u de inzet van aspiranten, in de sterkte en onder begeleiding van een praktijkopleider, toestaat.</p>		<p>De inzet van beveiligers en verkeersregelaars in opleiding is akkoord mits aan de eisen uit de aanbesteding wordt voldaan en de prestaties geleverd worden conform de overeenkomst. Een inschrijver/opdrachtnemer dient zich te houden aan de vigerende wet- en regelgeving. De aanbestedende dienst treedt niet in de beoordeling van welke CAO dan ook.</p>
62	<p>In het Prijzenblad wordt er in regel 13 om een weekendtarief van een Beveiligers uitgevraagd. Het tijdvenster voor dit tarief loopt van zaterdag 00:00 tot en met zondag 24:00 uur. In regel 20 wordt ook een weekendtarief uitgevraagd, maar loopt het tijdvenster van zondag 00:00 tot en met zondag 24:00 uur. Kunt u bevestigen dat het tijdvenster van het weekendtarief van een Verkeersregelaar ook van zaterdag 00:00 tot en met zondag 24:00 uur loopt?</p>	Bijlage B	<p>Een inschrijver/opdrachtnemer dient zich te houden aan de vigerende wet- en regelgeving. De aanbestedende dienst treedt niet in de beoordeling van welke CAO dan ook</p>
63	<p>Graag ontvangen wij de bevestiging dat beveiligingsdiensten, in het Prijzenblad, conform de geldende Cao Particuliere Beveiliging dienen te worden aangeboden.</p>	Bijlage B	<p>Zie antwoord vraag 6</p>

64	<p>In het Prijzenblad is geen ruimte opgenomen om afroep- en annuleringstoelagen te verbijzonderen. Kunt u de volgende tijdvensters in het tabblad Prijslijst opnemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afroep: 28 dagen &gt; X &gt; 7 dagen: ... % over het geldende uurtarief;</li> <li>• Afroep: 7 dagen &gt; X &gt; 2 dagen: ... % over het geldende uurtarief;</li> <li>• Afroep: 2 dagen &gt; X : ... % over het geldende uurtarief;</li> <li>• Annulering: 28 dagen &gt; X &gt; 7 dagen: ... % van het geldende uurtarief;</li> <li>• Annulering: 7 dagen &gt; X &gt; 2 dagen: ... % van het geldende uurtarief;</li> <li>• Annulering: 2 dagen &gt; X : ... % van het geldende uurtarief.</li> </ul>	Bijlage B	Niet akkoord. Kosten voor afroep- en annuleringstoelagen kunt u verdisconteren in het uurtarief.
65	<p>In artikel 2 lid 6 van de Modelovereenkomst schrijft u: "Deze Overeenkomst houdt nadrukkelijk geen exclusief recht in voor de Opdrachtnemer om de Prestatie te leveren aan de Opdrachtgever. In het geval Opdrachtnemer de Prestatie naar het oordeel van de Opdrachtgever niet of niet voldoende levert, heeft de Opdrachtgever het recht om één of meer van haar locaties door derde partijen te laten voorzien van dezelfde of soortgelijke Prestaties." Naar welke prestaties wordt verwezen en onder welke condities is sprake van voornoemde situatie?</p>	Bijlage D	Verwezen wordt hier naar de te leveren Prestatie volgens deze aanbesteding. De bedoelde situatie kan voorkomen in gevallen van toerekenbare tekortkoming.
66	<p>Op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen, zoals benoemd in artikel 3.2 en 3.3, uitsluitend aan Opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership achten wij het wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is indien beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan en het contract eerst samen evalueren alvorens zij samen tot een verlenging besluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.</p>	Bijlage D	Zie antwoord op vraag 33

67	In artikel 4.3.a. geeft u aan dat de toeslagen van de CAO Veiligheidsdomein 2019-2021 van toepassing zijn. In 2021 is echter besloten dat de CAO Particuliere Beveiliging algemeen bindend is verklaard. Kunt u bevestigen dat de CAO Particuliere Beveiliging van toepassing is?	Bijlage D	Zie ook antwoord op vraag 6  Artikel 4.3a van de overeenkomst is hierop aangepast.
68	Kan opdrachtgever, in het verlengde van artikel 4.5, bevestigen dat die wijzigingen alleen worden doorgevoerd indien ook Opdrachtnemer daarmee instemt (welke instemming niet op onredelijke gronden zal worden onthouden)? Immers, op voorhand kan niet van Opdrachtnemer worden verwacht dat zij ongeacht welke wijziging te allen tijde daaraan kan voldoen (onder gelijkblijvende voorwaarden). Kan Opdrachtgever ook bevestigen dat een wijziging minstens 4 weken van te voren laat weten en per periode van 4 weken niet meer dan 10% per locatie afschaalt? Graag ook de bevestiging dat Opdrachtgever nooit alle locaties tegelijkertijd kan opzeggen / afschalen.	Bijlage D	Niet akkoord. De Covid pandemie verloopt zeer grillig. Zoals u weet bepaalt de politiek over het algemeen hoe snel gehandeld dient te worden. Denk daarbij aan het boostereren dat op zeer korte termijn door de GGD's uitgevoerd moest worden. We weten circa één week van te voren of locaties openen of sluiten.
69	In artikel 4 lid 5 en 6, geeft u aan dat 3 werkdagen voor uitvoering een weekplanning overlegd dient te worden én dat pas gestart mag worden met de werkzaamheden, na akkoord op de weekplanning. Wij sturen onze planning met 4-wekelijkse tijdvakken en wekelijkse diensten iedere donderdag voortschrijdend uit. Eenmaal aangezegde diensten kunnen niet kosteloos worden gewijzigd. Hoe dient hiermee met het oog op de genoemde artikelen om te worden gegaan? Binnen welke termijn accordeert u de planning? En wat zijn de criteria waarop u wel of niet accordeert?	Bijlage D	Het gebruik maken van een planning met 4 wekelijkse tijdvakken is niet akkoord. De artikelen en eisen ter zake spreken voor zich.  Aanbestedende dienst zoekt een inschrijvende partij die mee kan bewegen in de ontstane ad-hoc situatie. Vanwege de onduidelijkheid van het verloop van de Covid pandemie wensen wij een opdrachtnemer die flexibel is in zijn dienstverlening en die met ons meedenkt.  Een voorbeeld van een ontstane situatie: Gezien de oplopende besmettingsgraad wordt een testlocatie langer gedurende de dag geopend met verruimde openingstijden. Dit besluit wordt dezelfde dag besloten gezien het vollopen van de afspraken kalender om burgers de kans te geven om te testen. Dergelijke

			situaties zijn frequent aan de orde van de dag hiervan dient inschrijver zich bewust van te zijn dat dergelijke situaties zich voor kunnen doen en dat hierop geanticipeerd dient worden doordat de ingezette beveiliging langer ingezet moet worden met uiteraard in achtneming van de werkbare uren van de medewerker.
70	Kan de Opdrachtgever, in het verlengde van artikel 4 lid 9, bevestigen dat kosten die voortvloeien uit wetswijzigingen of overheidsmaatregelen - en die op het moment van de offerte niet zijn voorzien / te begroten - voor vergoeding in aanmerking komen, ook als de tarieven dan al zijn aangepast op grond van de overeenkomst?	Bijlage D	Niet akkoord omdat kosten die voortvloeien uit wetswijzigingen of overheidsmaatregelen worden verdisconteerd in de CBS index. Tevens houdt de aanbestedende dienst een aanbesteding op basis van een Beste Prijs Kwaliteit Verhouding met all-in uurtarieven. Een inschrijver/opdrachtnemer dient zich te houden aan de vigerende wet- en regelgeving.
71	In artikel 6 lid 2 van de Modelovereenkomst geeft u aan: "De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer wordt hierdoor (lid 1) beperkt conform bovengenoemde verzekerde bedragen en geldt voor alle schades. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking in de overeenkomst geldt voor alle schade die voortvloeit uit de contractstukken?"	Bijlage D	De aansprakelijkheid geldt voor alle schades die voortvloeien uit het (niet-)leveren van de prestatie conform de contractuele bepalingen daartoe.
72	In het verlengde van Modelovereenkomst 6.1 sub a hebben wij de volgende vraag: Inschrijver is onderdeel van een concern. Namens het concern worden collectieve verzekeringen afgesloten en geldt er een eigen risico van € 50.000 per aanspraak. Inschrijver kan zelf niet voldoen aan het vereiste van een maximaal eigen risico van € 10.000,-, maar wel via het concern. Inschrijver is, in geval zij aansprakelijk mocht zijn voor enige schade, hoe dan ook in staat het bedrag van haar eigen risico te voldoen. Graag ontvangen wij uw akkoord op de genoemde concern-verzekering.	Bijlage D	Niet Akkoord Een eigen risico van € 10.000,- is naar de mening van opdrachtgever proportioneel. De grootte van leveranciers in deze markt kent een grote spreiding. Een hoog eigen risico zou voor u wellicht geen problemen veroorzaken maar voor andere partijen kan dit wel het geval zijn. Er zijn immers geen omzeteisen gesteld, zodat ook kleine partijen kunnen inschrijven op deze opdracht mits zij de juiste ervaring hebben. Ook kan opdrachtnemer voor specifieke opdracht met een aansprakelijkheidsverzekeraar regelen dat voor

			deze opdracht een eigen risico van € 10.000 euro per aanspraak van toepassing is.
73	In het verlengde van Modelovereenkomst 6.1 sub c hebben wij de volgende vraag: Er is geen passende bepaling opgenomen omtrent het verlies van sleutels en een noodzakelijke beperking van aansprakelijkheid in dat geval. Uiteraard zal inschrijver zorgvuldig moet de sleutels omgaan. Echter, mocht het onverhoopt toch mis gaan, is het niet redelijk buitenproportioneel hoge kosten (ten opzichte van daadwerkelijke omzet) geheel voor rekening van Opdrachtnemer te laten komen. Inschrijver stelt de navolgende praktische werkwijze voor, gebaseerd op zo min mogelijk kosten en risico voor alle betrokkenen: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door verlies van sleutels en/of andere hulpmiddelen - haar door Opdrachtgever overhandigd in verband met de te verrichten diensten- is beperkt tot de kosten voor het vervangen van de sleutels en sloten tot € 2.500,= per aanspraak met een maximum van € 10.000,- per jaar." Indien de opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dan toelichten hoe zij aan het bezwaar van inschrijver tegemoet komt?	Bijlage D	De aansprakelijkheid geldt voor alle schades die voortvloeien uit het (niet-)leveren van de prestatie conform de contractuele bepalingen daartoe.
74	In het verlengde van Modelovereenkomst 6.1 sub c hebben wij de volgende vraag: Het verhalen van kosten voor sleutels en alarmopvolging op opdrachtnemer is alleen redelijk indien die kosten het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Wij verzoeken u daarom vriendelijk die voorwaarde bestaande uit een toerekenbare tekortkoming aan dit artikel toe te voegen.	Bijlage D	De gevraagde toevoeging is onnodig. De aansprakelijkheid geldt voor alle schades die voortvloeien uit het (niet-)leveren van de prestatie conform de contractuele bepalingen daartoe. Het niet leveren van de prestatie leidt contractueel mogelijk tot een toerekenbare tekortkoming.
75	Het valt ons in artikel 6.2 op dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer qua hoogte onvoldoende wordt gelimiteerd en qua soort in het geheel niet. Een evenwichtig contract bevat een aansprakelijkheidsbeperking, die rekening houdt met de belangen van de betrokken partijen. De huidige aansprakelijkheidsbepaling is hier naar onze mening niet gebruikelijk en stelt ons voor een dilemma. Ook de aard en	Bijlage D	De aansprakelijkheid geldt voor alle schades die voortvloeien uit het (niet-)leveren van de prestatie conform de contractuele bepalingen daartoe. Art. 6 OVK en art. 14, 19, 24 AIVD spreken voor zich.

	<p>de (onzekere) omvang van de opdracht en het (beperkte) risico dat opdrachtgever hier loopt, geven ons inziens aanleiding tot het aanpassen van de huidige bepaling. Wij verzoeken u vriendelijk om i) de aansprakelijkheid van inschrijver voor alle schade die voortvloeit uit de overeenkomst te beperken tot maximaal € 500.000,- per gebeurtenis én maximaal € 5.000.000,- per jaar of een ander in redelijkheid vast te stellen percentage/bedrag per gebeurtenis én per jaar en daarnaast uit te sluiten: ii) de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor gemiste besparingen, imagoschade, schade door bedrijfsstagnatie, milieuschade, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven (toe)leveranciers en (overige) indirecte schade. Dit laatste omdat Opdrachtnemer op dergelijke schade geen invloed heeft en dergelijke schade onbeheersbaar is.</p>		
76	<p>In artikel 6.2 van de Modelovereenkomst hebben wij de volgende vraag: Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern. Namens het concern worden collectieve verzekeringen afgesloten. Om die reden is het verstrekken van inzage in de verzekeringspolis niet mogelijk. Bent u ermee akkoord dat inschrijver kan volstaan met een het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat inschrijver afdoende is verzekerd en tot welke bedragen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.</p>	Bijlage D	Zie antwoord op vraag 38
77	<p>In artikel 8.2 is opgenomen: "De Opdrachtnemer verplicht zich de aanwijzingen en/of nadere werkafspraken van Opdrachtgever terstond na te komen." Het moet dan redelijkerwijs wel gaan om aanwijzingen/nadere werkafspraken die zijn afgestemd tussen partijen dan wel redelijkerwijs van Opdrachtnemer te vergen zijn. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel op dit punt aan te passen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?</p>	Bijlage D	Zo'n aanpassing is onnodig. Aanwijzingen en nadere werkafspraken die gebaseerd zijn op de overeenkomst vallen logischerwijze binnen de kaders van de overeenkomst.

78	In artikel 10 lid 7 van de Modelovereenkomst schrijft u: "In geval Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van de Overeenkomst en/of de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Drechtsteden, heeft Opdrachtgever het recht een boete op te leggen van € 150 exclusief BTW per gebrek per kalenderdag zolang het gebrek voortduurt, met een maximum van € 30.000 exclusief BTW." Waarom legt u deze boete direct op en biedt u niet eerst de mogelijkheid tot herstel? Biedt u de mogelijkheid om boetes terug te verdienen bij beter presteren dan afgesproken? En: is, omgekeerd, een bonusregeling bij beter presteren dan afgesproken bespreekbaar? Zo ja, welke regeling stelt u voor?	Bijlage D	Het recht een boete op te leggen is niet hetzelfde als het direct opleggen van een boete. Een mogelijkheid van herstel wordt geboden indien een herstel nog tot de mogelijkheden behoort. Wij bieden geen mogelijkheid om boetes terug te verdienen en een bonusregeling is niet bespreekbaar omdat in de aanbesteding geen bonus/malus-regeling is opgenomen.
79	In het verlengde van artikel 10 lid 1 hebben wij de volgende vraag: Het is niet altijd zo dat een niet/niet voldoende nakoming van de Prestatie verwijtbaar/toerekenbaar is aan Opdrachtnemer. Denk bijvoorbeeld aan overmacht. Het artikel zoals het er nu staat, maakt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer veel ruimer dan de Nederlandse wet dat doet en is daarom naar onze visie onredelijk. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom dit artikel te schrappen Als u zich daarin niet kunt vinden, kunt u dan toelichten waarom niet?	Bijlage D	Opdrachtgever verruimt de Nederlandse wet niet waar het hier aansprakelijkheid aangaat, als de Nederlandse wet daarop al een beperking zou hebben gesteld. Het schrappen van dit artikel is niet opportuun.
80	In het verlengde van artikel 10 lid 2 hebben wij de volgende vraag: Het door de Opdrachtgever gewenste kwaliteitsniveau is te subjectief om wanprestatie aan te koppelen. Het gaat om wat partijen met elkaar zijn overeengekomen (en partijen aan de hand daarvan redelijkerwijs over en weer van elkaar mochten verwachten). Wij verzoeken u daarom dit artikel te schrappen. Indien u zich daarin niet kunt vinden, vernemen wij graag uw toelichting daaromtrent?	Bijlage D	De te leveren prestatie is vastgelegd in de overeenkomst en duidt aan wat partijen met elkaar overeenkomen en aan de hand daarvan redelijkerwijs over en weer van elkaar mogen verwachten. Het schrappen van dit artikel is niet opportuun.
81	In het verlengde van artikel 10 lid 4 hebben wij de volgende vraag: Het is niet altijd zo dat een niet/niet voldoende nakoming van nadere werkafspraken verwijtbaar/toerekenbaar is aan Opdrachtnemer. Denk bijvoorbeeld aan overmacht. Het artikel zoals het er nu	Bijlage D	Opdrachtgever verruimt de Nederlandse wet niet waar het hier aansprakelijkheid aangaat, als de Nederlandse wet daarop al een beperking zou hebben gesteld. Het schrappen van dit artikel is niet opportuun.

	staat, maakt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer veel ruimer dan de Nederlandse wet dat doet en is daarom naar onze visie onredelijk. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom dit artikel te schrappen Als u zich daarin niet kunt vinden, kunt u dan toelichten waarom niet?		
82	In artikel 10 lid 7 geeft u aan dat u, in geval Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van de Overeenkomst en/of de Algemene Inkoopvoorwaarden het recht heeft een boete op te leggen van € 150 exclusief BTW per gebrek per kalenderdag zolang het gebrek voortduurt, met een maximum van € 30.000 exclusief BTW. In hoeverre vordert u dan nog aanvullende schade/boetes?	Bijlage D	In afwijking van artikel 6:92 lid 2 BW kan Opdrachtgever, indien de boete niet het volledige bedrag aan schade dekt, tevens een schadevergoeding vorderen. Art. 10 lid 8 OVK spreekt voor zich.
83	Naar aanleiding van artikel 10 lid 9 hebben wij de volgende vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij niet tot ontbinding zal overgaan indien de betreffende tekortkoming de ontbinding niet rechtvaardigt (hetgeen in lijn met de wet is)? Immers, ontbinding kan zonder deze voorwaarde buitenproportioneel zijn ten opzichte van de tekortkoming.	Bijlage D	Dat kan Opdrachtgever niet bevestigen. Geschillen, bijvoorbeeld die voortkomen uit ontbinding, tussen Partijen ter zake van de Overeenkomst worden bij uitsluiting voorgelegd aan de daartoe bevoegde rechter in het arrondissement Rotterdam van de Aanbestedende dienst.
84	Om de regeling omtrent overmacht te verduidelijken – en interpretatieverschillen te voorkomen - verzoekt inschrijver u vriendelijk om onderstaande 4 principes in het kader van overmacht te bevestigen en zo mogelijk ook op te nemen in de contractstukken. Wij menen dat deze punten recht doen aan de belangen van beide partijen in geval van overmacht.  i) Onder overmacht wordt in elk geval ook verstaan: epidemieën en pandemieën (inclusief daarop volgende mutaties), uitbraak van bacteriële infecties en ziektes, overlijden van personeel van Opdrachtnemer en grootschalig personeelsgebrek bij Opdrachtnemer door ziekte; ii) In geval van overmacht zullen Partijen in eerste instantie met elkaar in overleg treden om te kijken of	Bijlage D	Het rechtsbeginsel van overmacht ligt verankerd in de Nederlandse wet, waar wij hier korthedshalve naar verwijzen. De verzochte bevestiging en opname in deze aanbesteding zijn niet opportuun.

	<p>(gedeeltelijke) nakoming onder (tijdelijk) aangepaste voorwaarden (wel) mogelijk is. Partijen leveren daarbij alle inspanningen die redelijkerwijs van hen mogen worden verwacht om de gevolgen van overmacht te minimaliseren;</p> <p>iii) Zolang de gesprekken tussen Partijen lopen, maar niet voor langer dan een periode van vier (4) weken, dient Opdrachtgever de gebruikelijke facturen voor de overeengekomen diensten te blijven voldoen;</p> <p>iv) Als de periode van overmacht langer duurt dan zes (6) weken en Partijen geen overeenstemming hebben kunnen bereiken over (tijdelijke) aangepaste voorwaarden, kan elk der Partijen zonder rechterlijke tussenkomst de overeenkomst vervolgens geheel of gedeeltelijk ontbinden door middel van een aangetekend schrijven aan de andere Partij.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd per punt waarom niet en vragen wij u vriendelijk om een andere tekst voor te stellen die recht doet aan de belangen van beide Partijen.</p>		
85	<p>Inschrijver wil, in het verlengde van artikel 11.1, graag verduidelijkt zien dat Opdrachtgever altijd een ingebrekestelling zal sturen, met daarin opgenomen het gebrek en een redelijke termijn voor herstel van voornoemd gebrek. Als de Contractant vervolgens niet of niet tijdig herstelt pleegt, kan er pas sprake zijn van verzuim. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.</p>	<p>Bijlage E en 2 Inkoopvoorwaarden Drechtsteden</p>	<p>Het rechtsbeginsel van toerekenbare tekortkoming (voorheen: wanprestatie) ligt ruimschoots verankerd in de Nederlandse wet, waar wij hier korthedshalve naar verwijzen. De verzochte verduidelijking en akkoord zijn in deze aanbesteding niet opportuun.</p>
86	<p>Kan Opdrachtgever, n.a.v. artikel 14.1, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals op te nemen in de overeenkomst geldt voor alle schade die voortvloeit uit de overeenkomst en/of bijbehorende stukken?</p>	<p>Bijlage E en 2 Inkoopvoorwaarden Drechtsteden</p>	<p>De aansprakelijkheid geldt voor alle schades die voortvloeien uit het (niet-)leveren van de prestatie conform de contractuele bepalingen daartoe. Art. 6 OVK en art. 14, 19, 24 AIVD spreken voor zich.</p>
87	<p>Wij achten het, in het verlengde van artikel 15.1, redelijk dat wij in staat worden gesteld een eventuele tekortkoming te herstellen alvorens een boete in rekening kan worden gebracht. In dat kader verzoeken wij u vriendelijk te laten</p>	<p>Bijlage E en 2 Inkoopvoorwaarden Drechtsteden</p>	<p>Geschillen, bijvoorbeeld die voortkomen uit een direct opeisbare boete, tussen Partijen ter zake van de Overeenkomst worden bij uitsluiting voorgelegd aan de daartoe bevoegde rechter in</p>

	<p>vervallen dat een boete direct opeisbaar is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.</p>		<p>het arrondissement Rotterdam van de Aanbestedende dienst. Het laten vervallen van dit artikel uit de AIVD is niet opportuun.</p>
88	<p>Als partijen een boete zijn overeengekomen, dan moet Opdrachtgever afstand doen van haar recht op schadevergoeding. De boete dient immers te vervanging van dit recht en is een gefixeerd bedrag voor de te lijden schade. Is Opdrachtgever bereid om artikel 15.2 te verwijderen? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.</p>	<p>Bijlage E en 2 Inkoopvoorwaarden Drechtsteden</p>	<p>De door u gestelde verplichting is onjuist. In afwijking van artikel 6:92 lid 2 BW kan Opdrachtgever, indien de boete niet het volledige bedrag aan schade dekt, tevens een schadevergoeding vorderen. Art. 10 lid 8 OVK spreekt voor zich.</p>
89	<p>In artikel 18.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 schrijft u: "Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Drechtsteden bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten." Het valt ons op dat inschrijver niet expliciet de mogelijkheid heeft haar verplichtingen op te kunnen schorten indien Opdrachtgever niet betaalt. Hoewel inschrijver de achtergrond van deze bepaling begrijpt, heeft deze bepaling wel tot gevolg dat inschrijver geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt als opdrachtgever (zonder reden) haar verplichtingen niet nakomt. Ieder drukmiddel ontbreekt dan. Vanzelfsprekend zullen partijen eerst met elkaar in overleg treden, maar als dat geen oplossing biedt dan komt eens het middel van opschorting en daarna ontbinding aan de orde. Stemt de opdrachtgever ermee in dat inschrijver uiteindelijk als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend ontbinding kan gebruiken? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.</p>	<p>Bijlage E en 2 Inkoopvoorwaarden Drechtsteden</p>	<p>Dit is niet akkoord. Geschillen, bijvoorbeeld die voortkomen uit het (zonder reden) niet nakomen van de verplichtingen door de opdrachtgever, tussen Partijen ter zake van de Overeenkomst worden bij uitsluiting voorgelegd aan de daartoe bevoegde rechter in het arrondissement Rotterdam van de Aanbestedende dienst. Het toekennen van het middel van opschorting aan de opdrachtnemer in afwijking van het gestelde in de AIVD is niet opportuun.</p>
90	<p>In eis 12 geeft u aan dat beveiligers en verkeersregelaars zich dienen te houden aan alle procedures en maatregelen die de Opdrachtgever heeft vastgesteld voor de locaties. Kunt u aangeven of er per locatie verschillende maatregelen zijn? Wilt u dat de beveiligers en de verkeersregelaars rouleren over alle locaties?</p>	<p>Eis 12</p>	<p>De procedures zijn voor alle locaties hetzelfde. Wel heeft elke locatie een eigen verkeersplan en een ander omliggend wegennetwerk met aandachtspunten. Opdrachtgever stelt als eis dat beveiligers en verkeersregelaars indien noodzakelijk kunnen</p>

			rouleren op de locaties. Deze eis is toegevoegd aan de te leveren prestatie zoals vermeld in de overeenkomst.
91	<p>Op dit moment heeft de Opdrachtgever twee afzonderlijke aflopende overeenkomsten voor de inzet van beveiligers en de inzet van verkeersregelaars."</p> <p>Dienen de op dit moment werkzame beveiligers en verkeersregelaars te worden overgenomen door Inschrijver of blijven deze in dienst bij de huidige partijen en vertrekken deze dus samen met de niet gegunde partij(en)?</p>	Paragraaf 1.4	<p>De aanbestedende dienst houdt een aanbesteding op basis van een Beste Prijs Kwaliteit Verhouding met all-in uurtarieven. Een inschrijver/opdrachtnemer dient zich te houden aan de vigerende wet- en regelgeving. De aanbestedende dienst treedt niet in de beoordeling van welke CAO dan ook. Voor eventuele regels bij contractwisseling verwijzen wij bijvoorbeeld naar de eventueel van toepassing zijnde CAO.</p>