

Aanbesteding: Zaaknr. 31171282; Modelstudie effecten van extreme zeespiegelstijging op de Klimaatbestendige Zoetwatervoorziening Hoofdwatersysteem (KZH)
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving
Referentie: 31171282

Toelichting:

1. De in de Eerste nota van inlichtingen gegeven Toelichting blijft ongewijzigd.
2. De termijn voor indiening van de inschrijving is ongewijzigd.
3. Er zijn geen andere bindende inlichtingen verstrekt dan die, welke in deze nota van inlichtingen (en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen) zijn vermeld en er zijn geen andere (dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen, bijlagen of andere stukken getoond.

Ref.nr. 12
Onderwerp: Bijlage R

Vraag:

Bijlage R bevat een vrij gedetailleerde vraagarticulatie. Hoe verhoudt zich dit tot het duidingskader? Vormt de vraagarticulatie bv het vertrekpunt voor het duidingskader?

Antwoord:

In de laatste alinea van 2.1 is vermeld dat het duidingskader wordt ingekaderd door de bijlagen P, Q en R. Dit komt er dus op neer dat de vraagarticulatie Zoetwater wordt meegegeven aan het duidingskader. Het duidingskader omvat ook de thema's Zandige Kust en Waterveiligheid en werkt top down (vanuit de toekomstige afwegingen en dilemma's richting indicatoren), in plaats van bottom up zoals in de modellering (van modelgrootheden naar indicatoren). In 2.2.6 van bijlage K is om deze reden tevens vermeld dat de Opdrachtnemer zowel input aan het concept-duidingskader moet leveren, als informatie moet ophalen t.b.v. de definitie van indicatoren.

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: Budget

Vraag:

Kunt u een indicatie geven van het budget?

Antwoord:

Neen. Het is geen staand beleid van Rijkswaterstaat om het budget bekend te

maken.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

In paragraaf 3.2.2 (vraagspecificatie)

Vraag:

In paragraaf 3.2.2 (vraagspecificatie), wordt als eis gesteld dat er 2 modellen nieuw ontwikkeld worden en 2 aangepast. Mag hier, onderbouwd, van afgeweken worden?

Antwoord:

Neen. Deze eis is doelbewust op deze wijze gesteld zodat er tijdens de aanbesteding geen appels met peren worden vergeleken en zodat wordt voorkomen dat een bepaalde partij daar een voordeel van kan hebben. Tijdens de uitvoering wordt hiervan ook niet afgeweken, tenzij in een uitzonderingsgeval het van de Opdrachtnemer redelijkerwijze niet kan worden gevergd dat hij op een keuze voortbouwt die niet zal leiden tot het voldoen aan de bij de opdracht gestelde eisen en tegen de vooraf (bij inschrijving) in redelijkheid te verwachten kosten. Na inschrijving is het aan de Opdrachtnemer om dit aan te tonen. Indien dit uitzonderingsgeval zich zou voordoen, dan zal de desbetreffende post in de Staat van Tarieven en Prijzen worden verlaagd voor het model dat niet meer noodzakelijk is en de desbetreffende post worden verhoogd waar een ander model voor is gewenst. Hierbij is een contractwijziging noodzakelijk voor het regelen van het minderwerk en het meerwerk.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

planning duidingskader

Vraag:

Het duidingskader wordt separaat ontwikkeld. Wat is de planning voor het duidingskader, wanneer is dit gereed?

Antwoord:

De eerste versie van het duidingskader is eind 2021 gereed. Deze versie wordt tussen begin september en eind november 2021 ontwikkeld. Er is voorzien dat in 2022, zodra modelanalyses van de 3 thema's beschikbaar komen, er 'geoefend' gaat worden met deze eerste versie en dat het

duidingskader dan waar nodig kan worden aangepast.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage K, rol Deltares

Vraag:

Er is in uitvraag (Bijlage K, rol Deltares) niet in voorzien dat Deltares op verzoek van ON (na toestemming van RWS) (gedetailleerde) modelberekeningen uitvoert om een deel van de voorgestelde aanpak en daarbij behorende model van ON te onderbouwen/toetsen. Er zijn situaties denkbaar waarin een dergelijke vraag aan Deltares meerwaarde kan opleveren. Is in die situaties na toestemming van RWS inzet van Deltares mogelijk en zo ja hoeveel inzet van Deltares heeft OG hiervoor gereserveerd.

Antwoord:

Ja, inzet van Deltares is mogelijk, echter, de eventuele opdracht aan Deltares (en de mate van inzet) is voorbehouden aan de Opdrachtgever; Deltares kan geen onderaannemersrol van Opdrachtnemer vervullen. Op voorhand is niet aan te geven welke mate van inzet benodigd is. Gelet op de verschillende gunningscriteria ten aanzien van de meerwaarde en onderbouwing, is het de inschrijver aan te raden om daar waar de inzet van Deltares is gewenst, dat te vermelden in het Plan van Aanpak (inclusief de geschatte kosten; Opdrachtnemer dient de kostenschattings voor de inzet van Deltares zelfstandig te maken en kan hiervoor geen uitvraag doen bij Deltares). Het is mede uit oogpunt van kwaliteit en kosten aan de beoordelingscommissie van de Opdrachtgever om die gunningscriteria hoger of lager te scoren.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Planning duidingskader

Vraag:

Het duidingskader is relevant voor het te ontwikkelen modelinstrumentarium. Wanneer komt het duidingskader volgens planning gereed? Hebben wij na gunning nog de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op de inhoud van het duidingskader?

Antwoord:

Het duidingskader is bedoeld om de modelresultaten en de daaruit berekende /afgeleide indicatoren te helpen doorvertalen naar impacts en termen van

houdbaarheid. De lopende opdracht t.a.v. het duidingskader is vergund en levert een 1e versie op eind 2021. Met deze versie zal in 2022 worden 'geoefend' aan de hand van de rekenresultaten en kan het kader worden aangepast. Opdrachtnemer zal betrokken zijn bij de modelopzet, presentatie van uitkomsten en deelname aan de oefensessies en vanuit die positie kunnen adviseren over eventuele aanpassing van dit duidingskader.

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Categorie A kennisvragen in bijlagen P en R

Vraag:

Het onderzoek moet minimaal opleveren de beantwoording van de relevante als 'must have' voor de toestand van het hoofdwatersysteem (categorie A) aangemerkte kennisvragen in Bijlagen P en R, waarbij Bijlage R prevaleert over P). Onze vraag is welke meerwaarde u toekent aan het beantwoorden van de overig vragen voor Categorie A, mocht die beantwoording mogelijk zijn, en hoe u die meerwaarde tot uitdrukking laat komen in de EMVI tabel.

Antwoord:

De mate waarmee overige kennisvragen beantwoord kunnen worden met de voorgestelde analysemethode bepaalt de toepasbaarheid en reikwijdte van de onderzoeksresultaten. Hiermee maakt het toekennen van meerwaarde aan het beantwoorden van overige kennisvragen onderdeel uit van het beoordelen van de analysemethode en valt daarom onder EMVI-criterium 1.1 "Wijze waarop de analysemethode wordt bepaald."

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Referenties Bijlage K

Vraag:

Bijlage K bladzijde 9 vermeldt een aantal referenties, als volgt:
Kennisprogramma Zeespiegelstijging | Rapport | Rijksoverheid.nl
Kennisprogramma Zeespiegelstijging | Rijkswaterstaat
Kennisprogramma Zeespiegelstijging | Deltaprogramma | Deltaprogramma

Deze zijn mogelijk bedoeld als URL, maar zijn niet aanklikbaar. Welke referenties bedoelt u precies?

Antwoord:

De URL zijn inderdaad niet aanklikbaar. Het gaat om de volgende documenten en webpagina's:

Kennisprogramma Zeespiegelstijging | Rapport | Rijksoverheid.nl:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/08/01/kennisprogramma-zeespiegelstijging>

Kennisprogramma Zeespiegelstijging | Rijkswaterstaat: <https://www.rijkswaterstaat.nl/water/waterbeheer/bescherming-tegen-het-water/maatregelen-om-overstromingen-te-voorkomen/kennisprogramma-zeespiegelstijging>

Kennisprogramma Zeespiegelstijging | Deltaprogramma | Deltaprogramma:
<https://www.deltaprogramma.nl/deltaprogramma/kennisontwikkeling/zeespiegelstijging>

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
EMVI criterium 1.1

Vraag:

In EMVI criterium 1.1 wordt gesproken over de 'analysemethode', wordt hier specifiek bedoeld op de methodiek van de systeemanalyses zoals die onderdeel zijn van WP4, of op de onderliggende methodiek van het gehele project (WP1-6)?

Antwoord:

Het gaat hier om de onderliggende methodiek voor het gehele project (WP1-6).

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Voorwaarde Fit for Purpose

Vraag:

OG geeft duidelijk richting aan de toe te passen modellen voor dit project (zie bijv. Bijlage Q), en heeft die richting onderbouwd in het kader van Good Modelling Practice. Het is voor ON mogelijk om goed onderbouwd af te wijken van die keuzen. Maar of de voorgestelde modellen al dan niet 'Fit for Purpose' zijn blijft vooraf onzeker, en dit dient dan ook aangetoond te worden binnen het project (werkpakket 2). Wat nu als bepaalde modellen fundamenteel ongeschikt blijken te zijn voor toepassing in de analyse? Hoe

worden de risico's aangaande budget en planning gedragen als het nodig is op een ander model/andere aanpak over te stappen? Risico 11 zoals in Bijlage F gaat hierop in, maar laat open waar ON precies van uit kan gaan in een dergelijk geval.

Antwoord:

Het voorwerk van OG over de door OG voorgestelde modellen heeft OG inzichten geleverd ten aanzien van hun geschiktheid. Dankzij het inzetten van Good Modelling Practice in het voorwerk is de verwachting van OG dat de voorgestelde modellen geschikt zijn, en wellicht op ondergeschikte punten moeten worden bijgeschaafd.

Voor het overige wordt verwezen naar het antwoord op vraag 14.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u aangeven hoe de beoordelingscommissie is samengesteld cq. door welke personen (namen)?

Antwoord:

In het team komen ter zake kundige beoordelaars waarvan nu nog niet is vast te stellen wie dat precies zijn. Op zijn minst is de projectleider van Opdrachtgevers-zijde vertegenwoordigd (of bij ziekte zijn of haar plaatsvervanger).

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.3.3 geeft u aan dat het opstellen van het duidingskader "buiten deze opdracht" plaatsvindt. In de Nota van Inlichtingen gaf u aan dat er geen partij genoemd zal worden. Kunt u wel aangeven dat de opsteller van het duidingskader is uitgesloten voor deelname aan deze uitvraag?

Antwoord:

Vermoedelijk wordt hier Bijlage K (Vraag-specificatie) bedoeld i.p.v. de Aanbestedingsleidraad.

Neen. De opsteller van het duidingskader wordt niet uitgesloten van

deelname aan deze uitvraag. Dat is overigens in lijn met de Nota Scheiding van belang zoals vastgesteld door DT-RWS op 14 september 2007, te vinden op <https://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met-rijkswaterstaat/inkoopbeleid/scheiden-van-belang>

Zoals uit het antwoord op vraag 15 en 17 blijkt, is de opdracht voor het duidingskader net verstrekt en is pas eind 2021 een 1e versie beschikbaar. Slechts indien de onderneming die de opdracht voor het duidingskader uitvoert, betrokken is geweest bij de aanbestedingsvoorbereiding van deze aanvraag en die de opdracht voor deze aanvraag wenst te gaan doen, dan is het indienen van een Belangenbeschermingsplan geïndiceerd, hetwelk door de Opdrachtgever vooraf moet worden goedgekeurd. Eén van de maatregelen in het kader van belangenbescherming zou kunnen zijn dat een andere persoon voor deze opdracht wordt ingezet dan die betrokken is bij de opdracht voor het duidingskader.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.5 beroep op een andere natuurlijke of rechtspersoon

Vraag:

In par. 3.5.2 stelt u dat u bewijslast van inzet van derden binnen 2 dagen na verzoek van aanbesteder moet worden aangeleverd. Dit is tegenstrijdig met de gestelde in paragraaf 4.4.1.5 bij inschrijving te verstrekken documenten, waarin de toezending van een ondertekende verklaring eist. Bedoelt u hiermee bijlage J? Kunt u bevestigen dat u bijlage J bij de inschrijving wilt ontvangen en niet na opvraag zoals gesteld in par. 3.5.?

Antwoord:

Bijlage J moet bij de inschrijving worden ingediend slechts indien er een beroep op een onderaannemer wordt gedaan met het oog om te voldoen aan de gestelde geschiktheids-eisen in paragraaf 3.2 lid 3. In dat geval moet ook een UEA van de onderaannemer worden ingediend (4.4.1 lid 5a). De in de vraag aangehaalde 'bewijsmiddelen' volgens paragraaf 3.5 lid 2 zullen slechts worden opgevraagd zodra bijlage J ontbreekt of er gebreken kleven aan de ingediende bijlage J of anderszins, zulks ter beoordeling van de aanbesteder. Doorgaans voldoet de door de onderaannemer ingevulde en ondertekende Bijlage J.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedigingsleidraad, paragraaf 3.6, punt 2

Vraag:

U noemt hier “bijlage C Aanvullende verklaring”. Kunt u bevestigen dat u hier bedoelt “bijlage B Aanvullende Eigen verklaring”?

Antwoord:

Dat is juist.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage L Concept-overeenkomst

Vraag:

In artikel 10.2 van de concept overeenkomst schrijft u over een geheimhouding-integriteitverklaring, maar deze is niet gedeeld bij de aanvraagdocumenten. Kunt u deze nog delen?

Antwoord:

Indien u de in 10.2 vermelde link raadpleegt, kunt u deze verklaring inzien. De verklaring is overigens bij deze aanvraag niet vereist.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

'Kunt u aangeven wat voor persoonsgegevens u verwacht dat wij moeten gaan verwerken? En kunt u bevestigen dat u ons op de hoogte stelt wanneer u ons persoonsgegevens toezendt en dat u ons geen persoonsgegevens toezendt die niet noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht?

Antwoord:

De mogelijke persoonsgegevens zijn vermeld in Bijlage 1 van de concept Verwerkersovereenkomst. In de Verwerkersovereenkomst is voorts geregeld hoe Partijen met de verwerking van persoonsgegevens om dienen te gaan.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

28

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Kunt u bijlage 2 en 3 meer toelichten? In bijlage 2 wordt bv. verwezen naar programma van eisen of offerteaanvraag, maar er is in bv. de aanbestedingsleidraad geen informatie gegeven over persoonsgegevens. Kunt u verduidelijken wat uw verwachtingen zijn bij bijlage 2 en 3?

Antwoord:

Bijlagen 2 en 3 zijn er voor de inschrijver zodat deze daarin kan toelichten welke passende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen en welke afspraken bij inbreuken i.v.m. persoonsgegevens worden nageleefd. Bij het antwoord op de vorige vraag is de vindplaats vermeld van de mogelijke persoonsgegevens.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage K Vraagspecificatie

Vraag:

In paragraaf 3.1.3 geeft u aan dat "Nieuw te ontwikkelen modellen en tools zullen worden ontwikkeld in opensource en licentievrije pakketten". Wat verstaat u hieronder? Zijn dat alle modellen die de effecten rondom de zeespiegelstijgingen op de zoetwatervoorziening berekenen of ook bijvoorbeeld scripts voor pre- en postprocessing (bijvoorbeeld in Matlab)?

Antwoord:

Dat houdt in dat open source software moet worden gebruikt voor de op maat gemaakte modellen. Van reeds bestaande software en modellen dient, overeenkomstig artikel 24.3 van de ARVODI 2018, een onbeperkte licentie aan de Opdrachtgever beschikbaar te worden gesteld.

Scripts (bijvoorbeeld voor pre- en postprocessing) kunnen met gangbare licentieproducten zoals Matlab worden ontwikkeld mits de scripts aan de Opdrachtgever in eigendom worden overgedragen.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage K Vraagspecificatie

Vraag:

In paragraaf 6.1 geeft u een duidelijke planning met mijlpalen aan. In

hoeverre mag van de mijlpalen worden afgeweken?

Antwoord:

Van deze planning kan niet worden afgeweken, tenzij in een uitzonderingsgeval in redelijkheid het bestendigen van de planning niet van de Opdrachtnemer kan worden gevegd en dat per geval vooraf met de Opdrachtgever is overeengekomen, alsmede daarbij gelet op de kaders van de ARVODI-2018 (zoals daar zijn artikel 3, 20 en 21).

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage K Vraagspecificatie

Vraag:

In hoofdstuk 6 gaat u in op de projectbeheersing. In paragraaf 6.1.1. geeft u aan dat de planning "tenminste als onderdeel van zijn inschrijving"..."ter kennis te brengen van de Opdrachtgever". Is de planning ter kennis name of neemt u deze mee in de EMVI-beoordeling? Indien deze mee telt in de beoordeling op basis van de EMVI-criteria, kunt u dan aangeven waar deze meetelt en hoe u die beoordeelt?

Antwoord:

De planning op zich telt niet mee bij de beoordeling, tenzij daaruit in een uitzonderingsgeval in redelijkheid zou volgen dat in de kern niet wordt voldaan aan de in 6.1.1 gestelde eisen. Dat zou bijvoorbeeld kunnen zijn indien de op te leveren producten niet reëel zijn uitgezet in de tijd of dat er irreële afstemmingstermijnen zijn, en dat zou er dan toe kunnen leiden dat er lagere cijfers worden toegekend onder de in bijlage G (EMVI-Tabel) aangegeven gunningscriteria. Uiteraard wordt dat per gunningscriterium door de beoordelingscommissie van de Opdrachtgever nader aangegeven. Welk criterium is op voorhand niet aan te geven.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 2.1 geeft u aan dat het niet is toegestaan de overall projectleider of werkpakketleider(s) voor minder capabel personeel te vervangen. Hoe wilt u dat deze persoon/personen in de aanbidding worden opgenomen? Wilt u een naam of een CV ontvangen? Verder geeft u aan welke eisen u stelt aan

de projectleider en aan één (of meer) leden van het projectteam. Hoe wilt u dat inzichtelijk wordt gemaakt dat deze teamleden daaraan voldoen?

Antwoord:

Dat kan de inschrijver bepalen. Organisatieschema én een toelichting op de taken en bevoegdheden van de betrokken sleutelfunctionarissen, maar ook met toestemming van de desbetreffende personen vermelde persoonsnamen, kunnen worden opgenomen in het Plan van Aanpak.

Het inzichtelijk maken van het voldoen aan de eisen/kwalificaties kan bij de inschrijving maar is niet verplicht, behoudens de gegevens volgens Bijlage A, D en J. Tijdens de uitvoering kan er wel om de desbetreffende bewijsstukken worden gevraagd zoals is vermeld in 2.1.2 van de Aanbestedingsleidraad en 1.7 van bijlage L.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage G EMVI-tabel

Vraag:

In de EMVI-tabel wordt niet expliciet om in te zetten mensen en hun expertise gevraagd. Kunt u aan geven of u geïnteresseerd bent in het voorgestelde team? En zo ja hoe u dit met behulp van EMVI tot uiting gaat brengen?

Antwoord:

In deze aanbestedingsprocedure is ervoor gekozen om geen 'beauty-contest' te houden: er zal geen meerwaarde worden gegeven aan de beste cv's. Daarnaast is ervoor gekozen om geschiktheidseisen te stellen en in de Overeenkomst af te spreken dat de Opdrachtnemer op elk moment kan aantonen dat aan de gestelde geschiktheidseisen wordt voldaan.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces